

«Утверждаю»

Ректор Таджикского технического
университета им. академика М.С.
Осими, д.э.н., профессор

Давлатзода К.К.

2023 г.



ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Шарофзода Маъруфджона Обида на тему «Философия медицины Абу Бакра Закараи亞 ар-Рази», представленной на соискание ученой степени доктора философии PhD доктора по специальности 6D020100 – философия (6D020102 – история философии)

Актуальность темы диссертационного исследования Шарофзода М.О., прежде всего, заключается в том, что вопросы, связанные с обоснованием медицинских воззрений в учениях восточных мыслителей и функциях, а также биологических основ формирования познавательных способностей человека, исследователями достаточно не изучены. Философия и медицина одинаково древние по происхождению феномены культуры. Они посвящены человеку, призваны помочь человеческому существу адаптироваться в окружающем мире. Несмотря на общность задач, философия и медицина изначально выбирают разные пути своего развития: медицина - путь практического действия, философия - путь теоретического обобщения и рефлексии. Медицина занимается человеческой телесностью, философия - человеческим духом. Однако на протяжении всей истории человечества философия и медицина шли «рука об руку», стремясь к гармонии разума и чувства, души и тела в человеческом существовании. Главная проблема, которую они решали сообща, - проблема выживания человечества на Земле и проблема самоопределения человека как гармоничного природного и культурного существа. В этой связи, важность изучения проблемы философии медицины в учении Абубакра ар-Рази через призму методологических возможностей философской науки является архиважным и поэтому актуальность темы диссертационной работы не

вызывает никакого сомнения, и она является востребованной для современной науки.

Связь диссертационной работы с планами соответствующих отраслей науки проявляется в том, что её направленность соответствует тематике фундаментальных исследований по истории философии и рассмотрению их в новом познавательном ракурсе.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, исходят из сущности целей и задач, которые впервые поставлены в современной отечественной философии медицины. Иными словами, диссидентом впервые проведен комплексный сопоставительный анализ основных философско-медицинских произведений ар-Рази в ракурсе философии медицины и обоснован взаимосвязь философских и медицинских концепций ар-Рази в контексте философско-методологического подхода к осмыслинию медицинских знаний; в научном философском и медицинском материале исследуется производная роль философии по отношению к медицине в экспликации объективных явлений нормы и патологии, здоровья и болезни в учении ар-Рази. Также, автор на основе анализа различных концепций ар-Рази, касающихся здоровья и болезней человека в медико-этическом и философском аспектах, выявил специфику нравственных ценностей человека.

В научный оборот введено большое количество новых источников и исследовательской литературы, познавательных инструментов, терминов и измерений для полноценного научного анализа, выбранной автором темы диссертации.

Вынесенные на защиту положения и полученные результаты имеют достаточное научно-теоретическое и практическое значение. Проведенный анализ проблемы философия медицины основ формирования познавательных способностей человека в воззрениях Абубакра ар-Рази важен для расширения предметного поля изучения актуальных вопросов философской антропологии, что имеет немаловажное значение для современной обществоведческой науки.

Теоретическую основу диссертации составляют фундаментальные труды отечественных и зарубежных философов, и историков, в которых рассмотрены различные аспекты проблемы медицины.

Методологической основой исследования диссидентом выбраны диалектический, медицинский, философско-исторический и сравнительный методы и принципы анализа. Это значит, что концептуально-методологической базой работы является сочетание различных подходов и методов исследования. Представленная к защите диссертационная работа Шарифзода М. О состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во «**Введении**» работы обоснована её актуальность, рассмотрена степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи анализа, его научная новизна, положения, выносимые на защиту, обоснована методологическая основа диссертации, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Данный раздел завершается указанием структуры диссертации.

Первая глава исследования «**Философско-методологические подходы ар-Рази к изучению медицины**», которая состоит из двух параграфов, посвящена анализу истории изучения медицинских взглядов тех мыслителей, которые посвятили проблемам духовного и физического врачевания человека специальные труды, в последнее время приобретавшие особую актуальность и значимость темы. Здесь нужно обращать на несколько моментов: во-первых, философия и медицина - это диалог между дисциплинами, которые сохраняют как свою самобытность, так и отличительные черты; во-вторых, философию в медицине необходимо исследовать с позиции применения признанных философских методов анализа по отношению к медицинским вопросам, например, диагностический процесс может быть рассмотрен с позиций логики, а концепции здоровья и болезни – с учетом их метафизических предположений и эпистемологического статуса; в-третьих, сама медицинская философия предполагает «неформальное осмысление медицинской практики»

относительно таких вопросов, как отношения между врачом и пациентом в весьма широком смысле.

В данном разделе, подчёркивая важность научно-философского осмыслиения данной проблемы, диссертант отмечает, что в целом медицинские концепции в философском дискурсе чаще всего изучаются в ракурсе того, как они обосновывают связь жизни и деятельности человека с его соматическим или психологическим благополучием или, наоборот, с нарушениями функционирования организма.

При этом не вызывает сомнения утверждение диссертанта, что «в первую очередь следует отметить, что философские взгляды ар-Рази в средневековом исламском мире считались одними из самых еретических, неприемлемыми для мусульманского общества. Объяснялось это тем, что превыше всего ар-Рази ставил разум человека» (с. 18). Также совершенно обоснованы предположения диссертанта относительно того, что результаты исследований ар-Рази самым положительным образом повлияли на развитие медицинских наук. Он показал клинические возможности в лечении, прогнозировании и диагностике болезни; описал варианты лечения, а также клинические наблюдения, подчеркнув связь между анатомической ситуацией болезни и клиническими симптомами; научил, как в клинических условиях различать корь и оспу; обнаружил, что зрачки глаз на свете сужаются; правильно определил причины паралича лица; диагностировал и лечил многие заболевания почек и мочевого пузыря; предложил методы лечения ночного энуреза и описал его симптомы; обосновал важность питания для профилактики заболеваний, а также лечения пациентов; подробно описал возникновение гонореи; определил лихорадку как естественный защитный механизм организма от болезни; показал различие между подагрой и ревматизмом. (с. 23)

Во второй главе работы **«Философия медицины Закарийа ар-Рази»**, включающей также три параграфа, выявлены и изучены вопросы об общих особенностях философии и медицинской практики ар-Рази, которые всегда были обращены к человеку и были для мыслителя ориентиром для решения

любого вопроса – философского или медицинского, связанного с врачебной практикой, с лечением или исцелением. Он попытался исследовать человека во всей его полноте, взглянуть на философию его бытия с учетом медицинского измерения, установив некую справедливость в отношении души и тела человека.

В данной части исследования отмечается, что в своем философско-медицинском понимании жизни человека ар-Рази основывался на решении таких важных метафизических вопросах бытийности человека, как значение и роль удовольствия и страдания в этой бытийности. Причем эти две категории напрямую были связаны с его учением о душе и теле. В целом, учение ар-Рази соответствует общемусульманской доктрине, согласно которой душа, соединившись с телом, склонилась по ошибке и невежеству к материальным удовольствиям. В этом несчастном союзе душа стала испытывать страдания из-за несоответствия между своей вечной природой и разлагающимся телом. Это породило в человеке чувство разочарования.

В этой связи заслуживает внимание такой вывод автора: «Ар-Рази, несмотря на некоторую пессимистичность его взглядов относительно страданий все же утверждал, что не всегда являются бесполезным опытом. В страданиях можно видеть и положительную сторону, например, исцеление, приходящее после болезни, или исправление отцом действий сына, а также приобретение духовного опыта по отношению к Творцу. Вместе с тем ар-Рази приводит ряд ситуаций, когда необходимость заставляет нас страдать или выбирать между несколькими страданиями, чтобы удовлетворить разум и добиться справедливости, т.е. в итоге получить удовольствие» (с.78).

Отношения между телом, душой и разумом всегда были одними из самых сложных и загадочных вопросов в истории человеческого опыта. Несмотря на все достижения в философии, медицине, физиологии, генетике и нейронауке о сущности разума, души и тела, о соотношении духовного, умственного и физического в человеке мировая наука знает весьма мало. Автор упоминает что эти идеи находились под влиянием Платона и ар-Рази принимал его концепцию

о душе, идею о выживании и самосохранении души и классификацию душ. Диссертант для обоснование своего мысли приводит цитату из трактата ар-Рази «Духовная медицина»: «... воистину Платон – старейшина философов и величайший из них – считал, что в человеке заложено три души, одна из которых называется «разумной» душой, или же «божественной». Другую он называет «гневающейся», или «животной» душой, а третью – «растительной», или «развивающейся» и «чувственной» душой. Он полагает, что две души – животная и растительная созданы ради души разумной».

Вышеизложенное даёт основание сделать вывод, что диссертация Шарофзода М.О. является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием. Полученные результаты и выводы диссертанта выглядят достоверными и достаточно обоснованными. Следует отметить, что в работе, наряду с положительными моментами, имеют место и ряд недостатков, к которым можно отнести следующее:

1. В диссертации не имеет место сравнительный анализ идеи ар-Рази с соответствующими современными медицинскими концепциями.
2. Автор в разделах исследования слишком много допускает «лирическое отступление» от обсуждения конкретного вопроса, т.е. вместо, чтобы непосредственно рассуждать предмет анализа, он переходит к обсуждению второстепенных вопросов.
3. В тексте диссертации встречается большое количество тавтологии, а также грамматических, орфографических и технических ошибок, которых в дальнейшем необходимо устраниить.

Невзирая на имеющиеся недостатки, автор диссертации в целом смог решить поставленные задачи и получить желаемые результаты. Работа в целом написана на доступном языке, и содержание автореферата соответствует главным положениям работы. Публикации автора отражают основное содержание диссертации. Таким образом, на основании вышесказанного можно заключить, что диссертационная работа Шарофзода М.О. «Философия медицины Абу Бакра Закарийа ар-Рази», представленной на соискание ученой

степени доктора философии PhD, доктора по специальности 6D020100 – философия (6D020102 – история философии) отвечает всем требованиям «Типового Положения о диссертационных советах», «О присуждении ученой степени кандидата наук и доктора наук на диссертационном совете» ВАК при Президенте Республики Таджикистан, утверждённого постановлением Правительство РТ от 26.11.2016 г., №505, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философии PhD доктора по специальности 6D020100 – философия (6D020102 – история философии).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общественных наук Таджикского технического университета им. академика М.С. Осими, протокол №10 от 06.06.2023 г.

Отзыв подготовил: доктор философских наук,
профессор кафедры общественных наук
Таджикского технического университета
им. академика М.С. Осими



Рахимов М. Х.

Заведующий кафедрой общественных наук
Таджикского технического университета
им. академика М.С. Осими, к.и.н., доцент



Шарофов Э. У.

Секретарь:



Мамурова Г. К.

734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
ул. ак. Раджабовых, 10, Таджикский
технический университет им. академика
М.С. Осими, кафедра общественных наук
Тел: +(992) 900 95-51-77

Заверяю подпись д.ф.н., профессора
Рахимова М.Х. и к.и.н., доцента Шарофова Э. У.
Начальник кадров и СР ТТУ им. академика
М.С. Осими



Шарипова Д. А.