

ПРОТОКОЛ № 20

заседания Диссертационного совета 6D. КОА-057 при Таджикском национальном университете и Институте геологии, сейсмостойкого строительства и сейсмологии Национальной академии наук Таджикистана по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности «25.00.11- Геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых, минерагения».

г.Душанбе

05 марта 2024 г.

Присутствовали: 15 членов совета (3 члена совета в онлайн – режиме) , из них 3 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации

Начало заседания: 10:00

Окончание заседания:12:25

05 марта 2024 года в 10-00 часов в зале учёного совета геологического факультета Таджикского национального университета (г. Душанбе, Буни Хисорак, «Студенческий городок») состоялось заседание Диссертационного совета 6D. КОА-057.

Повестка дня:

Публичная защита диссертации аспиранта кафедры геологии и горно-технического менеджмента геологического факультета Таджикского национального университета Муродзода Аброра Ахрора на тему «Геологические условия формирования и перспективы Кум-Манорского золоторудного поля (Центральный Таджикистан)» на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11-Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

СЛУШАЛИ. Валиева Ш.Ф. - председателя диссертационного совета об утверждении повестки дня совета. После утверждения повестки дня ученый секретарь Совета Гайратов М.Т. ознакомил членов Совета с личным делом Муродзода Аброра Ахрора.

Диссертация Муродзода Аброра Ахрора выполнена в кафедре геологии и горно-технического менеджмента геологического факультета Таджикского национального университета.

Научный руководитель: Ниёзов Ансор Сохибович - кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры геологии и горно-технического менеджмента Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты:

Пирназаров Мажид Махкамович - доктор геолого-минералогических наук, профессор, зав. сектором геофизических методов поиска Института минеральных ресурсов Университета геологических наук Министерства горно-добывающей промышленности и геологии Республики Узбекистан.

Ошурмамадов Алишер Киргизович - кандидат геолого-минералогических наук, главный геолог Филиала Товарищества с ограниченной ответственностью (ФТОО) «С.А.Минералз в Республике Таджикистан»

Ведущая организация - Горно-металлургический институт Таджикистана.

Учёный секретарь огласил документы, представленные диссертантом в диссертационный совет.

Муродзода А.А. доложил содержание своей кандидатской диссертации.

Диссертанту были заданы 8 вопросов:

1. к.г.-м.н., доцент Фозилов Дж.Н.:

Какие главные минералы развиты на проявлениях Кум и Манор?

Ответ: На проявлениях Кум и Манор рудного поля встречаются рудные и нерудные минералы. Из рудных встречаются арсенопирит, пирит, антимонит, галенит, сфалерит, марказит и другие, а из нерудных – в основном кварц и в малых объемах кальцит, а также анкерит, доломит, хлорит, серицит и др.

2. д.г.-м.н., внс Оспанова Н.К.:

Какие методы исследования Вами применены в диссертационной работе?

Ответ: подробной характеристике методов исследования посвящена глава вторая диссертации. Анализы проведены в лабораториях Магианской геолого-разведочной экспедиции, Центральной лаборатории Управления геологии. Например, аншлифы были сделаны в Центральной лаборатории, в шлифовальной Искандарова Ф.Ш. Кроме того проведены в лабораториях для изучения геохимии пород и руд спектральные, химические и другие анализы.

3. к.г.-м.н., доцент Гадоев М.Л.:

Ваши проявления золота с какими другими месторождениями имеют сходство? Есть ли такое?

Ответ: Проявления золота Кум и Манор по многим особенностям, это геология, минералогия, геохимия, состав вмещающих пород и другие, похожи на месторождения Чоре, Дуоба, Кумарг.

4. д.т.н., профессор Икромов И.И.:

Как будут, на Ваш взгляд, организованы работы по разработке месторождений Кум-Манорского рудного поля?

Ответ: Месторождения Кум и Манор могут быть разработаны открытым способом. На севере района проходит магистральная, асфальтированная дорога, до которого около 15 км. К востоку от района работ развиты месторождения Чоре и Дуоба, которые готовы к разработке и в ближайшее время могут начинаться добычные работы. В настоящее время грунтовая дорога к району проявлений есть.

5. д.г.-м.н., профессор Валиев Ш.Ф.:

Подсчитаны ли запасы золота месторождения Кум-Манорского рудного поля?

Ответ: по прогнозам специалистов из Управления геологии - Мамадвафоева М. и Азима Иброхима запасы золота оцениваются примерно в 100 тонн.

6. к.г.-м.н., доцент Файзиев Ф.А.:

В Вашей диссертации часто встречается термин «первичные ореолы». Что это означает, дайте краткую характеристику.

Ответ: Первичные ореолы это поле вокруг рудного тела, где содержание золота и его спутников - серебра, мышьяка, свинца, сурьмы и других высокое. Первичные ореолы в районе развиты очень широко.

7. к.г.-м.н., доцент Искандаров Ф.Ш.:

Как вы определяли вертикальный размах оруденения в 2 километра?

Ответ: Рудные зоны на проявлениях Кум и Манор имеют мощность от 10 до 50 метров, а протяженность то есть длина их, от 1,5 до 3,5 километра. В районе рудного поля выделены 5 рудных зон, которые размещены на различных высотах рельефа, т.е. различных гипсометрических отметках.

8. к.г.-м.н., доцент Файзиев Ф.А.:

Золота чем представлено и в каких минералах оно встречается?

Ответ: Золото встречается редко в виде самородного минерала, но оно в основном приурочено к таким минералам как арсенопирит, пирит, антимонит и др.

На все вопросы диссертант дал исчерпывающие ответы.

Выступил научный руководитель диссертанта Ниёзов А.С.- кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры геологии и горно-технического менеджмента Таджикского национального университета.

Учёный секретарь зачитал полный текст отзыва первого официального оппонента – Пирназарова Мажида Махкамовича - доктора геолого-минералогических наук, профессора, зав. сектором геофизических методов поиска Института минеральных ресурсов Университета геологических наук Министерства горно-добывающей промышленности и геологии Республики Узбекистан. Отзыв положительный. В нем отмечаются также замечания к диссертации.

«Замечание 1. Несмотря на это, в качестве ведущих факторов рудолокализации внимание акцентируется только на структурных и литологических факторах.

Замечание 2. Следует отметить, что в диссертации часто отмечается такая эволюция взглядов автора на отдельные проблемы от начальных глав к заключительным. Например, мнение автора об золото-кварц-калишпатовом типе оруденения, в последующих главах, сменяется мнением о золото-кварцевом, позднее золото-сульфидном! (стр. 114) типе и в завершении утверждением наличия трех - золото-полисульфидного, золото-кварцевого и золото-арсенопиритового типов руд.

Замечание 3. К сожалению, в работе практически отсутствуют результаты подобных исследований первичных руд. Этот пробел, а также отсутствующие в модели материалы по Т-Р условиям формирования золотого оруденения, необходимо было восполнить материалами по эталонному Дуобинскому или др. месторождению, расположенному в непосредственном продолжении исследуемого рудного поля, чем диссертант не воспользовался. Выполненные в большом объеме петрографические исследования, ответы на вышеотмеченные актуальные вопросы, направленные на установление геолого-промышленной (рудно-формационной) принадлежности, первичных продуктивных ассоциаций и др. характеристик золотосодержащих руд, из-за специфики применяемых методов и решаемых задач, давать не могли.

Замечание 4. Аналогичные недостатки связанные со сменой взглядов в рамках одной работы наблюдаются и по вопросу о возрасте оруденения с S_{2-3} в начале диссертации, на S_2-P_1 в заключении, о ведущей роли в размещении золота литолого-стратиграфических факторов в начале на структурно-литологические в последующих разделах, от парагенетической связи золотого оруденения с дайками и малыми интрузиями до амагматичности рассматриваемых рудопроявлений и т.п. В качестве

составляющих объекта работы констатируется, что «площадь проявлений Кум и Минор располагаясь в пределах единой структуры и пространственной близости друг-от друга образуют единое Кум-Манорское рудное поле».

Замечание 5. Однако далее выясняется, что проявления Кум-Манор и месторождение Чоре размещены в пределах одной рудоконтролирующей структуры, образуя таким образом единое Чоринское рудное поле (с. 87). Здесь же (рис. 5.1.2-5.1.3) вся рассматриваемая полоса выделяется как Кум-Манор-Чоринский рудный узел...

Было отмечено, что сам первый оппонент отмечает свои замечания как несущественные: «замечания, а также отдельные недостатки и нестыковки в тексте кандидатской диссертации, указанные в рабочем порядке диссертанту для устранения, в большинстве своем носят редакционный и технический характер и не умоляют значимость рассматриваемой работы как серьезного научно-прикладного достижения в планомерном изучении рудного потенциала перспективных на золото площадей Таджикистана».

Диссертант дал на замечания первого официального оппонента исчерпывающие ответы.

Ответ на замечание 1: Структурные и литологические факторы в работе отдельно не рассмотрены, но они анализированы при характеристике других факторов. Мы считаем, что если их рассмотреть вместе, то это будет более правильным.

Ответ на замечание 2. Да, в процессе изучения проявлений оказалось, что золото-кварц-калишпатовый тип оруденения на некоторых участках плавно переходит в золото-кварцевое и золото-сульфидное. Поэтому мы, с учетом данных по соседним месторождениям Чоре и Дуоба выделяем золото-полисульфидный, золото-кварцевый и золото-арсенопиритовый типы руд.

Ответ на замечание 3. Мы согласны с тем, что в работе отсутствуют результаты подробных исследований первичных руд. Это связано с ограничением объема работы.

Ответ на замечание 4. Согласен, да мы даем два варианта возраста оруденения – средне-позднекардоновый и среднекарбон-раннепермский. Дело в том, что на проявлениях нашего района очень трудно определить возраст рудообразования. Это касается практически всех золоторудных месторождений Центрального Таджикистана. Поэтому два возраста получается по результатам различных оценок.

Ответ на замечание 5. Да, тут произошла опечатка. На стр. 87 должно быть написано не «Чоринское рудное поле», а «Кум-Манор-Чоринский рудный узел».

Выступил второй официальный оппонент, кандидат геолого-минералогических наук, Ошурмамадов Алишер Киргизович. Отзыв положительный. Одновременно в нем отмечается, что к диссертации есть замечания.

В отзыве Ошурмамадова А.К. есть 4 замечания:

1. На графических диаграммах в виде карт Кумского и Манорского месторождений условные обозначения описаны мелким шрифтом и поэтому плохо читаемы.

Ответ: Спасибо за замечание. Я с замечанием согласен. Буду исправлять.

2. На блок-диаграмме (рисунок 5.2.5.— Схема развития вторичных (литохимических) ореолов Кум–Манорского рудного поля), который построен на основе известной по другим месторождениям диаграмме, нет ссылки на источник.

Ответ: Спасибо за замечание. Я с замечанием согласен. Буду исправлять в окончательном варианте, перед сдачей диссертации в ВАК.

3. В работе не приведены фотографии и описания аншлифов, что было бы наглядным сопровождением выводов автора о взаимоотношений рудных минералов.

Диссертант ответил на замечания второго официального оппонента.

Диссертант выступил с ответом на все замечания, отмеченные в отзыве второго официального оппонента.

Ответ: Спасибо за замечание. Аншлифы есть, но у нас не получилось хороших фотографий и мы не включили их в текст диссертации. В будущих публикациях мы приведем их.

4. Диссертантом выявлены основные факторы локализации золоторудного оруденения, однако было бы достаточным еще и рассмотреть магматический и стратиграфический факторы формирования оруденения.

Ответ: Спасибо за замечание. Отметим, что эти критерии отдельно не описаны, но рассмотрены в главе 5, на страницах 99, 100, 112 и 115.

Учёный секретарь зачитал полный текст отзыва ведущей организации - Горно-металлургического института Таджикистана, подготовленного кандидатом геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11-Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения, и.о.доцента Мутавалиевым А.Т. В отзыве ведущей организации нет замечаний. Все замечания ими были высказаны при обсуждении диссертации в Горно-металлургическом институте.

На автореферат диссертации Муродзода А.А. поступили 4 отзыва:

1. Насимов С. С. - главный инженер ООО «Пакрут», в своём отзыве на автореферат дает положительное заключение. Замечаний нет.

2. Саидрахмонзода С. С. - кандидат геолого - минералогических наук, начальник управления машиностроения, оборонной промышленности и химии Министерства промышленности и новых технологий Республики Таджикистан. Есть в отзыве два замечания:

- «в тексте диссертации и автореферата обнаруживаются некоторые опечатки.

- условные обозначения на картах проявлений написаны мелким шрифтом, что трудно читается».

3. Самихов Ш. Р. - доктор химических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории обогащения руд Института химии им. В. И. Никитина Национальной академии наук Таджикистана. Замечаний нет.

4. Фидаев Д. Т. - кандидат геолого-минералогических наук, доцент горного факультета Алмалыкского филиала Ташкентского государственного технического университета им. Ислама Каримова. Есть одно замечание: «В тексте диссертации (электронный вариант) имеются некоторые опечатки».

5. Шукуров Н. Э. - кандидат геолого-минералогических наук, заведующий лабораторией геохимии Института геологии и геофизики им. Х.М.Абдуллаева при Университете геологических наук Министерства горно-добывающей промышленности и геологии Республики Узбекистан. Замечаний нет.

Диссертант выступил и ответил на замечаний, содержащихся в отзывах.

Ответ на замечания Саидрахмонзоды С. С.: Спасибо за замечание. Такое замечание сделаны также и другими. Я с замечаниями в общем согласен. Буду исправлять в дальнейшем.

Ответ на замечания в отзыве Фидаева Д. Т.: Спасибо за замечания. Действительно, в тексте диссертации имеются некоторые опечатки и механические ошибки. С замечаниями в целом, согласен. Буду исправлять перед сдачей работы в ВАК.

В обсуждении диссертации выступили:

1. д.г.н., профессор Муртазаев У.И.: Выступление Муродзоды Аброра Ахрора очень содержательное и хорошее. Представлен весьма содержательная работа. Результаты диссертации очень востребованы. Но. В работе также есть и недочеты. В докладе не надо было подробно рассказывать об истории изучения района. Слово «Актуальность» в автореферате надо было выделить и ставить в начале текста. На страницах

автореферата все пять глав диссертации кратко описаны, но описания пятой главы там нет.

Муродзода Аброр закончил аспирантуру в 1999 году, а представил работу очень поздно, через 25 лет. Он, как не странно, на все соглашения соглашается. На мой взгляд, это не совсем правильно, надо спорить.

В заключении, я целиком и полностью поддерживаю работу. Муродзода Аброр он «афганец», он награжден орденом «Красная звезда». «Афганцы» отодвинули угрозу от наших границ на 20-25 лет.

2. д.т.н., профессор Икромов И.И.: Диссертант очень скромный и поэтому, я так считаю, что на все замечания соглашается. Об актуальности работы. Она не вызывает сомнения. По глубине исследования, по защищаемым положениям по поставленным целям и задачам и опубликованным работам диссертация отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

3. к.г.-м.н., доцент Файзиев Ф.А.: Считаю, что работа достойная, выполнена на высоком уровне. Работу поддерживаю. Она отвечает всем требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

4. д. г.-м.н., внс Оспанова Н.К.: Конечно, на мой взгляд доклад моно было делать лучше. Зачем надо было перечислять номера слайдов?

Скромность не всегда хороша. Ему надо было часто выступать перед большой аудиторией.

Хочу лично отметить, что у него высокие человеческие качества. Что касается работы, то ее актуальность, особенно практические рекомендации автора не вызывают сомнения. Я поддерживаю работу.

Началась процедура тайного голосования. Для этого была избрана открытым голосованием счётная комиссия из 3-х членов совета, в составе Оспановой Н.К., Гадоева М.Л. и Фозилова Дж.Н.

Из 15 членов диссертационного совета на защите диссертации присутствовали 15, из них 3 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации.

Результаты тайного голосования: за – 15; против – нет; недействительных бюллетеней – нет, не розданных – нет.

Члены диссертационного совета открытым голосованием подтвердили протокол счётной комиссии.

Было принято Заключение и Решение диссертационного совета открытым голосованием присудить Муродзоде Аброру Ахрору учёную степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности

25.00.11 - Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения,

РЕШЕНИЕ

5.03.24

г. Душанбе

Диссертационного совета 6D. КОА-057 по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности «25.00.11- Геология, поиски и разведка твёрдых полезных ископаемых, минерагения» 05-03-2024 г.

заслушав доклад диссертации Муродзоды Аброра Ахрора на тему «Геологические условия формирования и перспективы Кум-Манорского золоторудного поля (Центральный Таджикистан)», представленная на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11-Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения, и основываясь на отзыве ведущей организации - Горно-металлургического института Таджикистана, отзыв первого официального оппонента Пирназарова Мажида Махкамовича - доктора геолого-минералогических наук, профессора, зав. сектором геофизических методов поиска Института минеральных ресурсов Университета геологических наук Министерства горно-добывающей промышленности и геологии Республики Узбекистан, официального оппонента, кандидата геолого-минералогических наук, Ошурмамадова Алишера Киргизовича - главного геолога Филиала Товарищества с ограниченной ответственностью (ФТОО) «С.А.Минералз в Республике Таджикистан», а также, на основании результатов тайного голосования и заключения, принятого диссертационным советом по работе Муродзода А.А., учитывая актуальность темы, ее обоснованность, новизну, значимость результатов и выводов диссертации, диссертационный совет.

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Диссертационная работа Муродзоды Аброра Ахрора на тему «Геологические условия формирования и перспективы Кум-Манорского золоторудного поля (Центральный Таджикистан)», представленная на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности «25.00.11-Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения», отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям согласно «Положению о диссертационном совете», «Порядку присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Республики

Таджикистан от 30 июня 2021 года №267 (в редакции постановления Правительства Республики Таджикистан от 26.06.2023 №295).

2. Автореферат и опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание диссертационной работы.

3. Присудить Муродзоде Аброру Ахрору ученую степень кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11-Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

4. Ходатайствовать перед Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан о выдаче Муродзоде Аброру Ахрору диплома кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11-Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Итоги голосования по данному решению: за – 15; против – нет; недействительных бюллетеней – нет, не розданных – нет.

Валиев Ш.Ф.-председатель совета поздравил диссертанта и выразил благодарность научному руководителю, официальным и неофициальным оппонентам за активное участие в работе диссертационного совета.

Председатель
диссертационного совета



Валиев Ш.Ф.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Гайратов М.Т.

05 марта 2024 г.