

В Диссертационный совет 6D.KOA - 059 при  
Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

### **Отзыв**

**официального оппонента на диссертацию Гулнозы Шокирзода  
выполненную на тему «Особенности исполнения наказания в виде  
лишения свободы в отношении женщин в Республике Таджикистан»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

Актуальность темы диссертационного исследования Г. Шокирзода не вызывает сомнений, поскольку обосновывается тем, что в современном Таджикистане особое значение приобретает защита прав и свобод человека и гражданина в целом, и женщин, как особой социальной категории в частности, с учетом их психологических, физиологических и нравственно-духовных особенностей.

В связи с этим в диссертации справедливо отмечается, что в Таджикистане осуществляются реформы, суть которых заключается в совершенствовании нормативно-правовой базы и правоприменительной практики. В рамках провозглашенной реформы намечается совершенствовать уголовно-исполнительную систему, создать принципиально новые виды исправительных учреждений, развивать социальное партнерство с институтами государственной власти и управления, а также с гражданами и их общественными объединениями.

Безусловно, принятие действенных мер по улучшению условий содержания женщин отбывающих наказание и режим их содержания в исправительных учреждениях должно быть стратегической задачей системы исполнения уголовных наказаний в Таджикистане. Обеспечение гарантии

защиты личных прав, свобод и законных интересов осужденных женщин, дифференцированный подход к осужденным женщинам с учетом их криминологических, психологических, пенитенциарных и иных особенностей, несомненно, способствуют достижению гуманных целей Уголовного Кодекса Республики Таджикистан, Кодекса исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан и Закона РТ «О системе исполнения уголовных наказаний».

На основании проведенного анализа доступных источников и литератур диссертант подчеркивает, что в советский период, хотя исследователями была проведена определенная работа, затрагивающая проблемы женской преступности и особенности отбывания ими наказания, однако до сих пор ученые в Таджикистане вообще не проводили диссертационные исследования, посвященные проблемам женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Поэтому, диссертант определил цели и задачи по выявлению историко-теоретических аспектов эволюции правового регулирования исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных женщин в историческом и современном Таджикистане, рассмотреть особенности их классификации, а также социально-демографические, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристик и недостаточность теоретических исследований, проблемы правовой регламентации общественных отношений, связанные с женщинами, отбывающие наказание.

Заслуживает внимание и то, что в работе проводится анализ нормативно-правовой базы, и правоприменительной практики. В результате диссертантом разработаны научные рекомендации сущность, которых заключается в повышении эффективности деятельности женских исправительных учреждений.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что реализация названных целей и решение задач, связанные с логикой их раскрытия,

подтверждают актуальность темы диссертационного исследования и обуславливают необходимость её системного изучения.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Результаты проведенного исследования обоснованы и достоверны. Они отражены в четырёх положениях выносимые на защиту, и в восьми рекомендациях диссертанта о необходимости совершенствования некоторых статей действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Таджикистан касающиеся исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин.

Думается, что целесообразно и правильно использованные общие методы научного познания и специальные методы юридической науки (формально-логический, анализ, синтез, индукция, дедукция, формально-юридический метод, метод системного анализа, сравнительное правоведение) позволили диссертанту возможность получить достоверные и научно-обоснованные результаты.

Научная обоснованность полученных результатов исследования, а также **достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации, не вызывают никаких сомнений.** Хотелось бы отметить, что хотя в советский период отдельными учеными и исследователями были проведены определенная работа, рассматривающие проблемы женской преступности, однако, к сожалению, к особенностям исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных женщин в Таджикистане не были вообще посвящены комплексные историко-теоретико-правовые исследования. Поэтому с теоретической точки зрения, безусловно, диссертационная работа Шокирзоды Г. восполнит существующий пробел в таджикской юридической науке. Именно в этом сущность **новизны** проведенного исследования и её важность для научных учреждений и правоприменительных субъектов.

Важный момент данной работы заключается и в том, что основные положения, выносимые на защиту, научно-обоснованные и аргументированные выводы, а также рекомендации по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РТ, выявления классификации женщин, осужденных к лишению свободы, и их социально-демографическая, уголовно-правовая и уголовно-исполнительная характеристика имеют не только научные, но и практическое значение.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы заключается в том, что она существенно расширяет представления связанные с историко-теоретическими аспектами правового регулирования исполнения уголовных наказаний в отношении женщин в историческом и современном Таджикистане и внесет значительный вклад в восполнении имеющего пробела в таджикской юридической науке. Разумеется, диссертационное исследование имеет и **практическую значимость**, поскольку её результаты можно использовать в совершенствовании уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РТ. Кроме того, полученные результаты исследования представляют интерес для правоприменительной практики, и их полезно использовать при подготовке учебных пособий и учебно-методических литератур по дисциплинам «Уголовно-исполнительное право Республики Таджикистан», «Уголовное право Республики Таджикистан», «Криминология», а также специальных курсов.

**Структура диссертации** соответствует целям и задачам исследования и логики их раскрытия, материал излагается последовательно и отражает концепцию исследования, в которой чётко выражается авторская позиция. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения и списка использованной литературы, а также приложений. Главы диссертации взаимосвязаны и каждая из них носит завершённый характер, содержит самостоятельные предложения и выводы. Общий объем диссертации составляет 183 страниц.

**Во введении** диссертантом обосновывается актуальность избранной темы диссертации, связь работы с научными программами (проектами, темами), характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, методологические, теоретические, нормативные, эмпирические основы, его научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, указываются теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения о результатах апробации выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации (с. 3-18).

**Первая глава диссертации («Историко-теоретические аспекты становления и развития правового регулирования исполнения уголовного наказания в отношении осужденных женщин в Таджикистане»)** посвящена проблемам исполнения уголовных наказаний в отношении женщин в дореволюционный период и его особенности. Также в данной главе выявляются особенности исполнения уголовных наказаний в отношении женщин в советский период. Далее в этой главе проанализированы правовое положение осужденных женщин в местах лишения свободы в современном Таджикистане (с. 19-72). Завершая первую главу работы диссертант приходит к выводу о том, что в дореволюционном Таджикистане, как и во всех мусульманских феодальных государствах, договорные, брачно-семейные и наследственные правоотношения регулировались, главным образом, нормами мусульманского права. На основе этих же норм разрешались и уголовные дела, строились судоустройство и судопроизводство (с. 33). По мнению автора несмотря на то, что между Россией и Бухарой был подписан ряд соглашений, требующих реформ тюрем эмирата, однако до последнего дня своего существования в эмирате зинданы оставались главным местом исполнения наказаний. Россия здесь проводила политику сохранения и консервации устаревших патриархально-феодальных отношений, которые освящались и закреплялись

религиозно-правовыми нормами мусульманского права, которое действовало до 1920 года (с. 34).

Диссертант справедливо отмечает, что после 1917 года советская пенитенциарная система имела репрессивный характер и, разумеется, удовлетворяла интересы тоталитарного государства. Безусловно, в местах лишения свободы унижали человеческое достоинство осужденных женщин. В таких условиях женские исправительные колонии не могли не быть элементом мощной машины уничтожения. Вместе с тем автор отмечает, что некоторые аспекты деятельности исправительно-трудовых учреждений (ИТУ) в целом были прогрессивными, поскольку преследовали социально полезные задачи, и именно в советский период были заложены предпосылки, определившие на последующие годы организационно-педагогические основы исправительного процесса в пенитенциарной системе страны (с. 54).

Заслуживает внимание суждение диссертанта о том, что как и в исторической ретроспективе, так и сегодня система исполнения наказаний в отношении женщин далека от совершенства. Мы разделяем утверждение автора диссертации о том, что изоляция осужденных женщин от общества с учетом условий их содержания негативно влияет на психику осужденных и заставляет их серьезно переживать, что часто отрицательно влияет на состояние их здоровья. Учитывая положительный опыт зарубежных стран, в целях повышения эффективности ресоциализации осужденных женщин считаем необходимым чаще применять краткие сроки лишения свободы для женщин (с. 71).

**Вторая глава («Исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов»)** посвящается исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении женщин в исправительных колониях разных видов (с. 73-110).

Диссертант справедливо отмечает, что репрессивными мерами и дисциплинарными взысканиями невозможно исправить осужденных женщин. Поэтому она утверждает, что необходимо дать приоритет мерам



воспитательного воздействия, поскольку именно применение таких мер может положительно повлиять на их исправление. Мы также считаем, что несомненно, склоняют осужденных женщин к адекватному поведению такие меры поощрения, как участие в проводимых в колонии мероприятиях, трудовое воспитание, участие в работе самодеятельных организаций, правовое воспитание, физическая культура и т. д. (с. 88).

По мнению диссертанта, если исправительная колония имеет дом ребенка, женщины с детьми могут использовать возможность краткосрочных выездов за пределы административной границы исправительной колонии. Такие выезды обычно используются для того, чтобы устроить ребенка у родственников, опекунов или в детских домах. При этом время нахождения в пути не считается, а в целом продолжительность таких выездов не может быть более семи суток. Если осужденная женщина имеет несовершеннолетнего ребенка-инвалида, она имеет право на один краткосрочный выезд в год или на свидания с ребенком-инвалидом на тот же срок.

Безусловно, осуществление мер, которые предусмотрены в уголовно-исполнительном законодательстве, по существу гуманно и практически помогает осужденным женщинам в их социальной адаптации в современных рыночных условиях, а также ускоряет процесс их трудоустройства, налаживания семейных отношений и восстановления родственных связей (с. 87-88).

Заслуживает внимание критический суждения диссертанта о том, что в правоприменительной практике в женских исправительных колониях общего режима в одном отряде содержатся как впервые, так и ранее отбывавшие наказания женщины (с.87). Безусловно, такая ситуация по её утверждению не учитывает степень нравственной запущенности осужденных женщин, а также нарушает принцип дифференциации и индивидуализации исполнения уголовных наказаний

Во втором параграфе этой главы говорится о том, что в женской исправительной колонии строгого режима отбывают наказание женщины, осужденные при особо опасном рецидиве, и женщины, которым наказание в виде смертной казни заменено лишением свободы в порядке помилования (с. 101).

С учетом проведения сравнительно-правового анализа правоприменительной практики диссертант отмечает, что наряду с домами ребенка в женских исправительных колониях создаются и родильные отделения при медицинских частях. По её мнению к сожалению, до сих пор такая норма не предусмотрена в уголовно-исполнительном законодательстве РТ. Поэтому она предлагает в целях создания правовых основ в качестве законодательного предложения ч. 1 -ст. 101 КИУН РТ после слов «дома ребенка» дополнить словами «и родильные отделения» (с. 101).

Кроме того, рассматривая в исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях строгого режима диссертант приходит к выводу о том, что некоторые из осужденных женщин не имеют представления об основных нормативно-правовых актах, которые для них имеют жизненно важное значение. Из-за низкого уровня правовых знаний осужденные женщины не представляют возможности своего существования в условиях свободы. Поэтому она считает, что чрезвычайно важно, чтобы осужденные женщины имели определенные представления о праве и законодательных актах (с. 101).

Диссертант завершая третий параграф второй главы справедливо отмечает, что условия отбывания наказания в колониях-поселениях максимально приближены к свободе и создают благоприятные условия для социальной реабилитации осужденных женщин (с. 109).

Она представляет целесообразным, чтобы значительное количество осужденных женщин отбывали наказание в колониях-поселениях. Для реализации своей идеи и в целях создания благоприятных правовых основ



автор работы предлагает часть 6 статьи 58 УК РТ дополнить следующим содержанием:

«За совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести - на срок не более пяти лет, ранее не отбывающим лишение свободы, в исправительных колониях-поселениях» (с. 109).

Кроме того, диссертант считает логически правильным если дополнить статью 78 УК РТ частью 6 следующего содержания:

б) «Наказание считается отбытым, если срок, назначенный судом, истечет до достижения восьмилетнего возраста ребенком, при условии добросовестного отношения осужденной женщины к его воспитанию, а также социально ориентированного поведения самой женщины в период отсрочки отбывания наказания» (с. 110).

**В третьей главе диссертации («Классификация и социально-демографическая и правовая характеристика осужденных женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы»)** диссертант отмечает, что классификация характеристики осужденных женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также их социально-демографическая и правовая характеристика является актуальной проблемой уголовной и уголовно-исполнительной науки (с. 111). Диссертант по мере своих возможностей проанализировала доступные ей отраслевые юридические литературы, официальные статистические данные законодательства и правоприменительной практики РТ и в результате у неё формировался понимание о том, что осужденных к лишению свободы женщин можно разделить на относительно однородные группы в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, прошлой преступной деятельности, пола и возраста, а также социально-нравственных и психологических особенностей личности осужденных.

Далее в работе признавая классификацию осужденных к лишению свободы - смежным институтом уголовного и уголовно-исполнительного права, она утверждает, условным деление классификации осужденных на

родовую и групповую. По её мнению следует разделять уголовно-правовую классификацию осужденных к лишению свободы на основную и уголовно-исполнительную классификацию осужденных (дополнительную), осуществляемую администрацией исправительных учреждений (с. 123).

Считаем справедливым мнение диссертанта о том, что дифференциация исполнения уголовных наказаний влияет на определенные категории осужденных женщин, которые содержатся в различных условиях отбывания наказания. При этом заслуживает внимание утверждение автора о том, что дифференциация исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных женщин отличаются прежде всего, объемом и характером воспитательно-карательного воздействия, правовым статусом осужденных женщин и возможностями их изменения. Вместе с тем, по её мнению в зависимости от степени социальной опасности осужденных женщин и их склонности к исправлению в период отбывания наказания, необходимо обеспечить им равенство перед законом (с. 123-124).

Кроме того, заслуживает внимание мнение диссертанта о том, что социально-демографическая характеристика женщин, осужденных к лишению свободы, имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку от достоверной и полной информации о личности осужденных зависит избрание правильных методов и средств воздействия на осужденных женщин (с. 124).

Несомненно, к достоинствам работы можно отнести также правильное использование официальных статистических данных. Согласно статистическим данным в женской исправительной колонии возраст большинства лишенных свободы осужденных составляет от 30 до 57 лет. По состоянию на 1 апреля 2017 года число лиц молодежного возраста составляет 19,1%. Женщин старше пятидесяти семи лет в исправительных колониях общего режима содержится всего лишь 2,9% от общего числа осужденных (с. 125).

По мнению автора, основная причина совершения преступлений в возрасте от 30 до 57 лет заключается в том, что в этот период завершается формирование личности и в этом возрасте женщина осознает свою социальную роль в обществе, решает важные проблемы в жизни. Соответственно, после достижения 57 лет женщины реже совершают преступления. Такую тенденцию можно было наблюдать ещё в 1929 году. Следовательно, указанный возраст осужденных является стабильным показателем и зависит от возрастной структуры населения (с. 125).

В связи с этим, диссертант считает целесообразным создать в женских исправительных учреждениях необходимые условия для получения осужденными образования и специальности. Автор считает, что администрация исправительной колонии может содействовать в восстановлении и поддержании социально полезных связей между осужденными женщинами и их родственниками. Заслуживает внимание и поддержки утверждение автора о том, что привлечение общественных объединений и религиозных организаций к воспитательному процессу. Безусловно, разработка и реализация совместных программ администрации колоний и неправительственных организаций положительно влияет на социальную реабилитацию осужденных женщин (с. 126).

Анализ приведенных данных показывает, что группы осужденных женщин к различным срокам наказания отличаются. Некоторые изменения связаны с определением срока лишения свободы осужденных женщин. Так, по состоянию на 1 апреля 2017 года «0,9% женщины осуждены на срок до двух лет. В 2015 году этот показатель составлял 1,9%. В указанный период увеличилась доля женщин, которым назначено лишение свободы на срок от двух лет до пяти лет – с 18% до 29,3%» (с. 134).

В целом количество женщин, которые отбывают наказание сроком от двух до пяти лет, увеличилось. При этом значительно увеличилось количество тех осужденных женщин, кому назначены относительно меньшие сроки лишения свободы. В работе отмечается, что по статистическим данным

количество «осужденных женщин на срок от 5 до 12 лет уменьшилось с 65% до 56,3%, т. е. на 8,7%. При этом количество осужденных женщин на срок с 12 до 20 лет уменьшилось с 13,7% до 11,2%, а 2,3% составили женщины, осужденные к лишению свободы на срок от 20 до 30 лет» (с. 135).

Диссертант справедливо отмечает, что в целях недопущения рецидивной преступности необходимо предусмотреть в законодательстве дополнительные меры, гарантирующие право осужденным женщинам сохранить жилую площадь (с.137).

Завершая третью главу, диссертант приходит к выводу о том, что степень общественной опасности, срок лишения свободы, рецидив преступлений, возможность применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденных женщин являются обязательными признаками уголовно-правовой характеристики осужденных женщин. Также нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что не владея точными и достоверными данными об осужденной женщине, невозможно определить уголовно-правовую характеристику, которая отражает особенности и характер совершаемых ими преступлений (с.149).

Заслуживает внимание утверждение диссертанта о том, что уголовно-исполнительная характеристика осужденной влияет не только на ее отношение к процессу отбывания наказания, но и к основным средствам исправления. Следовательно, возможность реализовать свои законные интересы на улучшение условий отбывания наказания и условно-досрочное освобождение от наказания, а также другие виды льгот, которые улучшают их правовой статус, также зависит от участия осужденных женщин в общественной работе наряду с другими положительными показателями. Вместе с тем, по мнению диссертанта, участие осужденных женщин в общественной работе не освобождает их от участия в труде. Также осужденные женщины должны соблюдать в установленном порядке учебный

процесс и участвовать в мероприятиях, которые обязательны для всех осужденных (с. 149).

**В заключение диссертации** соискателем обобщены основные теоретические положения и выводы, сформулированы практические предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства Республики Таджикистан (с. 150-157).

Диссертация написана в соответствии с предъявляемыми требованиями подобного рода работам, научная полемика ведётся автором корректно и с соблюдением профессиональной этики исследователя, выводы и предложения соответствуют критериям доказательности, логической стройности, непротиворечивости, излагаются последовательно и чётко. Научные положения, рекомендации, предложения и выводы, сделанные Шокирзоды Г. в результате проведенного диссертационного исследования, нашли своё обоснование в диссертационной работе. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Вместе с тем, по диссертации имеются **ряд замечаний**, требующие дополнительных пояснений от диссертанта в процессе защиты данной работы.

1. Хронологические рамки и тема диссертационного исследования чрезвычайно широкая и объем диссертации структурно неравномерны.

2. Хотя в работе рассмотрены историко-теоретические аспекты проблем связанные с темой исследования, однако диссертант ограничивается использованием официальных статистических данных за 2014-2017гг. Поэтому было бы желательно анализировать статистические данные хотя бы за 10 лет, и такой подход был бы целесообразным, поскольку автору давал возможность раскрыть, также криминологические аспекты данной работы.

3. Диссертант подчеркивает, что в советский период исследователями была проведена определенная работа, затрагивающая проблемы женской преступности и особенности отбывания ими наказания. Однако до сих пор ученые в Таджикистане вообще не проводили диссертационные



исследования, посвященные проблемам женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В связи с этим, следует отметить, что 22 сентября 2020г. современный таджикский исследователь Джалолов Х. защищал свою кандидатскую диссертацию на тему «Криминологическая характеристика женской преступности в Республике Таджикистан». К сожалению данная работа не использована в качестве источника при выполнении диссертационного исследования Шокирзода Г.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер, и не умаляют теоретической и практической значимости проведенного диссертационного исследования. Диссертация Шокирзода Г. является самостоятельным научным исследованием по особенностям исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин в Республике Таджикистан.

**Вывод:** Диссертационная работа Гулнозы Шокирзода на тему «Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин в Республике Таджикистан» соответствует требованиям пунктов 10, 11, 12, и 16 Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора), утвержденного Постановлением Правительством Республики Таджикистан от 26 ноября 2016г. за № 505, и является самостоятельным, завершенным научным исследованием науки уголовного право и уголовно-исполнительное право, а её автор – Гулноза Шокирзода заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Официальный оппонент:**

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедры истории и межкультурной  
коммуникации Таджикского государственного  
института языков им. Сотима Улугзода



Азимзода Н.Б.



Служебный адрес:

Таджикский государственный институт  
языков им. Сотима Улугзода

734019, Таджикистан, г. Душанбе, ул. Мухаммадиева 17/6

Факс: +992-372-32-50-03

Тел: +992-919-51-40-40

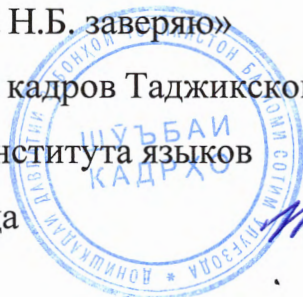
«03» 11 2020г.

«Подпись Азимзода Н.Б. заверяю»

Заведующий отдела кадров Таджикского

государственного института языков

им. Сотима Улугзода



Начмудинов Ш.М.