

ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии Таджикского национального университета Шариповой Мадины Ёдгоровны на диссертацию и автореферат Гусевой Евгении Сергеевны на тему: «Особенности Я-концепции фанатической религиозной личности», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – «Социальная психология»

Актуальность данной работы связана с тем, что угроза таких опасных для общества явлений как религиозный фанатизм, терроризм, экстремизм, а также религиозные конфликты, до сих пор остается не решенной в практическом смысле проблемой, и представляет собой тему первостепенной значимости для всего мирового сообщества в целом.

Актуальность работе придает и ее прикладной аспект. Опираясь на результаты эмпирического исследования, на полученные корреляционные связи на каждом уровне выраженности фанатизма, автор дает рекомендации для мероприятий по профилактике религиозного фанатизма личности через работу с ее Я-концепцией. Основанием для психологической коррекции Я-концепции религиозной фанатической личности также являются полученные эмпирическим путем данные о том, что, чем выше уровень религиозного фанатизма личности, тем больше выявлено взаимосвязей между компонентами религиозного фанатизма личности и элементами ее Я-концепции.

Авторская идея профилактики религиозного фанатизма состоит в том, что в процессе профилактики и психокоррекции важно учитывать уровень фанатизма личности, а также ее гендерную принадлежность. Необходимо уделить внимание формированию навыков социального взаимодействия, способствовать социальной адаптации личности в профессиональном сообществе и семье, ее включению во все новые формы деятельности; развивать рефлексивные способности; уделять внимание личным увлечениям, хобби, умениям и навыкам, включать в новые формы деятельности.

Структура и содержание диссертации

Диссертационная работа Е.С. Гусевой включает 189 страниц, не считая приложений. Работа включает введение, три главы, заключение, библиографический список, содержащий 248 источников, в том числе 51 из них на иностранном языке. Основной материал диссертации содержит 11 рисунков, 47 таблиц, 11 приложений.

Во введении дается анализ актуальности проблемы, степени научной разработанности проблемы исследования, сформулированы цель и задачи исследования, объект и предмет, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов, личный вклад соискателя, публикации по теме работы и др.

Целью исследования стало выявление особенностей социально-психологического содержания Я-концепции фанатической религиозной личности и особенностей взаимосвязей этого содержания с фанатическим религиозным мировоззрением, эмоциями и поведением. В соответствии с целью определены задачи исследования, выдвинута гипотеза.

Надежность и достоверность полученных результатов опирается на методологическую и теоретическую обоснованность работы, на целый комплекс методик, адекватных цели и задачам исследования, сопоставлением получаемых данных и их взаимным дополнением, содержательной интерпретацией полученных данных, математической обработкой полученных данных с применением компьютерных программ статистического анализа.

Исследование проводилось с опорой на основные методологические принципы психологии: единства теории и практики, детерминизма, развития, системности и объективности.

Научная новизна:

В диссертационной работе дается авторское определение Я-концепции фанатической религиозной личности. Описывается авторская модель Я-

концепции фанатической религиозной личности, как сложной и целостной системы, которая подвергается проверке в эмпирической части исследования.

Необходимо отдельно подчеркнуть, что автором с целью диагностики религиозного фанатизма личности, разработан авторский опросник. В его основу легло представление о религиозном фанатизме личности как о структурном социально-психологическом феномене, включающем в себя такие элементы как фанатическое мировоззрение, фанатическая аффективная сфера и фанатическое поведение.

По результатам эмпирического исследования раскрыты содержательные особенности описательного, а также эмоционально-оценочного компонента Я-концепции фанатической религиозной личности. Установлены взаимосвязи содержательных элементов Я-концепции фанатической религиозной личности со структурными элементами религиозного фанатизма.

Обнаружены гендерные особенности описательной и эмоционально-оценочной составляющей Я-концепции фанатической религиозной личности, а также гендерная специфика взаимосвязей элементов Я-концепции с компонентами религиозного фанатизма личности.

Опираясь на выявленные по результатам эмпирического исследования корреляционные связи, автор дает рекомендации по осуществлению профилактики религиозного фанатизма личности через работу с ее Я-концепцией.

В первой главе автором представлен соответствующий анализ источников, как по проблеме социально-психологических критериев религиозного фанатизма, так и по проблеме понимания Я-концепции религиозной личности. Автор делает вывод, о необходимости как можно наиболее целостного, системного понимания религиозного фанатизма личности, охватывающего все возможные аспекты его проявления. На основе анализа научных источников по заявленной проблеме, автор предлагает свою эвристическую модель Я-концепции фанатической

религиозной личности, которая будет подвергнута дальнейшей эмпирической проверке.

Необходимо отметить и отдельно подчеркнуть, что в диссертационной работе, в качестве научных источников, также уделено важное внимание исследованиям авторов Республики Таджикистан.

Во второй главе подробно описана процедура разработки опросника диагностики религиозного фанатизма личности.

При составлении пунктов опросника, автор опирается на критерии религиозного фанатизма, выделенные по результатам теоретического анализа, а также на метод экспертных оценок.

Под религиозным фанатизмом в методике понимается относительно устойчивая социально-психологическая характеристика личности, выраженная в религиозном мировоззрении, четком разделении социального окружения на сторонников и противников этого мировоззрения, а также в стремлении исправить мир с применением насильственных методов воздействия, направленных либо на других членов общества, либо на самого себя.

Религиозный фанатизм автором методики понимается как структурная характеристика личности, в составе которой имеются когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты.

Далее подробно описывается проверка валидности составленного опросника, а также оценка согласованности пунктов и факторной структуры опросника. Проведена также проверка методики на надежность.

Формулируется вывод о достаточной эффективности опросника для выявления на эмпирическом уровне выраженности религиозного фанатизма.

Третья глава посвящена непосредственно описанию процедуры и результатам эмпирического исследования Я-концепции фанатической религиозной личности.

В ней уделено внимание планированию этапов исследования, включая постановку его цели и задач, выбор методов и подходов, описание шкал

методик, описание выборки и проверку выборки на нормальность распределения.

Все участники исследования по уровню религиозного фанатизма были поделены на три группы (кластера). Деление на кластеры осуществлялось по всем правилам: методом дескриптивного анализа на основе максимальных и минимальных значений фанатизма в выборке, среднего значения и стандартного отклонения.

Важно отметить, что автор диссертационного исследования подчеркивает, что деление на группы «не склонных», «склонных к религиозному фанатизму», а также «фанатиков» - это условное деление, необходимое в рамках корреляционного анализа.

По результатам исследования автор устанавливает специфику социально-психологического содержания Я-концепции верующего в зависимости от уровня его религиозного фанатизма. Доказано, что каждому из трех уровней религиозного фанатизма соответствует свой тип Я-концепции верующего.

В заключении диссертации обсуждены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы, а также даны рекомендации по осуществлению практической профилактики религиозного фанатизма личности.

В положениях, выносимых на защиту, обращает на себя внимание утверждение о том, что содержательной особенностью Я-концепции религиозной личности является доминирование представлений верующего о себе самом в сфере религиозных отношений за счет общего сужения спектра представлений о себе в других социальных сферах.

Таким образом, автор ставит конкретную практическую задачу необходимости социальной адаптации религиозного фанатика, формирования у него здоровой семейной и учебно-профессиональной идентичности.

Теоретическая значимость результатов исследования Е.С. Гусевой заключается в том, что автору удалось определить специфические

особенности описательного и эмоционально-оценочного компонента Я-концепции фанатической религиозной личности, что вносит весомый вклад в концептуализацию понятия Я-концепция фанатической религиозной личности, расширяет теоретические представления о социально-психологических детерминантах религиозного фанатизма личности.

Практическая значимость исследования Е.С. Гусевой заключается в том, что его результаты имеют практическое значение в области мероприятий по социально-психологической профилактике религиозного фанатизма и экстремизма среди населения, а также разрешения межконфессиональных конфликтов.

В целом диссертационная работа Е.С. Гусевой производит впечатление законченного научного исследования. Диссертационная работа имеет четкую структуру, снабжена таблицами и графиками, обеспечивающими наглядную представленность полученных результатов. Теоретические и эмпирические результаты грамотно изложены, разделы работы логически связаны друг с другом. Объем выборки достаточно представительен, что позволяет сделать вывод о ее репрезентативности.

Помимо достигнутых результатов, есть некоторые замечания к работе:

1. В работе делается вывод, что «верующие с низким уровнем фанатизма дают себе более высокую оценку с точки зрения социальных норм и более положительную оценку, чем верующие со средним уровнем фанатизма.....». Также делается вывод, что «...верующие с высоким уровнем фанатизма дают себе более высокую оценку с точки зрения социальных норм, чем верующие со средним уровнем фанатизма....». Означает ли это, что верующие со средним уровнем фанатизма являются маргинальными, то есть не обладающими пока четкой идентичностью, самосознанием, ввиду своего переходного, неопределенного состояния? Если да, то было бы лучше дать также оценку и обоснование и этой группе верующих, не ограничиваясь при анализе описанием только крайних двух групп.

2. Во второй главе при оценке согласованности пунктов авторского диагностического опросника нет четкой информации о выборке, на которой проводилась апробация опросника, а приведена характеристика и данные выборки исследования. Соответственно, возникает вопрос: апробация проводилась на выборке исследования?

3. В тексте работы наблюдается некоторая противоречивость выводов о том, положительно ли коррелируют между собой такие показатели как личная религиозность и фанатизм личности.

4. Религиозный фанатизм в контексте работы рассматривается как совокупность социально-психологических характеристик личности, но при этом, его структура описывается так же как структура установки, включающей когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Можно ли заключить, что правильнее говорить о религиозном фанатизме как об установке?

5. Можно было бы расширить выборку и не ограничиваться прихожанами только двух церквей в качестве участников исследования, что позволило бы получить более основательные результаты.

6. Поскольку результаты получены исключительно на православных верующих, работа имеет ограничение, связанное с описанием Я-концепции фанатической личности в рамках лишь одной конкретной конфессии.

Приведенные выше замечания не препятствуют позитивной оценке рецензируемой работы. В целом данная диссертация является актуальным самостоятельным исследованием, обладающим качествами новизны, теоретической и практической значимости. Автор диссертационной работы успешно решает поставленные задачи.

Результаты работы отражены в семи публикациях автора в рецензируемых научных изданиях из перечня журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Объем и содержание публикаций соответствует необходимым требованиям, а также свидетельствует о презентационной активности

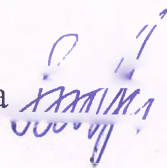
автора и его участия в конференциях регионального и международного уровня. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

В целом, диссертационная работа на тему: «Особенности Я-концепции фанатической религиозной личности», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки) является самостоятельной и законченной научно-исследовательской работой. Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям, а ее автор – Гусева Евгения Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - Социальная психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии

Таджикского национального университета



Шарипова М.Ё.

Контактная информация: Адрес:

РТ, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак, здание 15

Тел.: (+992) 900 17 98 89

E-mail: madinjasha@yandex.ru

Подпись кандидата психологических наук,

доцента кафедры психологии ТНУ

М.Ё. Шариповой

заверяю

Начальник управления кадрами

и особыми делами ТНУ



Шодихонзода Э.Ш.