

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Бердиева Шохназара Пирназаровича на тему «Философско-религиозная этика «Ригведы» и «Авесты» (сравнительный анализ)», представленное на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 6.3.9 - Философия религии и религиоведение. – Душанбе, 2026, 394 стр.

Соответствие диссертации заявленной паспорту научной специальности. Диссертационная работа Бердиева Шохназара Пирназаровича, представленная к защите по специальности -6.3.9. – Философия религии и религиоведение, отвечает требованиям данной области научного знания, потому что в ней объектом исследования являются изучение и проведение сравнительного анализа философско-религиозной этики двух широко известных религиозных книг древних индоарийских народов.

В диссертации Бердиева Шохназара Пирназаровича предпринята попытка реконструкции философско-религиозных этических концепций на основе сравнительного анализа учений «Ригведы» и «Авесты». Автор в своем исследовании опирается преимущественно на указанные сочинения и одновременно тщательного обзора исследовательской литературы по всем основным тематическим направлениям его теоретических разработок. В этом отношении работа не только вписывается в рамки заявленной специальности, но и обладает междисциплинарным потенциалом, охватывая смежные области социогуманитарного знания.

Актуальность темы исследования. Актуальность избранной темы диссертанта обосновывается тем, что продолжает существовать кризис в соотношении религиозного и светского в историческом развитии сознания людей и роли религий в решении социальных проблем. Бердиев Ш.П. хорошо показывает эту актуальность в круге вопросов, с которыми сталкиваются мусульманские страны, где по сей день предпринимается попытка реинтерпретации и реформирования отдельных теологических положений проблемы жизни человека. При этом, автор обращается к научному познанию сущности данной проблемы и дефиниции ее духовно-нравственного и философского значений в компаративном анализе философско-религиозной этики «Ригведы» и «Авесты».

Аксиологически данная диссертация обращена на установление системы человеческих ценностей, созидания общечеловеческого культурного

пространства, обеспечивающего поле для диалога различных духовных традиций и укрепления основы человеческих коммуникаций.

Степень новизны полученных в диссертации результатов и научных положений, выносимых на защиту. Диссертация содержит элементы новизны, как в постановке проблемы, так и в её концептуальной интерпретации. Автор успешно предпринимает попытку синтеза социально-философского, социологического, исторического, политологического, культурологического и психологического подходов в исследование диссертационной работы. Особенностью исследования является стремление диссертанта провести анализ проблемы духовного совершенства и достижения высшего блага, добра и зла, смерти и бессмертия как ключевой вопрос этики «Ригведы» и «Авесты».

Среди научных положений, выносимых на защиту, можно выделить мнение диссертанта о том, что две идеи из «Авесты» и «Ригведы», в первую очередь, представляют интерес: идея о том, что источником всего является Единый и идея всерегулирующего космического порядка. Первая имеет отношение к творению, а вторая - к функционированию мира. В обоих книгах содержится ряд песней и гимнов, в которых более или менее подробно рассматривается тема сотворения мира, в котором нравственность имеет особое место.

Степень изученности проблемы. Круг исследовательских работ по теме этики индуизма и зороастризма в целом обширный и можно говорить только об отдельных аспектах изучения этики зороастризма и ведизма на основе «Ригведы» и «Авесты». Следовательно, в этом поле изучения данной темы исследования находятся на его начальной стадии и в целом оно носит фрагментарный и несистемный характер и сравнительный анализ этических вопросов, отраженных в «Ригведе» и «Авесте» во всей своей полноте все еще не представлено. Диссертационная работа Бердиева Ш.П. является целая, комплексная работа по исследованию этики «Ригведы» и «Авесты».

Объем и структура диссертации. Диссертация Ш.П. Бердиева состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы. Все разделы диссертаций подчинены решению поставленных целей и задач исследования. Автор демонстрирует высокий уровень владения научным аппаратом, умение анализировать и сопоставлять различные концепции и источники.

Во введении на основании актуальности выбранной темы определены цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, практическая значимость полученных результатов.

Научная, практическая и социальная значимость. Диссертация, несомненно, имеет значительное научное, практическое и социальное значение. Ее можно считать важным шагом на пути к национальному самопознанию. Исследовательская работа открывает многие неизученные аспекты культуры наших предков и позволяет взглянуть на нее по-новому. Огромное значение работы выражается, прежде всего, в открытии общих культурных, языковых и религиозных черт двух древних народов, а их происхождение из Центральноазиатского региона является замечательным достижением, которое требует дополнительное внимание.

Практическое значение работы выражается, прежде всего, в том, что она закладывает основу для укрепления культурных и научных связей между двумя древними народами и предоставляет хорошую возможность для проведения других исследований на этой основе. Ознакомление с содержанием работы также способствует воспитанию молодого поколения в духе добрых и конструктивных моральных ценностей наших предков.

Данная исследовательская работа также имеет важное социальное значение. Ее социальная значимость заключается в том, что она открывает двери в небеса, полные добра и добродетели арийского народа, для всего человечества в условиях усиливающегося столкновения цивилизаций и укрепления религиозных предрассудков и суеверий.

Публикация результатов диссертационного исследования. Основные положения и результаты диссертации Бердиева Шоназара Пирназаровича нашли своё отражение в её публикациях в рецензируемых научных изданиях, отвечающих требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан. В опубликованных работах представлены как теоретико-методологические основания исследования, так и его прикладные выводы, что свидетельствует о завершённости и научной состоятельности проведённой работы. Характер и объём публикационной активности соответствуют установленным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Первая глава работы **«Исторические и социокультурные основы формирования философско-этических древнеарийских воззрений в ведийской и зороастрийской культурах»** представлена в двух параграфах. В

этих параграфах излагаются и анализируются историко-социальные факторы формирования проблемы арийской цивилизации, подчеркивая, что древнеарийские народы Ирана и Индии имели глубокие отношения друг с другом на протяжении всей истории. Автором раскрываются здесь затрагивается теория происхождения арийских племен же на территориях этих стран и проясняет все эти трудности, создавая общую конструкцию идентичности, которая объясняет единство народов Персии и Индии в его про-исторической эпохе, которое дает возможность для продолжения взаимосвязи, о которой свидетельствуют исторические факты. Оба народа оказали большое влияние на литературные, культурные, религиозные и архитектурные коды друг друга, начиная с далекой истории и до наших дней.

Вторая глава **«Торетико-методологические основы философско-этических древнеарийских воззрений в ведийской и зороастрийской культурах»** состоит из трех параграфов. В низ рассматриваются вопросы, связанные с понятийно-категориального аппарата этики в ведическом и зороастрийском учениях на основе «Ригведы» и «Авесты», проводится сравнительный анализ ведийской и зороастрийской мифологического и религиозного мировоззрений как основа их этических учений, анализ ведийского и зороастрийского космогенезиса и его отношения к их этическим учениям. Понятийно-категориальный аппарат религиозной этики «Ригведы» и «Авесты» многогранен и прежде всего включает в себя пантеон богов, которые одинаково делятся на хороших и плохих: в иранской мифологии хороших богов называют ахурами, а плохих - дэвами, а в индийской мифологии, наоборот, плохих богов называют асурами, а хороших - дэвами; важны другие понятия, на примере «рта» и «аша», констатирующие, что ведическая и зороастрийская религии имеют два основных одинакового взгляда: первая заключается в том, что в природе существует борьба между добром и злом, а вторая, что в природе существуют закон и порядок. В зороастрийских и индийских воззрениях чтобы остановить волну разрушения в мире, создана концепция добра и зла, где вся борьба пантеона добрых богов направлена на искоренение зла и закладывается принцип их моральной философии, установив четко определенные нравственные правила и нормы, чтобы сохранить общину от ее полного уничтожения злом. Принципы нравственного поведения человека в авестийском и ведийском учениях коренятся в их космогоническом и космологическом представлениях персов и индийцев. Иными словами, поведение человека может

во многом зависеть от его взглядов на собственную природу и место во Вселенной.

В третьей главе – **«Религиозные основы нравственной философии «Ригведы» и «Авесты»: общность и различия»** также включены три параграфа, содержания которых сводится к сравнительному анализу таких вопросов, как религиозные основы нравственной философии, общая характеристика этических учений, проблемы духовного совершенства и достижения высшего блага в «Ригведе» и «Авесте». Диссертант весьма удачно раскрывает суть этих вопросов, определяя общность и противоречия воззрений, заключенных в «Ригведе» и «Авесте», подчеркивая, что «авестийские и ведические сочинители этих книг осознаёт неведомую высшую реальность, тайну, превосходящую его, но которая глубоко ощущается, и которая подавляет, пугает, очаровывает, но в то же время непреодолимо притягивает; тайну, которая превосходит его, наполняет благоговением и ужасом, и в то же время непреодолимо притягивает, потому что он осознаёт свою полную зависимость от неё» (с. 146). В этом и суть вопросов, рассмотренных в данной главе.

Четвертая глава **«Основополагающие принципы этики «Ригведы» и «Авесты»**, в которой включены три параграфа с анализом вопросов о ценности и смысле человеческой жизни в этическом дискурсе, добро и зло как ключевой вопрос, характеристика смерти и бессмертия как этическая проблема в «Ригведе» и «Авесте», более углубленно раскрывают аксиологическую значимость поставленных для анализа темы этой главы. Диссертантом удалось выявить особые моменты, определяющие основополагающих принципов этики этих двух народов, в частности гуманизм, и в этих двух книгах в целом утверждается, что гуманизм - это ценность, составляющая часть их минимальной этики, но они различаются в том, как они преподносят эту ценность, и поэтому их отношение к человеческой жизни не одинаково. В общем, человек в этих книгах диссертантом рассматривается как абсолютная ценность или как относительная ценность, причем в первом случае ценностные суждения обосновываются объективно, а во втором - субъективно.

И наконец, пятая глава - **«Нравственная философия «Ригведы» и «Авесты»**, которая имеет более практическое значение и является как бы логическим завершением анализа этики древних персов и индусов на материале их священных книг. Эта глава разделена на три параграфа, в которых рассмотрены и проанализированы вопросы о счастье и гедонизме, концепция

справедливости, о насилии и ненасилии. В сопоставлении вопроса о счастье в этих книгах, диссертант обнаруживает, что в авестийском подходе к достижению счастья наблюдается материальный и духовно-трансцендентный характер и сохраняется равновесие в их трактовке, а в «Ригведе», наоборот, преимущество дается трансцендентному описанию счастья; в «Ригведе» намечено намерение божества создать Рта, то есть справедливость для всех и благополучие всех с соблюдением человеком закона, а авестийские писания и более поздние пехлевийские тексты подчеркивают справедливость, беспристрастность и прозрачность в повседневных жизненных делах человека; в «Авесте» угроза и насилие, как и в «Ригведе» имеет разные формы и, что в «Авесте» по сравнению с «Ригведой» нет единого понятия типа «ахимса», но насилие передается понятиями, исходящими из сущности или поведения сил, способствующих насилию и угрозе. К ним относятся, в первую очередь, сам источник зла –Ангра Манью, а также даева и друдж. Кроме того, нужно отметить, что им выявляется, разрабатывается и уточняется круг основных категорий и фундаментальные положения по проблеме о сущности религии в западных и восточных интерпретациях, выводящих философское их осмысление в современном обществе на качественно новый уровень.

Заключение состоит из 12 пунктов и в них обобщаются основные результаты исследования, формулируются научные выводы и практические рекомендации. Они сформулированы логически взаимосвязанными и являются научно обоснованными.

Таким образом, можно сказать, что в целом работа Бердиева Ш.П. представляет собой основательное и интересное исследование. В работе задействованы и использованы обильное количество источников, в том числе на иностранных языках. Безусловно, результаты, полученные диссертантом в ходе исследования темы, обладают новизной и имеют научную ценность, изложены с достаточной полнотой и аргументированностью, являются репрезентативными и достоверными, что свидетельствуют о личном вкладе соискателя в разработку избранной темы.

Диссертация соответствует требованиям Комиссии. Работа включает введение, пять глав, заключение, библиографию и рекомендации. Исследование опирается на обширную теоретическую базу, различные источники и корпус терминов, извлеченных методом сплошной выборки.

Автореферат диссертации соответствует основному содержанию диссертации, все основные положения исследования изложены в статьях,

которые опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в Перечень ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 6.3.9 – философия религии и религиоведение от 30 июня 2021 года № 267.

Подводя итоги и отмечая положительные стороны проведенного исследования, следует высоко оценить знание соискателем литературы и категориального аппарата по исследуемой проблеме, уровень анализа теоретических данных, что демонстрирует философскую и научную культуру диссертанта, его компетентность, способность формулировать новые оригинальные проблемы и выполнять научно-исследовательскую работу на хорошем уровне.

В целом положительно оценивая диссертацию Бердиева Шохназара Пирназаровича, выскажем, тем не менее, несколько замечаний:

1. В диссертации обсуждается сходство ведийских и авестийских богов, но остается неясным, почему ведийская религия сохраняет политеизм, а зороастризм становится монотеистическим.

2. В диссертации раскрывается образ великих ведийских богов, но почему образу бога Брахмы не уделяется должного внимания.

3. Между ведийскими и авестийскими богами существует много сходств, но неясно, почему демоны являются добрыми богами в ведийских религиях и злыми богами в авестийских.

4. На странице 119 содержание текста предполагает, что Ормузд и Ариман существовали одновременно, в то время как, согласно некоторым исследованиям, Ормузд считается создателем Аримана.

5. На странице 74 диссертации высказывается спорное мнение автора о том, что Яджурведа одна из четырех ведических книг, содержит информацию о Спента-Майнью и Боху-Майнью, которые по сути являются ангелами авестийской религии.

Высказанные критические замечания носят частный и дискуссионный характер и не влияют на общую оценку проведенного исследования, которая остается положительной. Таким образом, диссертационная работа Бердиева Шохназара Пирназаровича на тему «Философско-религиозная этика «Ригведы» и «Авесты» (сравнительный анализ)» соответствует требованиям п. 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267 предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает

присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 6.3.9 - Философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент:

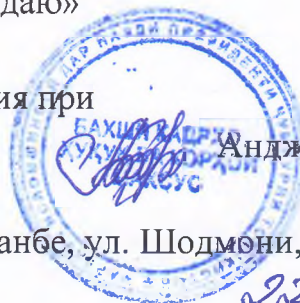
Заместитель директора Центра исламоведения
при Президенте Республики Таджикистан,
доктор философских наук

Абдухалилзода К.А.

Адрес: 734055, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Нусратулло Махсум, 15/11 -
Тел.: (992) 906 55 09 29

«Подпись Абдухалилзода К.А. подтверждаю»

Заведующий отделом кадров, прав и
специальных работ Центра исламоведения при
Президенте Республики Таджикистан



Анджуманова Г.А.

Адрес: Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Шодмони, 58/1
Тел.: (+ 992 37) 2240976

22.05.2026