

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 6D.KOA-092 при Таджикском национальном университете по диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18.05.2026 г. № 10

О присуждении Бердиеву Шохназару Пирназаровичу, гражданину Республики Таджикистан, ученой степени доктора философских наук по специальности 6.3.9. Философия религии и религиоведение.

Диссертация «Философско-религиозная этика «Ригведы» и «Авесты» (сравнительный анализ)» по специальности 6.3.9. Философия религии и религиоведения, принята к защите 13 февраля 2026 года, протокол № 7, диссертационным советом 6D.KOA-092 при Таджикском национальном университете (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17), который был создан приказом Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 28 февраля 2025 года, № 64/шд.

Бердиев Шохназар Пирназарович, 1966 года рождения. В 1989 году окончил Душанбинский государственный педагогический институт им. Т. Шевченко, факультет истории по специальности преподавателя истории, государства и права и обществоведения.

С 2023 г. по настоящее время работает в качестве доцента кафедры философии и культурологии ТГПУ им. С. Айни.

Диссертация выполнена на кафедре философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни.

Научные консультанты: Рахимов Саъдулло Хайруллоевич – доктор философских наук, профессор (**ныне покойный**) и Назариев Рамазон Зибуджинович – доктор философских наук, профессор, руководитель Центра авиценноведения Института философии и политологии им. А. Баховаддинова.

Официальные оппоненты:

Нурулхак Камар – доктор философских наук, заведующий кафедрой религиоведения факультета философии Таджикского национального университета;

Абдухалилзода Кароматулло Абдухалил - доктор философских наук, зам. директора Центра исламоведения при Президенте Республики Таджикистан;

Ходжаева Наргис Джомиевна – доктор исторических наук, ведущий сотрудник национального музея древности Таджикистана при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Таджикский международный университет иностранных языков имени Сотима Улугзода в своем положительном отзыве, подписанном рецензентом доктором философских наук, профессором кафедры философии и политологии Карамхудоевым Ш.Х и утвержденным ректором учреждения Гулназарзода Ж.Б., отмечает, что диссертация обладает научной новизной, и практической ценностью, и представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Поставленные цель и задачи в основном реализованы, основные положения аргументированы, а результаты исследования получили отражение в выводах, рекомендациях и публикациях автора. Это позволяет оценить диссертацию как законченную научно-квалификационную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Соискатель ученой степени имеет 30 научных публикаций, в том числе 17 научных статей по теме диссертации, опубликованные в рецензируемых журналах. Содержание опубликованных статей основано на материалах диссертации и отражает ее важнейшие положения.

Публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

1. Бердиев, Ш.П. Дар бораи масъалаи тамаддуни ориёӣ ҳамчун асоси ташаккули ҷаҳонбинии фалсафӣ («О проблеме арийской цивилизации как основа формирования мировоззрения таджикско-персидских и индийских народов») [Текст]: /Ш.П. Бердиев //Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова НАНТ. - 2023 - №3. - С. 99-105.

2. Бердиев, Ш.П. Дар бораи масъалаи равобити иҷтимоӣ ва фарҳангии мардуми тоҷику форс ва ҳиндӣ ҳамчун намоёндагони тамаддуни ориёӣ («К вопросу об общественных и культурных отношениях между таджикско-персидским и индийскими народами как представители Арийской цивилизации») [Текст]: / Ш.П. Бердиев. Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной Академии Наук Таджикистана. -2023 - №4. - С. 87 – 94.

3. Бердиев, Ш.П., Каримов Қ.С. Нақши этикаи Сосониён дар низоми давлатдорӣ миллии ҷомеаи муосири Тоҷикистон («Роль Сасанидской этики в системе национального управления современного общества Таджикистана») [Матн]: / Ш.П. Бердиев, Қ.С. Каримов //Вестник Хорогского университета. – 2023. № 4 (28). С 92-102.

4. Бердиев, Ш.П. «Ригведа» и «Авеста»: общая характеристика этических учений. [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Хорогского университета. – 2023. № 4(28). - С. 102-110.

5. Бердиев, Ш.П. К некоторым особенностям этики в «Ригведе» и «Авесте» (сравнительный анализ)». [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Хорогского университета. – 2024. № 1(29). - С. 72-80.

6. Бердиев, Ш.П. Ведийский и Зороастрийский космогенезис и его связь с этическими проблемами (сравнительный анализ) [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. -2024. № 4. - С. 98-107.

7. Бердиев, Ш.П. О некоторых аспектах проблемы духовного совершенства и достижения высшего блага в «Ригведе» и «Авесте» [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. -2024. № 11. Часть 1. - С. 161-166.

8. Бердиев, Ш.П. Духовное совершенство как основной вопрос этики в «Ригведе» и «Авесте» [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. - 2024. - №11. Часть 2. -С.75-81.

9. Бердиев, Ш.П. Добро и зло в этике «Ригведы» и «Авесты» (сравнительный анализ) [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. - 2024. № 12. Часть 1. - С. 154-160.

10. Бердиев, Ш.П. Истоки добра и зла в учениях «Ригведы» и «Авесты» (сравнительный анализ) [Текст] / Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. - 2024. № 12. Част 2. - С. 110-118.

11. Бердиев, Ш.П. Вопрос формирования категориального аппарата этики в «Ригведе» и «Авесте» [Текст]:/ Ш.П. Бердиев//Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховадинона Национальной Академии Наук Таджикистана. - 2024 - № 4. - С. 109 - 117.

12. Бердиев, Ш. П. К проблеме о ценности и смысл человеческой жизни в этическом дискурсе «Ригведы» и «Авесты» (компаративный анализ) [Текст]: /Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. - 2025. № 2. - С. 147-154.

13. Бердиев, Ш.П. Социо-культурные и антропологическое основы формирования арийской идентичности (на основе компаративного анализа идей «Ригведы» и «Авесты») [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. - 2025. № 4. - С. 112-118.

14. Бердиев, Ш.П. Концепция справедливости в «Ригведе» и «Авесте» (сравнительное анализ) [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник педагогического университета. Серия философия, право и политические науки. - 2025. № 1 (17). - С. 29-36.

15. Бердиев, Ш.П. Сравнительный анализ проблемы счастья и гедонизма в «Ригведе» и «Авесте» [Текст:] / Ш.П. Бердиев // Международное отношения и безопасность Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан. - 2025. - №1 (13). - С. 207-218.

16. Бердиев, Ш.П. Проблема насилия и ненасилия в «Ригведе» и «Авесте» (сравнительный анализ) [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник педагогического университета. – 2025. № 2 (18). – С. 7-13.

17. Бердиев, Ш.П. О любви к жизни и ее ценностях в этике «Ригведы» и «Авесты» (сравнительный анализ). [Текст]: / Ш.П. Бердиев // Вестник Таджикского национального университета. – 2025. №7. – С. 72-80.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

- доктора философских наук Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова **Атоева А. М.** Отзыв положительный, имеется только одно замечание, в котором отмечено: «Каждый этап исследования персонифицирован, соотнесен с научными исследователями ученых, занимавшихся изучением «Ригведы» и «Авесты» и чьи творчества более широко, с научной точки зрения, раскрывают суть поставленных для обсуждения вопросов. Но оно очень скупо дано через исследования отечественных исследователей и философов»;

- доктора философских наук, доцента, главного научного сотрудника Отдела истории философии Института философии и политологии им. А.М. Баховаддинова НАНТ **Диноршоевой З.М.** Отзыв положительный, вместе с тем автор желает уточнить следующие вопросы:

1. Какие конкретно этические принципы Ригведы и Авесты могут быть сегодня приняты и признаны в качестве общечеловеческих ценностей, актуальных для современного человечества, большая часть которого живет по этическим нормам христианства и ислама?

2. Каковы, на ваш взгляд, конкретные механизмы транслирования этических принципов?

- доктора философских наук, профессора кафедры «Социальные науки» Джизакского государственного педагогического университета **Саиткасимова А.** Отзыв положительный, имеются следующие замечания и предложения:

1. В автореферате недостаточно подробно раскрыты методологические основы сравнительного анализа этических категорий;

2. В работе следовало бы шире представить современные исследования зарубежных авторов по проблемам древнеиранской и древнеиндийской философии;

3. Некоторые выводы автора требуют конкретизации и более развёрнутой аргументации;

4. Желательно было бы более подробно осветить влияние этических идей «Ригведы» и «Авесты» на философскую мысль народов Центральной Азии;

- доктора философских наук, главного научного сотрудника отдела истории философии Института философии и политологии им. А. Баховадино́ва Национальной академии наук Таджикистана **Асрори М.** Отзыв положительный, имеются следующие замечания:

1. На наш взгляд, понятийно-категориальный аппарат этики «Ригведы» и «Авесты» в диссертационной работе недостаточно проработана и в нем не включены некоторые ключевые вопросы этики древнеарийских народов, как насилие и ненасилие;

2. В тексте автореферата все-таки имеют место технические и орфографические ошибки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они обладают необходимой квалификацией по специальности 6.3.9. Философия религии и религиоведения, имеют соответствующие публикации, занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования и способностью оценить научно-практическую значимость диссертации, а также согласием на представление отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, связанная с идеей о происхождении и развитии арийской культуры на основе религиозных воззрений древнеиранских и индийских народов с упором на сравнительном исследовании их философско-религиозных этических взглядов.

предложена научная гипотеза об арийском происхождении древнеиранских и индийских народов как с историко-философской позиции, так и с анализом развития их философско-религиозного мировоззрения, основанного на этических идеях «Ригведы» и «Авесты»;

доказано наличие закономерностей развития этических идей «Ригведы» и «Авесты» с поиском неизвестных интеллектуальных связей между древнеарийскими иранским и индийским народами, которые имеют перспективу в практике, во взаимоотношениях современных иранских и индийских народов.

введены новые понятия, которые отсутствовали в исследованиях по этике «Ригведы» и «Авесты», а также включены в диссертационную работу новая трактовка отдельных этических терминов и понятий, включенных в указанных священных текстах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в процессе исследования были выявлены ряд отличительных особенностей философско-религиозной этики «Ригведы» и «Авесты», которые могут быть в дальнейшем использованы исследователями при изучении мировой литературы с их дальнейшим сопоставлением. Теоретически значимыми представляются систематизация и осмысление фактов восприятия творчества между различными древнеарийскими культурами.

Применительно к проблематике диссертации использованы историко-философский и герменевтические методы познания предмета при проработке ведического и авестийского первоисточников с последующим анализом и аргументации гипотез и предположений, а также в определении контекстов и формировании этических идей. Этот метод также был использован в анализе исследовательской литературы, вторичных источников и для их синтеза и интерпретации с критической точки зрения, для сравнения и оценке значимости и актуальности религиозной этики. Эти методы в диссертационной работе также включают в себя другие методы, такие как научная абстракция, историзм, анализ, синтез и сравнения. Этический анализ с аксиологическим акцентом проводится с позиций деонтологии и консеквенциализма.

изложены теоретические и практические основы сравнительного исследования текстов «Ригведы» и «Авесты», которые потенциально призваны обогатить комплекс подходов и методов в рамках теоретических изысканий по различным проблемам современной философии религии и религиоведения и стать отправной точкой дальнейших исследований.

раскрыты актуальность, степень научной разработанности и источниковая база проблематики философско-религиозной этики древнеарийских народов на основе их священных текстов «Ригведы» и «Авесты»: общность, различия и выявление проблем, которые могут возникнуть на почве культурного столкновения наций.

изучены особенности философско-религиозной этики «Ригведы» и «Авесты» в сравнительном анализе с выявлением их связи в исторической ретроспективе и с другими процессами, оказавшие влияние на развитие этой этики. Это позволило сформировать широкую и сбалансированную историко-методологическую и философскую основу исследования.

Значение полученных соискателем учёной степени результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанные и внедренные результаты диссертационной работы могут быть полезны в современной философской науке для преподавания этики, для дальнейшего изучения этической терминологии. Материалы диссертации представляют ценность для разработки профессиональных

изданий по религиозно-этической аксиологии в контексте современных исследований, а выводы и обобщения по итогам исследования могут быть использованы при разработке новых научных теорий и гипотез в исследованиях по этическим проблемам и учебных пособий;

оценка достоверности результатов исследования выявила активное применение комплексной методики, высокую степень разработанности обширного теоретического и практического материала по рассматриваемой проблематике, многоаспектность проводимого анализа и репрезентативность языкового материала;

определен круг философско-религиозных проблем этики на основе священных текстов «Ригведы» и «Авесты» в сравнительном анализе с возможностью их практического использования на практике.

представлено самостоятельное комплексное исследование, формирующее новое научное представление о философско-религиозной этике «Ригведы» и «Авесты», как структурно целостном и культурно-стратегически востребованном регионе, способном оказывать влияние на динамику международных процессов в Азии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила научную обоснованность сформулированных выводов, основанных на широком круге источников и научной литературы, что позволило автору научно и объективно отразить философско-религиозную этику «Ригведы» и «Авесты» в сравнительном анализе. Обзор существующих исследований позволил сделать обобщающие выводы о важности религиозной этики «Ригведы» и «Авесты» в развитие мировоззренческих взглядов древнеарийских народов;

идея базируется на анализе сравнительном и герменевтическом исследовании особенностей философско-религиозной этики «Ригведы» и «Авесты» на основе обобщения их жизненного опыта и т.п.;

использованы научные труды целого ряда ведущих таджикских, российских и европейских авторов, в том числе: Х. Муминджонова, М. Хазраткулова, С.Х. Рахимова, М. Музаффари, С. Ахмедова, Ш.П. Бердиева, А.Л. Погодина, А.П. Чайковского, Е. Херцфельда, М.Н. Даллы, Р. Фрая, А.Р. Дорошенко, М. Бойса, Дж.К. Чокси, П.А. Гринцера, Т.Я. Елизаренковой, А.С. Майданова, Е.С. Бертельса, С.Н. Соколова, Х. Хюмбэча, Л.А. Лелекова, И.М. Стеблин-Каменского, И.С. Брагинского, И. Пур-е Давуда, Дж. Дустхоха, А.А. Джа'фари, И.В. Рака, В.И. Абаева, Дж. Дарместета, А.Г. Виноградова, Г.М. Махмудовой, Е.С. Мамонтовой, А.Х.Хадиковой и И.В. Пархоменко, С. Радхакришнана, С.А. Дасгурты, Дж. Маккензи, Д. Фроули, Ш. Ауробинда, П.А.Гринцера, А.В. Маганлала, Е.Ю. Вавиловой и др.

Личный вклад соискателя состоит в том, что его диссертационное исследование представляет собой самостоятельную научную работу, которая

планирована и реализована путем обработки и интерпретации полученных данных и в соответствии с ее целью и задачами. Автором лично определены научная новизна, научные положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации, монографии, научные статьи, опубликованные в научных журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и другие публикации, а также доклады на международных и республиканских научных симпозиумах и конференциях по теме диссертационной работы.

На заседании 18 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Бердиеву Шоназару Пирназаровичу учёную степень доктора философских наук по специальности 6.3.9. Философия религии и религиоведение.

При проведении тайного голосования диссертационного совета приняли участие 16 человек, в том числе 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации. Из 16 членов диссертационного совета, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, «недействительных бюллетеней» – нет.

**Председатель диссертационного совета,
доктор философских наук., профессор**



Саид Н.С. Саид Н.С.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук**

Хаитов Ф.К.

Хаитов Ф.К.