

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Бердиева Шохназара Пирназаровича на тему «Философско-религиозная этика «Ригведы» и «Авесты» (сравнительный анализ)», представленное на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 6.3.9 - Философия религии и религиоведение.

Диссертационное исследование Бердиева Шохназара Пирназаровича посвящено весьма актуальному вопросу, поскольку философско-религиозная этика «Ригведы» и «Авесты», как и ее культурно-исторические корни мировоззрений древнеарийских народов; пока требуют тщательной проработки, и диссертация вносит свою лепту в дело их детального изучения. Одновременно с этим, актуальность исследования обусловлена тем, что философско-религиозная этика «Ригведы» и «Авесты» остается интересной для философии проблемой, и она по-прежнему имеющей большой потенциал для восстановления исторической памяти таджиков, которая в наше время является в историческом плане одной из центральных.

Исходные теоретические посылки работы Ш.П. Бердиева соответствуют избранным методам, а выносимые на защиту положения вполне можно считать аргументировано доказанными автором. Поставленные цель и задачи, на наш взгляд, полностью решаются автором в ходе работы. Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнений и подтверждаются его результатами. Опора на обширную источниковую базу определила научную достоверность исследования. Структура диссертации отражает системный характер работы и хорошее знакомство исследователя с «Ригведой» и «Авестой».

Автор логично выстраивает работу, посвящая первую главу анализу исторических и социокультурных основ формирования философско-этических древнеарийских воззрений в ведийской и зороастрийской культурах в тесной связи с их историософскими воззрениями, а также анализу ключевых идей этой концепции. В свою очередь, во второй главе, опираясь на полученные им промежуточные результаты, автор подробно рассматривает и анализирует теоретико-методологические основы философско-этических древнеарийских воззрений в ведийской и зороастрийской культурах; все это помогает Ш.П. Бердиеву четко сформулировать понятийно-категориальный аппарат этики в ведическом и зороастрийском учениях (на основе «Ригведы» и «Авесты») и провести сравнительный анализ ведийской и зороастрийской мифологического и

религиозного мировоззрений, а также космогенезиса как основа их этических учений. Основное содержание исследования дополняется тремя другими главами, первая из которых представляет собою анализ религиозных основ нравственной философии «Ригведы» и «Авесты», общая характеристика их этических учений, а также проблемы духовного совершенства и достижения высшего блага; в четвертой и пятой главах рассматриваются ключевые вопросы, заложенных в этих двух произведениях, как ценность и смысл человеческой жизни в этическом дискурсе, добро и зло, смерти и бессмертия, счастье и гедонизм, справедливости, насилие и ненасилие и др.

По моему мнению, все шесть пунктов выводов диссертационной работы, выносимых на защиту, оправдываются и доказываются текстом проведенного исследования.

Обращаю внимание лишь *на один недостаток этого исследования*, обнаруженный мной в автореферате. Каждый этап исследования персонифицирован, соотнесен с научными исследователями ученых, занимавших изучением «Ригведы» и «Авесты» и чьи творчества более широко, с научной точки зрения, раскрывают суть поставленных для обсуждения вопросов. Но оно очень скупо дано через исследования отечественных исследователей и философов.

Тем не менее, результаты исследования Ш.П. Бердиева, апробированные в ряде его научных публикаций и в рамках нескольких российских и международных конференций, позволили автору сделать вполне обоснованные и аргументированные выводы относительно философско-религиозной этики «Ригведы» и «Авесты» в сравнительном анализе.

Автореферат Ш.П. Бердиева выполнен на высоком теоретико-методологическом уровне и свидетельствует об исследовательской состоятельности диссертанта. Работа имеет солидную источниковедческую основу, автором привлечен к рассмотрению широкий круг текстов на основе «Ригведы» и «Авесты». Автор демонстрирует всестороннее знание материала первоисточников, широкую историко-религиозно-философскую эрудицию, детальное знание полемических контекстов, с которыми связаны те или иные этические положения, осведомленность в отечественной и зарубежной литературе, уверенное владение методологическим инструментарием современной философской герменевтики.

Считаю, что на защиту представлено актуальное, интересное, обладающее достоинством новизны, хорошо апробированное изданиями, отвечающее квалификационным требованиям ВАК при Президенте РТ исследование. Судя по автореферату и публикациям, отражающим содержание диссертации, исследование выполнено на высоком научном уровне и вносит вклад в вопрос изучения философско-религиозной этики «Ригведы» и «Авесты». Оно отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а его автор Ш.П. Бердиев заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 6.3.9 - Философия религии и религиоведение.

Рецензент,

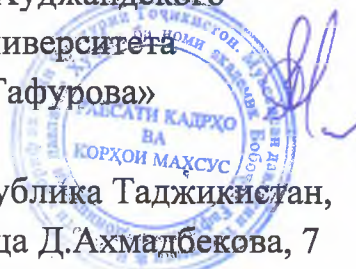
доктор философских наук

« 21 » мая 2026 г.

Атоев А. М.

Адрес: 735700, Республика Таджикистан,
город Худжанд, проспект Мавлонбекова, 1
Сайт: hgu.tj
Тел.: +83422 (раб.) 6-52-73.

Подписи Атоева А.М. подтверждаю,
Начальник кадрового Департамента
и особых дел ГОУ «Худжандского
государственного университета
имени академика Б.Гафурова»



Сайдуллозода З. С.

Адрес: 735700, Республика Таджикистан,
город Худжанд, улица Д.Ахмадбекова, 7
Тел.: +992 (моб.) (+992)92-773- 21-23.
E-mail: otella64@mail.ru
« 21 » мая 2026 г.