

**«Утверждаю»:**



Ректор Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, д.и.н., профессор

Ибодуллозода А. И.

08 2025 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**на диссертацию Киматшоева Шафака Лутфишоевича на тему «Проблема бытия и небытия в философии восточных перипатетиков» представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии. – город Душанбе, 2025. – 185 стр.**

**Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация Киматшоева Шафака Лутфишоевича на тему «Проблема бытия и небытия в философии восточных перипатетиков» представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – История философии, представленная к защите в диссертационный совет 6Д.КОА-092 при Таджикском национальном университете, организованный согласно приказу Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан и имеющий право на приём диссертаций, соответствует направлению совета, специальности и направлению указанных наук. Данное исследование соответствует требованиям Перечня специальностей научных работников в Республике Таджикистан для соискания учёных степеней кандидата наук и доктора наук и Постановлению Президиума Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 30 сентября 2024 года, утверждённому под № 10.

**Актуальность темы исследования.** На протяжении всей истории человеческой мысли категории бытия и небытия составляли ядро философских изысканий, определяя не только метафизические построения, но и глубоко влияя на наше восприятие повседневной жизни, формируя понимание реальности, нашего места в ней и смысла нашего существования. От Парменида до Хайдеггера эти понятия служили неиссякаемым источником вдохновения для осмысления мира.

Однако в XXI веке, характеризующемся беспрецедентным технологическим прогрессом, информационным перенасыщением и стремительными социокультурными изменениями, вопросы бытия и небытия приобретают особую актуальность. Если прежде эти темы могли считаться прерогативой академических кругов, то сегодня они становятся насущной потребностью для каждого, кто стремится к осознанному существованию в мире, где границы между реальным и виртуальным,

постоянным и эфемерным все более стираются. Как отмечает диссертант «Интерес к изучению этого вопроса усиливается в процессе глубоких политико-социальных изменений и экономических кризисов, которые способствуют трансформации общепринятых форм существования. В такие этапы трансформации постоянно и периодически переосмысливаются базисные устои индивидуального и социального бытия, подвергаются переоценке их значимости». (с. 4)

В контексте современных социокультурных процессов таджикское общество проявляет повышенный интерес к переосмыслению богатого философского наследия средневековых мыслителей. Особое внимание уделяется онтологической проблеме бытия и небытия, которая занимала центральное место в учениях восточных перипатетиков. Этот интерес отражает не только академическую любознательность, но и глубокие внутренние трансформации, происходящие в обществе.

Вопрос актуализации аксиологических (ценностных) аспектов этого наследия играет ключевую роль в формировании современного таджикского мировоззрения, выступая либо катализатором, либо препятствием для его развития. Для того чтобы философские идеи прошлого стали эффективным инструментом прогресса, необходимо обеспечить их глубокую интеграцию во все уровни социальной структуры таджикского общества.

Таким образом, философская мысль, формирующаяся в социокультурном контексте и вступающая в диалог (или противостояние) с религиозным сознанием, обладает потенциалом для заполнения идейного вакуума и способна стать мощным стимулом для трансформации мировоззрения. Это приобретает особую значимость для Таджикистана, который в условиях глобализационных вызовов нуждается в глубоком переосмыслении своей идентичности и ценностных ориентиров. В этом и заключается актуальность настоящего исследования для современного таджикского общества.

**Обоснованность научных положений, выводов и предложений, изложенных в диссертации.** Научные положения, выводы и предложения, изложенные в диссертации, научно обоснованы. Положения, выносимые на защиту, исходят непосредственно из результатов проведённых исследований и отражают достоверность и обоснованность полученных результатов. Сформулированные выводы полностью соответствуют поставленным целям и задачам исследования.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования также отражают практические аспекты применения полученных результатов.

Результаты научных исследований, выполненных в рамках диссертации, нашли своё отражение в опубликованных научных статьях в научно-практических журналах республиканского и международного значения, в том числе в журналах, входящих в реестр Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований (4 публикации).

**Научная новизна и достоверность полученных результатов.** Научная новизна результатов диссертации и выносимых на защиту положений определяется содержанием исследовательской работы, отражая её смысл и сущность. Предложенные элементы новизны взаимосвязаны с положениями, выносимыми на защиту, и являются научно обоснованными. Степень новизны темы, выводов, положений, выносимых на защиту, и результатов исследования обосновывается их актуальностью, аргументами и фактами, представленными в работе, а также идеями и принципами диссертационного исследования.

**Научная, практическая и социальная значимость результатов диссертации.** Выводы и научные положения диссертации могут быть использованы в ходе дальнейших исследований онтологических проблем, а содержащиеся в диссертационной работе теоретико-методические разработки и рекомендации могут быть использованы в процессе обновления научных знаний по данной проблеме. Философско-научные результаты данного исследования имеют важное значение для исследования проблем, связанных с идентичностью таджиков как наследников восточно-перипатетической культуры.

Результаты, полученные в диссертационном исследовании, имеют практическое значение и могут быть использованы при чтении лекций по курсу философии, истории философии и культурологии.

**Степень достоверности результатов исследования, точность и обоснованность результатов.** Степень достоверности результатов подтверждается достоверностью данных, теоретической обоснованностью проблемы, использованием источников, объёмом материалов исследования, результатами исследования, требуемым объёмом публикаций, конкретными предложениями, основанными на научном анализе результатов теоретических исследований.

**Личный вклад соискателя в исследование.** Личный вклад соискателя в исследование определяется тем, что диссертационное исследование представляет собой самостоятельную научную работу, которая выполнена в соответствии с её целью и задачами, имеет научную новизну, научные положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации автора, научные статьи, опубликованные в научных журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, и другими публикациями, а также докладами на международных и республиканских научных конференциях и семинарах.

**Публикации результатов диссертации в рецензируемых научных журналах.** Автором по теме диссертации было опубликовано 9 научных работ, в том числе 4 работы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований. Все опубликованные работы раскрывают суть диссертации, предлагают новое решение поставленных задач, содержат важнейшие положения по каждой главе диссертации.

**Оценка содержания диссертации и степени её завершенности.**  
**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух

глав, включающих шесть параграфов, заключения с рекомендациями по практическому применению результатов исследования, списка использованной литературы (217 наименований). Общий объём работы составляет 185 страниц.

Во введении обоснована актуальность (значимость) темы исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, практическая значимость полученных результатов.

Первая глава **«Онтолого-методологические основания формирования концепции бытия и небытия в философии восточных перипатетиков»** посвящена исследованию основных методологических подходов к рассмотрению и анализу проблемы бытия в учениях восточных перипатетиков. Диссертант рассматривает это в рамках трех параграфов: основные категории, отражающие суть бытия и небытия в философии восточных перипатетиков, влияние античных философов на онтологические представления восточных перипатетиков по проблеме бытия и небытия, развития представлений о бытии и небытии в доисламской таджикско-персидской философии и их следы в онтологии восточных перипатетиков.

В первом параграфе «Основные категории, отражающие суть бытия и небытия в философии восточных перипатетиков» рассматриваются категории, отражающих суть бытия и небытия в философии восточных перипатетиков как когнитивного или теоретической основы для осмысления данного вопроса.

В этом параграфе рассматриваются ключевые категории восточной перипатетической философии, такие как существование, чтойность /сущность и самость, которые формируют основу для понимания бытия и небытия.

Во втором параграфе «Влияние античных философов на онтологические представления восточных перипатетиков по проблеме бытия и небытия» затрагивая вопросы о бытии, существовании, способах существования, степени бытия, категории бытия и другие, связанные с ними являются вопросами, отмечается что они восходят к учениям таких древнегреческих философов, как Платон, Аристотель, Парменид, неоплатоники и др.

Восточные перипатетики, опираясь на греческую философию, разработали собственную онтологию, ключевым элементом которой стало различие между сущностью и существованием.

В отличие от Аристотеля, для которого это различие было в основном логическим, для восточных мыслителей оно стало онтологическим – то есть реальным, лежащим в основе бытия. Они разделили всё сущее на необходимосущее – единственное существо, чья сущность и есть его существование и возможносущее (весь сотворённый мир) – вещи, чья сущность сама по себе не предполагает существования и нуждается во внешней причине, чтобы обрести его.

Третий параграф посвящен вопросу развития представлений о бытии и небытии в доисламской таджикско-персидской философии и их

следы в онтологии восточных перипатетиков. В нем отмечается, что в онтологии восточных перипатетиков, костяк которых составляли таджикско-персидские мыслители, проблему бытия связывали со светом, которая по сути является зороастрийской идеей на фоне дуалистической концепции света и тьмы.

Заявляется, что онтология восточных перипатетиков представляет собой слияние греческой философии и зороастрийских представлений. Это сходство проявляется в нескольких ключевых аспектах, таких как сотворение мира - подобно зороастрийцам, перипатетики придерживались идеи вечной, несотворённой материи, сосуществующей с Богом. Бог здесь выступает как Первая причина в неоплатонической системе эманации, а не как творец из ничего. Концепция времени - древнеиранское божество бесконечного времени (Зурван Акарана) находит своё концептуальное соответствие в философских категориях Ибн Сины: «дахр» (вечность, охватывающая время) и «сармад». Эсхатология - зороастрийский мост Чинват, ведущий в загробный мир, имеет смысловой аналог в перипатетической интерпретации исламского понятия «сират ал-мустахим».

**Во второй главе «Концепция бытия и небытия в философии восточных перипатетиков»** диссертант рассматривает вопросы диалектики актуального и потенциального в дихотомии бытия-небытия, соотношение бытия и пустоты, а также соотношение бытия, небытия и ничто.

В первом параграфе **«Диалектика актуального и потенциального в дихотомии бытия-небытия»** отмечается, что восточные философы-перипатетики, находясь под влиянием древнегреческих философов, пытались проникнуть в природу, которая рассматривалась ими как принцип деятельности, следовательно, как нечто неподвижное, но стоящее у истоков чего-то подвижного, каковыми являются изменения, происходящие на поверхности существ.

Для восточных перипатетиков творение мира – это не волевой акт из ничего, а необходимый и вечный процесс эманации. Этот процесс они объясняют через аристотелевские категории потенции и акта. Суть их учения в том, что существует только одно необходимосущее бытие (Бог), которое является чистым Актом. Через акт самопознания Бог порождает Первый Интеллект. Этот интеллект, в свою очередь, мыслит и порождает следующий, и так далее по иерархической цепочке (интеллекты, души, небесные сферы). Это и есть процесс эманации – приведение возможного бытия из потенциального состояния в актуальное. В конечном счёте этот процесс достигает первоматерии, которая является чистой потенцией. Получая форму, материя становится актуальным, существующим миром. Таким образом, любое сотворение – это переход из потенциальности в актуальность.

Во втором параграфе **«Соотношение бытия и пустоты»** отмечается, что проблема, которая привлекала умы многих философов исламской философии, была связана с вопросом места и, как следствие, вакуума

(пустоты).

Восточные перипатетики, включая Ибн Сину, определяли место как поверхность тела, содержащего или вмещающего что-либо, и не могли признать пустоту как среду без субстанции. Ибн Сина обосновывал невозможность вакуума отсутствием его измерения, предположением о бесконечности и невозможностью движения в бесконечной среде. Параграф разграничивает интуитивное понимание пустоты (отсутствие содержания) и физическое (пространство без материи).

Ал-Фараби в своём трактате «О вакууме» опровергает существование абсолютного пространства и пустоты, объясняя наблюдаемые в экспериментах с сосудами явления упругостью воздуха и сцеплением воды с воздухом, а не образованием вакуума. Он считает, что когда воздух высасывается из сосуда, оставшийся воздух просто расширяется, а при погружении в воду, вода заполняет пространство благодаря своим свойствам и сцеплению с воздухом.

Ал-Бируни в «Памятниках минувших поколений» также затрагивает эту тему, объясняя естественное движение воды и работу клепсидры. Он фокусируется на притяжении воды к Земле и «взаимном притяжении и соединении её частиц», чтобы объяснить, почему вода может оставаться неподвижной в клепсидре, не прибегая к концепции пустоты. Таким образом, восточные перипатетики, отвергая идею абсолютной пустоты, объясняли наблюдаемые явления через свойства материи, её упругость, сцепление и притяжение.

В третьем параграфе «Соотношение бытия, небытия и ничто» подчёркивается, что восточный перипатетизм одним из своих первых тезисов считает сотворение всего сущего из ничего. Сложность этого вопроса заключается в некоторых отношениях: если они могут быть только так составными, как наполнители бытия, то для нас естественно утверждать, что не могут быть понятия небытия или ничто, поскольку небытие – это отсутствие, нехватка бытия, и как бы вы ни хотели его понимать, оно всегда будет тем, что не является бытием. Восточные перипатетики считают полное или чистое небытие nonsensom, поскольку абсолютно необходимое Бытие существует. Небытие рассматривается как отсутствие сущности или её части, то есть отличное от бытия. Они решали парадокс сотворения мира из «ничто», вводя сложное понимание небытия. Для них «ничто» – это не абсолютная пустота, а скорее область потенциальности или умопостигаемой реальности.

**В заключении** диссертант на основании анализа всего научного материала делает выводы, даёт предложения и рекомендации. Заключение состоит из 6 пунктов, каждый из которых, а также рекомендации, соответствуют поставленной диссертантом задаче и связаны с новизной работы и положениями, выносимыми на защиту. Представленные выводы и рекомендации по практическому использованию полученных результатов связаны с темой диссертационной работы и выражают содержание диссертации.

**Степень завершенности диссертации.** О степени завершенности диссертационной работы соискателя говорит тот факт, что поставленная перед автором научная задача полностью решена, предложены практические рекомендации и соблюдено внутреннее единство (логически завершены фрагменты научной работы, объединённые общим исследовательским замыслом). Также представлены опубликованные научные труды автора, из них 4 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований. Все опубликованные работы раскрывают суть диссертации, предлагают новое решение поставленных задач, содержат важнейшие положения по каждой главе диссертации.

**Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.** Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Тема и содержание настоящей диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук соответствуют паспорту научных специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 09.00.03 – История философии.

Автореферат, отражающий основное содержание диссертации, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021, №267.

**Соответствие научной квалификации соискателя для получения учёной степени.** Научная квалификация соискателя Киматшоева Шафака Лутфишоевича соответствует представленной научной специальности 09.00.03 – История философии.

**Замечания и спорные вопросы по поводу оформления диссертации.** Несмотря на положительную оценку, данную в отзыве, в данной работе (диссертации) имеются некоторые недостатки, спорные положения, орфографические и грамматические ошибки, среди которых можно выделить следующие:

1. Диссертант использовал и указал некоторые исследования в списке использованной литературы, которые не относятся к данной теме, в то же время, не использовав и не назвав важнейшие современные исследования, которые непосредственно относятся к его теме.
2. В диссертационной работе выявлен ряд технических и грамматических ошибок. Грамматические неточности преимущественно обусловлены некорректным оформлением словоформ (включая пропуски букв) и неверным выбором окончаний. Примером существенной ошибки служит замена лексемы «учёного» на «чуного» на странице 68.

Указанные замечания и недостатки в целом не снижают теоретическую и практическую значимость данной диссертации и не оказывают существенного негативного влияния на содержание работы.

**Заключение по диссертации.** В целом, диссертация Киматшоева Шафака Лутфишоевича на тему «Проблема бытия и небытия в философии восточных перипатетиков» для получения учёной степени кандидата философских наук, представленная по специальности 09.00.03 – История философии, выполнена на высоком научном уровне и по содержанию соответствует существующим требованиям.

Отзыв подготовлен в соответствии с пунктами 76-79 и 81 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённых постановлением Правительства Республики Таджикистан 30 июня 2021 года № 267.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни (протокол № 1 от «26» 08 2025 года)

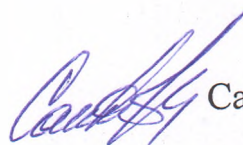
На заседании кафедры присутствовали 17 человек.

Результаты голосования: «за» 17 человек, «против» нет, «воздержавшихся» – нет.

**Председатель заседания:**

кандидат философских наук, доцент

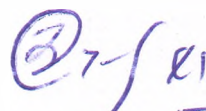
зав. кафедрой философии и культурологии

 Саидзода Г.З.

**Эксперт:**

доктор философских наук, доцент


кафедры философии и культурологии

 Зикирзода Х.

**Секретарь заседания:**

Кандидат культурологических наук

Подпись Саидзода Г.З., Зикирзода Х.

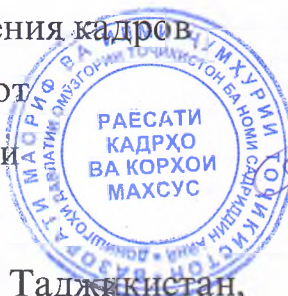
 Шомуродов Б.Б.

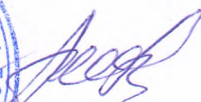
и Шомуродов Б.Б. заверяю:

Начальник управления кадров

и специальных работ

ТГПУ имени С. Айни





Мустафозода А.

**Адрес учреждения:**

734003, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, проспект Рудаки 121.

Тел.: (+992-37) 224-13-83

E-mail: info@tgpu.tj.

«26» августа 2025 г.