

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Кенджазода Манучехры Солех «Простое предложение в современной таджикской языковой картине мира: структурно-грамматический аспект (на основе материалов современной прозы)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (таджикский язык) (языки народов Европы, Азии, Африки, Австралии, Америки)

Проблема изучения и исследования простых предложений считается одной из приоритетных направлений современного таджикского языкознания, которая давно привлекала внимание отечественных исследователей. В 80-ые гг. XX века в таджикском языкознании произошли существенные изменения, что требовало пересмотра и усовершенствования результатов уже имевшихся разработок, проведенных лингвистами о простых предложениях в 50-60-х гг. указанного века, чтобы попытаться ответить на важнейшие вопросы о простых предложениях на разных этапах истории развития таджикской речи, в разных диалектах таджикского языка, а также отдельных аспектов простых предложений. Исследования в данной области, как считает автор диссертации продолжают чрезвычайно и в настоящее время. Все исследования, проведенные в отношении простых предложений, имеют относительный характер [с. 5]. С этой точки зрения вышеупомянутых вопросов синтаксиса простого предложения рецензируемая диссертация М.С. Кенджазода рассматривает структурно-грамматические аспекты и способы выражения данных предложений, что органично вписывается в круг поставленных в науке проблем и намечает оригинальные пути их решения [с. 15-16].

Основу **теоретических и методологических** предпосылок диссертации составляют исследования русских и таджикских лингвистов иранистов. Труды, [см. в частности, обзор научных трудов указанные на с. 18-19] посвященные проблемам типов простых предложений с точки зрения значения интонации, наличия главных, второстепенных и однородных членов предложений, средств грамматической связи данных предложений и т.п. стали знаковыми в отечественной и мировой лингвистике, открыв новый этап познания синтаксиса в языкознании. Таким образом, диссертация М.С. Кенджазода выполнена в русле комплексного исследования, посвященное именно простым предложениям современного таджикского литературного языка и вписывается в круг проблемных вопросов когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, посвященный изучению простых предложений и разъяснением некоторых их особенностям. Все вышесказанное обеспечивает **актуальность** рецензируемого диссертационного исследования.

В современной лингвистике тотальное изучение названных предложений происходит на основе структурно-грамматического, когнитивного, функционального и др. подходов. Проза современной

художественной литературы, являющаяся эталоном нового этапа в развитии таджикского языка, объединила разные точки зрения, разные методики, предложив комплексный метод анализа простого предложения, включающий этимологическую составляющую данного вопроса. *Но, к сожалению, диахронические изыскания ограничивались только извлеченными из вторых данных, не источников, тогда как теория указанных исследовательских источников помогают исследователю определить и использовать новую методологию работы.* С этой точки зрения выбор в качестве **объекта и предмета** исследования составляют тексты с простыми предложениями и их происхождение как нельзя лучше вписывающие в современную научную парадигму.

Научная новизна представленной к защите докторской диссертации определяется упомянутым комплексным подходом к изучению принципов классификации, основ распознавания простых предложений в таджикском языке, типов простых предложений по структуре, интонации на основе материала современной художественной прозы, а также полученными результатами - работа М.С. Кенджазода является первым исследованием, описывающим исследованию принципы классификации, типы простых предложений по структуре и цели высказывания, структурно-грамматические особенности простых предложений в современной таджикской языковой картине прозы. Выявление и обоснование вопроса классификации простых предложений, способов выражения главных членов и роли грамматических средств, критически осмыслены позиции исследователей в отношении простых предложений, их типов и т.п. позволяет автору не только обозначить индивидуальные пути возникновения и синтаксического развития, но и прийти к заключению о предположительно универсальных тенденциях в номинации. Кроме того, **научная новизна работы**, безусловно, обеспечивается предложенными автором научной гипотезой на основе анализа многочисленных иллюстративных материалов из современной таджикской художественной прозы, их сравнения друг с другом, а также с классической таджикской (персидской) поэзии.

Используемые для решения задач традиционные лингвистические и, собственно, общие и частные когнитивные **методы** (синтаксический анализ, структурного описания предложения) можно считать достаточно обоснованными и эффективными. Отметим, что выработанный метод определяет формальную организацию предложения и определяет минимум компонентов структурной схемы, при которых предложение способно к выполнению своих функций.

В работе чётко обозначены **цели и задачи исследования**, адекватно обоснованы новизна, теоретическая и практическая значимости полученных результатов, подробно описаны методологические основы анализа. Нельзя не отметить также весьма солидную **теоретическую базу** исследования - список литературы включает 306 наименований, включающий в себя отечественные, русскоязычные и иноязычные источники. Отметим, что солидная

эмпирическая база, представленная словарями таджикского и иностранных языков, также позволяет говорить о **достоверности** представленных в диссертации положений и выводов. Об этом же свидетельствует и список научных мероприятий, в работе которых принимала участие М.С. Кенджазода.

Несомненна значимость **положений**, выносимых на защиту. Все они нашли отражение в 29 публикациях в журналах из списка ВАК РФ. Автор в результате проведенного исследования присоединяется к сторонникам точки зрения о принципах распознавания структуры простых предложений и их классификации, что подтверждают русские и таджикские лингвисты.

Первая глава «Грамматические особенности простых предложений в таджикском языке» представляет собой описание истории изучения грамматики, существующие в трех направлений лингвистики: логико-грамматическая, психологическая и формальная грамматика. Хотя эти три подхода имеют долгую историю в лингвистике, по сей день эта область исследования остается открытой для введения новых подходов.

Также, в разделах первой главы рассматриваются достижения структурных особенностей простых предложений, теоретической проблемы изучения, критерии и принципы классификации указанных предложений. Как утверждает соискатель, каждая работа, затрагивающая данную тему, обращается к ее истокам, поэтому особый интерес представляет либо новая, неизвестная до этого информация, либо оригинальная интерпретация уже известного. Именно поэтому, понимая необходимость тщательного изучения истории вопроса, нельзя не признать обоснованным решение М.С. Кенджазода в тексте диссертации лишь кратко обозначить ключевые моменты изысканий, проведенных в новое время, сосредоточившись на работах новейшего времени, включая исследования 2011 года. *Надо отметить, что с начала 10-х гг. XXI в. количество (и качество) подобных исследований значительно увеличилось.*

Анализируя материал данной главы, нельзя не обозначить широкий и глубокий охват лингвистического материала, но представляется не совсем оправданным в тексте диссертации одностороннее обращение к системе простых предложений, именно таджикского языка. Автором представлено подробное описание не только отечественных исследований данных предложений, но и последних научных достижений иностранных учёных в этой области. Тем не менее, исследование теории самого предложения не входит в задачи диссертанта, далее в работе данный термин встречается, и мне, как исследователю - синтаксисту, понятен глубинный интерес к проблеме, так как именно теория о самом предложении может дать ответ на поставленные вопросы, т.е. попытками определить **предложение** с точки зрения логики, психологии и грамматики. Выражение мысли не ограничивается рамками предложений, но логическая связь в выражении цели определяется моделью предложения, так как, предложение, как

основная единица человеческой речи, взаимосвязанные грамматические модели имеют структурно-семантические особенности.

Таким образом, уделяя большое внимание к 1 главе, автор в работе утверждает, что синтаксическое поле предложения – это система, которая вращается вокруг исходной структуры предложения, постоянно меняя грамматико-семантические производные модели и синтаксические варианты, информации, полученные в ходе активных междисциплинарных исследований, а также далее данные сведения помогают автору в решении поставленных им задач.

Вторая глава «Типы простых предложений с точки зрения структуры и цели высказывания в современном таджикском языке» посвящена вопросам структурно-семантического построения односоставных простых предложений в отношении их грамматических статусов, а также утвердительным и отрицательным, простым полным и неполным предложениям. Особое внимание заслуженно уделяется трудам русских лингвистов, представителям логического направления А.Х. Востокова, Ф. Буслаева, без упоминания которых не обходится ни одно исследование по данной проблематики. Несомненной заслугой автора является анализ не только исторической изучении темы, но и последующего развития теории, обогащённой новыми экспериментальными данными (дисс., стр.120-127). Во второй главе М.С. Кенджазода подчёркивает взаимообусловленность когнитивного и исторического аспектов изучения типов простых предложений как наиболее важных в рамках проводимого исследования.

Проблемные вопросы в работе, связанные с простыми предложениями таджикского языка, затрагивают все сферы – от происхождения до функционирования в национальных культурах. Значимым для диссертационного исследования является представление об «основных сведениях истории изучения темы», так как выявление логических и психологических направлений с большой степенью вероятности может быть проведено именно у этих лингвистов. Но автор, осознавая сегодня невозможность универсальной теории о сущности односоставных простых предложений, демонстрируя тонкое понимание исследуемой проблемы: анализируя существующие точки зрения современных таджикских языковедов, таких как Б. Камоллидинов, тем не менее, настаивает на расширенном понимании термина, включающем языковые факторы.

Представляется весьма продуктивным включение результатов поздних работ исследователей простых предложений, но непонятно, *почему автор ограничивается исследовательской теорией до 2007 года, почти выводя за пределы внимания последующие годы? Как нам кажется, большее внимание к новейшим исследованиям позволило бы актуализировать данную теорию.* Поскольку в течении многих лет развивались логический, антропологический (психологический) и формальные подходы к изучению предложения как в русской, зарубежной, так и в таджикской лингвистике, то

вопрос о взаимосвязи языка и мышления рассматривался как с точки зрения философии, психологии, физиологии, так и лингвистики.

Общеизвестно, что предложение как языковая единица является сложным и многогранным. Со временем исследователи занялись изучением предложения на всех уровнях, как соискатель рецензируемого исследования. В новейших исследованиях между понятийными и грамматическими категориями имеется тесная связь. Нельзя не согласиться с автором диссертации, что грамматическое значение предложения – предикативное отношение (возникновение действия, состояния и признака предложения грамматическими значениями (категориями) модальности, времени, лица) его формы и средства выражения составляют основу структурной классификации простых предложений.

М.С. Кенджаода на материале простого предложения проверяет гипотезу, что двусоставные предложения, как и другие типы односоставных предложений, содержат полную информацию. Далее она утверждает, что в предложении достаточно одного главного члена, чтобы высказать свое мнение [с.121].

Заслуживает одобрения тщательный синтаксический анализ о связях, образующиеся в предложении, которые относительно сложны и по сравнению со связями словосочетаний разнообразны. Важно отметить, что автор не замалчивает сложные случаи, которые потенциально могут не вписываться в создаваемую систему, а анализирует все возможные траектории развития предложения. Подробный анализ каждого члена предложения подтверждает то, что наличие только одного главного члена в односоставном предложении не приводит к неполноте информации.

Привлечение гипотез разных авторов, которые находят подтверждение или опровергаются в ходе анализа, – все это свидетельствует о высоком уровне лингвистической подготовки М.С. Кенджаода, ее теоретической и практической готовности к обсуждению многих, казавшихся незыблемыми постулатов лингвистической науки. Хочется отметить убедительность высказываемых предположений и их доказательство – виртуозное владение методикой структурного описания предложения и широта охвата эмпирического материала, что позволяет увидеть все особенности изучения настоящей проблемы [с.97]. Полное одобрение вызывает способность исследователя продемонстрировать собственное видение сложных языковых явлений, таких, например, как отражение особенностей общего языкознания в других языках, в частности, в таджикском языке.

Заслуживает особого внимания и сделанный автором, последующие выводы, по 2-ой главе, с которым нельзя не соглашаться [с. 223-225].

Глава третья «Роль и место членов предложения в простых предложениях современного таджикского языка», состоящая из четырех разделов, посвящена главным и второстепенным членам предложения, способам их выражения частями речи, глагольным и именным сказуемым, а также их употреблению в языке современной художественной литературы.

В данной главе автор работы подчеркивает, что между частями речи и членами предложения нельзя ставить знак равенства, ибо каждый из них выполняет свою функцию и имеет собственные грамматические особенности.

В результате исследования объемного эмпирического материала автор приходит к обоснованному выводу о наличии как грамматических, так и стилистических функций простых предложений в таджикском языке. Подход, предложенный в работе, включение подлежащего в предложение, которое изменяет структурный тип предложения, добавляет новые оттенки к его семантике и в преобразовании односоставного предложения в двусоставное. Кроме этого, творческое использование материалов энциклопедических словарей и высказанные гипотезы, документально подтверждаемые или опровергаемые в ходе исследования, представляются чрезвычайно продуктивными и значимыми.

Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается четко выверенными теоретическими предпосылками, полученными в результате анализа известных научных достижений в области синтаксиса, а также согласованностью практических данных и научных выводов. Прделанная работа свидетельствует о высоком уровне профессионализма исследователя, отличается глубиной и оригинальностью подходов наблюдения за материалом, сделаны тщательно, подробно, с большим вниманием. Полученные результаты и аргументация в процессе работы свидетельствуют о высоком уровне **доказательности**. Значимыми и непротиворечивыми являются выводы по каждой главам исследования.

Знакомство с диссертацией М.С. Кенджазода вызывает немало размышлений, способствует желанию узнать больше об исследуемой проблеме и способах ее решения, вместе с тем побуждает обратить внимание на отдельные недостатки и недочеты, заключающиеся в следующем:

1. В Заключении мы не находим тех выводов, которые имеются в конце каждой главы работы, они там также должны быть отражены.

2. Введение диссертации представляет собой последовательное и подробное изложение целей, задач исследования, перечень положений, выносимых на защиту, но в разделе «Научная новизна» не четко сформулированы решения задач новых явлений по исследованию, в то время как для признания научной новизны необходимо тщательно ее обосновать и аргументированно, доказать ее правомерность.

3. По всей видимости, 1 и 2 пункты положения целесообразно объединить, так как они представляют собой проверенные собственным материалом выводы многочисленных представителей русских и таджикских лингвистов о базе исследования данной проблемы. Тем не менее, вклад диссертанта в решение поставленных проблем весьма значителен!

4. Следовало бы автору хотя бы вкратце коснуться той роли С. Айни, которая связана с его огромной заслугой в формировании единого

современного таджикского литературного языка, а также и его художественных произведениях (тем более, что автор ссылается именно на них). Однако, очевидно, невозможно объять необъятное и перегружать и без того объемную и насыщенную работу.

Отмеченные замечания носят либо дискуссионный, либо частный характер, отчасти определяют перспективы дальнейших исследований и ни в коей мере не влияют на нашу высокую оценку, данную научному исследованию М.С. Кенджазода.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы его дальнейшего развития. Цель автора диссертации достигнута, а поставленные перед ней задачи решены.

Согласно нашим представлениям, **теоретическая значимость** данного исследования обусловлена прежде всего тем, что оно не только выходит на уровень междисциплинарных исследований, но и может получить развитие во многих разделах современной лингвистики. Полученные автором результаты, выступая в качестве очередного подтверждения тезиса о поэтапном формировании и совершенствовании структурно-грамматической роли простого предложения в таджикском языке, подтверждают этот длительный процесс. Установление специфических тенденций в сфере синтаксиса способно значительно обогатить теорию лингвистики, а также обеспечить дополнительным материалом изучение взаимосвязи языка и сознания.

Помимо возможности использования результатов исследования в лекционных курсах и на семинарских занятиях по языкознанию, лексикологии, истории языка, в спецкурсах по синтаксису, **практическая ценность** диссертации заключается в том, что анализируемая автором материал может быть широко использован при разработке учебников и учебных пособий, спецкурсов и семинаров по грамматике таджикского языка. Он, безусловно, может послужить руководством для дальнейших грамматических исследований и получить развитие в последующих работах. Научная перспективность проведенного исследования не вызывает сомнений - высока вероятность создания не только учебно-методического материала для филологических и восточных факультетов, но и обучения таджикскому языку желающих изучать таджикский язык (таджикский как иностранный язык).

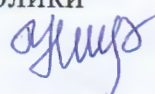
Автореферат и достаточный список публикаций адекватно отражают содержание и структуру диссертационного исследования.

Автором диссертации выполнена огромная работа, изучены многочисленные научные исследования по теме диссертации, число которых составляет 306 единиц, которые относятся как к таджикской, так и зарубежной лингвистике.

В целом, диссертация Кенджазода Манучехры Солех является достойным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне.

Следовательно, диссертационная работа Кенджазода Менучехры Солех «Простое предложение в современной таджикской языковой картине мира: структурно-грамматический аспект (на основе материалов прозы)» является законченным квалификационным научным исследованием, по содержанию полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора филологических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (таджикский язык) (языки народов Европы, Азии, Африки, Австралии, Америки)

Профессор кафедры иностранных языков Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан, д.ф.н.



Рахмонова Наргис Шарифовна

Начальник Управления кадров, делопроизводства и специализации Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан



Гаюров Фаромуз Зоирхонович

Адрес: 734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, Саида Носира, 33
Моб. тел.: (+992) 917090299
E.mail: nargisbonu66@mail.ru

28.02.2024