ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

на правах рукописи

ВАЗИРОВ АМИРДЖОН КАТАЕВИЧ

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ГОРНЫХ РЕГИОНОВ

(на материалах горных территорий Республики Таджикистан)

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; экономика природопользования)

Д И С С Е Р Т А Ц И Я

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научные руководители:
доктор экономических наук,
профессор Одинаев Х.А.,
кандидат экономических наук,
Махмадиев Ф.Б.

ДУШАНБЕ - 2021

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ВВЕДЕНИЕ ……3-14

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРНЫХ РЕГИОНАХ

1.1. Теоретические аспекты развития экологического сельского хозяйства в горном регионе …….....14 - 33

1.2.Методические подходы к исследованию экологического сельского хозяйства …….....34 - 50

1.3. Тенденции развития региональной экологической политики в современном мире……50 - 68

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВГОРНЫХ РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Анализ современного состояния и тенденции развития горного сельского хозяйства в Республике Таджикистан .....69 - 85

2.2. Основные предпосылки формирования и развития экологического сельского хозяйства в горных регионах Таджикистана ……85 - 101

2.3. Факторный анализ возможностей развития экологического сельского хозяйства в горных районах Республики Таджикистан.....102 - 118

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРНОМ РЕГИОНЕ

3.1. Развитие рынка экологически чистой продукции сельского хозяйства в горном регионе ……119- 138

3.2.Стратегические направления развития экологического сельского хозяйства в горных регионах Таджикистана ……..... 138 - 158

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....150 - 164

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 165-185

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Достижение устойчивого развития, его важной составной части - экологического развития сельского хозяйства и природопользования - это проблема глобального или общечеловеческого масштаба, и уровень и степень ее решения зависят от усилий каждого государства. В Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. предусмотрено индустриально-инновационный сценарий развития, возможности которого, в частности, связывается с эффективным использованием человеческого капитала, возможностей новой транзитной инфраструктуры и экономических коридоров, экспортоориентированное и импортозамещающее развитие, наращивание экспорта услуг и продуктов с высокой добавленной стоимостью, развитие органического земледелия, возобновляемых и экологически чистых источников энергии как базиса «зелёной экономики», расширение механизма интегрированного управления водными ресурсами, а также всемерное развитие туризма[1].

Проблемы деградации земель и ограниченное водообеспечение снижают продуктивность сегодняшнего сельского хозяйства и угрожают продовольственной безопасности. Достаточное обеспечение продовольствием в Таджикистане, особенно в условиях сельской местности, тесно взаимосвязано с состоянием окружающей среды и влиянием климатических факторов.

Между тем, в современных условиях все больше отчетливее наблюдается попытки комплексного решения социально-экономических проблем с учетом эффективного использования природно-ресурсного потенциала определенных территорий. Иными словами центр тяжести назревших проблем переносится в плоскости изучения региональных особенностей нахождения путей их решения, что неизбежно обусловливает приравнивания территори-

[1] Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года //Утверждено Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Тад-жикистан от 1 декабря 2016 года, № 636. - Душанбе, 2016. - С.20.

альных образований к тем или иным категориям регионов. При этом, горные территории, как наиболее малоизученные категории регионов, представляют наибольший интерес в силу их огромного потенциала в решение экологических проблем, сохранение экосистемы и развитие производства экологически чистой продукции питания. Горный Таджикистан относится именно к категориям таких регионов.

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью экономики горного Таджикистана, от состояния которой в значительной мере зависят перспективы устойчивого развития страны. За последнее десятилетие одна треть ВВП обеспечивалась сельскохозяйственным производством. Вместе с тем производство отечественной продукции сельского хозяйства, особенно продовольственные продукты сельскохозяйственного происхождения полностью не удовлетворяет внутренние потребности страны. Производительность труда в сельском хозяйстве чрезмерно низка, и она не опережает рост населения, в основном потребляющих сельскохозяйственную продукцию в качестве главного фактора жизни. Поэтому, исправление ошибок в сельском хозяйстве, есть особое условие создания «экологического сельского хозяйства» и на его основе обеспечение продовольственной самодостаточности. Здесь немаловажное значение играет восстановление горно-богарного, пригородно-долинного сельского хозяйства в плодородных зонах Юга и Севера республики, превращение районов Раштской зоны, горного Матча и Горного Бадахшана в центры «экологического сельского хозяйства».

В этом контексте формирование и развитие экологического сельского хозяйства позволяет серьёзно изменить механизм функционирования сельскохозяйственной отрасли республики в условиях рынка. Значимость и необходимость научного концептуального обоснования организационно-экономических, экологических и социально-культурных факторов формирования экологического сельского хозяйства в Республике Таджикистан, разра-

ботка механизмов его функционирования и обусловили актуальность и выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблем устойчивого сельского развития, экологического сельского хозяйства в рамках отдельных стран зависит от эволюции экономической мысли, которая претерпела серьезные изменения относительно теорий рыночного хозяйствования, роли государства в экономике, эмпирически обоснованной интерпретации экономического роста и ряда других аспектов. Необходимость зарождения научной парадигмы экологического сельского хозяйства, реальные подвижки относительно исследований отраслевых особенностей перехода на новый вектор движения, а также оценки восприятия экологических императивов с учетом специфики стран и регионов, получили материализацию, в частности, за последние три десятилетия в работах зарубежных специалистов, таких как Э. Берд, Л. Браун, С. Будеджовис, Г. Бултена, Э. Вайцзеккер, Дж. Гарднер, Х. Гаррет, Р. Диксон-Гоуч, Р. Лал, Э. Ловинс., Л. Ловинс, Р. Костанза, Д.Х. Медоуз, Д.Л. Мёдоуз, Дж. Олдфилд, И. Рандерс, Д. Ситарз, Л. Харпер, М. Храбанкова, Д. Шоу и др.

Весомый вклад в разработку теоретических и методологических подходов к исследования устойчивого экологического развития сельского хозяйства внесли российские ученые Л. Абалкин, И.Н. Буздалов, С.Э. Желаева, В.А. Иванов, Б.И. Кочуров, Е.С. Иванов, В.В. Черная, И.П.Кулясов, А.А. Никонов, А.Д. Урсул и др. В их работах анализируется необходимость перехода от традиционного и техногенного типа развития к новому экологическому пути развития экономики, ее модернизации с учетом экологических императивов. Ученые-экономисты аграрной экономики проявляют научный интерес к проблемам формирования механизма перехода, к новой парадигме, эволюции сельских сообществ и территорий, госрегулирования аграрной экономики, выработки концепции устойчивого экологического развития сельского хозяйства и АПК в целом. В данном аспекте можно отметить научные труды А.И. Алтухова, И.П. Айдарова, И.Н. Буздалова, А.М. Емельянова, А.А. Жу-

ченко, Е.F. Лысенко, А.Л. Иванова, С.В. Киселева, Э.Н. Крылатых, И.В. Курцева, И.Д. Мацкуляка, А.В. Петрикова, П.Д.Половинкина, В.Д. Руднева, И.Г. Ушачева, В.П. Чайки и др.

Механизмы развития экологического сельского хозяйства на основе использования эффективного и рационального природно-ресурсного потенциала Таджикистана обоснованы в работах отечественных ученых Асророва И.А., Гафурова Х.Г., Вахидова В.В., Ганиева Т.Б., Одинаева Х.А., Давлатова К.К., Исайнова Х.Р., Бабаджанова Д.Д., Мадаминова А.А., Мирсаидова А.Б., Орипова А.О., Пириева Дж.С., Самандарова И.Х., Ашурова И.С., Кудратова Р.Р., Рахматова Х.Б., Нидоева Н.Ф., Умарова Х.У., Мухаббатова Х.М., Комилова С.Дж., Курбонова А.К., Курбонова М.Р., Зиёева Б.С., Махмадиева Ф.Б., Бозорова Ш., Мирсаидова У.М. и др.

Вместе с тем, подчеркнём, что эти исследования, по сути, находятся на начальном этапе. В отличие, от многих стран, например, Канады, где уже реализованы соответствующие многочисленные общенациональные программы в последние годы, пока в странах СНГ и в Таджикистане, в частности, этот процесс идет очень медленно. Разумное применение опыта экологизации аграрной экономики, синхронного перехода на искомый вектор движения, весьма актуализируется для республики. Это требует его изучения и применения накопленного зарубежного опыта к отечественной реальности, в первую очередь по таким направлениям как:

- обоснование роли институтов государственного регулирования АПК и сельское хозяйство с учетом огромного потенциала горных регионов республики в формировании и развитии экологического сельского хозяйства;

- разработка стратегических направлений формирования и развития экологического сельского хозяйства в горных регионах Республики Таджикистан.

Выше изложенное определили актуальность темы диссертационного исследования, ее теоретическую и практическую значимость в решении про-

блем обеспечения конкурентоспособности отечественных производителей на базе эффективного использования природно-ресурсного потенциала отдельных территорий страны.

Целью диссертационного исследования является научное обоснование социально-экономических аспектов формирования и развития экологического сельского хозяйства и разработки практических рекомендаций, направленные на развитие экологического сельского хозяйства в горных регионах Республики Таджикистан.

Цель диссертационного исследования обусловила решение следующих взаимосвязанных **задач**:

- исследование существующих теорий и подходов к оценке и исследованию экологически направленной экономики и сельского хозяйства в горном регионе;

- обобщить методические подходы к исследованию экологического сельского хозяйства с учетом анализа современных тенденций ее развития;

- изучить закономерности складывающихся предпосылок формирования и развития экологического сельского хозяйства с учётом природно-климатических особенностей горных зон и традиций местного населения;

- обосновать необходимость и атрибутивно присущие черты развития рынка экологически чистой продукции в горном регионе;

- провести факторный анализ возможностей развития экологического сельского хозяйства в горных районах Республики Таджикистан;

- разработать стратегию устойчивого экологического развития сельского хозяйства, направленную на обеспечение продовольственной безопасности, а также концептуальных основ с целью продвижения экологически чистой продукции на мировые рынки.

Объектом исследования является сельское хозяйство горных регионов, многообразие его форм и видов, функционирующих в ходе реформирования и направленной на развитие экономики с учетом экологического императива.

Предметом исследования выступает совокупность социально- экономических отношений, возникающие в сфере разработки и реализации парадигмы устойчивого экологического развития сельского хозяйства в условиях горных регионов.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляет достижение современной науки о региональной экономике в обосновании теории организации и развития экологического сельского хозяйства в горных регионах. Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды зарубежных и отечественных авторов, посвящённые экологическим и социально-экономическим аспектам теории и практики развития экологического сельского хозяйства в горных регионах.

Информационную базу исследования составили концепции и программы развития сельского хозяйства Таджикистана, отражающие подходы в определении приоритетов и направлений развития отрасли, материалы Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, информационно-аналитическая база Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан, Агентства по землеустройству, геодезии и картографии при Правительстве Республики Таджикистан, аналитические международные материалы по исследуемой проблеме, в том числе полученные через Интернет, данные полученные автором в результате анкетирования населения о формировании в республике внутренних рынков экологической продукции.

Методика исследования. В исследовании использован метод теоретического познания: анализ и синтез, логический, эколого-экономический, социологический и статистический анализы, экспертные оценки, экономико-статистическое моделирование, наблюдения и другие методы в контексте обоснования формирования и развития экологического сельского хозяйства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических положений и методических подходов по формированию экологического сельского хозяйства и разработки практических ре-

комендаций и предложений по реализации эколого-экономических приоритетов в сельском хозяйстве горного региона. Наиболее значимые результаты, отражающие научную новизну диссертационного исследования, заключаются в следующем:

- по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

- развиты теоретические представления о роли региональной экономики в изучении тенденции процессов социально-экономического развития горных регионов как целостной экосистемы, сохранявшие:

✓ огромного потенциала экологических преимуществ реализации концепций устойчивого роста зеленой экономики;

✓ инвестиционную привлекательность в развитии экологического сельского хозяйства, чистой возобновляемой энергии, горной металлургии, туризма и др. приоритетных сфер экономики;

✓ достаточных возможностей для обеспечения продуктивной занятости населения, водной, энергетической и продовольственной безопасности национальной экономики;

- обоснован механизм формирования и развития экологического сельского хозяйства в горном регионе включавший оптимального взаимодействия организационных, технико-экологических, финансовых, социально-экономических и маркетинговых подсистем обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства, атрибутивно требующее ускоренного создания новой институциональной среды, в которой действующие и вновь создаваемые институты обеспечивают посредством реализации конкретных национальных программ, оптимизацию вектора движения в аграрной экономике республики при радикальном переходе на инновационный тип функционирования. Доказано, что это представляет неотъемлемое свойство новой парадигмы экологической устойчивости развития сельского хозяйства;

- обобщены предпосылки формирования экологического сельского хозяйства в горных регионах республики, развития производства экологически чистых продовольственных продуктов (картофелеводство, садоводство, виноградарство и пастбищное животноводство), а также предложены способы оценки инновационного потенциала территории в аспекте ресурсно-природного потенциала горных районов для внесения ясности и существенных изменений в социально-экономическую структуру аграрного сектора в использовании природных, трудовых, земельно-водных ресурсов, географических и демографических особенностей каждого региона;

- предложен механизм поддержки развития рынка экологически чистой продукции сельского хозяйств, корректирующий основные элементы спроса на экологически чистой продукции сельского хозяйства и качественного их предложения на базе активного участия органов государственного регулирования с учетом принятия и реализация отраслевых программ развития горных территорий республики;

- разработан комплекс мер по государственной поддержке развития инфраструктуры горных регионов, включающий соразмерного развития социально-экономических объектов, способствующих стабильному функционированию сельскохозяйственных предприятий с учетом императивов устойчивого роста и перехода к зеленой экономике. Рассчитан инвестиционный проект по поэтапному созданию кластера, в котором планируется сконцентрировать и централизовать производство продуктов, выращенных в естественных условиях по особой технологии и обладающих высокими качествами;

по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования):

- уточнено понятие «экологического сельского хозяйства», представляющее собой качественно новую технико-технологическую, организационно-экономическую, социально ориентированную, экологически взвешенную, созвучную с объективными требованиями экологических императивов,

систему, основное звено, определяющее характер и темпы формирования которого осознание и взятие на себя ответственности стабильного потребления сельскохозяйственной продукции через сохранение плодородия земель и охраны окружающей среды;

- выделены основные тенденции экологизаци сельского хозяйства в современном мире, отражающие зарубежного опыта по разработке, производстве и продвижении экологически чистой продукции во внутренних и внешних рынках. Обоснована необходимость радикальной смены парадигмы от традиционного экономического развития сельского хозяйства к новому типу эколого-экономического устойчивого совершенствования, где определяющим является фактор всемерной экологизации экономики, а также поддержание экологического равновесия в агрохозяйственных системах;

- дана комплексная оценка современному состоянию и тенденциям развития горного сельского хозяйства в Республике Таджикистан с учетом обозначения основных факторов и предпосылок формирования и развития рынка экологически чистой продукции на базе развития институциональных основ регулирования эколого-экономических отношений на рынке продовольственных товаров, перспективность которого подтверждена эконометрическим факторным анализом развития экологического сельского хозяйстве в регионе;

Научная новизна и результаты исследования соответствуют следующим пунктам Паспорта номенклатуры специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

- по специальности **08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством(региональная экономика):** 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространствтвенных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.4. Проблема социально-экономического

районирования страны по материальным и нематериальным критериям; районирование страны, регионов и муниципальных образований по основным сервисным зонам; адаптация административно-территориального деления страны к вызовам новой экономики; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционированияи развития региональных социально-экономических систем; 3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. 3.20. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов - природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.

- по специальности **08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования):** 7.1. Теоретические основы экономики природопользования и охраны окружающей среды. Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития; 7.13. Разработка механизма экологизации экономики; 7.15. Управление развитием социо-эколого-экономических систем; 7.32. Совершенствование организационно-экономического механизма рационального природопользования и др.

Теоретическое значение диссертации заключается в развитии теории и методологии формирования и развития экологического сельского хозяйства в горных зонах Таджикистана для рационального использования социально-экономического разнообразия республики и тем самым сохранить природную среду, которая необходима для эффективного функционирования национальной экономики в нынешних условиях. Уточнены и обоснованы условия и возможности обеспечения роста производства отечественной, сельскохозяйственной, экологически чистых продуктов в горных зонах республики.

Практическая значимость исследования состоит в применении теоретических и практических положений в разработке новой аграрной полити-

ки Таджикистана и определении приоритетных направлений развития сельского хозяйства республики в условиях перехода к устойчивому развитию. Автором научно обоснована экономическая целесообразность формирования и развития экологического сельского хозяйства с учетом законодательного признания его принципов во всём мире. В условиях возрастающей конкуренции на местных и мировых аграрных рынках эти предложения востребованы для стратегического управления развитием отрасли.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на заседаниях Комиссии Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан по разработке «Концепции аграрной политики Республики Таджикистан»; на международных и республиканских научно-практических конференциях. Теоретические и методологические разработки автора используются в учебном процессе вузов Таджикистана при чтении лекции и проведении практических занятий по курсам «Региональная экономика» «Экологическое сельское хозяйство», «Международная торговля сельхозпродукцией» и др..

Научные публикации. По теме диссертации опубликовано 10 работ общим объёмом 14,1 п.л., в т.ч. 7 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов научных исследований.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, список использованной литературы, включающего 165 наименований, содержит 185 страниц основного текста, 25 таблиц 5 рисунок.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет и методы исследования, научная новизна и практическая значимость исследования, а также форма и степень апробации результатов.

В первой главе *«Теоретико-методологические аспекты экологического развития сельского хозяйства в горных регионах»* рассмотрены истоки зарождения и сущность развития экологического сельского хозяйства в горных территориях, выделены методические подходы и концепции экологического развития сельского хозяйства, изучены тенденции развития экологических императивов в современном мире.

Во второй главе «*Современное состояние и тенденции развития сельского хозяйства в горных регионах Республики Таджикистан»* проведен анализ современного экологического состояния сельского хозяйства республики, изучены институциональные аспекты обеспечения экологического сельского хозяйства, а также основные пути экологизации сельского хозяйства республики, исследованы вопросы разумного использования горных территорий, уникальности природно-климатических ресурсов горных территорий в создании «экологического сельского хозяйства», проведен факторный анализ возможностей развития экологического сельского хозяйства в горных регионах Республики Таджикистан.

В третьей главе *«Основные направления формирования и развития экологического сельского хозяйства в горном регионе»* исследованы основные направления развития рынка экологически чистой продукции сельского хозяйства в горном регионе, изучены пути государственной поддержки инфраструктуры экологического сельского хозяйства с учетом формирования рынка экологически чистой продукции, рассмотрены стратегические направления развития экологического сельского хозяйства в горных регионах Республики Таджикистан.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРНЫХ РЕГИОНАХ

1.1. Теоретические аспекты развития экологического сельского хозяйства в горном регионе

Развитие экономических систем разного уровня в значительной степени обусловлена эффективным использованием прогрессивных методов организации производства. Появление различных концепции развития социально-экономических систем связывается с поиском наиболее эффективных путей гармонизации взаимодействия человека с природой. В настоящее время на базе концепции устойчивого роста бурное начало берет концепция зеленой экономики, которая направлена на углубление подходов по экологизации развития экономических процессов, в т.ч., с учетом использования инновационных технологий производства продуктов сельского хозяйства. При этом, региональный уровень управление социально-экономическими процессами наиболее оптимальным образом подходит для реализации пилотных проектов и внедрении основных положений современных концепций. Последнее обусловливает более детального изучения понятии региона в системе факторов, структурирующих приоритетность использования определенных концепций экономического роста.

Регион - как сложное понятие в структуре экономических терминов поразному трактуется, что свидетельствует о многогранности, многоаспектности и многофункциональности его использования в целях научных исследований. Относительно применения различных концепции экономического роста «регион» можно трактовать с позиции целевых ориентиров достижения определенных результатов, соответствующих базовым принципам этих концепций. Именно в этом контексте возникали такие разновидности региона как промышленные регионы, аграрные регионы, аридные регионы, приграничные регионы, горные регионы и т.п. Тем не менее, в настоящее время в специальной литературе однозначного толкования, данной понятии нет.

Ю.Г. Волкова считает, что «В узком (политико-правовом) смысле слова, под регионом понимают административно-территориальные образования. В широком - территориальные образования, свободные от административных привязок. В этом смысле понятие «регион» может означать природно-климатическую зону; географическую территорию; межгосударственную территорию; экономический или хозяйственно-экологический район, историко-культурный ареал и т.п.».[1].

Иного мнения придерживает И.В. Карандашова. По нему регион - «... это территория как базовый интегрирующий фактор, то есть ландшафт, природно-климатические условия и ресурсы; обусловленные спецификой территории как естественной среды производственных отношений и способы ведения хозяйства, возникающие на этой основе экономические отношения и связи; единство исторической судьбы проживающих на данной территории людей, направленности социального развития формирующее пространство духовно-культурной интеграции; часть целого с определенными для этой части функциями; соотнесенность с границей»[2].

К.С. Айнабек предлагает, что: «...определяя понятия «регион», можно выделить основные элементы его содержания, к которым относятся определенная территория, природные, экономические, социальные факторы, дух предпринимательства и инновация, выражающие в целостности однородность в нескольких аспектах. Регионы в зависимости от масштабов и содержательных частей можно подразделять на следующие виды: мегарегион, макрорегион, мезорегион, микрорегион, минирегион».[3]

---

[1] Волков Ю.Г. Регионоведение. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - С.22.

[2] Карандашов И.В. Понятие «регион» в современном научно-философском дискурсе// Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». [Электронный ресурс].- URL: http://human.snauka.ru/2015/09/12549. (дата обращения: 09.03. 2017).

[3] Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса)//Учебник: исправл. и дополн. - Караганда: КЭУК, 2014. - 608 с.

Н.М.Межевич дает более расширенную трактовку данного понятия. По нему: «Регион не является только экономической или географической категорией, т.е. нельзя отождествлять понятия «регион» и «территория». Территориальная составляющая является существенной для любого региона, поскольку является базисом, как его формирования, так и его существования. Любой регион представляет собой территорию, но одного территориального компонента недостаточно для того, чтобы назвать территорию регионом. Необходимой предпосылкой формирования региона на определенной территории является наличие специфики экономического, этнографического, конфессионального, социально-культурного состава, особый характер политической организации общества и властных элит»[1].

Разнонаправленность существующих определений, на наш взгляд, объясняется следующим:

- во-первых, нет и, наверное, нет будет всеохватывающее определение этому понятию, поскольку оно слишком многогранно и трудно поддается субъективному пониманию;

- во-вторых, регион как научная категория изучается в рамках различных дисциплин, у каждый из которых имеет специфические подходы к изучению одного и тоже объекта;

- в-третьих, появление новых определений (причем, имеющих достаточное обоснование) связано с развитием новых парадигм в рамках междисциплинарных наук, которые так или иначе пересекаются с классическим определениями «региона»;

- в-четвертых, в настоящее время взаимоотношение «природа-общество-человек», как постоянно неразрывно связанные составляющие конкретного региона, настолько сложные и непредсказуемые, что еще долго придется искать соответствующую трактовку понятию «регион», который

[1] Межевич Н.М. Определение категории «Регион» в современном научном дискурсе //Псковский регионологический журнал. - Псков, 2006. - № 2. - С.5.

охватывал бы проблемы и экологии, и экономики, социологии и политологии вместе.

Вцелях настоящего исследования особый интерес представляет дефиниция «горный регион». Горные регионы (горные районы, горные территории, а также горные страны) занимают значительную часть континентов Земли и характеризуются конкретными метеорологическими явлениями, действующими в широком диапазоне масштабов. Влияние гор на погоду и гидрологию, поскольку они являются домом для больших человеческих популяций, имеет серьезные практические последствия. Горы модулируют климат и создают микроклимат, вызывают различные типы термически и динамически управляемой циркуляции, генерируют атмосферные волны различного масштаба (известные как горные волны) и влияют на характеристики пограничного слоя и рассеивание загрязнителей. Безусловно, горы влияют или обусловливают такие социально-экономические процессы как специализация, интеграция, кооперация, миграция, расселения, урбанизация, дезурбанизация и т.п. Они также имеют сильное влияние на экосистему.

Горные регионы подвержены уникальному экономическому давлению. Как отмечает А.А. Айдаралиев «к сложнейшим проблемам, с которыми сталкивается большинство горных стран относятся масштабная деградация и истощение природных ресурсов, терроризм, экстремизм различного толка, сепаратизм, наркоторговля, социальный распад горных сообществ, локальные военные конфликты и другие деструктивные процессы. Глобализации вышеперечисленных негативных социальных явлений способствует массовая нерегулируемая миграция маргинализированных жителей гор в другие страны мира. Таким образом, беднейшие горные страны стали зонами глобальной социально-политической нестабильности в мире»[1].

---

[1]Айдаралиев А.А. Социально-политические, культурные и правовые проблемы устойчивого развития горных территорий// Устойчивое развитие горных территорий. - Владикавказ, 2009. - № 2. - С. 5-6. (5-12).

Однако, как отмечают и предвидят многие исследователи[1] в ближайшем будущем горные регионы играют важную роль в развитии мировой экономики. Изменение климата, учащение стихийных бедствий, продовольственный и энергетический кризисы, демографический рост, нехватка воды и опустынивание, потеря биоразнообразия, деградация экосистемы, миграция и рост городов требуют скорейшего освоения жизненных ресурсов, скрытых в недрах горный регионов. Горные районы и их жители пропорционально затронуты в возникновении и развитии вышесказанных проблем, но также предлагают значительные возможности для их решений. Одним словом, в мире, движущемся к водной, продовольственной и энергетической безопасностью, устойчивое горное развитие - глобальный приоритет. Хотя они (горные регионы) в основном сельские по своей природе, они часто граничат с большими городами и развитие таких отраслей, как гидроэнергетика и быстрое развитие туризма может привести к радикальным социально-экономическим изменениям.

Между тем, в современном мире все больше актуализируются проблемы обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем. Оно охватывает все сферы, однако ее значение в сельском хозяйстве существенно возрастает, поскольку в этой сфере производится ценнейший продукт – продукты пищевой промышленности. Нам представляется, что многие проблемы настоящего и будущего ведения параметров устойчивости промыкаются к проблемам развития сельского хозяйства в горных регионах мира. Точнее, многое завившись от эффективности формировании и реализации региональной политики в горных странах мира в соответствии со стратегическим установками обеспечения их конкурентоспособности.

Здесь целесообразным представляется цитировать российского автора, еще в 2007 г. утверждавшего, что: «Концепция стратегического развития ре-

[1]См. например: Мудуев Ш.С., Мухаббатов Х.М. О важности создания горного законодательства для социально-экономического развития территорий стран СНГ//Диалог: политика, право, экономика. – СПб, 2019. - № 3 (14). - С.32-38.

гиона в современных условиях переходной экономики должна базироваться на определенных установках. Так, основной опорой его развития является собственный потенциал, реализация которого обеспечит соответствующее воспроизводство различных видов ресурсов. Ограниченность ряда ресурсов региона обусловливает необходимость их концентрации на приоритетных направлениях, на территориях и в отраслях, способных дать наибольший эффект в ближайшей перспективе, что позволит поднять за собой всю цепочку социально-экономических отношений и прогрессивных преобразований, решить крупные целевые задачи в долгосрочном периоде. Кроме того, эффективное стратегическое развитие возможно только при разносторонней активизации инновационной деятельности в различных сферах регионального хозяйства. Само же стратегическое развитие должно представлять систему обоснованных действий, предопределяемых особенностями региона, значительными различиями всех компонентов социально-экономической жизни его районов. Развитие региона осуществляется в определенных условиях изменяющейся среды и потому не может происходить изолированно, независимо от влияния внешних факторов»[1].

В настоящее время мир в целом и горные регионы, в частности, сталкивается с множеством проблем. Изменение климата и стихийные бедствия, продовольственный и энергетический кризисы, рост населения, нехватка воды, ухудшение качества воды, потеря биоразнообразия, деградация экосистем, политическая нестабильность, миграция и рост городов - вот некоторые из основных проблем. Эти проблемы непропорционально сильно влияют на горные районы и их жителей, актуализирую проблемы обеспечения устойчивого роста в сельском хозяйстве горных регионов.

---

[1] Юрина Е.А. Генезис экономической мысли в области регионального развития производительных сил//Вестник Тамбовского государственного университета. 2007. №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-ekonomicheskoy-mysli-v-oblasti-regionalnogo-razvitiya-proizvoditelnyh-sil (дата обращения: 25.01.2020).

Устойчивое сельское хозяйство - это система, которая при рациональном управлении и использовании ресурсов для удовлетворения потребностей человека в продуктах питания повышает качество окружающей среды и запасов природных ресурсов.

Среди наиболее важных критериев устойчивого ведения сельского хозяйства развития выделяют следующие:

- обеспечение основных потребностей нынешнего и будущих поколений продуктами питания;

- создание постоянных рабочих мест, достаточного дохода и подходящих условий жизни и труда для тех, кто занят в процессе сельскохозяйственного производства;

- поддержание и повышение производственной мощности основных природных ресурсов и возобновляемых ресурсов без нарушения функционирования основных экологических циклов и естественного баланса;

- снижение уязвимости аграрного сектора к природным и экономическим факторам.

В контексте смены парадигмы в развитии сельских районов проблема устойчивости в сельском хозяйстве приобрела серьезный характер, поэтому сегодня одним из важных аспектов развития сельских районов является устойчивое сельское хозяйство. Основная причина этого может быть прослежена до истории реализации зеленой революции и современных сельскохозяйственных программ, а также критики, направленной на нее. Как и в большинстве мест, где методы зеленой революции увеличили производство, возникли обратные экологические и социальные эффекты. Неконтролируемое использование производственных ресурсов для повышения производительности в последние десятилетия и, как следствие, ухудшение состояния окружающей среды удвоили важность уделения внимания устойчивости систем эксплуатации и непрерывности производства при сохранении природных ресурсов.

Неконтролируемое использование производственных ресурсов с целью повышения производительности в последние десятилетия и, таким образом, ухудшения окружающей среды, обострило проблемы устойчивости систем эксплуатации природных ресурсов. Разработка индикаторов для измерения устойчивости сельскохозяйственных систем, особенно в сельской местности как наименьшей социальной, экономической и политической единицы, и их обобщение на более крупные территории очень важны. Исследования показывают, что одним из основных тенденций в сельском хозяйстве – это чрезмерное использование удобрений и химических пестицидов для увеличения урожайности с учетом повреждения структуры почвы, а также путем проникновения в грунтовые воды. Для повышения показателей устойчивости сельского хозяйства необходимо сократить количество используемых удобрений и пестицидов, чтобы уменьшить ущерб окружающей среде.

В теоретическом плане истоки этих проблем следует искать в существующих определениях и трактовок сельских территорий. В настоящее время сложилась определенное представление о сельских территориях, как территория для вынужденного проживания, где нет возможности карьерного роста и перспектив, особенно для молодого поколения. Такое представление является основным сдерживающим фактором развития сельских территорий. Рассмотрим некоторые определения.

«Под сельской местностью (сельскими территориями) понимаются сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских округов и городских поселений, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции»[1].

---

[1]Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: URL:

Эту определению критикует Р.М. Газизов: «Стоит отметить, что … сельские территории связывают только с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции. Такой подход является устаревшим, так как в развитых странах сельское хозяйство уже не является основной экономической базой для большей части сельских территорий. Сельское население стало активнее принимать участие в других несельскохозяйственных видах экономики (добыча ресурсов, туризм, народные промыслы, торговля, сфера услуг, промышленное производство)»[1].

О.А. Воропинова подвергая критике современные определения сельских территории отмечает, что «Современное состояние сельских территорий характеризуется: слабо развитой промышленностью, сферой услуг и несельскохозяйственными видами деятельности; узостью сферы приложения труда, низкими доходами населения; неудовлетворительными условиями труда и быта, низкой обеспеченностью объектами коммунального хозяйства; интенсивностью миграционных процессов сельского населения (в основном, молодого, трудоспособного) в крупные промышленные центры; недостаточностью инвестиций в развитие основной отрасли, ограниченностью информационного поля; отсутствием или низким качеством транспортной инфраструктуры; зависимостью состояния экономики аграрного сектора от качества государственного управления; отсутствием системного подхода к взаимодействию субъектов сельской экономики и дифференцированного подхода к развитию сельских территорий; низкой эффективностью труда в земледелии; высокой долей неофициальной экономики»[2].

---

http://www.roszemproekt.ru/assets/file/proektn_dokumenty/concepc_ust_razv.doc (дата обращения 29.05.2019).

[1]Газизов Р. М. Сельские территории: понятие, типология, функции // Вестник КрасГАУ. 2013. №11. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/selskie-territorii-ponyatie-tipologiya-funktsii (дата обращения: 24.03.2021).

[2]Воропинова О.А. Сельские территории: понятие, критерии, современное состояние, динамика развития // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. №53. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/selskie-territorii-ponyatie-kriterii-sovremennoe-sostoyanie-dinamika-razvitiya (дата обращения: 24.03.2020).

Такое представление сложилась и в многих горных странах мира, где сельские территории в основном замыкаются с горными территориями. В таких странах, из-за ограниченности размера равнин горные территории специализированы в сельскохозяйственное производство. Ситуацию усложняет неразвитость инфраструктуры горных территорий, требующие больших инвестиций для обустройства. Таким образом, в таких странах зачастую понятия горные территории отождествляется с понятием сельских территории. Наглядным примером может служит горный Таджикистан. Сельские районы в Таджикистане в основном расположены в горных регионах. В республике 370 сельских джамоатов (сельсоветов), в том числе: 43 сельских джамоатов в ГБАО, 93 в Согдийской области, 133 в Хатлонской области и 101 в РРП. И если учесть, что боле 933 % территории республики занимают горы то, становится очевидным, что отождествление горных территории и сельских территорий в условиях Таджикистана является вполне закономерным.

Нам представляется, что значение горных экосистем Таджикистана для достижения целей устойчивого развития во всем Центрально-Азиатском регионе заставляет нас с разных позиций подойти к эксплуатацию природных ресурсов этой части страны, т.к.: «Таджикистан имеет важное геополитическое значение в Центральной Азии для сохранения и укрепления экологической безопасности, подержания благоприятной для жизни и здоровья окружающей среды и сохранения экосистем и биологического разнообразия. Роль Таджикистане с ее горной частью и практически незатронутыми экосистемами является огромной с позиции устойчивости эколого-экономической ситуации в Центральной Азии в целом. В условиях усиления антропогенного влияния, обострения ситуации после гибели и вокруг Арала, накопление связанных с этим негативных явлений на фоне изменения климата и аридности региона актуальность сохранения естественных и других экосистем приобретает особое значение. Между тем, реализация концепции устойчивого развития для Республики Таджикистан тесно связана со «… становлением ее как

суверенного государства, необходимостью быстрейшего выхода из социально-экономических трудностей и экологического кризиса, повышением уровня жизни населения, вхождением в мировое сообщество, сохранением добрососедских отношений с другими странами мира и взаимовыгодным сотрудничеством»»[1]. Все это оправдает попытки применения синтезированных подходов к эффективному использованию природно-ресурсного потенциала горных экосистем Таджикистана, в т.ч., с позиции приравнивания горных территорий к сельским территориям в рамках обособленного исследования.

Возвращаясь к проблеме трактовки сельских/горных территорий следует отметить, что переосмысление этой понятии в соответствии с требованиями современной экономики становится насущной проблемой теории и методологии устойчивого развития. Становится все более очевидным, что эффективное функционирование сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий могут быть достигнуты только на основе перехода к экологическому развитию при условии интенсификации использования собственных ресурсов и их активной поддержки со стороны властей на всех уровнях. посредством институционального развития и организационно-экономических механизмов для усиления конкурентоспособности сельскохозяйственной экономики[2].

В экономической литературе широко обсуждается функции сельских территории в современных условиях. Различаются ее «Производственная функция, от которой напрямую зависит степень продовольственной независимости той или иной страны. Демографическая или воспроизводственная

---

[1]Цитируется по: Одинаев Х.А. Цели устойчивого развития и проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-политических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - Ч.1. -С.4.

[2]Вазиров А.К., Вазиров Ф.А., Махмадизода Ф.Б. Теоретические подходы к пониманию экологического развития сельского хозяйства региона//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2021. - № 2. – С.142-145.

функция связана с улучшением демографической ситуации в стране. Жилищная и пространственно-коммуникационная функции направлены на формирование инфраструктуры сельских территорий и обеспечения жильем жителей. Функция социального контроля (совет депутатов, избрание которых происходит среди жителей). Данные функции затрагивают все сферы жизни сельских жителей. Их реализация во многом определяет развитие сельского сообщества, которое помимо выполнения народнохозяйственных функций должно обеспечивать реализацию общественных благ, предоставлять поддержку внегородской инфраструктуры, сохранять сельский образ жизни, сельскую культуру и исторически освоенные ландшафты»[1].

Необходимо отметить об экологическом функции сельских/горных территорий, о котором почему-то не все вспоминают. В настоящее время помимо концепции социального развития, все большую популярность набирают концепции экологического развития. Подобную изменению иллюстрируют, в частности, в виде следующей тенденций развития теории региональной экономики (рис.1.1.1).

В условиях перехода к устойчивому развитию эффективное использование экологического потенциала, который в основном скроется в сельских/горных территориях, является основной проблемой на современном этапе.

В наши дни концепция устойчивого развития пришла на смену теории экономического роста. Глобальные угрозы, в том числе экологические кризисы и продовольственные проблемы, требуют немедленного пересмотра существовавших положений в экономической, социальной, экологической и нравственно-этической сферах. Они также требуют строгого согласования их

---

[1]Малышев А.И. Составляющие устойчивого развития сельских территорий//МНИЖ - М., 2013. - №9-2 (16). - С.38-40.

с законами развития биосферы и принципами гуманизма[1]. Рост производства и потребления способствует загрязнению почвы, воды, воздуха, а также и разрушению озонового слоя атмосферы, и изменению климата. Эту ситуацию, еще в 60-х годах прошлого века, характеризовали как глобальный социально-экологический кризис, охвативший всю планету и человечество в целом. И с этого периода началось переосмысление взаимоотношений общества и природы.

[1]Одинаев Х.А. Сохранение региональных экосистем: проблемы и приоритеты//Индустриализация страны и обеспечение устойчивого развития экономики/Материалы международной научно-практической конференции (27 февраля 2020г.). - Душанбе, Типография ТНУ, 2020. - С.64-68.

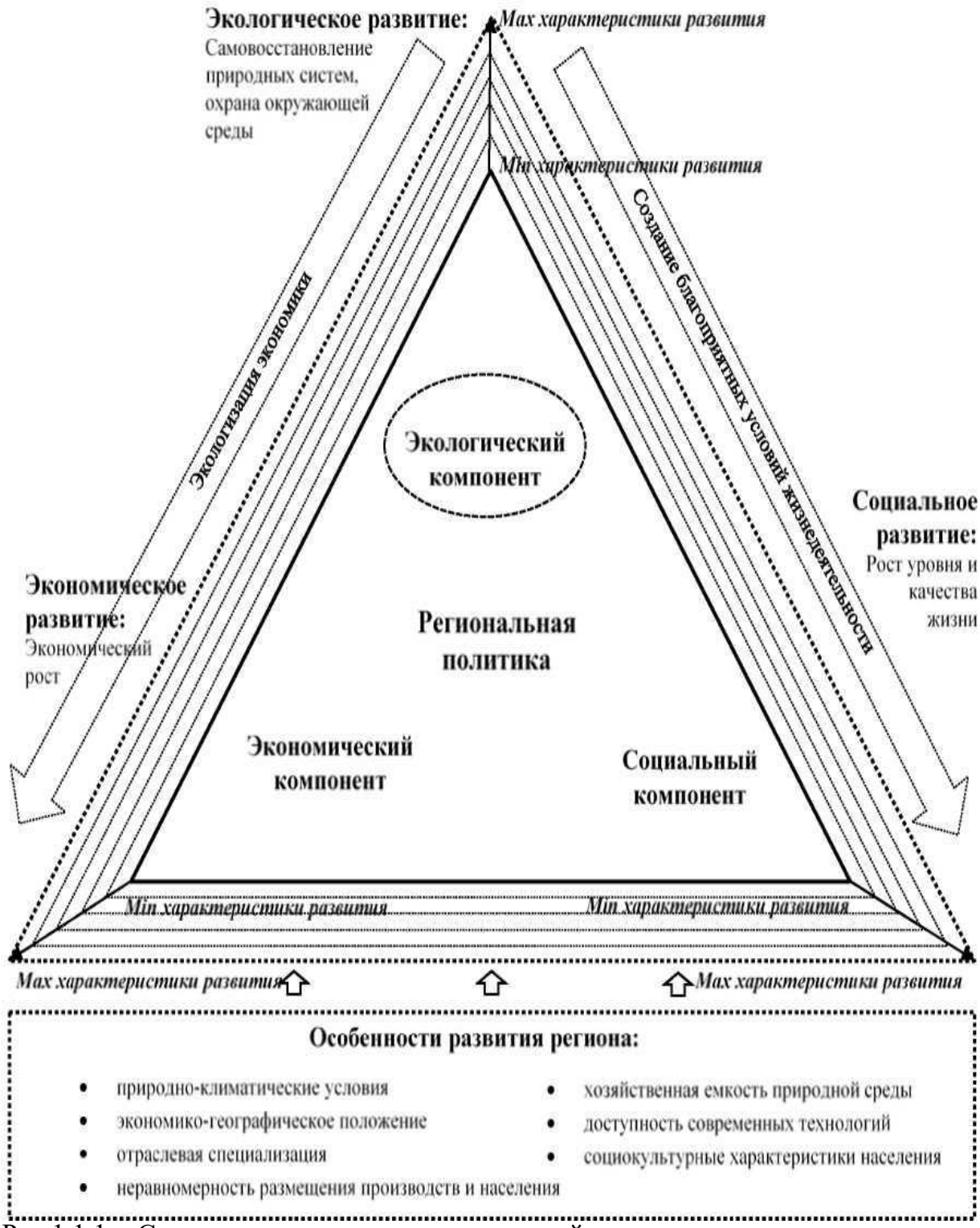

Рис.1.1.1. - Содержание процессов региональной политики в современныхусловиях[1]

[1]Попова А.Г. Оценка результативности экологизации региональной политики как фактора повышения уровня социально-экономического развития субъектов РФ//Дисс. на соиск. уч. степ. кандидата экономических наук. - Пермь, 2018. – С. 29.

Термин «экологическое сельское хозяйство», синонимами которого являются «биологическое», «биодинамическое», (устойчивое)» сельское хозяйство, впервые использовал Лорд Нортборн в своей книге «Взгляд на землю».

В настоящее время разработка программы поддержки экологического сельского хозяйства в аграрной политике стран Евросоюза занимает ведущее место. Эти программы не только охватывают стандарты экологически чистых продуктов, а также предусматривают обучение фермеров, финансовую помощь при переходе от традиционного земледелия к экологическому ведению сельского хозяйства.

Экологические последствия стремительного экономического роста стали заметны для населения всего мира. В это время возникают экологические социальные движения, создаются основы современной экологической политики и современного управления окружающей средой, и начинается эра экологической модернизации, в которой определяется направление развития для формирования «зеленой экономики», предложенный в контексте концепции устойчивого развития. Утверждается, что можно изменить конфигурацию современной экономической системы и заставить ее функционировать в экологическом направлении. В подтверждение своего тезиса они упоминают следующие условия: растет или увеличивается спрос на экологически чистые продукты (производимые с относительно низким уровнем загрязнителей и без какого-либо воздействия на окружающую среду); сокращение количества отходов в настоящее время выгодно за счет экономии ресурсов, энергии и переработки, поскольку механизм рыночной экономики может способствовать решению экологических проблем.

В работе Цапиевой О.К. обосновывается, что «Приоритетным подходом … должно быть убеждение, что следует отказаться от наблюдающегося до настоящего времени отождествления развития территории с ее хозяйственным развитием. Нельзя считать регион устойчиво развивающимся по

признаку повышения экономических показателей»[1]. Соответственно, устойчивое развитие региона должно быть направлено на положительную динамику целого комплекса показателей, характеризующих состояние различных сфер общества. Горные страны, как отдельные регионы не являются исключением.

Новаченко Д.В. и Малова Д.В. утверждают, что в практике регионального управления «любой реализуемый проект должен соответствовать экономическим, социальным и экологическим потребностям территории и населения, проживающего на ней. Приоритетными проектами должны стать те, которые могут дать тройной эффект: экономический, экологический и социальный»[2].

Нам представляется, что экологический аспект развития территорий не менее важный блок региональной политики, основанной на концепции устойчивого развития, чем социальный или экономический. В результате можно выделить три аспекты региональной политики, которые вместе обеспечивают устойчивое развитие: экономическая составляющая, направленная на увеличение ВВП за счет уделения особого внимания сохранению человеческого и природного капитала; социальная составляющая, направленная на повышение уровня и качества жизни жителей региона и приоритетное создание благоприятной окружающей среды и условий жизни; экологический аспкет, который направлен на обеспечение самовосстановления природных систем и защиту окружающей среды, что, в свою очередь, обеспечивает социально-экономическую рост территорий.

Между тем исследования показали, что «в результате беспрерывного выращивания одной культуры (монокультуры) с применением высоких доз минеральных удобрений и пестицидов, наблюдается снижение плодородия

---

[1]Цапиева О.К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель//Проблемы современной экономики – СПб., 2010. – С. 309.

[2] Новаченко Д.В., Малова Д.В. Устойчивое развитие региона// Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – М., 2013. - №4. - С.35.

почв, особенно по сравнению с органическими источниками азота, такими, как бобовые растения и навоз; уменьшению производительности почвы из-за уплотнения, сокращения мощности ионного обмена и снижения микробиологической активности; разрушение популяции естественных врагов вредителей и источников заболеваний растений; усиление эрозии почв и увеличение вымывания химикатов в грунтовых вод. Специалисты Продовольственной и сельскохозяйственной программы Организации Объединённых Наций (ФАО), проанализировав мировые тенденции развития сельского хозяйства, пришли к выводу, что почти во всех странах интенсивное использование пахотных земель, увеличение объёмов применения химикатов и ядов способствуют усилению водяной и ветровой эрозии, вымыванию питательных веществ из почв и стихийных бедствий, вызванных самим человеком»[1].

Реализация устойчивого развития, которая и включает прежде всего экологические аспекты, рассматривается в четырех вариантах. (таблица 1.1.1).

В условиях горных стран использование огромного опыта землепользования, берущего начало с древнейших времен, включая богатейшие традиции, психологию и особенности образа жизни горцев имеет огромное значение для организации и развитии экологического сельского хозяйства. Это особенно важно в период перехода к зеленой экономике, где ключевую роль играет не только наличие многообразных форм собственности и типов хозяйств, но, прежде всего, выбор форм и способов хозяйствования, используемые технологии земледелия, а также принципов устойчивого роста.

Данная позиция обосновывается тем, что в экономической литературе для определения направления экологического развития, круга решаемых задач и достижения параметров устойчивого развития пользуются различными

---

[1]Бабаджанов Д. Д. и др. Необходимость развития органического сельского хозяйства // Вестник ТГУПБП. 2009. №4. URL: https:// cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-razvitiya-organicheskogo-selskogo-hozyaystva (дата обращения: 24.03.2021).

терминами, такими как «экологическое сельское хозяйство», «экологическая чистая продукция», «аграрная экологическая политика», «многоукладная аграрная экономика» и другие. Нам представляется, что все используемые термины во многом идентичны, когда речь идет об проблемах сохранение экосистем и здоровья людей.

Таблица 1.1.1

Варианты реализации устойчивого (экологического) развития

Варианты устойчивого развития	Содержание
ОЧЕНЬ СЛАБОЕ	Основное условие устойчивости здесь состоит в том, чтобы будущие поколения были обеспечены не меньшим уровнем материального капитала и природного капитала
СЛАБОЕ	Исходит из понятия критического природного капитала, ниже которого нормальное удовлетворение человеческих потребностей не представляется возможным (месторождения полезных ископаемых, озоновый слой, глобальный климат, биоразнообразие, нетронутые территории). Эти необходимые для жизни природные блага никак не могут быть замещены или заменены материальными ценностями.
СИЛЬНОЕ	Рассматривает материальный, природный и человеческий капитал как взаимодополняемые: деградация и обесценение одного вида капитала не могут быть компенсированы увеличением другого. Требуется уменьшить использование природных ресурсов, которое ведет к сильному загрязнению окружающей среды, снижает устойчивость экосистем и заменить их другими, более пригодными ресурсами.
ОЧЕНЬ СИЛЬНОЕ	Исходит из требования нулевого экономического роста и нулевого прироста населения. Очень сильное устойчивое развитие основывается на представлениях, что любое уменьшение природного капитала невосполнимо. Утверждается, что ограниченный поток солнечной энергии ставит дополнительные пределы развитию человечества. Основной смысл развития общества видится в увеличении морально-этического и духовного капитала как части человеческого капитала. Общественное развитие подчиняется задачам возрождения окружающей среды, и прогресс подходит к некоей экоутопии.

Экологическое развитие сельского хозяйства – это меры направленные на рост производства безопасных продуктов питания для удовлетворения потребностей населения и обеспечения экономичности производства, с учетом

обеспечение устойчивого воспроизводства. По сути, речь идет об устойчивом и оптимальном использовании природных ресурсов направленного на обеспечение текущей и долгосрочной устойчивости сельскохозяйственных систем, а также на улучшение окружающей среды и сохранение природных ресурсов. Экологически безопасное развитие сельского хозяйства предотвратит ухудшение состояния и потерю обрабатываемых земель и повысит плодородие почвы.

Подытоживав данный раздел следует отметит, что поиск путей трансформации сельского хозяйства является важной проблемой как теории сельского хозяйства, так и региональной экономики. Обострение экологических проблем в современном мире вызвали необходимость переосмысление теоретических платформ и методологических установок размещения и развития сельскохозяйственных предприятий и агропромышленного комплекса в целом в соответствии с принципами и стандартами органического земледелия. Экологическое сельское хозяйство является для многих горных стран одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства. Однако построение аграрной экономики, основанной на принципах органического земледелия, представляет собой длительный процесс рационального развития всего сельскохозяйственного и промышленного производства, требующего крупных капиталовложений в развитии сельской местности. Самое главное, её формирование будет способствовать укреплению позиций отрасли с учётом использования природно-климатического потенциала. Для развития экологического сельского хозяйства в горных регионах необходимо разработать единые государственные стандарты в соответствии с международными стандартами, установить правовое ограничение самодекларацией производителей и создать государственную систему признания органов по сертификации.

1.2. Методические подходы к исследованию экологического сельского хозяйства

Развитие экологического сельского хозяйства выступает как направление к достижению параметров устойчивого роста. Сочетание принципов экологической аграрной политики с современными принципами развития региональной экономики стали методологической основой построение экологического сельского хозяйства во многих странах мира. В горных странах осознание важности экологического сельского хозяйства было обусловлено двумя взаимосвязанными факторами: во-первых, сохранение уникальных экосистем гор, имеющих огромное значение для всей жителей планеты, во-вторых, необходимость обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства, а также агропромышленного сектора с счет продвижение экологический чистой продукции на внутреннем и внешнем рынках. Безусловно, есть и другие немаловажные положительные последствия перехода к экологическому сельскому хозяйству в горных регионах.

Как отмечает Х.А. Одинаев «Обеспечение экологической устойчивости является важной частью стратегии улучшения благосостояния населения, достижения продовольственной безопасности, развития сферы образования, здравоохранения и культуры. Надежным и единственным источником экологической устойчивости в стране выступают естественные экосистемы, усиление антропогенного влияния на которых становится основной причиной экологической нестабильности. Для решения экологических проблем и угроз необходимы эффективная природоохранная политика, улучшение координации государственных структур, представителей гражданского общества и бизнеса, вовлеченных в процесс реализации региональных и глобальных экологических инициатив. Более того, повышение эколого-экономической эффективности экономики и сокращение выбросов в окружающую среду имеют критическую важность для средне- и долгосрочной энергетической, про-

мышленной, аграрной и транспортной политики и экономики в целом, улучшения конкурентоспособности страны»[1].

Горные регионы могут стать образцом развития экологического сельского хозяйства. Прежде всего, важно пересмотреть направление «экономики сельского хозяйства» и всей аграрной науки, чтобы определить ее пределы. Это также требует серьезного, критического переосмысления взаимосвязи между теорией и практикой аграрного характера производства, роли различных форм собственности и бизнеса, сотрудничества и предпринимательства в сельской местности в решении проблемы продовольственной безопасности страны и развития сельские районы и возможности внедрения устойчивого экологического развития в горных регионах. Поэтому современная агроэкономическая наука немыслима без принятия во внимания новейших тенденции экономической теории и ее составной части - теории региональной экономики.

При этом следует иметь в виду, что традиционное сельское хозяйство сегодня не соответствует современным реалиям и, конечно, перспективам выбора глобального пути «экологического сельского хозяйства», без «территориального разнообразия», региональных и природных ресурсов, включая характеристики традиции, психологии населения определенных ареалов.

В то же время изменения в сфере экономических отношений связаны с развитием гибких форм собственности и управления (объединения дехканских хозяйств, индивидуальных, семейных и личных колхозов), которые закладывают основы для создания экологического общества в сельской местности. Аграрная наука должна учитывать современные преобразования в раскладе сил на внутреннем и внешнем рынках. Представляется, что аграрная наука в этом плане опаздывает с принятием современных мер.

---

[1]Одинаев Х.А. Цели устойчивого развития и проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-политических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - Ч.1. -С.5.

Размышляя об этом в условиях Российской Федерации Т.М. Полушкина отмечает, что «Современная аграрная политика имеет ряд принципиальных недостатков: во-первых, это отсутствие четких и верных приоритетов в ее разработке и реализации, … до сих пор не удалось сформировать позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни; во-вторых, бессистемность государственной поддержки; в-третьих, низкий уровень ее финансирования и эффективности использования бюджетных средств; в-четвертых, основное внимание в ней уделено поддержке крупных и средних сельскохозяйственных организаций, что противоречит их вкладу в производство сельскохозяйственной продукции; в-пятых, неоправданно сужен набор инструментов государственной поддержки, основным по-прежнему остается субсидирование процентной ставки по кредитам. Наконец, считаем, что важнейшим недостатком современной аграрной политики … является недооценка государством человеческого фактора на селе и это основное препятствие на пути устойчивого аграрного роста»[1]. Эти положение точь-в-точь можно наблюдать и в условиях Таджикистана.

Помимо этого, агроэкономика в новых условиях должна предлагать новые сорта семян и пород животных, методы садоводства и оценки ее эффективности, чтобы преодолеть отсталость и бедность, способствовать культуре и благосостоянию людей через знание современных форм социально-экономического прогресса, использование потенциала горных районов и т.д.

В настоящее время в научных литературах, выделяются три возможные пути развития ситуации в этом плане: антропоцентризм*, биоцентризм и устойчивое развитие,* которые охарактеризованы в таблице 1.2.1.

Антропоцентризм - это эволюционный путь, по которому сегодня движется человечество. На определенном этапе этого развития возникает иллю-

---

[1]Полушкина Т.М. Развитие государственного регулирования аграрной сферы экономики в ответ на вызовы продовольственной безопасности//Фундаментальные исследования. – М., 2015. - № 7-1. - С.184. 182-186.

зия процветания и экономического благополучия, но этот путь ведет к истощению ресурсов и гибели человечества.[1]

Таблица 1.2.1

Возможные пути развития аграрного сектора

ПУТЫ	СОДЕРЖАНИЕ
Антропоцентризм	**Здесь, господствующая философия – «философия потребления», т.е. человечество при удовлетворении своих возрастающих потребностей не учитывает возможности окружающей природной среды, потребности последующих поколений. Данный путь приводит к исчерпанию ресурсов и гибели человечества.**
Биоцентризм	**Исключает предполагаемый возврат к эволюционно сложившейся оптимальной структуре биогеохимических циклов с теоретической точки зрения. Этот путь развития, как и предыдущий, в своих крайних проявлениях утопичен.**
Устойчивое развитие	**Путь, основанный на поддержании в течении длительного времени расширенного воспроизводства производственного потенциала, человеческих ресурсов и природной среды. При устойчивом развитии обеспечивается равновесие между тремя тесно взаимосвязанными элементами системы: экономической, социальной сферой и окружающей средой.**

В экономической литературе подчеркивается утопический характер биоцентризма (от греческого *bios* для жизни), т.к., по нему, все живые существа являются носителями внутренней ценности, то есть как люди, так и животные, растения, водоросли, грибы и бактерии. Альберт Швейцер (1875–1965), вероятно, самый известный представитель биоцентризма. Различают разные формы биоцентризма: если всем живым существам присваивается одинаковая внутренняя ценность, говорят об эгалитарном биоцентризме, а говорят об иерархическом биоцентризме, когда живым существам присваивается другая, т.е. градуированная ценность. Иерархия может, например, быть основана на так называемой *scala naturae*, то есть лестнице жизни, начиная с бактерий, грибов и водорослей, заканчивая растениями и заканчивая царством животных и людьми.

Таким образом, устойчивое развитие, основанное на экосистемного подхода важен при формулировании стратегии развития сельского хозяйства. В экосистемном подходе исследователь окружающей среды сосредотачива-

[1] Виноградов М.Е., Михайловский Г.Е., Монин А.С. Вперед к природе // Вестник РАН. – М., 1994. - Т. 64. №9. - С. 810-817.

ется на потоке энергии и материалов между живыми и неживыми компонентами экосистемы. Этот подход позволяет установить функциональные отношения между элементами окружающей средой, например, с пищевой цепочкой живых организмов. Экосистемный подход подчеркивает общую организацию всех обществ, независимо от их существования и систематического статуса организмов внутри них[1].

Это подтверждается простым сравнением водных и наземных экосистем. Есть очевидное сходство в структуре и функциональных единицах этих двух экосистем, есть существенные различия в типах и видах, составляющих систему. Экосистемный подход использует концепцию саморегуляции, которая предполагает, что нарушение регуляторных механизмов, таких как загрязнение, может привести к биологическому дисбалансу. Таким образом, экосистемный подход позволяет разработать стратегию развития сельского хозяйства (табл.1.2.2).

Таблица 1.2.2.

Стратегия экологического сельского хозяйства по экосистемному подходу

ПОДХОД	СОДЕРЖАНИЕ
Изучение сообществ	При изучении сообществ исследуют растения, животных и микроорганизмы, которые обитают в различных биотических единицах, таких, как лес, луг, пустошь. Основное внимание уделяется определению и описанию видов, изучению факторов, ограничивающих их распространение.
Популяционный подход	В современных популяционных исследованиях используются математические модели роста, самоподдержания и уменьшения численности тех или иных видов
Изучение местообитаний	Здесь изучают биотические компоненты экосистемы, основные факторы окружающей среды - эдафические, топографические и климатические, такие, как почва, вода, влажность, температура, свет и ветер. Анализ местообитаний имеет тесные связи с экосистемным подходом и изучением сообществ.
Эволюционный	Важный материал о характере вероятных будущих изменений мы

[1]Одинаев Х.А. Проблемы сохранения экосистем и экологической безопасности в условиях Центральной Азии//Современные тренды экологически устойчивого развития/Материалы международной научной конференции «Хачатуровские чтения - 2018» (г. Москва, 6-7 декабря 2018 г.). - М., МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018. - С.221-225.

подход	можем получить, изучая, как экосистемы, сообщества, популяции и местообитания менялись во времени
Исторический подход	Историческая экология изучает изменения, связанные с развитием человеческой цивилизации и технологии, их возрастающее влияние на природу, охватывая период от неолита до наших дней. Используя исторические подходы, можно выявлять долговременные экологические тенденции, которых невозможно установить только путем изучения современных экосистем

Составлено по: Челноков А.А. и др. Общая и прикладная экология. - Минск: 2014. - 656 с.

Принцип изучения сообществ позволяет получать научные данные о наследственных и климаксовых сообществах, что очень важно для решения проблем рационального использования природных и земельных ресурсов. Популяционный подход обеспечивает теоретическую основу для понимания вспышек количества вредителей и паразитов, важных для сельского хозяйства, позволяет контролировать их с помощью биологических методов, таких как использование хищников и паразитов-вредителей, и позволяет оценить критическое количество их видов. Это особенно важно при организации заповедников, охране сельского хозяйства и охоты, а также теоретически при изучении вопросов эволюционной и исторической экологии. Анализ среды обитания выделен в контексте удобства проведения исследований. Он широко используется в полевых исследованиях, поскольку среды обитания можно легко классифицировать. Эволюционная экология позволяет понять основные законы, действующие в экосфере, пока деятельность человека не станет важным экологическим экологическим фактором, влияющим на большинство организмов и физическую среду. Подход к эволюционным исследованиям позволяет реконструировать прошлые экосистемы с использованием палеонтологических данных и информацию о современной экологической ситуации. Изменение климата, конвергентная эволюция и распространение видов растений и животных изучаются с использованием исторического подхо-

да. Исторический подход дает больше новых теоретических идей, чем анализ местообитаний[1].

Современные технологические достижения сделали возможным количественное изучение больших сложных систем, таких как экологические. Необходимыми инструментами для этого были новые физико-химические методы, математическое моделирование и др. Это позволило ученым из разных стран, работающим по совместной Международной биологической программе, получить максимум биологической продуктивности всей нашей планеты или естественный фонд человечества и максимально возможные нормы изъятия для расчета продуктов для нужд растущего населения мира. Конечной целью было определение качественного и количественного распределения и воспроизводства органического вещества, организация органического земледелия в интересах использования человеком. Результаты работы ученых поставили перед современным обществом актуальную задачу предотвращения возможных нарушений биологического баланса на всей плоскости планеты[2].

Необходимо переосмыслить структуру сельскохозяйственных и всех экономических знаний, методов и инструментов научных исследований, отвечающих требованиям рыночных отношений и государственной независимости страны в следующих областях (табл. 1.2.3).

Таблица 1.2.3

Основные направления ориентации на экологическое сельское хозяйство

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ	КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ
Новое осмысление сельскохозяйственной науки	Прежде всего, нужен пересмотр содержание и направленности дисциплины экономики сельского хозяйства
Новое реальное соотношение между теорией и практикой аграрной науки	Формирование национальной экономической теории, модель сожительства и равных прав различных форм собственности и укладов хозяйствования
Выбор стратегии и пути развития	Перспектива выбора глобального маршрута «органического земледелия» без учета «территориально-регионального и

[1]Челноков А.А. и др. Общая и прикладная экология. - Минск: 2014. - 656 с.

[2]Там же.

	природно-ресурсного разнообразия» республики и ее регионов, включая особенности традиций, психологии и образа жизни людей, разумное использование дешевых квалифицированных рабочих.
Утверждение социально ориентированных рыночных отношений	Широкое использование механизмов социально ориентированных рыночных отношений с той или иной ролью государства на разных уровнях экономической системы.
Укрепление международных экономических отношений республики	Страны и регионы должны все теснее вплетаться в плотную ткань политических, экономических, техно-логических, культурных, образовательных связей, потому что вне этих предпосылок становится просто невозможным реализации экологической модернизации сельского хозяйства, которая носит глобальный характер.
Возрождение биоразнобразия	Новые сорта семян и пород животных, методов садоводства и виноградарства через приобщение к современным формам научно-технического и социально-экономического прогресса.

Особое внимание следует обратить на вопрос о современных связях между национальными сельскохозяйственными и экономическими науками и течением общей мировой экономической мысли. Известно, что наука в период советского правления не поднимался на грань главного пути мировой науки. В духе критической преемственности она отразила многие из лучших и наиболее передовых, которые собраны в вышеупомянутом мышлении социальных наук. Ленинизм не только скрывал, но и всячески подчеркивал генетическую связь своего учения с классическим наследием политической экономии как в общих, так и в частных проблемах.

Дополнение в структуре экономических знаний должны основываться на понимании и использовании собственного пути развития, а в некоторых местах - на опыте, накопленном в процессе развития мировой экономики. Однако этот опыт нельзя перенести на нашу почву без учета истории перехода к рыночным отношениям, специфики и тенденций национальной экономики, ее секторов и отраслей. Экономическая теория, основанная на прочном методологическом фундаменте, всеобъемлющей структуре, ином подходе, различных инструментальных методах исследования и отвечающая на важ-

ные вопросы современной действительности сегодня как некогда необходимо для достижения устойчивого роста национальной экономики.

Все это свидетельствует о том, что переход к органическому сельскому хозяйству неизбежен, т.к., нынешнее состояние глобальной социально-эколого-экономической системы считается нестабильным. В экологическом плане антропогенное воздействие на окружающую среду превысило допустимые пределы, биосфера разрушается под действием ряда взаимосвязанных процессов: экономический рост - рост населения - рост потребления ресурсов - разрушение окружающей среды - деградация. окружающей среды - геном человека. Более того, философия антропоцентризма доминирует над социальной подсистемой, а идеология защиты окружающей среды не разработана. К тому же, в экономической подсистеме приоритетность целей экономического развития имеет приоритет, присутствует глобальный характер развития, отсутствие экономических критериев, указывающих на переход порога допустимых воздействий на естественную среду.[1]

Одним из основных принципов устойчивого развития сельского хозяйства является обеспечение продовольственной безопасности страны. В международной практике принято определение продовольственной безопасности, которое дано в Римской декларации Всемирного форума по продовольственной безопасности, прошедшего под эгидой ФАО в ноябре 1997 года. Согласно этому определению «продовольственная безопасность – это обеспечение доступа всех людей в любое время к продовольствию, необходимому для здоровой и активной жизни. При достижении продовольственной безопасности продукты питания имеются в достаточном количестве, их поставки являются сравнительно стабильными, и каждый нуждающийся человек может получить продовольствие»[2].

---

[1] Котляков В.М. Сохранение биосферы – основа устойчивого развития общества // Вестник РАН. – М., 1994. - Т. 64. №3. - С.217-220.

[2] Promoting Sustainable Agriculture and rural development: Agenda 21 Chapter 14. Rome: FAO, 1996.

Сегодня, например, Китай, Япония, Южная Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур, Индия, Иран и многие другие являются примерами восточной цивилизации для всей мировой экономики. Американская или шведская модель развития нас и других стран СНГ не спасет нас от хаоса и безработицы. Нас может спасти только экономическая теория, отражающая восточный образ мышления и беспрецедентный упорный труд народов Востока.

Система сельскохозяйственного рынка должна быть восприимчива к приобретению механизмов роста, который во многом зависит от уровня образования специалистов и рабочих, поскольку без целенаправленного социального. «Стабилизация социальной и экономической ситуации повышает привлекательность инвестиций в человеческий капитал, в том числе в виде получения образования по перспективным специальностям, многие из которых требуют экономических знаний».[1]

Обеспечение безопасности сырья и продуктов питания является одним из основных направлений государственной политики, направленной на обеспечение здоровья населения и сохранение их генетического наследия. Государство компенсирует, регулирует и контролирует явление «рынка фиаско» на продовольственном рынке республики. Действительно, развитие сельскохозяйственного и промышленного рынка привело к увеличению выбросов в окружающую среду жидких и газообразных промышленных отходов, вредных для человека. По этому поводу Т. Гурова и В. Фадеев отмечают, что «В настоящее время в сельском хозяйстве используют сотни различных пестицидов химического и биологического происхождения. Многие из них попадают в продовольственное сырье, а затем и в продукты питания. Пищевые продукты имеют способность аккумулировать из окружающей среды все экологически вредные вещества и концентрируют их в больших количествах. Из окружающей среды 70% ядов попадает в организм человека с пищей рас-

[1]См. Полищук Л. Реформа экономического образования в России: потребности, ресурсы, мотивации//Вопросы экономики. – М., 2002. - № 7. – С.53.

тительного и животного происхождения. Исследования показали, что с продуктами питания в организм человека поступает 40-50% вредных веществ, а с водой 20-40%»[1].

Ухудшение качества сельскохозяйственного сырья меняет технологические свойства сырья для перерабатывающей промышленности, что в основном связано с проблемами экологии. А.Ю. Пейс и его коллеги отмечают, что «Часть сельскохозяйственной продукции рассматривается одновременно и как продовольственное сырье, и как пищевой продукт. Так, например, томаты, предназначенные для изготовления томатного сока, – продовольственное сырье. Те же томаты, потребляемые в пищу, – пищевой продукт. Молоко, используемое для приготовления сливочного масла и других молочных продуктов, – продовольственное сырье. То же молоко, потребляемое в пищу, – пищевой продукт. При исследовании продовольственной сельскохозяйственной продукции используют органолептические, физико-химические, радиологические, микологические, микробиологические, паразитологические методы. Система показателей, полученных в результате исследований, позволяет судить о пищевой ценности, потребительских свойствах и безопасности для человеческого организма оцениваемой продукции. Содержание потенциально опасных химических соединений, радионуклидов и биологических объектов, обнаруженных с помощью специальных исследований, не должно превышать допустимых уровней в заданной массе (объеме) исследуемого материала. Например, содержание кадмия в продовольственном зерне (пшенице, ячмене, рисе, кукурузе, просе и др.) не должно превышать 0,1 мг/кг, в мясе и в полуфабрикатах – 0,05 мг/кг. В зерне и в мясе допустимый уровень ртути не более 0,03 мг/кг.»[2].

---

[1]Гурова Т.,Фадеев В. Стратегия роста. – М.: Эксперт, 2000. - № 1-2. - С.2-3;

[2]Пейс А.Ю., Хаханова Н.П., Ханхасаев Г.Ф. Экологическая безопасность продукции сельскохозяйственного производства// Трансграничная безопасность и государство в современном мире/Материалы Международной научно-практической конференции (Максимиха, 24–26 июня 2016 года). –Улан-Уде, 2016. - С.22.

Для обеспечения безопасности пищевых продуктов внедрена система анализа опасностей на основе критических контрольных точек. Эта система ныне считается самой передовой в мировой пищевой промышленности. Следовательно, организация контроля и мониторинга загрязнения пищевых продуктов должна занимать центральное место в системе безопасности пищевых продуктов.

Чисто теоретически «экологическое сельское хозяйство» должно быть мило сердцу любого здравомыслящего человека потому, что оно заботиться и о здоровье людей, и о сохранении природы, и о вкусовых качествах продуктов питания. Отказ от использования современных минеральных удобрений, химических средств борьбы с вредителями, а также генетических модификаций неминуемо ведет к снижению урожая. Овощи и фрукты вырастут и чистыми, и полезными, но очень мало, а, следовательно, их стоимость очень велика, что не по карману каждому.

А.Н. Казанцева по этому поводу отмечает, что «Изменения потребительских предпочтений оказывают влияние на бизнес, давая, таким образом, сигнал о необходимости включения экологических параметров в процесс производства продукции. В свою очередь, готовность потребителей платить больше за экологически чистый продукт указывает на то, что потенциальный клиент стратегически воспринимает ценность данного продукта. В этих условиях компании-производители пытаются найти новые ресурсосберегающие механизмы производства своей продукции за счет сокращения объема затраченной воды при производстве и использования альтернативных источников энергии»[1]. В этой связи, требуется тщательной подготовки по рациональному переходу к экологическому сельскому хозяйству с учетом форми-

[1]Казанцева А.Н. Государственная политика формирования и развития рынка экологически чистой продукции//Дисс. на соиск. уч. степ. к.э.н. – Курск, 2020. – С.44. (176 с.).

рования государственного механизма управления этим процессом, контуры которого, на наш взгляд, можно представит следующим образом (рис. 1.2.1).

В представленной схеме каждая подсистема в отдельности выступает в качестве целостной системы, в то же время закономерности ее функционирования обусловлено общей равномерностью развития все системы. Исходя из этого можно с уверенностью утверждать, что развитие экологического сельского хозяйства опирается на системном подходе, ее нельзя рассматривать как фрагмент из общей аграрной политики государства, реализуемой в конкретных географических и социально-экономических условиях. Стратегия развития экологического сельского хозяйства следует рассматривать как направления аграрной политики с учетом и неразрывности от других направлений развития аграрного сектора национальной экономики.

Важным фактором развития органического земледелия является государственная поддержка и развитие законодательства в области экологии. Примерами государственных стимулов к экологически чистому производству являются экологические налоги, зеленые государственные закупки, экологическая политика в отношении продукции, экологическая маркировка и экологический аудит.

Рис. 1.2.1 Структурная схема развития экологического сельского хозяйства

При этом, как отмечает С.М. Пшихачев следует учесть, что «… в этом контексте вполне реально развить прямые и обратные связи, системно освоить сквозные цифровые технологии, позволяющие рассчитывать на новое качество жизни селян, а также крупномасштабное освоение precision farming – точного земледелия, где на качественно новом уровне решаются вопросы селекции, адаптации сортов, защиты от эрозии почв и восстановления экологического баланса между элементами агроэкосистем в рамках аграрных ландшафтов, а также обеспечить системное функционирование всей сельской экономики, где оптимально разрешен круг социально-экономических и экологических проблем сельского развития на качественно новом технологическом уровне»[1].

Экологизация сельского хозяйства требует дополнительных затрат, но оно может принести ощутимую коммерческую выгоду, более высокую рентабельность. Как показывает успешный зарубежный опыт, включение фактора окружающей среды в производственный процесс ведет к дифференциации продуктовой линейки, улучшению имиджа компании и повышению производительности за счет экономии ресурсов. Наиболее важные меры в этом направлении можно систематизировать следующим образом (табл.1.2.2).

Таблица 1.2.2

Меры по экологизацию сельского хозяйства

МЕРОПРИЯТИЯ	СОДЕРЖАНИЕ
Уменьшение и восстановление отходов	Сокращение отходов; вторсырье; переработка уже использованных продуктов; раздельный сбор мусора
Водо- и энергосбережение	Энергоэффективность; экономия ресурсов; использование экологически чистого оборудования, позволяющего экономить ресурсы; использование энергии из возобновляемых источников
Предотвращение загрязнения	Производство органических продуктов; выбор поставщиков, уважающих принципы устойчивого развития и бережного отношения к окружающей среде.
Зеленая» дистрибуция	Грамотная логистика, исключающая дальние перевозки; использование наиболее экологически чистых видов транспорта; выбор дистрибьюторов, разделяющих принципы устойчивого развития
«Экологическое» послепродажное обслуживание	послепродажное обслуживание, основанное на принципах бережного отношения к окружающей среде и устойчивого развития

[1]Пшихачев С.М. Устойчивое сельское развитие США: адекватность современным вызовам// Modern Economy Success. – Белгород, 2019. - № 4. - С.133. 128-133.

Необходимо отметить, что во многих странах мира государства на аграрном рынке выполняет функцию регулирования цен на продукты первой необходимости. Рост цен на продукты экологического сельского хозяйства тоже должен быт умеренной с учетом платежеспособности населения. Размышляя об этомН.Н. Воробьев и А.Н. Потапова отмечают, что«повышение цен является сдерживающим фактором для дальнейшего роста спроса на экологически чистую сельскохозяйственную продукцию. В связи с этим важное значение приобретает обоснование уровня цен на экопродукты, производство которых обеспечит как минимум равные доходы их производителям по сравнению с продукцией, произведенной традиционным способом. … Как известно, товаропроизводители ориентированы на получение максимальной прибыли при ведении того или иного вида деятельности. Производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции, как видно по опыту зарубежных стран, связано с более высокими затратами в сравнении с их уровнем на производство продукции традиционным способом. Увеличение затрат обусловливается покупкой семян на первоначальном этапе, приобретением энергосберегающей техники, повышением расходов на оплату труда, на сертификацию, на совершенствование способов хранения продукции и другими причинами»[1]. Эту парадоксальную ситуацию на рынке экологически чистых продуктов государства должна решать с учетом интересов как производителей, так и покупателей данных продуктов.

Таким образом, развитие органического сельского хозяйства в горных районах может стать средством повышения конкурентоспособности региона на мировом рынке. Продукты, получаемые посредством экологического сельского хозяйства безвредны, обладают высокое пищевое качество, легко

---

[1]Воробьев Н.Н., Потапова А.Н. Формирование и расширение рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. №1 (115). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-rasshirenie-rynka-ekolo-gic-heski-chistoy-selskohozyaystvennoy-produktsii (дата обращения: 23.09.2020).

реализуемы во внутреннем и внешнем рынках, пользуются огромной популярности среди платежеспособного слоя населения. Природно-климатические условия горных регионов с учетом ограниченности земельных ресурсов оставляет им шанс использовать свои сравнительные преимущества в условиях конкурентной среде рынка. Все это актуализирует вопросы государственной поддержки экологического сельского хозяйства в регионах Таджикистана. В дополнение к экологическим и экономическим преимуществам, экологическое сельское хозяйство также имеет множество социальных преимуществ и увеличивает возможности трудоустройства за счет большей зависимости от рабочей силы. Органическое сельское хозяйство также возрождает традиционные методы и продукты питания и играет важную роль в укреплении социальной сплоченности.

1.3. Тенденции развития региональной экологической политики в современном мире

Современные тенденции развития экологического сельского хозяйства свидетельствует о неповоротливости выбранной концепции во всем мире. На Западе и в США количество покупателей органических продуктов значительно увеличивается. Хотя органическое земледелие - это сельскохозяйственная система, которая имеет свои собственные принципы, цели и решения, но важным моментом является то, что органическое земледелие возникает с философской точки зрения, которая подчеркивает, прежде всего, принципы биоэтики для управления общей сельскохозяйственной деятельностью на базе применения законов, нормативно-правовых актов, стандартов, направленных на соблюдение права производителей и потребителей с учетом не нанесение окружающей среде заметного ущерба.

Привлечение экономистов, политологов и социологов к отношениям между обществом и природой в основном связано с теми социальными и политическими процессами, которые начались в западном мире в 1960-х годах.

Растущий общественный интерес к экологическим проблемам и растущее осознание глобального характера экологических изменений не только привели к появлению новых областей исследований, но и бросили вызов тем, кто активно принимают политические и экономические решения. Многие концепции экологической политики были разработаны в различных научных дисциплинах, а также на междисциплинарном уровне[1].

Американский политолог Линтон К. Колдуэлл сыграл заметную роль в формировании «экологической политики». Он одним из первых обосновал необходимость разработки государственной политики в отношении окружающей среды в целом[2].

Во второй половине XX века появились множества научных исследований в виде монографии и отдельных статей по политическим аспектам экологической политики и экономики, которые впоследствии сформировались как самостоятельная дисциплина. Некоторые работы стали предметом тщательного изучения правительств многих стран и последующего применения их концепций в практике.

В этом контексте особую популярность получила монография У.Дж. Баумоль и В. Оца «Теория экологической политики»[3]. В этом исследовании экологическая политика тесно связана с проблемой экстерналий в экономике. Экологические проблемы в этом смысле - это внешние издержки, которые хозяйствующие субъекты несут для общества в целом. Авторы убедительно доказали необходимость налогообложения для компенсации экологических ущерб.

---

[1]Саблин И.В. Теоретические аспекты экологической политики// Молодой ученый. – М., 2011. - № 6(29). - Т. 2. - С. 58-64. - URL: https://moluch.ru/archive/29/3387/ (дата обращения: 02.03.2021).

[2]Caldwell, Lynton K. Environment: A New Focus for Public Policy? // Public Administration Review, Vol. 23, No. 3, 1963, pp. 132–139.

[3]Baumol, William J., and Wallace E. Oates. The theory of environmental policy, 2nd edition, reprint. Cambridge: Cambridge University Press, 1993, X, 299 pp.

Однако, такой подход не стал общепризнанным методом реализации экологической политики в мире с учетом того, что в ней не принимается во внимание множество впоследствии разработанных инструментов экологической политики, включая финансовые стимулы для уменьшения загрязнения, создания экологической инфраструктуры и систем торговли выбросами. Это означает, что экологическая политика может быть максимально эффективной только при широком использовании различных инструментов. Кроме того, необходимо распределить регулирующие функции на разных уровнях управления и принять во внимание международный аспект экологической политики.

Между тем, во всем мире с второй половине 20 века развиваются экологические движения. Стандарты органического земледелия были разработаны Международным движением за органическое земледелие, крупнейшей и наиболее важной международной неправительственной организацией, занимающейся органическим сельским хозяйством. Они опубликовали первый стандарт в 1980 году. Разработана программы стандартов на пищевые продукты, начатой в 1991 г. (при участии регулирующих органов, таких как Европейский Союз) с целью (ВОЗ) разработки руководящих принципов производства, обработки, маркировки и маркетинга органических пищевых продуктов. В 1999 году эта комиссия одобрила сначала законы о растениеводстве, а затем в 2001 году законы о животноводстве. Международная организация по стандартизации (ISO) также утвердила стандарт сертификации по сертификации органических продуктов в 1996 году. Могут также существовать региональные или надрегиональные стандарты и местные стандарты в различных странах мира.

Органическое выращивание впервые было рассмотрено как концептуальное решение для увеличения производства сельскохозяйственных культур только 90 годы прошлого века. Органические продукты на рынке дороже, поэтому ее развитие сталкивается с определенными трудностями. Например,

органические молочные продукты в США имеют разницу в цене не менее 50%. Эта разница в цене должна быть вознаграждена фермерам за защиту окружающей среды, а также за производство и поставку здоровой пищи. Необходимо создать культуру и информировать потребителей органических продуктов о том, что цена, которую они платят за покупку органического продукта, высока в обмен на ценность здорового питания и, таким образом, для сохранения здоровья. Но, люди, как обычно во многих случаях действуют исходя из конкретных ситуаций без учета неопределённых последствиях будущего. Именно в этом направлении следует приложит максимум усилия для создания платформы к развитию экологического сельского хозяйства.

По мнению Н.В. Кручинина «Среди целей концепции устойчивого развития, таким образом, нет отказа от роста производства и потребления. Более того, современная «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятая на Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 г., устанавливает 17 целей развития тысячелетия (ЦРТ), среди которых не только улучшение состояния окружающей среды, но и защита прав человека, сокращение распространения смертельно опасных заболеваний, нищеты, включая программу «нулевой голод» и др. Поскольку рост производства и потребления неизбежны, предотвращение глобального экологического кризиса находится в плоскости качественной трансформации моделей производства и потребления»[1].

В период с 1987 по 1993 год площади био-выращивания в ЕС увеличились в четыре раза, а количество фермеров, выращивающих экологически чистые продукты, увеличилось вдвое. С 1990 по 1994 год розничные продажи органических культур в Соединенных Штатах также увеличились вдвое. Хотя во многих промышленно развитых странах органические продукты питания в настоящее время составляют небольшую долю от общего рынка про-

[1]Кручинина Н.В. Международная экологическая политика: баланс интересов//США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2019. - Т. 49. - № 5. - С.87. (85-97.).

дуктов питания и напитков, быстрый рост этого типа сельского хозяйства в различных странах и увеличение числа фермеров, желающих производить органические продукты, указывают на успех органического земледелия.

Во Всемирной продовольственной организации (ФАО) органическое сельское хозяйство было одобрено и поддержано Комитетом по сельскому хозяйству этой организации как эффективный элемент для производства желаемых продуктов питания. Многие правительства во всем мире, особенно в Европе, включили развитие био-сельского хозяйства в свои планы реализации, и в недалеком будущем это будет самой важной и главной особенностью присутствия на глобальных рынках, особенно для продуктов садоводства, поставка продукции без химической составляющей.

Хотя на органических фермах урожайность сельскохозяйственных культур обычно на 10-30 процентов ниже, чем на неорганических фермах, при правильном планировании урожайность, производство и доход органических ферм могут быть выше, чем неорганические фермы. Кроме того, в развитых странах такие факторы, как готовность потребителей покупать по более высокой цене, государственные субсидии и распространение экотуризма, увеличивают доход от экологического сельского хозяйства.

В 2004 году из 24 миллионов гектаров пахотных земель под экологическим сельским хозяйством в мире Австралия имела самую высокую долю (41%), а Зимбабве - самую низкую (16,0%). Общее количество участков сельскохозяйственных земель под био-сельским хозяйством в 2004 году составляло 46 2475, при этом наибольшее количество участков составляло 53577 участков в Мексике, а наименьшее - в Сирии и Казахстане. Органические культуры и сады мира делятся на восемь групп, включая бобовые, фрукты, бобовые, свежие и сушеные травы, масличные культуры и овощи. По доле каждого из биологических продуктов в мировых биологических продуктах самая высокая доля стандартизированных продуктов относится к зерновым культурам, а самая низкая - к масличным семенам.

Путем надлежащего просвещения производителей и потребителей и информирования их об опасностях для здоровья остатков пестицидов и внедрении органических продуктов в качестве продуктов питания, хорошего вкуса, большего содержания витаминов эти продукты содержат больше, чем обычные продукты, эти продукты могут быть помещенным в продовольственную корзину большинства людей и гарантировать безопасность и здоровье общества.

Уже в 2008 году органическое земледелие было внедрено в более 100 странах мира, и площади под управлением органического земледелия постоянно увеличиваются, хотя, точные статистические данные о типе и размере площадей под управлением органического сельского хозяйства во многих странах отсутствуют. Обзор статистических данных, предоставленных SOEL за 2000-2013 годы, показывает, что площадь земель, находящихся под органическим управлением, в мире увеличилась с 15,8 миллионов гектаров в 2000 году до 37 миллионов гектаров в 2009 году.

Австралия занимает большую часть земель под органическим управлением, так что в 2010 году площадь этих земель составляла 10061 тысячу гектаров, что эквивалентно 41,8% от общей площади земель, находящихся под органическим управлением в мире. После Океании следует Латинская Америка с 5828 тыс. га (24,2%), Европа с 5560 тыс. га (23,1%), Северная Америка с 1420 тыс. га (5,9%), Азия с 891 тыс. га (3,7%) и страны Африки с 313 тыс. га. тыс. га (1,3%) занимают органически управляемые земли.

Самыми важными органическими продуктами Австралии являются фрукты и овощи, которые производятся круглый год, и молочные продукты также быстро растут. Основные продукты включают рис, шерсть, растения, семена овощей и баранину, но субсидии на органическое земледелие в целом нет. Австралия будет экспортировать свои органические продукты до тех пор, пока зарубежный спрос на органические продукты превышает внутренний спрос, хотя Австралия по-прежнему имеет самую большую площадь ор-

ганических земель в мире, но по-прежнему импортирует некоторые из своих органических продуктов. Это в основном органические зерновые продукты.

Органическое сельское хозяйство - один из самых быстрорастущих секторов сельскохозяйственного сектора США в последние годы. Большинство сельскохозяйственных угодий находится в Калифорнии, Северной Дакоте, Миннесоте, Луве, Монтане, Колорадо, а большинство пастбищ и лесов находятся в Техасе, Монтане и Колорадо. Несмотря на такой размер, сертифицированные органические сельскохозяйственные угодья в настоящее время составляют 2,3% от общей площади пахотных земель и 4,2% от общей площади пастбищ.

Традиционно труженики сельского хозяйства в США пользуются огромной поддержкой государства, которого Ю.И. Булатова характеризует следующим образом: «Система государственной поддержки сельского хозяйства США включает в себя следующие компоненты: 1. регулирование цен - комплекс программ поддержки цен и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, основное значение которых - сгладить возможные сильные колебания доходности сельхозпроизводства; 2. поддержка в приобретении сырья; 3. поддержка маркетинга продукции - заключается в оказании консультационной помощи фермерам по маркетингу всех видов продукции на некоммерческой основе; 4. поддержка развития «инфраструктур - основывается на передаче сельскохозяйственным товаропроизводителям результатов исследований государственных научных организаций в сфере развития сельского хозяйства; 5. региональная поддержка - вышеперечисленная поддержка с учетом региональных особенностей; 6. общеэкономическая поддержка»[1].

В 2018 году в Соединенных Штатах было всего около 17 000 сертифицированных производителей органических продуктов, а на местных фермерских рынках в 73% всех продуктовых магазинов продавались органические

---

[1]Булатова Ю.И. Зарубежный опыт государственной финансовой поддержки отрасли сельского хозяйства//Вестник современных исследований. Омск., 2018. - № 11.8 (26). - С.201.

продукты. Многие производители органических продуктов в Соединенных Штатах называют высокие затраты на управление, высокий риск перехода на новые методы ведения сельского хозяйства, ограниченное знание механизмов органического земледелия, отсутствие маркетинга и рыночные проблемы как препятствия на пути к полноценному органическому сельскому хозяйству. Однако многие производители в Соединенных Штатах, как правило, занимаются органическим сельским хозяйством по разным причинам, включая более низкие цены на сырье, сохранение невозобновляемых ресурсов, ценных рынков и рост доходов фермеров, особенно когда падают цены на основные сырьевые товары. Бестселлерами среди органических продуктов являются свежие фрукты, за ними следуют немолочные напитки, хлеб, крупы, упакованные продукты (замороженные, сухие продукты, детское питание, супы и десерты) и молочные продукты.

Причины сравнительно медленного роста органического сельского хозяйства в европейских странах, несмотря на ее долгую историю органического земледелия до 2020 года, сводятся к отсутствие политической поддержки, четкую маркировку, поддержку и исследования, диалог между исследователями и конечным потребителем, а также неготовности супермаркетов к покупке этих продукций.

Немецкий рынок органических продуктов является крупнейшим в Европе. Правительство Германии стремится к 2025 году обеспечить органический охват 60% всех сельскохозяйственных угодий страны. К концу 2019 г.123 165 га и 34 703 фермы были охвачены органическим сельским хозяйством.

В период 2003-2013 гг., несмотря на повышение уровня земель с органическим управлением на всех континентах и в регионах, произошли интересные и существенные изменения, так что, согласно статистике, доля земель с органическим управлением на континентах Океания, Северная Америка и Европа снизились по сравнению с базовым годом с 48,5% до 41,8%. Но эта

доля увеличилась в Латинской Америке, Азии и Африке, что свидетельствует о большей осведомленности и повышенном интересе фермеров к органическому сельскому хозяйству в развивающихся странах.

Об этом справедливо отмечает А.Д. Мурзин, когда сравнивает общественное сознание, формированное в западных странах с развивающимися странами. Он, в частности, отмечает, что: «В последние десятилетия гражданское сообщество все больше уделяет внимания проблемам энергосбережения, энергоэффективности, «зеленой экономики» и др., приходит осознание необходимости строгого соблюдения экологических стандартов. Однако это происходит гораздо позже и медленнее, чем в западных странах. Всепроникающий процесс глобализации, безусловно, влияет на решение проблемы обеспечения экологической безопасности на всех уровнях: государственном, региональном и личном, в том числе и на уровнях макро-, микро- и мезоэкономики. В новой модели коэволюционного развития больше субъектов безопасности. Среди них помимо государства, общества и личности существенное место занимают биосфера с ее многочисленными экосистемами, а также космические объекты»[1].

В большинстве азиатских стран органическое производство сертифицировано в небольших масштабах и в большинстве случаев осуществляется для достижения самообеспеченности в производстве продуктов питания за счет повышения плодородия почв и экспорта этих продуктов. В азиатских странах площади под органическим сельским хозяйством невелики по сравнению с другими странами, и среди них наибольшее производство органических продуктов приходится на такие страны, как Индия, Китай и Индонезия. Следует отметить, что в большинстве азиатских стран нет четкой картины состояния органического сельского хозяйства.

---

[1]Мурзин А.Д Регулирование эколого-экономических отношений на уровне региона: синергетический подход//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – Махачкала, 2015. - Т. 30. - № 5. - С.51.

В Индии фермеры, производящие органические продукты, делятся на три группы. Первая группа - это фермеры, которые в основном следуют местным знаниям и технологиям, разработанным тысячи лет назад, цель этих людей в сельском хозяйстве - производить столько, сколько самым нужно. Вторая группа - это фермеры, которые делятся на две группы в зависимости от размера их хозяйств (от малых до средних: те, кто занимается сельским хозяйством, чтобы возродить индуистские традиции; те, которые следуют современным системам органического земледелия и обычно производят перепроизводство, а иногда и экспортируют. Третья группа - это частные компании, которые, в соответствии с рыночным спросом, занимаются органическим сельским хозяйством в больших масштабах и активно участвуют в продвижении органического сельского хозяйства на экспорт.

Индия в ограниченном объеме перерабатывает органические продукты. Основные органические продукты, выращиваемые в различных климатических регионах, включают кофе, чай, приправы, фрукты, овощи, зерно, мед, хлопок. Следует отметить, что в Индии нет органического животноводства, птицеводства и рыболовства. На всем индийском рынке, в зависимости от уровня развития региона, органические продукты поступают к потребителю напрямую от производителя.

Опыт развитых страна широко стали использовать и другие страны, в том числе развивающие страны из числа стран СНГ. Иначе говоря, экологическая политика стала частью общегосударственной (общенациональной) политике во всем мире. Однако уровень осознанностью экологической проблемы среды населения, особенно бизнес сообществ, сильно различаются. В некоторых странах все реализуется принужденно, в то время как в других странах стимул задается именно с низу. Таджикистан и многие страны постсоветского пространства относятся к первой группе стран.

Совершенно очевидно, что международная политика устойчивого развития нуждается в дальнейшем улучшении в таких областях как разработка мо-

делей развития и размещения производительных сил в отдельных странах с учетом воздействия угроз их устойчивому развитию в сочетании с социально-экономическими резервами. Это создает общие условия для реализации обязательств стран по международным приоритетам экологической политики. В то же время важное значение приобретает стандартизация разработанных локальных моделей размещения производительных сил с учетом задач устойчивого развития.

В конце XX–века популярной стала концепция экологической модернизации, предложенная немецкими и голландскими учеными. Акцент сместился на экологические реформы, развитие государственной экологической политике и возникновении нового экологического государства. Экологические неправительственные организации и общественные протесты против экологических разрушений поощрялись. Ученые старались повлиять на экологическое сознание людей и соответствующее их поведение для обеспечения их более широкого участия в решение проблем охраны окружающей средой. Теория экологической модернизации призвана объяснить, как современные индустриальные общества решают экологические проблемы.

В странах Европейского Союза (ЕС), США, Канады, а также в странах Южной Америки и Юго-Восточной Азии большое внимание уделяется вопросам повышения качества сельхозпродукции и устойчивому развитию сельских территорий, и ядром хозяйственной системы на селе признана семейная система землепользования. Внедряются такие формы хозяйствования, как производство сельхозпродукции по заказам. Правительством Китая выделяются огромные суммы на финансирование расходов по окружающей среде. Средние и крупные семейные фирмы, дающие 98% сельскохозяйственного производства страны, являются основными хозяйствующими субъектами в Канаде. Каждая семейная фирма в среднем производит продукцию, достаточную для питания 135 человек.

Национальная экономика в условиях рынка не может эффективно функционировать, не находя новых путей развития сельского хозяйства. Отсюда вытекает, что качество сельскохозяйственного труда не только ключевой вопрос обеспечения продовольственной самодостаточности страны и её регионов, но и экономико-социальный фундамент развития нашей государственности и построения рыночных отношений на деле.

На наш взгляд, достижение продовольственной самодостаточности и экологического сельского хозяйства напрямую связано с качеством работы дехканских хозяйств населения, имеющих ЛПХ, которых мы должны рассматривать с полезным эффектом. Продовольственная безопасность страны напрямую связана с производительностью живого труда каждого работника отраслей и сфер сельской экономики, состоянием материально-технической базы последних и внедрением достижений агроэкономической науки.

На наш взгляд, понятия «продовольственная безопасность» и «экологическое сельское хозяйство» страны следует трактовать для всех стран и континентов одинаково. Здесь, прежде всего, надо учесть особенности традиции, образы жизни населения, методы земле-водопользования, состояния материально-технической базы производства, образованности населения села и т.д. В условиях Таджикистана с учетом его «малоземельности» и «трудоизбыточности», т.е. опережающего роста населения процессу производства «продовольственная безопасность» означает производство первоочередных и базисных сельскохозяйственных культур как: пшеница, табак, рис, кукуруза, овощебахчевых культур, мясомолочных, как базисных продуктов первой жизненной необходимости, дающей возможность населению удовлетворить свои потребности, не только отвечающим требованиям научно-обоснованных норм питания, но и укрепить место республики в международном разделении труда и на мировых аграрных рынках.

Следовательно, вопросы продовольственной безопасности в стране зависят, как от эффективного функционирования различных форм собственно-

сти в структуре сельской экономики и агропромышленного комплекса, так и от рационального использования природно-ресурсного потенциала сельских территорий. То есть, не пора ли подумать о переходе к органическому земледелию и новым формам земледелия с учетом природного, климатического и богатейшего ресурсного потенциала страны? Речь идет об организации «органического земледелия» с учетом особенностей сельской местности, эффективного использования трудовых ресурсов, а также потенциала местных рынков в потреблении экологически чистой продукции сельского хозяйства.

Анализ опыта многих стран ныне показывает, что решение проблем экологической ситуации более целесообразно перевести на региональный и отраслевой уровень. Между тем, актуальность отраслевого уровня реализации экологической политики тоже возрастает. В частности, в сельском хозяйстве оно приобретает особые черты. В этой связи В.Г. Кудряков и его коллеги отмечают, что «Регулирование экологической безопасности в сельскохозяйственном производстве необычайно актуально в настоящее время ввиду усиления тенденции ухудшения показателей состояния окружающей среды и здоровья населения во всем мире. Серьезное отрицательное воздействие на окружающую среду вносит производственная деятельность человека в сфере сельского хозяйства, одним из которых является загрязнение почв, вследствие неумеренного применения пестицидов. Внедрение органических методов и приемов возделывания сельскохозяйственных культур - одно из направлений улучшения плодородия почв. Зародилась данная тенденция в странах ЕС и США. Именно в этих государствах сектор органического земледелия приобрел современные черты: законодательство, сертификацию и стандартизацию»[1].

---

[1] Кудряков В.Г., Мирончук В.А., Есаян С.А. Государственное регулирование органического земледелия: основы и особенности европейского и американского законодательства // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2015. №105. URL: https://cyberleninka.ru/article/ n/gosudarst vennoe-regulirovanie-organicheskogo-zemledeliya-osnovy-i-osobennosti-evropeyskogo-i-amerikan skogo -zakonodatelstva (дата обращения: 10.07.2020).

Поэтому вопросы регулирования экологической безопасности в сельскохозяйственном производстве чрезвычайно важны также в горных странах, которые обладают огромным потенциалом для развития органического земледелия.

Следует учесть, что «органическое сельское хозяйство» - это не определенный проект, носивший временной характер. Это реальный инструмент развития современного сельского хозяйства в условиях активной интеграции глобального аграрного рынка. Лучшие умы мира создали эту систему в целях обеспечения устойчивого роста мировой экономики, не только для сегодняшнего поколения, но и будущего.

Важным моментом организации органического сельского хозяйства выступает ее законодательные аспекты, в т.ч., сертификации. «Для проведения сертификации необходимы стандарты, и, начиная с 70-х годов прошлого столетия в Европе и Америке частные ассоциации начали сертифицировать органическую продукцию по собственным стандартам. В 80-х годах стали появляться государственные руководства и рекомендации по ведению органического сельского хозяйства, и ближе к 90-м появилась тенденция к установлению государственных стандартов»[1].

В последние годы получила широкое признание концепция устойчивого потребления и производства (УПП), которая основана на идее борьбы с негативными внешними эффектами за счет сокращения использования ресурсов, энергопотребления, отходов и загрязнения при сохранении экономического процветания и социального благополучия. Названная концепция состоит из целостного подхода, который продвигает организацию к перспективе жизненного цикла, чтобы улучшить ее экологические показатели по всей цепочке создания стоимости. Под устойчивым производством понимается приме-

[1]European Union Council Regulation No.889/2008 of 5 September 2008 laying down detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No. 834/2007 on organic production and labelling of organic products with regard to organic production, labelling and control // Official Journal of the European Union. – 2008. – L. 250. – 84 p.

нение зеленых технологий и экологическое улучшение производственных процессов, тогда как устойчивое потребление учитывает эффективное распределение ресурсов по всей цепочке создания стоимости. Один из способов ввести названную концепцию в действие - принять официально сертифицированный стандарт системы экологического менеджмента[1].

Тенденция к увеличению количества исследовательских статей о важности официально сертифицированного стандарта системы экологического менеджмента в последние годы говорит об актуальности УПП в развитых и развивающихся регионах мира. Эта тенденция демонстрирует постоянные усилия научного сообщества по углублению общественного сознания в пользу стандартизации экологических продукции в различных регионах мира.

Между тем, большинство аграрно-развитые страны активно извлекают выгоду из экологических преимуществ производимой им продукции. Ожидается, увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции в развитые страны под предлогом экологически чистой продукции. Они в спешном порядке адаптировали свои национальные законы под требования развитых стран и сертифицировали сельскохозяйственные угодья как органические. Это надо помнить и горным странам, если хотят стать полноценным участником «органического» рынка на базе эффективного использования своего природно-ресурсного потенциала.

В.Г. Кудряков и его коллеги систематизировали порядок сертификации сельскохозяйственной продукции в зарубежных странах. Они отмечают, что: «Для того чтобы сертифицировать хозяйство, зарубежному фермеру необходимо: изучить стандарты, в которых перечислено, что разрешено и запрещено при ведении органического фермерского хозяйства, включая хранение, транспортировку и продажу продукции; показать соответствие оборудования и методов производства на ферме стандартам органического сельского хо-

[1]Bentley M. Planning for Change: Guidelines for National Programmes on Sustainable Consumption and Production. United Nations Environment Programme, Paris, France. www.wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/7627

зяйства. Для этого, возможно, понадобится замена оборудования, материалы других поставщиков и прочее; предоставить документацию истории фермы, информацию об оборудовании на данный момент, результаты тестирования воды и почвы; предоставить детальный план ежегодного производства «от семян до продаж»: источники семян, местоположение полей и посевов, действия, связанные с удобрениями и контролем вредителей и болезней, технологии сбора урожая, расположение хранилищ и т.д.; предоставить доступ для инспекции в любое время, в т.ч. доступ к ежедневной письменной отчетности обо всех видах деятельности фермы и ее маркетинге»[1].

При этом, региональный уровень требует использования особого подхода, сочетающего различных методов достижения поставленных целей с учетом сложности решения проблем экологического характера. Можно согласится с А.Д. Мурзином, который отмечает, что «В условиях социальной ориентации экономики региона снижение экологической напряженности может быть достигнуто за счет административного воздействия посредством реализации механизмов вертикального регулирования эколого-экономических отношений. Основными методами его в условиях постиндустриального общества являются: 1) правовые методы, основанные на законодательной базе и формирующие систему подзаконных нормативно-правовых актов, способствующих созданию необходимых предпосылок баланса общественных потребностей и интересов всех субъектов эколого-экономических отношений; 2) экономические методы, реализующие экономические принципы и механизмы хозяйствования; 3) административные методы, основанные на контроле соблюдения правовых норм и экономических механизмов хозяйствования, и предусматривающие административные санкции к нарушающим их хозяй-

[1] Кудряков В.Г., Мирончук В.А., Есаян С.А. Государственное регулирование органического земледелия: основы и особенности европейского и американского законодательства // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2015. №105. URL: https://cyberleninka.ru/article/ n/gosudarst vennoe-regulirovanie-organicheskogo-zemledeliya-osnovy-i-osobennosti-evropeyskogo-i-amerikan skogo -zakonodatelstva (дата обращения: 10.07.2020).

ственным субъектам; 4) информационные методы, предполагающие сбор, обработку, изучение, выдачу и продажу информации о состоянии окружающей природной среды, уровне развития технических и технологических средств ее защиты, предотвращении рисков и ущербов хозяйственной деятельности; 5) смешанные методы, объединяющие механизмы правовых, экономических, административных и информационных подходов к регулированию эколого-экономических отношений»[1].

Следует учесть, что современные тенденции развития экологической политики сигнализирует о важности регионального уровня. Это отчасти связана, что экологические проблемы в разных регионах сильно отличаются между собой в зависимости от природно-климатических особенностей территории. В больших городах почти одинаковые проблемы, связанные с загрязнением атмосферы, но в сельских территориях экологические проблемы проявляются в специфической форме обусловленного производственными процессами. В сельских территориях в наибольшей степени актуальны проблемы снижение уровня бедности населения, нестабильной занятости, материнской смертности, а также улучшение условий жизни сельчан и прочее. Даже среди развитых странах, между странами и внутри стран существуют большие различия.

Безусловно, в предстоящие годы чрезвычайно разнообразная динамика численности населения может еще больше усугубить неравенство как в развивающихся и развитых странах, так и на глобальном уровне. Поскольку страны находятся на разных этапах демографического перехода, дальнейший рост населения, урбанизация и быстрое старение создают серьезную нагрузку на национальную инфраструктуру и системы здравоохранения и образования. Если не будут сделаны необходимые инвестиции в пользу решения экологических проблем, непременно уязвимость стран и населения перед эко-

[1]Мурзин А.Д Регулирование эколого-экономических отношений на уровне региона: синергетический подход//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – Махачкала, 2015. - Т. 30. - № 5. - С.53.

номическими, социальными и экологическими кризисами возрастает.

Современный век называется веком информации и цифровой экономики. В рамках настающего параграфа целесообразным представляется изучить и этот аспект экологической политики в современном мире. Информационные и коммуникационные технологии существенно упростили распространение информации и облегчили доступ развивающихся стран к глобальному фонду знаний. Из-за критически важной роли науки и техники в решении социальных, экономических и экологических проблем, с которыми сталкиваются страны, широкое распространение информации об последствиях экологических проблем способствует прогрессу развития в широком диапазоне областей. В то же время инновационная деятельность и развитие технологий по-прежнему сосредоточены в небольшом числе стран с развитой экономикой. Лишь очень немногие страны, такие как Бразилия, Китай и Индия, вошли в этот сегмент за последние десятилетия, потому что основные исследования и разработки очень редко передаются на аутсорсинг и по-прежнему сосредоточены в основном в развитых странах мира. Горные страны, которые в основном относятся к развивающим странам, не располагают развитым информационным технологиям.

Можно выделит три новых направления экологического менеджмента в развитых странах мира в цифровом плане: интеграция экологической политики, интеграция экологической информации и реорганизация природоохранных агентств. Новые концепции при формулировании экологической политики включают: экосистему, производство в течение жизненного цикла, управление, глобальные взгляды, научную базу, меры предосторожности и участие общественности. Инструментами для реализации экологической политики выступают: комплексный контроль загрязнения, наилучшие доступные методы, не требующие чрезмерных затрат, наилучшие практически осуществимые экологические варианты, экологический учет и экологические показатели. К новым методам управления экологической информацией отно-

сятся: метаданные или справочные системы, публичные регистры и инфраструктурная интеграция.

Таким образом, современный этап развития экологического сельского хозяйства следует оценивать не только и не столько по доле, занимающей органический сектор в мировом продовольственном хозяйстве, а скорее по степени важности с учетом непреложной необходимости смены парадигмы развития аграрной сферы на всех иерархических уровнях, памятуя о том, что современное общество, увлекшись «победами над природой», стало перед очевидным фактом глубокого системного экологического кризиса. В результате чего оказались за короткий исторический срок в ранге экологически истощенных или деградирующих важнейшие природные ресурсы, в том числе главное средство сельскохозяйственного производства - земля, а также водные ресурсы - дефицит пресной воды. Техногенные нагрузки на почву загрязнили ее тяжелыми металлами, что вкупе создает проблемы, имеющие касательство не только сегодняшнего дня, но ближайшей и отдаленной перспектив, поскольку эти проблемы имеют тенденцию к усугублению, несмотря на многочисленные международные соглашения, принимаемые по этим вопросам. Эти проблемы в горных странах пока не столь значимы, но в перспективе конкурентоспособность последних во многом определяется степенью эффективности развития экологического сельского хозяйства.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРНЫХ РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Анализ современного состояния и тенденции развития горного сельского хозяйства в Республике Таджикистан

АПК и сельское хозяйства играют важнейшую роль в обеспечении продовольственной безопаснсти страны, стабильного функционирования промышленной системы, обеспечение продуктивной занятости населения, а такжев реализации стратегических задач национальной экономики. Состояние и динамика основных показателй развития сельского хозяйства определяет эффективность разрабатываемых мер по ее экологизацию и обеспечению ее конкурентоспособности. Анализ современного состояния и динамики развития сельского хозяйства может дать исчерпывающие ответы на выбора ключевых подходов и методов ее экологизации в соотвествии с осбенностями протекания социально-экономических процессов в тех и или иных регионах.

В Республике Таджикистан проводятся земельные и экономические реформы,которые расширяются с каждым годом.Именно благодаря реформам будут создаются новые рабочие места, а уровень жизни сельского населения улучшается. Земельная реформа и новая форма хозяйствования призвана стать фактором обеспечения продовольственной безопасности в стране. Таджикистан известен как производитель экологически чистой продукции, и земельная реформа требует изменения новой формы органиации управления экологического сельског хозяйства. Это важный вопрос в развитии сельского хозяйства, и достижение этой цели сопряжено с множеством проблем. Руководство страны, осозновая необходимость перехода к новой форме управления, закладывает правовую основу для успеха этой инициатив по экологизацию сельского хозяйства. Таджикистан самостоятельно проводит эффективную аграрную политику, обеспечивает

устойчивость и продовольственную безопасность, и в то же время создает условия для экспорта сельскохозяйственной продукции.

В Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. к числу наиболее значимыми общими и специфическими проблемамиАПК, сохраняющими свою актуальность и масштабность, относится следующие «слабый механизм государственной финансовой поддержки предприятий АПК; препятствия для консолидации земельных участков, затрудняющие инвестиции в создание крупных высокопроизводительных агробизнесов; отсталая материально-техническая база АПК при ограниченном доступе его предприятий к информации о потенциальных рынках сбыта, длительность и дороговизна внешнеторговых операций, что создает угрозы обеспечению продовольственной безопасности; несовершенство механизма регулирования земельных отношений в аграрном секторе, включая неравный доступ женщин к земле, и ослабленная ирригационная система, что привело к деградации плодородия почвы, ухудшению ее мелиоративного состояния, а неэффективное использование пастбищ привело к ухудшению их экологического состояния; неадекватное управление водными ресурсами в АПК, в том числе из-за интегрированного управления водными ресурсами; сохраняющаяся выраженная зависимость экономики страны от импорта продовольственных товаров, оборудования, комплектующих, органического топлива, древесины и др.; значительные риски для развития АПК в связи с долгосрочными глобальными изменениями климата; низкий уровень экологической устойчивости развития сельского хозяйства, связанный с усилением деградации земельно-водных, прежде всего, пахотных земель в результате эрозии, загрязнения, засоления, заболачивания, повышения уровня

подземных вод, уменьшения лесных территорий, вывода земель из сельскохозяйственного оборота, а также факторов климатических изменений»[1].

Как видим в этом для национальной экономики Республики Таджикистан судьбоносном документе особо отмечается проблемы экологической устойчивости развития сельского хозяйства, связанные с нарастающим ухудшением состояния земель и воды, особенно пахотных земель, из-за эрозии, загрязнения, а также засоления. Отмечено заболачивание, повышение уровня грунтовых вод, сокращение площади лесов, изъятие земель из сельскохозяйственного использования и факторы изменения климата. Непрерывное использование земельных и водных ресурсов для постоянного увеличения объемов сельскохозяйственного производства неизбежно принимает форму определенного давления на окружающую среду, нарушающего экологический баланс. Поэтому особое внимание уделяется обеспечению экологической безопасности сельского хозяйства на пути перехода к устойчивому развитию.

Следует отметить, что вопросы экологической безопасности сельского хозяйства имеют двоякий характер, поскольку, с одной стороны производство в этой области представляет угрозу для окружающей среды и природопользования, а также для здоровья потребителей сельскохозяйственной продукции, с другой, оно связано с угрозой для сельского хозяйства, вызванной множеством негативных факторов за пределами региона.

Х.А. Одинаев выделяет целый ряд проблем в области сохранения экосистем и обеспечения экологической безопасности в Республике Таджикистан, таких как: «… отсутствие долгосрочной эколого-экономической стратегии развития страны и ее регионов; деградация земельно-водных, прежде всего, пахотных, земель в результате эрозии, загрязнения, засоления, заболачивания, повышения уровня подземных вод, уменьшения лесных территорий

---

[1] Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г.// Утверждено Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 года, № 636. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. – С.63.

и т.д. В результате воздействия эти факторы приводят к изменению состояния почвы и вывода их из сельскохозяйственного оборота, что отрицательно влияет на экологическую устойчивость развития; освоение новых земель за счет предгорий, вырубки лесов и несоблюдения норм использования пастбищ привели к снижению устойчивости горных территорий с усилением кратко- и долгосрочных последствий; увеличение техногенного давления на горные экосистемы могут привести к деградации биоразнообразия и оскудению территории; рост загрязнение водных ресурсов за счет коммунальных, промышленных и сельскохозяйственных выбросов увеличивает потери водных ресурсов и водоемкость производимой (выращиваемой) продукции; рост загрязнения воздуха в городах и промышленных зонах сопровождается недостаточностью контроля соответствующими органами за выбросами из транспортных средств и качества проверок на соответствие транспортных средств экологическим нормам и нормативам; несовершенство механизма управления выбросами и отходами (неразвитость сферы переработки выбросов, нарушение санитарно-эпидемиологических норм, отсутствие малоотходных технологий и технологии по переработке отходов, нарушений условий хранения промышленных отходов на предприятиях и организациях); влияние изменения климата на уровень социально-экономического развития, выражающая в уменьшение ледяного покрова и водных ресурсов, засуха и нехватка воды в сельском хозяйстве, увеличение количества стихийных бедствий и ухудшение здоровья населения»[1].

В настоящее время пустынные территории расширяются в горные районы республики, в основном за счет роста населения и увеличения поголовья домашних животных. В качестве основных факторов деградации пастбищ и опустынивание склонов учёные экономисты Азизов Ф.Х. и Умаров Х.У. выделяют:

---

[1]Одинаев Х.А. Цели устойчивого развития и проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-политических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - Ч.1. -С.5-6.

– несоответствующее использование предгорных земель;

– несоблюдение условий выпаса скота, отсутствие инвестиций в защиту пастбищ и в систему кормопроизводства;

– вырубка деревьев и кустарников идет быстрее, чем они успевают вырасти;

– неудовлетворительное состояние сенокосов.[1]

Правительством Республики Таджикистан уделяется особое внимание развития сельского хозяйства, в целом, и решению экологических проблем в частности. Лидер нации, Основоположник мира и единства, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем ежегодном Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.01.2021 года отметил: «В период независимости с целью развития сельскохозяйственной сферы, в том числе создания и обновления мелиоративной инфраструктуры, освоения новых земель, улучшения мелиоративного состояния земель, обеспечения сельскохозяйственной сферы необходимой техникой, качественными семенами и доступа хозяйствующих субъектов к финансированию, были реализованы 22 государственных инвестиционных проекта на сумму более 5,4 миллиарда сомони. В настоящее время в стране осуществляются еще 7 других проектов на сумму 2,4 миллиарда сомони. В рамках реализации отраслевых программ площадь садов и виноградников страны достигла более 200 тысяч гектаров, что по сравнению с 1991 годом больше в 2,2 раза. Другими словами, в период независимости в стране было создано более 112 тысяч гектаров новых садов и виноградников, что сыграло заметную роль в защите продовольственной безопасности, обеспечении населения рабочими местами, развитии экспорта и обеспечении сырьем пищевой промышленности. И в дальнейшем увеличение производства сельскохозяйственной продукции является одной из важнейших задач, поэтому необходимо обеспечить эффективное использование

[1] Азизов Ф.Х, Умаров Х.У. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики. – М., 2018. – С.126.

воды и поливных земель, инновационных технологий и развитой агротехники, наряду с этим создавать интенсивные сады. В связи с этим руководителям областей, городов и районов, дехканских хозяйств, каждому земледельцу и каждой семье необходимо обеспечить эффективное использование земель, прежде всего, приусадебных и президентских, заготавливать и использовать высококачественные семена с тем, чтобы получать до 3-х урожаев в год…»[1].

Необходимо подчеркнуть, что после распада бывшего Союза ССР и приобретения Таджикистаном государственной независимости с Президентской формой правления в республике обозначились новые направления социально-экономического развития. Реализованные реформы имели огромное значение для функционирования национальных производительных сил и для выявления новых форм производственных отношений, включая проблемы развития форм собственности, и на их базе обеспечения продовольственной самодостаточности Таджикистана. Эти реформы стали первым шагом к повышению роли национальной экономики молодой республики в построении рыночной системы отношений и хозяйствования.

Как известно, после этого начался период интенсивного развития рыночных институтов. Началась приватизация государственных объектов, появились различные формы собственности, кооперативы, малые, средние и совместные предприятия, развивался бизнес и агробизнес, сельское предпринимательство, создавались дехканские (фермерские) хозяйства, началось формирование банковского сектора и образование валютных рынков и т.п. В совокупности это все - особые условия функционирования национальной экономики и её составной части - сельского хозяйства.

Между тем, в сельском хозяйстве республики и ее регионов обостряются проблемы охраны окружающей среды. Следует констатировать, что не-

---

[1]Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 26.01.2021 г. – Душанбе: http://prezident.tj/ru/node/25006.

благоприятными для сельского хозяйства факторами внешней среды являются, прежде всего, сброс загрязненных сточных вод в водоемы и выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Во всем регионе Центральной Азии и, в частности, в Таджикистане наблюдается экологический дисбаланс из-за интенсивной сельскохозяйственной деятельности с чрезмерной эксплуатацией природных ресурсов и искусственной нагрузкой на природные системы. Последовательные механизмы вмешательства человека посредством сельскохозяйственной деятельности используются в процессах естественного воспроизводства растений для заповедников, которые заменяются процессами воспроизводства сельского хозяйства. Эти процессы не наносят вред природе только в том случае, если соблюдаются все научно обоснованные стандарты сельскохозяйственных и животноводческих технологий.

По мнению У.М. Мирсаидова и Х.С. Сафиева «…для Таджикистана одной из экологических проблем является эрозия почвы. Развита овражная эрозия в богарной земледельческой зоне и новоорошаемых районах. Овражная эрозия прогрессивно снижает возможность увеличения валового сбора урожая не только за счет разрушения сельхозугодий, но и за счет усиление почвенной засухи. Плоскостная эрозия не так заметна, как овражная. Действительно, когда на поле в 100 га. появляется овраг, например, длиной 100 м, шириной 5 м и глубиной 2 м, он сразу привлекает внимание. Если с этого поля в течение года смывается сантиметровый слой почвы, это мало заметно, хотя от появления оврага потери почвы составляют 600-800 м^3, а от смыва сантиметрового слоя с площади 100 га – 10000 м^3. В зависимости от режима осадков, формирующих поверхностный сток, рельефа почвы и растительного покрова и, главное, от характера сельскохозяйственного использования территории, годовой смыв почвы с гектара составляет от 2 до 5 тонн»[1].

[1] Мирсаидов У.М., Сафиев Х.С. и др. Проблемы экологии и комплексная переработка минерального сирья и отходов производства. – Душанбе: «Дониш», 1999. - С.30.

В республике примерно 98% территории подвержено антропогенному влиянию. Ежегодно большая часть сельскохозяйственных угодий подвергается процессам опустынивания.

Процессы опустынивания в горных территориях приобретают все новые масштабы. В республике почти 98% территории подвергаются антропогенному воздействию. Верхний слой почвы - необходим и полезен для возделывания. Только почва и ее пригодность для выращивания растений делают ее особой средой и источником для сельскохозяйственного производства. Важнейшая характеристика почвы - плодородие. Его способность удовлетворять потребности сельскохозяйственных культур и тем самым достигать требуемой урожайности органического продукта.

Процесс землепользования в республике претерпевает кардинальные изменения. Создается новые площади для орошаемого земледелия за счет государственных земельных резервов и сокращается непродуктивные пашни. Нельзя здесь же не отметить о беспрецедентной сокращении земель сельскохозяйственного назначения в пользу строительства жильих домов, расширение городов и поселков городского типа. В результате происходит изменение структуры сельхозугодий республики (табл. 2.1.1.).

Таблица 2.1.1

Динамика структуры сельхозугодий Таджикистана, %

	2013	2015	2017	2019	2013	2015	2017	2019
	Все земли Общая земельная площадь				Орошаемые земли во всех категориях хозяйств			
	14255,5	14137,7	14137,7	14137,9	750	753	754	762
Все сельскохозяйственные угодья	3617,5	3611,9	3658,2	3674,1				
в т.ч. ассоц.кол.дехк хоз.					657	677	678	685
пашня	658,4	653,2	657,3	663,9				
многолетние насаждения	131,8	140,4	148,2	152,9				
сенокосы	17,3	17,6	15,8	15,8				
пастбища	2780,0	2771,5	2809,6	2820,8				
залежи	30,0	29,3	27,1	20,6				

Рассчитано по: Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – С.292.

Показатели развития отраслей растениеводства и животноводства в сельском хозяйстве республики имеет тенденции к увеличению, хотя в отдельные годы наблюдается определенные колебания (табл. 2.1.2).

Анализ показал, что производство зерна в республике увеличилось, также как и производство картофеля, второго по значимости продукта питания. Однако в 2019 году урожай был на 9,3% ниже, чем в 2010 году. Производство фруктов приблизилось к уровню 1992 года, а по винограду этот уровень даже превышен, производство молока увеличивается.

Таблица 2.1.2

Динамика производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, тыс. тонн

Продукции	2013	2015	2017	2018	2019	2019 в % к 2013 г.
Зерно	1392,6	1392,7	1447,6	1296,2	1414,6	1.5
Хлопок-сырец	392,8	270,0	386,5	300,3	403,0	2.5
Картофель	1115,7	887,4	782,9	964,6	994,4	-10.8
Овощи	1490,6	1667,8	1859,1	2119,4	2182,6	46.4
Бахчевые	495,3	529,4	631,4	641,7	701,2	41.5
Фрукты	225,4	341,3	299,2	364,1	405,0	79.6
Виноград	54,9	64,2	69,0	72,7	73,2	33.3
Мясо	86,5	108,8	124,4	131,0	136,3	57.5
Молоко	828,2	888,9	950,0	983,0	1000,6	20.8

Рассчитано по: Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – С.306- 308.

Анализ показывает, что в республике сохраняется сложная ситуация в сфере животноводства и хлопковой продукции. Снижение производства этих продуктов связано с нехваткой минеральных удобрений и увеличением посевных площадей под зерновые, особенно пшеницу. Это достигается за счет сокращения не только хлопка, но и кормовых растений.

Выручка от растениеводства в 2019 году по сравнению с аналогичным периодом 2012 года увеличился на 33,37%, а в секторе животноводства - более чем на 54%. Объем производства большей части продукции растениеводства в 2019 году по сравнению с 2012 годом увеличился. Только производство хлопка и картофеля в 2019 году снизилось по сравнению с 2012 годом. Объем производства тонкого волокна хлопка в 2019 году по сравнению с ба-

зовым периодом снизился в 9,5 раза. Этот вид хлопка по сравнению с средней стоимости хлопка очень высока, и в стране есть возможность в несколько раз увеличить объемы производства этого вида продукции. В период с 2012 по 2019 годы объем производства большей части растениеводческой продукции увеличился или уменьшился. Объем производства всех видов животноводческой продукции, кроме куриного мяса, в 2019 году увеличился по сравнению с 2012 годом. Производство куриного мяса в 2019 году, по сравнению с 2016 г. увеличился на 14,29%, а по сравнению с 2012 годом снизился на 47,06%.

А. Акбаров уделяет внимание на огромный потенциальный резерв горных территорий республики для развития системы расселения, что связывается с «возрождением и развитием сельскохозяйственного производства в новых экономических условиях; созданием агропромышленных предприятий для переработки многих видов сельхозсырья на местах; развитием в перспективе комплексных рекреационных зон, туризма и альпинизма, а также цивилизованной горной охоты; использованием огромного потенциала горных рек и водостоков для производства дешевой электрической энергии путем строительства малых ГЭС»[1].

Согласно расчетам, в горных зонах имеется около 700 тыс. гектаров земель, потенциально пригодных для использования в сельском хозяйстве. Исследователи заявляют о двухкратном увеличении земельных участков под сельхозкультур в горных территориях страны. Отмечается, что в настоящее время около 30 % орошаемых земельных ресурсов, потенциально пригодных для сельского хозяйства, находятся в состоянии резерва.

Для примера анализируем состояния использования земельных ресурсов в ряде горных/сельских территорий Хатлонской области (табл.2.1.3).

---

[1]Подробнее см. Акбаров А. Градостроительные проблемы возрождения и совершенствования структуры сельских населенных мест горных районов Таджикистана (Офис проектных служб ООН в Таджикистане)//Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2000. - № 1. - С.126.

Таблица 2.1.3

Структура использования земельных ресурсов в сельских территориях Хатлонской области, 2019 г.

Земельные участки	Село Гулобод, р. Куляб		Село Шохбика, р. Восе		Село Бобосафол, р. Фархор	
	га	%	га	%	га	%
Площадь сельхоз-енных земель	431	100	583	100	386	100
Используемые	235	54,5	559	95,8	342	86,
Опрощаемые	214	49,7	455	78,04	285	73,8
Богарные	21	4,8	104	17,8	57	14,7
Многолетние деревья	8	1,9	10	1,7	10	2,6
Пастбища	188	43,6	14	2,4	34	8,8
Структура пашни (в гектарах)						
Зерновые	81,5	34,6	227	40,6	185,8	54,3
Хлопок	90	38,22	215	38,4	119,6	34,9
Овощи и плоды	43,6	18,4	82,0	14,56	18,4	5,4
Корм	14,9	6,4	35,1	6,26	18,2	5,3
Всего	235	100	559	100	342	100
Урожайность (ц / га, в% от средней по региону)						
Зерновые	40	76,5	40	76,5	35	87,4
Хлопок	30	71,0	42	50,07	30	71,0
Овощи	430	45,5	400	49,9	470	46,7
Картошка	300	77,1	120	192,4	310	74,4

Источник: Таблица основана на данных по сельскохозяйственной деятельности, упомянутые села.

Основными проблемами при возделывании сельскохозяйственных земель в селе Гулобод Кулябского района, селе Шохбика Восейского района и селе Бобосафол районе Фархорского района являются: несоблюдение способа обработки почвы, отсутствие соврменной сельхозтехники, недостаточность знаний и навыков у сельских фермеров, отсутствие доступа к качественным семенам, адаптированным к местным условиям и продуктивности, неэффективное использование земли, эрозия почвы, увеличение количества вредителей и недостаточная борьба с ними, несоблюдение сроков посева, структурные повреждения земля и др. Подобная ситуация наблюдается и в других горных/сельских территориях как Хатлонской области, таки и других областях республики.

Эти тенденции свидетельствуют о необходимости разработки модели развития экономики Таджикистана, учитывающего фактора географического

расположения ее территории, характера сельскохозяйственного производства в горных условиях, а также огромного потенциала развития промышленности с учетом эффективного использования ресурсов горного ландшафта.

Безусловно, развитие горных регионов является частью текущей аграрной политики страны. Для его успешной реализации необходима четко сформулированная концепция развития, в которой учитывался бы характер современных тенденций в сельском хозяйстве республики. Одним из наиболее важных факторов улучшения эффективности экономического производства выступает учет зависимости природных и климатических условий, которые определят степень устойчивости использования имеющихся ресурсов. При этом, названная концепция должна опираться в признании взаимосвязанности экологическогои экономического регулирования процессов природополь-зования.

Эффективность использования земельных ресурсов также очевидны из эффектов, достигаемых в результате внедрения научно обоснованных ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве. Обобщая вышеупомянутые тенденции (принципы, условия, теоретические объяснения ученых и т.д.), касающиеся проблем органического земледелия, такие как обеспечение продовольственной безопасности страны, требует улучшение качество сельскохозяйственных работ. В этих условиях роль человеческого фактора, как совокупности социальных, психологических и физиологических характеристик работника, в т.ч., с учетом их осознанности экологических ценностей производственной деятельности существенно возрастает.

Ю.Л. Ткаченко и ее коллеги в этом отношении отмечают, что: «Сейчас в массовом общественном сознании преобладает антропоцентризм, не требующий экологической оценки собственных поступков, так как природная среда, биосфера считается не абсолютной ценностью, а только лишь утилитарным приложением к человечеству, источником даровых ресурсов для получения прибыли и накопления богатства. Поэтому крайне важно осознавать,

что человек – это не царь и не хозяин природы, не венец творения, а равноправный участник биосферы. Поэтому к природе нужно относиться как к равноправному живому существу, имеющему свое целеполагание, т. е. являющемуся субъектом эволюции. Основным правилам, по которым живут все другие организмы, должен подчиняться и человек. Также известны допустимые границы, которые человек не должен переступать ни под какими благовидными предлогами. Задачей экологического воспитания как раз является формирование на интуитивном уровне понимания главных правил общежития, которые открыты экологией и которым должен следовать человек в биосфере»[1].

Ситуация осложняется тем, что в одних странах с развитой экологической культурой изобретаются инновационные технологии, разумное использование которых как раз призвана обеспечить охрану окружающей среды, в частности. Но эти же технологии распространяются и в других странах, где экологическая культура не столь развита и становится инструментом безжалостного уничтожение природных дар. А.Г. Зеленков задается вопросом: «А что такое технический прогресс, каково его воздействие на человека, каков тот жизненный уклад, который создается на наших глазах. Например, использование роботов. Как это скажется на производственном процессе и изменении рабочих мест? Но еще более тревожит ученых вопрос защиты окружающей среды. Здесь возможны природоохранные технологии. Можно сказать, что человечество осознает грозящую опасность и предлагает новые ресурсосберегающие и имеющую меньшую опасность для экологической среды технологии. Возникают вопросы об экологически чистых продуктах питания, биотехнологиях, медицине и здравоохранении, использовании искусственных материалов в быту, т.е., можно констатировать, что практические

---

[1]Ткаченко Ю.Л., Комиссарова М.В., Щербакова И.С. Экологическая культура общества и пути ее формирования // Общество: философия, история, культура. 2018. №4. URL:https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-kultura-obschestva-i-puti-ee-formirovaniya (дата обращения: 10.03.2021).

меры продуманы и находят свою реализацию. Но готов ли человек к осознанию того, чем является техника и какие вызовы она предъявляет ему»[1].

Уход за землей в сельскохозяйственном производстве требует не только особого ежедневного ухода, но и самодисциплины, организованности, инициативы, предприимчивости, профессиональной честности. Национальная экономика не может эффективно функционировать в рыночных условиях без поиска новых методов развития сельского хозяйства. Отсюда следует, что качество работы в сельском хозяйстве - это не только фундаментальный вопрос в обеспечении продовольственной самообеспеченности страны и ее регионов, но и экономическая и социальная основа для развития нашей страны и построения рыночных отношений на практике.

Достижение стандартов органического земледелия, по-видимому, напрямую связано с качеством работы работников в каждой участке земли. Изменения в структуре почвы, происходящие под влиянием хозяйственной деятельности, приводят к снижению плодородия земель или к ее полной деградации. В таблице 2.1.3 приведены основные показатели, характеризующие Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в отдельных городах.

Прибыльность органического земледелия сильно зависит от ценовой, налоговой и кредитной политики. В современных рыночных условиях несбалансированность цен на сельскохозяйственную продукцию и производственные ресурсы, услуги, в т.ч., экологические услуги еще не достигли желаемого экономического эффекта.

---

[1]Зеленков А. Г. Экологическая культура: прошлое и настоящее // Известия вузов. Северо-Кавказскийрегион. Серия: Общественные науки. 2007. №S. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-kultura-proshloe-i-nastoyaschee (дата обращения: 10.03.2021).

Таблица 2.1.3

Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в отдельных городах (тысяча т.)

Города	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2017**	**2018**	**2019**
Душанбе	0,6	2,3	1,4	5,1	4,4	7,0	14,5
Худжанд	0,6	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,7
Исфара	0,5	1,0	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6
Бохтар	0,2	0,1	1,8	1,8	1,6	1,7	1,6
Турсун-заде	25,0	29,1	18,6	16,3	11,8	17,4	14,2
Куляб	0,05	0,06	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1
Хорог	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
По республике	41,1	39,2	31,1	34,4	27,0	36,8	46,7

Рассчитано по: Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – С.364.

Несомненно, уровень цен на промышленную продукцию, поставляемую в сельское хозяйство, будь то сырье или средства производства, имеет решающее влияние на уровень стоимости сельскохозяйственной продукции. В этом контексте финансовое положение фермеров ухудшается.

Существующие виды и способы использования земель сельскохозяйственного назначения в республике отражают оптимальную взаимосвязь природных условий, целевого назначения земель и уровня развития производительных сил, что привело к негативным тенденциям изменения качества почв.

Как отмечают С.А. Мирсаидов и Н.М. Нурбоев: «… улучшение состояния сельского хозяйства зависит от эффективного использования сельхозугодий в горных регионах республики с учетом природно-климатических условий, разработкой и созданием надежных предпосылок для повышения роли регионов, а также тенденции развития экологического земледелия и животноводства. Ведением экологического сельского хозяйства в горных районах, с учетом дороговизны экологически чистых продуктов, возможно решение внутрихозяйственных или частных проблем горцев. Гипотеза «экологического сельского хозяйства» предполагает, что, сосредоточив усилия на высокопродуктивном земледелии в отдельных областях, можно «сэкономить»

больше территорий для природы и производства экосистемных услуг, которые имеют решающее значение для благополучия людей»[1].

Особую тревогу в сельском хозяйстве Таджикистана вызывает недостаточность инвестиционных вложений. Основными источниками инвестиций в сельхозпредприятия в основном являются собственные ресурсы и банковские кредиты.

Сельскохозяйственный сектор отвечает за обеспечение продовольственной безопасности растущего населения в республике. Однако во многих случаях приоритет адекватного производства продуктов питания затмевает здоровье производимой сельскохозяйственной продукции. В настоящее время в сельском хозяйстве республики в для борьба с вредителями, болезнями и сорняками используется опасные химические соединения. Остатки этих химических соединений имеют неблагоприятные экологические последствия и проявляются в распространении таких заболеваний как порог сердца, низкий вес при рождении младенцев, выкидыши, преждевременное или позднее половое созревание, изменения скорости обмена веществ, нарушения эндокринной системы, мышечная слабость, потеря памяти, повреждение нервной системы и мозга, снижение системной функции, раковые заболевания и др.

Таким образом, анализ развития экологического сельского хозяйства в регионах Таджикистана показал, что концепция экологизации сельского хозяйства все еще находится на этапе становления. Пока этот путь в республике не определялся как стратегическое направление развития АПК и сельское хозяйства. Важнейший элемент перехода к экологическому сельскому хозяйству - экологическая культура населения не сформировалась как таковой, чтобы обеспечить ясное представление выгод от положительных результатов экологизации сельского хозяйства в республике, как единственно оптимальной стратегии развития отрасли в будущем. Соответственно, пока элементов,

---

[1]Мирсаидов С.А., Нурбоев Н.М. Современные концепции экономико-экологического землепользования//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. - 2013. - № 4 (56). - С. 92-98.

отражающих экологизацию сельского хозяйства, особенно в ее важнейшем аспекте - сферы землепользования обнаружить не удается.

2.2.Основные предпосылки формирования и развития экологического сельского хозяйства в горных регионах Таджикистана

Реализация экономической и экологической политики возможна только при наличии комплекса мер, образующих механизм государственного воздействия на аграрный сектор. Инструментами экономической и экологической политики являются административные, экономические и институциональные меры. Для построения государственной архитектуры, которая сделает возможным применение концепции экологического развития сельского хозяйства на практике, критичными являются следующие элементы: эффективные институты, образование, наука и технология принятия решений, доступ к информации, участие населения и юридическая поддержка.

В долгосрочной перспективе происходит множество изменений в окружающей среде. Эти изменения связаны с экологической сельской хозяйстве, поскольку оно функционирует в соответствии требованиями охраны экосистемой, и не оказывает вредного воздействия на окружающую среду. Что касается почвы, то в органическом сельском хозяйстве используется наименьшая вспашка, биологические удобрения, правильный севооборот, покровные культуры и др. Кроме того, с улучшением содержания почвы и ферментации органических веществ улучшается структура почвы и повышается ее плодородие. И в почву поступает больше питательных веществ. Таким образом, уменьшается эрозия почвы и увеличивается биоразнообразие почвы. Во многих сельскохозяйственных районах вода загрязнена из-за неправильного использования удобрений и пестицидов, а поскольку органическое вещество меньше используется в органическом сельском хозяйстве, вода не загрязняется.

Невозобновляемые источники, такие как нефть, должны использоваться для производства химических удобрений, а поскольку эти материалы не используются в органическом сельском хозяйстве, загрязнение воздуха меньше. Органическое земледелие также снижает парниковый эффект. Поскольку многие виды деятельности в органическом земледелии, такие как минимальная вспашка, использование азотфиксирующих растений, возврат сельскохозяйственных отходов в почву, использование покровных культур увеличивают возврат углерода в почву, а также сохранение и хранение углерода.

Органические фермеры являются одновременно хранителями биоразнообразия и бенефициарами биоразнообразия. Например, использование местных семян, более устойчивых к болезням и неблагоприятным условиям окружающей среды. На высоких уровнях сочетание растений и животных оптимизирует потребление энергии и переработку материалов. На уровне экосистемы сохранение природных ресурсов вокруг органического земледелия и отсутствие химикатов позволяют сохранить дикую природу. Кроме того, вырубка земли предотвращает эрозию почвы в биоразнообразии. Использование генетически модифицированных продуктов в органическом земледелии запрещено. Органическое сельское хозяйство направлено на поощрение и развитие биоразнообразия, при этом рассматривается возможность сертификации органической продукции.

Основу институциональной среды при переходе к экологическому развитию сельского хозяйства и сельских территорий формируют следующие элементы:

- законодательные акты, регулирующие механизм реализации государственной политики в отношении организации экологического сельского хозяйства;

- система информационного обеспечения принятия управленческих решений на всех уровнях;

- вовлечение сельского населения в процесс планирования и реализации программ экологического развития сельского хозяйства;

- пропаганда концепции экологического развития сельского хозяйства и повышение квалификации административных работников в целях обеспечения перехода к устойчивому экологическому развитию.

Государственная экологическая программа Республики Таджикистан на 2009-2019 годы (Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 27 февраля 2009 года, №123) является основным государственным документом, определяющим основные направления организации развития экологического сельского хозяйства, поддержание баланса между природными ресурсами – земельными ресурсами и его пользователями. Реализация Программы исходит из следующих объективных условий и задач (таблица 2.2.1). Многофункциональность сельского хозяйства является одной из составляющих обеспечения национального благосостояния и определяет необходимость государственной поддержки в обеспечении условий устойчивого развития сельских территорий.

Таблица 2.2.1

Объективные условия и меры по реализации программы перехода к экологическому развитию

ОБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЕ	МЕРЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ
Возрастающая численность населения и несоответствие с нею уровня развития производства	Привлечение государственных, общественных и частных организаций для обеспечение экологического роста сельского хозяйства
Проблемы экологической емкости (пространство, территория, акватория), также регион расположения отдельных уникальных природных объектов и других экологических процессов при планировании размещения средств производства и производительных сил	Воспитание всех слоев населения, независимо от политических и религиозных взглядов в духе сбережения и оздоровления экологического состояния страны и рационального использования природных ресурсов
Переход республики к рыночной экономике, который порождает явление фиаско-рынка	Совершенствование государственных механизмов по предотвращению отрицательных явлений (экстранал) рынка и эрозионных процессов земли

Развитие экстенсивных форм землепользования в горных и предгорных зонах республики	Препятствование расширению использования земель под посевы малопродуктивных культур. Расширение площади лесов, садов, зеленых зон и т.д.
Таджикистан расположена в зоне активныхгеодинамических, геофизических, биосферных процессов, влияющих, в свою очередь, на локальные, региональные и глобальные экологические ситуации	Укрепить и расширить международное сотрудничество в области организации экологической модернизации экономики
Уникальные горные экосистемы Таджикистана, сочетаясь с крупными пустынями и полупустынями региона, такими как Токла-Макон, Ёркенд, Кызылкум, оказывают влияние на формирование климата региона и на богатую флору и фауну, имеющих глобальное значение	Возродить местное биоразнообразие фауну и флор, введение новых сортов высокопродуктивных, устойчивых к болезням сельскохозяйственных культур

В настоящее время в горных/сельских территориях республики остро ощущается отсутствие необходимой инфраструктуры, транспорта, в том числе плохое состояние дорог в населенных пунктах, а также отсутствие доступа к рыночной информации, нерациональная организация деятельности дехканских хозяйств, неразвитая структура рынка сельскохозяйственной продукции и отсутствие доступа к информациям о новшеств в области последних достижений аграрной науки. Неправильное использование природных ресурсов и управление ими, несовершенные отношения землепользования в сельскохозяйственном секторе, низкое качество ирригационных систем привели к снижению плодородия почв, ухудшению мелиорации земель и увеличению площади неиспользуемых земель.

Обеспечение экологического развития сельского хозяйства является комплексной проблемой и возможно при условии осуществления программ, направленных на улучшение экологической ситуации в сельской местности. Обеспечение экологической устойчивости является важной частью всеобщей попытки сократить уровень бедности, улучшить ситуацию в области продовольственной безопасности, образования, здравоохранения, и гендерного равноправия. Уровень обеспеченности населения Республики Таджикистан основными продуктами питания приведены в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Уровень обеспеченности населения Республики Таджикистан основными продуктами питания (в % к рекомендуемой норме)

Продукции	I	2000		2015		2016		2019	
		II	III	II	III	II	III	II	III
Зерно	130	128,4	98,8	164,8	126,7	166,1	127,7	163,8	126,0
Картофель	45	92,6	205,7	105,5	234,4	103,9	230,8	88,6	196,8
Бахчевые	148	15,6	10,5	70,1	47,3	68,7	46,4	71,4	48,2
Виноград	83	47,3	56,9	24,1	29,0	24,8	29,8	25,8	31,0
Мясо	69	8,8	12,7	13,2	19,1	27,0	39,1	28,2	40,8
Молоко	276	81,8	29,6	105,2	38,1	106,2	38,4	107,5	38,9
Яйца, шт.	225	20,6	9,1	42,3	18,8	39,0	17,3	38,6	17,1
Примечание:I – рекомендуемые нормы, 1 кг. /чел. в год; II - на душу населения, кг; III - уровень обеспеченности %.									

Рассчитано по: Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – С.304.

Анализ данных табл. 2.2.2. свидетельствуют об огромном потенциале аграрного сектора по производству и поставке экологически чистой продукции, имеющие особый спрос на мировые рынки и значительно дополняющих казну республики.Анализ показывает, что в отрасли нерационально используются земельные и другие ресурсы. Так, урожайность зерновых культур за 2014- 2019 гг. в среднем выросла всего на 5,6 центнера с гектара, а хлопка-сырца на 8,1 центнера с гектара (таблица 2.2.3).

Таблица 2.2.3.

Урожайность сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств (ц/га)

Культура	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 в % к 2014
Зерно	28,1	27,7	28,4	28,9	27,5	29,7	5,6
Хлопок- сырец	21,0	17,3	17,6	22,4	16,5	22,0	4,7
Картофель	231,0	221,7	214,4	191,5	193,2	191,0	-17,3
Овощи	251,1	247,9	248,6	256,0	256,9	264,6	5,3
Бахчевые	229,4	233,4	246,2	254,6	263,6	260,6	13,6
Виноград	61,1	64,2	67,4	69,0	72,7	73,2	19,8

Рассчитано по: Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – С.306-307.

Как известно, проблема продовольствия, пищи была и остается одной из важнейших проблем, стоящих перед человечеством. Все, кроме кислорода,

человек для своей жизнедеятельности получает в основном из продовольственных продуктов, пищи. Физиологические потребности человека в продовольствия, пищевых веществах и энергии изменяются вместе с изменением условий труда, быта и характер социально-экономического прогресса.

Важной предпосылкой развития экологического сельского хозяйств в республике выступает успешность проводимых реформ в сфере аграрной экономики. Как уже было отмечено, в республике на стадии реализации находятся несколько программ по реформирования АПК и сельское хозяйства. В настоящее время по основным сферам сельского хозяйства наблюдается положительный рост производства продукций (табл.2.2.4).

Таблица 2.2.4

Валовой сбор сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств (ц/га)

Культура	2014	2016	2018	2019	2019 г.в % к 2014 г.
Зерно	1317,8	1435,8	1296,2	1414,6	107,34
Хлопок-сырец	372,7	284,7	300,3	403,0	108,1
Картофель	853,7	898,1	964,6	994,4	116,4
Овощи	1549,5	1748,3	2119,4	2182,6	140,8
Бахчевые	545,7	594,2	641,7	701,2	128,4
Ягоды и фрукты	341,3	364,1	447,9	473,8	138,8
Виноград	188,8	214,7	241,9	247,2	130,9

Рассчитано по: Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – С.306-307.

Однако, обострение кризисных явлений во многом определяет текущее состояние аграрного сектора. Реальное отсутствие фундаментальных исследований, отражающих современные достижения мировой науки и практики применительно к нашей действительности, ее экономическим и социально-психологическим особенностям, делает невозможным полное решение проблем АПК в республике и ее регионах.

Падение производства, сокращение поголовья скота, снижение эффективности и другие негативные явления отрасли до сих пор не нашли своего оптимального решения. При этом необходимо отметить и некоторые структурные сдвиги в отрасли в сторону увеличения площади плодово-ягодных насаждений и винограда. За последние годы их площадь увеличилась соот-

ветственно на 55,0 и 109,8 тыс. гектаров, что указывает на некоторые изменения направления развития сельскохозяйственной отрасли республики. Республика располагает значительными потенциальными возможностями по развитию садоводства. Имеется около 700 тыс.га пригодных для многолетних насаждений на склонах земель субтропической и предгорно-горных зон (табл.2.2.5).

Таблица 2.2.5

Динамика развития садоводства и виноградарства Республики Таджикистан (во всех категориях хозяйств)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Площадь садов, тыс.га.	135,4	140,3	145,3	150,3	158,9	160,5
Валовой сбор, тыс.тонн	341,3	299,2	364,1	405,0	447,9	473,8
Урожайность, ц с1 га	39,9	33,2	38,7	42,1	43,3	44,1
Площадь виноградников, тыс. га	36,1	38,7	37,1	37,8	38,1	38,6
Валовой сбор, тыс. тонн	188,8	203,8	214,7	228,3	241,9	247,2
Урожайность, ц с1га	61,1	64,2	67,4	69,0	72,7	73,2

Рассчитано по: Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – С.303; 307.

Анализ данных табл. 2.2.5 свидетельствует о том, что одной из перспективных областей сельского хозяйства в условиях горных районов Таджикистана выступает садоводство. В горных районах республики выращивают различные виды фруктов, имеющих прочные основы, заявит об их экологичности. Выращиванием занимаются в основном домашние хозяйства, что не всегда и вне полной мере попадается под официальной статистикой. Население реализует эти плоды и фрукты на местных рынках, без этикетки и соответствующих маркетинговых мероприятий, отражающих их истинную цену в соответствии с мировыми стандартами.

Фрукты и ягоды, производящие в горных районах республики, являются экологически чистыми. Однако малый объем производства фруктов и ягод не позволяет их экспортировать в странах, где их ценят и готовы покупать за высокие цены.

Эффективное использование свободной рабочей силы и включение её труда в процесс производства экологически чистой продукции может слу-

жить основой не только увеличения объёма продукции и улучшения её качества, но и базой развития экологического сельского хозяйства. Об этом свидетельствуют итоги научных исследований ряд ученых-экономистов республики. В частности, Умаров Х., исследовавший экономическую важность бассейна реки Пяндж пишет: «Низовья Пянджа относятся к зоне сухих субтропиков, где имеются оптимальные биологические условия для выращивания винограда, граната, инжира, хурмы, дыни, арбузов; для получения трех урожаев зерновых и зернобобовых в год, десяти укосов люцерны и т.д.»[1].

В горных районах Таджикистана, с их особенными природно-климатическими условиями, существуют определенные факторы формирования и развития экологического сельского хозяйства. Во-первых, в горных кишлаках обычно живут многодетные семьи. Это значит, что почти любой член семьи может трудиться на ее благо. Во- вторых, каждый родитель старается научить свое дитя выполнять что-то, а это уже означает передача опыта, причем жизненного. Ранее нами было подчеркнуто, что «только хозяин знает как лучше сделать свое дело». В-третьих, в горных районах можно использовать передовой опыт других экологических хозяйств, а также и достижения сельскохозяйственной науки. В- четвертых, уже появилась возможность расширять рынки сбыта экологически чистых продуктов и укреплять партнерские отношения с надежными проверенными партнерами. В-пятых, с улучшением условий деятельности совместно можно решать различные насущные проблемы села, например ирригационные системы, дороги, инфраструктуру, склады для хранения и трудности перевозки товаров.

Наряду с вышеназванными факторами также нужно использовать различные государственные помощи и субсидии, найти иностранных инвесторов, прибегать к услугам научно-консультативных центров и новшеств мирового экологического производства.

---

[1]Подробнее см. Умаров Х. Бассейн реки Пяндж в новом геополитическом измерении//Бизнес и политика. – Душанбе, 2002. - № 21 (489), 21 июня. – С.3.

Создание социальной инфраструктуры села необходимо для решения взаимосвязанных задач, которые создают предпосылки для формирования и развития экологического сельского хозяйства в горных регионах республики. Подготовка кадров для экономики села может обеспечить занятость сельского населения, а усиление материально-технической базы создает условия для сельского развития. Сельский житель по своему усмотрению может участвовать в производстве, расфасовке, хранении и доставке экологически чистой продукции на внутренние рынки. Он может сохранить традиции села, развивать различные сферы сельской экономики и, самое главное, сохранить биологическое разнообразие. В селах можно будет строить образцовые культурно-бытовые объекты, организовать туристические, культурно-развлекательные центры или оказать помощь в строительстве дорог, мостов, центров отдыха, спорта и туризма.

Сегодняшний высококонкурентный рынок требует, чтобы производители выявляли и признавали потребности потребителей, создавая товары и услуги высочайшего качества, продвигая и распространяя их по разумной цене и удовлетворяя эти потребности и потребности. Потребители определенного продукта ищут преимущество, качество или иное, выгоду или ощущение комфортности. В нынешних условиях добавляется все больше и больше товаров и материалов, качественно улучшаются в соответствии с стандартами качества.

Следует отметить, что проблемы экономического анализа горно-богарных зон, целесообразность создания агроэкономических поясов вызванной малоземельем и трудоизбыточностью страны и пути их эффективного использования и развития в таджикской сельскохозяйственной науке широко обсуждается уже несколько десятилетий. Однако, ее реализации требует особых усилий и крупных инвестиционных вложений в силу сложности организационных, процессуальных и инфраструктурных составляющих.

В настоящее время с учетом назревания экологических проблем существенно актуализируется создания агроэкономических поясов. За основу можно рассматривать предложенную Н.Ф. Нидоевым схему, которая включает следующие (табл.2.2.6).

Таблица 2.2.6

Схема агроэкономических поясов развития сельского хозяйства в Республике Таджикистан

АГРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС	ЗОНА
Агроэкономический пояс по развитию зерновых культур, плодоводства, овощеводства и специальных культур в горных, межгорных, пригородных и орошаемых зонах республики	Памир, Раштская зона, горные районы Кулябской зоны, Горный северный пояс.
Горный агроэкономический пояс (ГАЭП) по развитию зернофуражных культур, лечебных трав, диетической продукции, продукции для туристов и продукции животноводства	Памир, Раштская зона, Зеравшанская долина, горные районы Кулябской зоны
Агроэкономический пояс по развитию смешанных типов предприятий	Северная зона, горные районы Раштской зоны, пригородные районы РРП
Хлопковый пояс (ХП) с развитыми хлопководческими хозяйствами	Южный пояс, часть Северного пояса, хозяйства Гиссарской и Вахшской долины и др.
Зерновой пояс (ЗП)	Кулябская, Раштская зоны, Горный пояс и часть Северной зоны
Мясомолочный пояс	Памир, хозяйства Раштской, Кулябской, Гиссарской зоны, Пенджикентский, Айнинский горный пояс
Картофелеводческий пояс	Вахдатский, Файзабадский районы РРП, Таджикабадский, Нуробадский Раштской зоны, Муминабадский, Шуроабадский районы Хатлонской области, Истаравшанский, Пенджикентский, Кухи-Мастчохский районы Согдийской области, пригородные районы
Пастбищный пояс (ПП)	Горные и межгорные территории Памира, Рашта, Файзабада, Гиссара, Ховалинго-Бальджуванского массивов и др.
Табаководческий пояс со смешанными товарными хозяйствами	Дарваз, Пенджикент, Айни, Памир – горный пояс Дарвазского межгорья

Составлено по: Нидоев Н.Ф. Обоснование развития безопасного сельского хозяйства в Таджикистане (теория, методология, практика)//Автореф. дисс. д-ра экон. наук. – Душанбе, 2011. – С.28.

По мнению Н.Ф. Нидоева «Такой подход, во-первых, приостановит миграцию и отток сельской молодежи и других специалистов отрасли, положительно повлияет на эффективное использование менее плодородных земель, расширит горизонты устойчивого развития овощебахчевых хозяйств, развитие садоводства, картофелеводства, виноградарства, экономическую дея-

тельность хозяйств пригородных зон и ЛПХ, укрепит товарно-денежные отношения между регионами и экономическими зонами республики. Во-вторых, создаст условия благополучного использования трудовых, денежных, земельно-водных ресурсов, укрепит место продукции безопасного продовольственного комплекса республики на мировых рынках. В-третьих, выявит неучтенные проблемы развития и размещения отрасли ближе к источникам сырья, т.е. непосредственно в самих хозяйствах»[1].

Следует учесть, что понятия «безопасное сельское хозяйство» и «экологическое сельское хозяйство» близкие по содержанию. В этой связи позицию Н.Ф. Нидоева мы во многом разделяем.

На наш взгляд, понятия «продовольственная безопасность» и «экологическое сельское хозяйство» страны следует трактовать для всех стран и континентов одинаково. Здесь, прежде всего, надо учесть особенности традиции, образы жизни населения, методы земле-водопользования, состояния материально-технической базы производства, образованности населения села и т.д. В условиях Таджикистана с учетом его «малоземельности» и «трудоизбыточности», т.е. опережающего роста населения процессу производства «продовольственная безопасность» означает производство первоочередных и базисных сельскохозяйственных культур как: пшеница, табак, рис, кукуруза, овощебахчевых культур, мясомолочных, как базисных продуктов первой жизненной необходимости, дающей возможность населению удовлетворить свои потребности, не только отвечающим требованиям научно-обоснованных норм питания, но и укрепить место республики в международном разделении труда и на мировых аграрных рынках.

Отсюда вытекает, что вопросы достижения продовольственной безопасности страны, прежде всего, зависят от: а) эффективного функционирования

---

[1]Нидоев Н.Ф. Обоснование развития безопасного сельского хозяйства в Таджикистане (теория, методология, практика)//Автореф. дисс. д-ра экон. наук. – Душанбе, 2011. – С.28-29.

различных форм собственности в структуре сельской экономики и всего АПК; б) рационального использования производительных сил села.

Поэтому рыночные отношения, проникающие в сельскую экономику республики, объективно требуют использования не только районного зонального поясного анализа, изучаемых общественных явлений, выделенные в республике:

а) район производства товарного зерна в составе Южных и частично Северных регионов страны (долинно-богарно-межгорных территорий), как главных центров по обеспечению зерновой независимости республики;

б) районы, зоны и пояса с преобладающим значением животноводческой продукции, особенно молока и продукты его переработки, включающие

в) районы по производству горного мёда, лечебных трав и пряновкусовых кореньев, с использованием курортно-оздоровительных зон;

г) районы производства экологически чистой горной продукции, включая производство продукции отраслей и сфер пчеловодства, индюководства, производства диетического

д) районы по производству технических культур (хлопка, табака, картофеля и т.п.) для внутреннего и внешнего потребления;

е) районы интенсивного садоводства и животноводства со смешанной экономикой, т.е. с развитыми секторами ЛПХ населения, частно-семейных и смешанных форм экономической деятельности, частно-семейными парниковыми хозяйствами и т.п.

Реформа земельных отношений основана на трансформации отношений собственности. Именно этот фактор является и фактором прогресса, и фактором регрессии в АПК Таджикистана. Это связано с тем, что основные сельскохозяйственные земли в горных районах изменили структуру землепользования, расположение и специализацию производства в результате реорганизации сельскохозяйственных угодий и передачи прав собственности на землю новым владельцам.

С.А. Мирсаидов отмечает, что «В настоящее время значительно возрастает роль землеустройства, сущность которого на современном этапе заключается в создании (проявление синергетических эффектов) гибкой территориальной организации сельскохозяйственного производства, экологически, экономически и технологически обоснованной, обеспечивающей производство определенного количества продукции, учитывающей биоклиматический потенциал земельных угодий, повышение плодородия почвы, создание экологически устойчивых агроландшафтов, базирующихся на первичных устойчивых организационно-территориальных единицах (участках). Выделение таких стабильных первичных участков при организации территории сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств по природным признакам обеспечивает более тщательное использование микроклиматических и почвенных условий, создает гибкую систему внутрихозяйственным подразделениям и условия для детального экономического, экологического и технологического обоснования принимаемых землеустроительных решений, способствует подбору наиболее экономичных и почвозащитных культур, формированию экологически устойчивых рабочих участков, полей, массивов севооборотов. Возможная трансформация угодий при этом направлена на сознательное управление воспроизводством продуктивной способности земельных ресурсов»[1].

Наряду с вышеназванными проблемами существует и проблемы в сфере рационального использования водных ресурсов как в самом Таджикистане, так и в регионе Центральной Азии. «…Сложившийся в регионе дисбаланс интересов между ирригацией и энергетикой и, соответственно, между горными и долинными странами Центральной Азии усугубляется ростом водопотребления, обусловленным приростом населения и интенсивным развитием экономики стран региона. Усиливающаяся деградация экосистем под

[1]Мирсаидов С.А. Совершенствование рыночного механизма землепользования в сельском хозяйстве (на материалах Согдийской области)//Диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. - Душанбе, 2010.- 149 с.

влиянием изменений климата может в ближайшей перспективе привести к сокращению стока рек, при этом ускорение процессов таяния ледников (и деградация горных экосистем) - к росту числа (учащению) краткосрочных затоплений, а в долгосрочной перспективе - к снижению в целом уровня водообеспеченности стран региона, возникновению дополнительных рисков в сфере достижения устойчивого развития и обеспечения региональной энергетической и продовольственной безопасности»[1]. Нам представляется, что как раз переход к экологическому сельскому хозяйству способствует решению проблем рационального использования водных ресурсов в перспективе.

Растущая потребность в продуктах питания и увеличение сельскохозяйственного производства и, следовательно, увеличение спрос на воду с одной стороны, и вредное экологическое воздействие сельскохозяйственных стоков на естественные экосистемы и восприимчивые водные ресурсы, с другой стороны, побудили мир искать методы и приемы, которые уменьшают вредное воздействие стоков. Во многих странах мира, где не хватает воды для орошения, дренаж используется для удовлетворения потребностей сельскохозяйственных культур в воде.

Повторное использование - важный и естественный метод управления дренажем. Повторное использование дренажа должно быть оценено как с точки зрения краткосрочных, так и долгосрочных экологических и иных воздействий. В районах с ограниченными ирригационными ресурсами дренаж можно использовать как новый дополнительный источник воды. Однако именно качество дренажной воды определяет, какие продукты можно ею орошать.

Сильно засоленные стоки нельзя использовать для орошения культур, чувствительных к засолению, но их можно использовать для орошения устойчивых к засолению сельскохозяйственных культур и деревьев. Если ир-

---

[1]Одинаев Х.А. Экосистемные услуги и компенсационные механизмы в условиях трансграничного водопользования//Диалог: политика, право, экономика. – СПб., 2017. - № 1 (4). - С.104.

ригационная сеть расположена рядом с естественным водоемом, соответствующий сток можно повторно использовать в том же водохранилище. Однако необходимо следить за тем, чтобы качество слива не наносило вреда рыбам, водоплавающим птицам и другим организмам в водохранилище, а также чтобы количество воды, проходящей через водохранилище, было достаточным для предотвращения распространения токсичных веществ. Прямой дренаж обычно делается на ферме без смешивания с пресной водой. Основным деструктивным фактором при повторном использовании воды является высокая концентрация в ней ионов. Вода с низкой концентрацией ионов обеспечивает растения питательными веществами, которые им необходимы для роста, как хороший источник.

Когда соленость стока превышает порог для оптимального урожая, его можно смешивать с другими источниками воды приемлемого качества для выращивания. Периодическое использование, также известное как последовательное или прерывистое, - это метод, который позволяет сочетать пресную и солоноватую воду, сливаемую из канализации. В этом методе солевой дренаж заменяет воду в канале в заданном цикле. Периодическое использование используется там, где соленость стока выше, чем пороговое значение солености для растений.

При соблюдении принципов и научных стандартов повторного использования сельскохозяйственных стоков, в дополнение к наличию нового источника воды для различных целей, но с более низким качеством, проблемы могут быть решены. Также снижается и сводится к минимуму опасность для окружающей среды.

Важной предпосылкой развития экологического сельского хозяйства выступает активизация инвестиционных процессов в сельских/горных территориях республики. В настоящее время в районах Хатлонской области реализуется различные инвестиционные проекты, направленные на возрождения аграрного сектора. Кулябский район является крупнейшим регионом страны,

и инвесторами реализуется ряд инвестиционных проектов по орошению земель в этой зоне, что свидетельствует о хороших результатах финансирования этой отрасли. Следует отметить, что в Кулябском районе самые большие инвестиции идут в ирригацию Дангаринского района, так как большинство земли района засушливые и долгие годы не использовались в сельском хозяйстве. Основная цель этого проекта - повысить уровень жизни населения, орошать земли региона и таким образом получить высокий урожай сельскохозяйственной продукции, а также создать рабочие места.

В настоящее время по результатам реализации данного проекта 1750 га. земельной площади реабилитированы, в том числе 720 га под хлопок, 438 га под зерно, 105 га под овощи и 487 га под садоводство. Срок реализации проекта начался 26 июля 2008 г. и закончился 31 июля 2013 г. По договоренности партнеров проект был продлен и перенесен на 4 октября 2015 г.

В рамках Государственной программы развития необрабатываемых земель на 2012-2020 годы на первом этапе было орошено 1748 га, на втором этапе - 1790 га, на третьем этапе - 2500 га пустырей, пастбищ и холмов джамоата Лолазор Дангаринского района.

Еще один проект, реализованный в районах этого региона - это инвестиционный проект «Экологическое землепользование и жизнеобеспечение села». Проект финансировался Всемирным банком, его общая стоимость составлял 6,87 миллиона долларов. долл. США. Основная цель и задача проекта - напрямую поддержать сельскохозяйственные предприятия в Балджувонском, Ховалингском, Фархорском и Кулябском районах для развития производства и землеустройства, и сельской инфраструктуры, а также для создания их финансового потенциала. Отметим, что реализация данного проекта начинался 3 октября 2013 г. и завершился 31 мая 2018 г.

Еще одним инвестиционным проектом, направленным на целевое использование земель, является проект «Учетно-кадастровая система земель для устойчивого развития сельского хозяйства». Цель проекта заключалась в

реорганизацию сельскохозяйственных организаций и создание на их основе семейных и индивидуальных фермерских хозяйств, внедрение спутниковой системы координат (GPS), восстановление внутрихозяйственных ирригационных сетей и содействие созданию ассоциаций водопользователей, подсобных хозяйств и других объектов недвижимости в пилотных городах и районах.

Анализ показывает, что роль Всемирного банка в реализации проекта «Система регистрации земель и кадастра для устойчивого развития сельского хозяйства» очень велика. Более 50% финансирования проекта относится к Всемирному банку. В Кулябском районе наблюдается реализация инвестиционных проектов по орошению сельскохозяйственных земель Дангаринского района. Правительство Республики Таджикистан также способствует орошению земель Кулябской области, ведению земельного кадастра и капельному орошению земель региона.

Таким образом, проблемы прокормить растущее население, обеспечить фермерам/дехканам средства к существованию и защитить окружающую среду - необходимо решать вместе. Но добиться прогресса в решении этой «тройной задачи» сложно, поскольку инициативы в одной области могут иметь непредвиденные последствия в другой. Политика повышения экологической устойчивости сельского хозяйства может повлечь за собой увеличение затрат для фермеров и привести к повышению цен для потребителей. Другими словами, политика, направленная на решение одной части тройной задачи, часто приводит к синергии (положительные эффекты) или компромиссу (отрицательные эффекты) по отношению к другим целям, а взгляд на одну задачу по любой цели может привести к непредвиденным последствиям на другие цели. Конкурирующие цели и сложные взаимодействия, а также многочисленные заинтересованные стороны с целым рядом проблем должны заставить нас проявлять осторожность для решения проблем продовольственной безопасности.

2.3. Факторный анализ возможностей развития экологического сельского хозяйства в горных районах Республики Таджикистан

Проблемы сельскохозяйственного сектора в Республике Таджикистан со временем становятся все более сложными. Особую тревогу вызывает ухудшение экологических параметров использования земельных участков в стране. Ещё в 2017 г. в экологическом докладе Комитета охраны окружающей среды при Президенте Республики Таджикистан было отмечено, что «Из 14 миллионов гектаров площади страны около 3,6 миллионов гектаров используется в сельском хозяйстве, а остальная территория – это труднодоступная горная местность, ледники и пустыни. На доступной территории 2,7 миллионов гектаров земель используются как пастбища и 0,65 миллиона гектаров – как пашня. В распоряжении частных дехканских хозяйств находится 80% пахотных земель, но фермерам не хватает информации о способах рационального использования удобрений, средств защиты урожая и методах защиты почв. Нерациональные методы земледелия ведут к деградации и снижению плодородия почв. В результате освоения земель без учета свойств почв наблюдаются интенсивные процессы деградации земель и образование оврагов, глубина которых достигает 20 метров, а ширина 100 метров. Многие горные склоны освоены под посевы без учета мер защиты от эрозии»[1].

Ситуация год за годом ухудшается в сельских местностях. Становится все более насущным утверждение, что формирование экологической культуры - сложный, длительный и противоречивый процесс, в котором отношение человека к природе как важнейшему условию его жизни является фактором социально-экономического прогресса. Не только нормальное функционирование окружающей среды, но и жизнь каждого человека зависит от уровня развития экологической культуры, от экологической ответственности. Когда человек разрушает природу с необоснованными дикими целями человек уни-

[1]Экологический доклад. Комитета охраны окружающей среды при Президенте Республики Таджикистан – электронный ресурс: http://tajnature.tj/?page_id=226&lang=ru.

чтожает не только себя, но и свое потомство. Именно поэтому сегодня, несмотря на социально-экономические и политические трудности, Правительство Республики Таджикистан, считает воспитание подрастающего поколения на высоком уровне экологической культуры, бережного отношения к окружающей среде, важного для каждого дерева, растения, животного и водоема[1].

Между тем, многие призывы остановить безжалостную деградацию окружающей среды не находят должного отклика в виду отсутствия всесторонне и соразмерно с потенциальными возможностями производителей изученной концепции развития экологического сельского хозяйства в стране. Экологическое сельское хозяйство - это система, улучшающая экологический цикл и повышающая активность почвы, которая предоставляет и сводит к минимуму использование химикатов для увлечения и повышение качества сельскохозяйственной продукцию. Фактически в органическом сельском хозяйстве, которое считается производственной системой, исключается использования искусственных удобрений, пестицидов, регуляторов роста и пищевых добавок. Эта система основана на различных методах поддержания плодородия почвы и усиления ее питательных веществ, а также борьбы с насекомыми, сорняками и другими вредителями. Одной из ее основных функций является поддержание плодородия почвы в долгосрочной перспективе, самообеспечение почвы азотом, подготовка питательных веществ, необходимых для сельского хозяйства, применение методов комплексного управления животноводством и борьба с сорняками и насекомыми с помощью различных методов. Система органического земледелия учитывает максимально возможное использование сельскохозяйственных ресурсов и стремится снизить потребление химикатов.

---

[1]Шарипов М.И., Султонов Т.З. Унсурҳои фарҳанги экологӣ ва робитаи диалектикии онҳо//Паёми Донишгоҳи давлатии тиҷорати Тоҷикистон. – Душанбе, 2019. - № 4 (29). - С.323-329.

Расширение различных технологий в сельском хозяйстве за последние несколько лет с опорой на дешевые природные ресурсы в области обеспечения продовольствием и нерациональное использование химических удобрений и пестицидов, хотя и несколько увеличило сельскохозяйственное производство, но, к сожалению, в большинстве случаях привели к обострению экологических проблем, таких как загрязнение почвы и атмосферы, эрозия почвы, потеря биоразнообразия, возникновение новых вредителей и болезни растений, изменение климата и угроза здоровью человека. В связи с этим особое внимание уделяется органическому сельскому хозяйству как одному из компонентов устойчивого развития сельского хозяйства и решению для защиты окружающей среды. В рамках обзорно-аналитического исследования этот раздел направлен на изучение важности и необходимости устойчивого развития сельского хозяйства с экологической точки зрения. Согласно исследованию, сохранение генетического разнообразия производственных систем и окружающей их среды, сокращение загрязнения почвы и воды, уменьшение и предотвращение эрозии и деградации почвы и улучшение структуры почвы, рациональное использование воды и защита водных ресурсов, оптимизация энергопотребления и переработка материального цикла являются одними из наиболее важных экологических преимуществ органического земледелия, которые создают прочные отношения между людьми, окружающей средой и живыми организмами при минимальных затратах.

Для изучения и оценки возможностей реализации принципов экологического сельского хозяйства нами предлагается использовать математические методы. Необходимость изучения возможностей использования принципов экологического сельского хозяйства в горных районах Таджикистана вытекает из объективной ситуации, сложившиеся в аграрном секторе республики. В целях изучения возможностей использования технологий экологического сельского хозяйства нам предстоит провести факторный анализ значимости отдельных мер, направленных на развитие экологической культуры в реги-

оне. «Факторный анализ - это процедура, с помощью которой большое число переменных, относящихся к имеющимся наблюдениям сводит к меньшему количеству независимых влияющих величин, называемых факторами. При этом в один фактор объединяются переменные, сильно коррелирующие между собой. Переменные из разных факторов слабо коррелируют между собой. Таким образом, целью факторного анализа является нахождение таких комплексных факторов, которые как можно более полно объясняют наблюдаемые связи между переменными, имеющимися в наличии»[1].

Для этого мы можем провести опрос среди экспертов/специалистов по сельскому хозяйству и определить значимость отдельных факторов, способствующих переходу к экологическому сельскому хозяйству. В рамках достижения этой цели целесообразным представляется выделить следующие задачи:

- во-первых определить приоритетность технических, экономических, управленческих, образовательных, социально-психологических требований перехода к экологическому сельскому хозяйству;

- во-вторых, выделить институциональные направления развития экологического сельского хозяйстве в горные районы Таджикистана;

- в-третьих, установить взаимосвязь между основными требованиями (технических, экономических, управленческих, образовательных, социально-психологических) и институциональными направлениями перехода к экологическому сельскому хозяйству с возможностей использования принципов экологического сельского хозяйстве.

Решение этих задач позволяет выработать комплекс рекомендаций, направленных на реализацию концепции экологического сельского хозяйства в горных районах Таджикистана. При анализе экологической ситуации в Та-

---

[1]Иллюстрированный самоучитель по SPSS: Электронный ресурс - http://www.datuapstrade.lv/rus/spss/.

джикистане необходимо учитывать общее экономическое развитие страны и условия жизни ее граждан. Окружающая среда, экономическое развитие и бедность тесно связаны в Таджикистане. Работники сельского хозяйства в Таджикистане (дехкане и фермеры) сильно зависят от природных ресурсов и более уязвимы к экологическим дисбалансам, таким как опустынивание, загрязнение воды и последствия стихийных бедствий, включая засухи и наводнения. В то же время работники сельского хозяйства часто вносят негативный вклад в деградацию окружающей среды.

Усугублению экологической ситуации в сельских местностях в Таджикистане способствует ряд проблем, к числу наиболее важных который относится следующие:

– проводимая земельная реформа в стране все еще не адаптирована к местным условиям, в сельхозпредприятиях все еще не осознали рыночные принципы использования земельных ресурсов;

– равный доступ к земле усложняется сложной и дорогостоящей процедурой получения сертификатов на землю.

– хлопководство, как важнейший сектор аграрного производства уже несколько десятилетий не может стать конкурентоспособной, вследствие чего в сельском хозяйстве не обеспечивается оптимальное воспроизводство ресурсов;

– ухудшение инфраструктуры, особенно ирригации.

Эти и другие проблемы сельского хозяйства нами учитывается при составлении целей и задач исследования, а также состава зависимых и независимых переменных.

Согласно задачам исследования, инструмент сбора данных представлял собой анкету, в которой эксперты рассчитали 20 анкет для проверки ее надежности. Опрос проводился среди 250 экспертов по сельскому хозяйству, имеющих достаточный опыт работы в этой сфере. Коэффициент Альфа Кронбаха для анкеты составил 0,84. С использованием таблицы Моргана и

метода случайной выборки для исследования был отобран 135 человек. Независимые исследовательские переменные включают образовательные, экономические, технические, управленческие, социально-психологические и институциональные факторы, а зависимая переменная - это изучение возможностей реализации концепции экологического сельского хозяйства в регионе. Расчет был осуществлен с помощью программы SPSS, а в разделе выводных результатов использовались корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена) и многомерная регрессия.

Среди респондентов более 80 % составляли мужчины, с наибольшей частотой в возрастном диапазоне 35-55 лет. Респонденты были из числа специалистов сельского хозяйства: зоотехники, агрономы, почвоведы, инжинеры-ирригаторы.

Рассмотрим значимость образовательных факторов. Результаты опроса по выявлению значимости образовательных факторов позволили выделить наиболее существенных мер для стабильного перехода к экологическому сельскому хозяйству (табл.1.).

Первые три строки заняли следующие факторы по своей значимости: (1) организация учебных экскурсий по экологическому сельскому хозяйству (в странах, имеющих достаточный опыт в этой сфере); (2) организация учебных курсов для экспертов и дехкан по экологическому сельскому хозяйству; (3) подготовка специалистов и профессиональных консультантов.

Таблица 1

Значимость образовательных факторов организации экологического сельского хозяйства

Образовательные факторы	I	II	III	IV
Организация учебных экскурсий по экологическому сельскому хозяйствув аграрно развитых странах	*0,62*	*4,14*	*15,00*	*1*
Организация учебных курсов для специалистов и дехкан	0,68	4,30	15,90	2
Подготовка специалистов и профессиональных консультантов	0,69	4,33	16,26	3
Организация научных конференций и семинаров	0,70	4,14	17,00	4
Тренинги для специалистов	0,72	4,12	17,70	5
Внедрение учебных курсов в аграрных вузах и факультетах рес-	0,79	4,05	19,25	6

публики, связанных с экологическим сельским хозяйством				
Ознакомление с экологическим сельским хозяйством через СМИ	0,80	4,82	20,41	7
Публикация соответствующих книг и статей	0,81	4,68	21,19	8
Примечание: I - стандартное отклонение; II – усредненный показатель; III -коэффициент вариации; IV – рейтинг;				

Другие факторы, включенные в группу образовательных факторов, тоже значимы, но их влияние имеет сравнительно косвенный характер. Особенно важным среди них, на наш взгляд, является публикация соответствующих книг и статей о преимуществах экологического сельского хозяйства, также, как и проведение различных научных и научно-практических конференций и семинаров на эту тему. Немаловажное значение имеет также использование потенциала СМИ, не только как институт, пропагандирующий преимущества экологического сельского хозяйства, но и как контролирующий процесс внедрения этой концепции.

О важности института образования в достижении целей устойчивого роста свидетельствует практика многих стран. «Именно институт образования - расширение объема знаний, подготовка компетентных специалистов - приведут к изменению отношения интеллектуального общества к среде его обитания. Одной из первостепенных ценностей для системы образования сегодня становится способность к эффективным и оперативным изменениям. Образование должно не только соответствовать потребностям настоящего времени, но и ориентироваться на запросы будущего. На первых порах необходимо ввести в систему образования инновационные модули, способствующие гармонизации системы взаимоотношений общества с природой»[1].

В контексте «факторов образования» следует особо выделит степень осведомленности дехкан о требованиях к органическим продукциям. Е.В. Марьин отмечает, что «К основным принципам органического сельского хозяйства можно отнести: поддержание и укрепление здоровья почвы, расте-

[1]Виноградова Е.Г. Экологическая культура и устойчивое развитие: единство природы, общества и культуры//Экономические и социально-гуманитарные исследования. – М., 2020. № 4 (28). - С.74-75. (70-76).

ний, животных, людей и всей планеты в целом; в сельском хозяйстве особое внимание уделяется поддержанию функционирования экологической системы, ее улучшению без особых вмешательств и грубых нарушений; гарантии социальной справедливости, учитывающие интересы общества; рациональное и ответственное ведение хозяйства, обеспечивающее здоровье и благополучие окружающей среды в нынешнем и будущих поколениях»[1].

Митина Э.А. и Быкова Т.О. отмечают, что продукт может быть маркирован как «продукт органического сельского хозяйства», если он произведен в соответствии с требованиями Базовых стандартов или содержит не менее 95 % ингредиентов, которые имеют сертифицированное органическое происхождение, если менее 95 % и более 70 % ингредиентов имеют сертифицированное органическое происхождение, то может быть обозначен как «органический», если менее 70 % ингредиентов имеют органическое происхождение, то информация об органических ингредиентах может быть указана только в общем списке ингредиентов, и такой продукт не может называться «органическим»[2].

При рассмотрении приоритетности экономических факторов (табл.2) выяснилось, что наиболее значимым фактором выступает фактор «Предоставление дехканским хозяйствам соответствующих субсидий для производства экологических продукций». Следующим значимым фактором в этом контексте выступает «Финансовое стимулирование экологического сельского хозяйства». В связи со сложностью процессов кредитования в республике в структуре вопросов анкеты был сформулирован фактор «Упрощенное кредитование экологического сельского хозяйства», что занял третье место в рейтинге значимости. Наименьшую значимость демонстрирует фактор «Финан-

---

[1] Марьин Е.В. Организационно-правовой механизм экологического аудита: Монография. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 192 с.

[2]Митина Э.А., Быкова Т.О. Экологически чистая продукция: вопросы стандартизации, сертификации и государственной поддержки производителей//Продовольственная политика и безопасность. – М., 2016. - Т. 3. - № 2. - С.100.

совая поддержка дехканских хозяйств». Это объясняется тем, что в условиях экономической нестабильности хозяйства могут потратить средства не по целевым назначениям. Такие отклонения, связанные с нецелевым использованием выделяемых средств, грантов и инвестиционных проектов, к сожалению, в прошлом часто имели место в сельском хозяйстве республики.

Такие факторы как предоставление низкопроцентных банковских услуг и кредитов производителям органической продукции, инвестирование и улучшение финансовых ресурсов в области органических продуктов, гранты и концессии для производителей органических продуктов со стороны государства, выделение субсидий на органические нехимические средства для борьбы с вредителями имели определенные положительные влияния в таких странах как Иран, Пакистан, Индия, Сингапур и др. Опыт этих стран следует изучит при разработке концепции развития экологического сельского хозяйстве в Республике Таджикистан.

Таблица 2

Значимость экономических факторов организации экологического сельского хозяйства

Экономические факторы	I	II	III	IV
Предоставление дехканским хозяйствам соответствующих субсидий для производства экологических продукций	0,66	4,46	14,82	1
Финансовое стимулирование экологического сельского хозяйства	0,64	4,37	14,78	2
Упрощенное кредитование экологического сельского хозяйства	0,72	4,36	14,51	3
Финансовая поддержка дехканских хозяйств	0,71	4,23	14,78	4
Примечание: I - стандартное отклонение; II – усредненный показатель; III -коэффициент вариации; IV – рейтинг;				

Следующим важным элементом анализа выступает группа технических факторов. В табл. 3 представлен факторный анализ результатов опроса по значимости технических факторов. Наибольшую значимость демонстрирует фактор «Разработка технологии возделывания экологически чистых продукций, соответствующий природно-климатическим особенностям региона». Вторым по значимости фактор выступает «Использование естественных методов обработки почвы и борьбы с вредителями».

Конечно, технический фактор, в недалеком прошлом, еще в начале 90-х годов прошлого века не был столь значимым в Республике Таджикистан. Поскольку, использование химических препаратов в сельском хозяйстве строго была регламентировано и соответствовало разумным нормам. В последние годы в связи с отсутствием должного контроля и фактора «отчужденности» от земли, использование химических препаратов (в основном китайского производства) приобрел массовый и безжалостный характер.

Факт того, что фактор «Отказ от использования пестицидов и химических удобрений» занимает третью строку в рейтинге можно объяснить тем, что при нынешней оснащенности техническим средствам, хозяйством будет очень трудно достичь желаемых результатов в сборе урожая. Вместе с тем, последнее место фактора «Оптимальное управление оросительной системой» можно объяснить тем, что в республике такие проблемы как активное влагозадержание, сбор воды и хранение воды не столь значимы в силу обилие водных ресурсов, достаточной осадки и не критического уровня засушливости, особенно в горных районах.

Таблица 3

Значимость технических факторов организации экологического сельского хозяйства

Технические факторы	I	II	III	IV
Разработка технологии возделывания экологически чистых продукций, соответствующий природно-климатическим особенностям региона (в НИИ)	0,61	4,49	13,58	1
Использование естественных методов обработки почвы и борьбы с вредителями	0,66	4,27	15,46	2
Отказ от использования пестицидов и химических удобрений	0,70	4,17	16,74	3
Оптимальное управление оросительной системы	0,74	3,52	21,97	4
Примечание: I - стандартное отклонение; II – усредненный показатель; III -коэффициент вариации; IV – рейтинг;				

Особое значение имеют управленческие факторы. «Менеджмент в АПК создает систему производства и управления, в основе которой межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, обеспечивающая связь между доходами агропромышленных формирований и результатами реализации продукции. Эффективная работа отраслей агропромышленного

комплекса всегда связана с изучением особенностей рациональной деятельности аппарата управления предприятием, фирмой, организацией в системе АПК, принципов и методов работы с трудовыми коллективами для достижения нужных показателей в результате производства»[1].

В группы управленческих факторов были сформулированы три фактора. Наибольшую значимость, с точки зрения экспертов, обладает фактор «производственный менеджмент» (табл. 4), который в сельском хозяйстве включает, непосредственно, управление процессами возделывания культур в конкретных участках.

Таблица 4

Значимость управленческих факторов развития экологического сельского хозяйства

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ	I	II	III	IV
Производственный менеджмент	0,64	2,34	15,12	1
Оптимизация кооперационных и интеграционных процессов	0,71	2,19	16,74	2
Административный менеджмент	0,78	4,14	18,63	3
Примечание: I - стандартное отклонение; II – усредненный показатель; III -коэффициент вариации; IV – рейтинг;				

Две остальные факторы (оптимизация кооперационных и интеграционных процессов и административный менеджмент), возможно, актуализируются по мере усложнение производственных процессов и расширение размера сельскохозяйственный предприятий.

Интересный расклад получился в группе социально-психологических факторов (табл.5).

Таблица 5

Значимость социально-психологических факторов организации экологического сельского хозяйства

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ	I	II	III	IV
Компетентность специалистов в сфере экологического сельского хозяйства	0,51	*4,11*	*14,02*	*1*
Готовность фермеров и дехкан к рискам и их уверенность к экологическому сельскому хозяйству	0,56	4,07	14,09	2

[1]Камилов М.К. и др. Менеджмент на предприятиях АПК и проблемы его развития // РППЭ. 2018. №12 (98). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/menedzhment-na-predpriyatiyah-apk-i-problemy-ego-razvitiya (дата обращения: 13.03.2021).

Мотивация работников	0,59	4,37	14,21	3
Возможности продвижения по карьерной лестнице	0,66	4,18	15,01	4
Благоприятный климат в трудовом коллективе	0,69	4,10	15,25	5
Примечание: I - стандартное отклонение; II – усредненный показатель; III -коэффициент вариации; IV – рейтинг;				

Наибольшую значимость в этой группе показывает фактор «Компетентность специалистов в сфере экологического сельского хозяйства». Следующим значимым фактором выступает «готовность фермеров и дехкан к рискам и их уверенность к экологическому сельскому хозяйству». Такие факторы как «мотивация работников», «возможности продвижения по карьерной лестнице», «благоприятный климат в трудовом коллективе», соответственно, заняли остальные строки рейтинга. Среди социально-психологических факторов наибольшее значение, на наш взгляд, обладает «готовность фермеров и дехкан к рискам и их уверенность к экологическому сельскому хозяйству». К сожалению, в республике провалились ряд проектов, направленных на возрождение сельского хозяйства, которые были инициированы международными организациями. Очередность постигших экономических кризисов в последние годы сильно подорвало чувства уверенности дехкан к себе и к сельскохозяйственной деятельности, в целом.

Теперь рассматриваем институциональные факторы развития экологического сельского хозяйства. Как ожидалась, наибольшую значимость в этой группе факторов обладает фактор: «Разработке стандартов для экологически чистых продуктов» (табл.6). Естественно, что это довольно долгая процедура, если учесть, что прямое копирование стандартов, разработанных в другие страны, не может учитывать специфические особенности рассматриваемого региона.

Таблица 6

Значимость институциональных факторов организации экологического сельского хозяйства

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ	I	II	III	IV
Разработка стандартов для экологически чистых продуктов	0,62	4,54	14,44	1
Принятие нормативно-правовых актов по экологическому сельскому хозяйству	0,68	4,59	15,43	2
Создание институциональных ограничений производству и рас-	0,63	4,70	16,28	3

пространению химических веществ, предназначенных для использования в сельском хозяйстве				
Разработка стратегии развития экологического сельского хозяйства на уровне правительства	0,67	4,78	16,23	4
Примечание: I - стандартное отклонение; II – усредненный показатель; III -коэффициент вариации; IV – рейтинг;				

Принятие нормативно-правовых актов по экологическому сельскому хозяйству тоже очень важный шаг на пути достижения поставленных целей. Вместе с тем, наиболее дискуссионным, как по своей значимости, так и по способу реализации, может стать фактор «Создание институциональных ограничений производству и распространению химических веществ, предназначенных для использования в сельском хозяйстве». Фактор «Разработка стратегии развития экологического сельского хозяйства на уровне правительства» тоже представляется важным, поскольку принятия стратегии развития отрасли позволяет контролировать процесс ее выполнения, а также создает условия для выделения финансовых средств.

В соответствии с задачами исследования рассматриваем значимость форм технологии внедрения экологического сельского хозяйства в горных регионах Таджикистана. В этом разделе были сформулированы четыре варианта ответов. По результатам опроса наибольшую значимость демонстрирует фактор “совместимость технологий” (табл.7), за ней идет “экономичность технологий”. Третье и четвертое место занимают “доступность технологий” и “наличие технологий”.

Таблица 7

Значимость технологии внедренияорганизации экологического сельского хозяйства

Технологические факторы	I	II	III	IV
Совместимость технологий целям экологического сельского хозяйства	0,59	4,38	13,51	1
Экономичность используемой технологий	0,64	4,27	14,67	2
Доступность для большинства сельхозпроизводителей	0,76	4,11	18,28	3
Наличие	0,79	4,03	19,28	4
Примечание: I - стандартное отклонение; II – усредненный показатель; III -коэффициент вариации; IV – рейтинг;				

Далее для установления степени корреляции между переменных требований (образовательные, экономические, технические, управленческие, социально-психологические и институциональных факторы) и зависимой переменной – “возможности использования органического сельского хозяйства”, был использован коэффициент корреляции Спирмена. Согласно данным табл. 8, существует положительная и значимая взаимосвязь между переменными образовательных факторов и возможностью использования органического сельского хозяйства на уровне 1% ошибки, а также существует значимая взаимосвязь между экономическими факторами и возможностью использования органического сельского хозяйства на уровне 5%. Не выявлено существенной связи между психологическими, управленческими и институциональными факторами и возможностью использования органического сельского хозяйства.

Таблица 8

Взаимосвязь между переменами

Зависимая переменная	Независимые переменные (факторы)	Уровень значимости	Коэффициент корреляции
Возможность развития экологического сельского хозяйства	Образовательные	0,000	0,314 ($P \leq 0,01$)
	Экономические	0,04	0,150 ($P \leq 0,05$)
	Технические	0,45	0,57
	Управленческие	0,57	0,251
	Социально-психологические	0,42	0,050
	Институциональные	0,45	0,07

Далее для прогнозирования развития экологического сельского хозяйства нами используется множественная регрессионная корреляция программного обеспечения SPSS. После ввода всех независимых переменных только переменные «образовательные факторы» и «экономические факторы» были включены в регрессионном уравнении. Эти переменные могут объяснить до 29% изменений зависимых переменных (R^2_{adj} = 0,296).С другой стороны, исследование стандартизованных коэффициентов регрессии (B = 0,301) показывает, что переменные образовательные факторы имеют боль-

шую значимость и роль в возможности использования экологического сельского хозяйства.

Таблица 9

Коэффициенты множественной ступенчатой регрессии зависимой переменной (возможность использования органического сельского хозяйства)

Переменные (факторы)	B	Beta	t	sig
Образовательные	0,46	0,301	4,49	0,000
Экономические	0,17	0,157	2,16	0,032
Постоянное число	2,43	-	-	0,006

$R = 0,50; R^2 = 0,292;$ $R^2_{adj} = 0,296;$ sig = 0,000.

Стандартизированное уравнение регрессии выглядит следующим образом:

$$Y = 0,301\ X_1 – 0,157\ X_2$$

Используя приведенную выше формулу, можно оценить возможность использования экологического сельского хозяйства в регионе.

Таким образом, исследование возможностей развития экологического сельского хозяйства в горных территориях Республики Таджикистан позволило выделит наиболее значимые факторы, способствующие плавному переходу от традиционных методов производства сельскохозяйственных культур, основанных на широкое использование химических веществ, к методам органического сельского хозяйства. Как видим, наиболее важным представляются образовательные факторы. В первой главе настоящего исследования нами подчеркивалось важность развития экологической культуры среди населения. Отметим, что экологическая культура во многом определяется образовательным фактором, ибо именно факторы, сгруппированные нами в образовательный фактор, выступают в качестве детерминантами экологической культуры.

Е.Г. Виноградова отмечает, что«Сегодня ценность природы приобретает краеугольное значение, отношение к ней становится оселком, на котором проверяется смысл существования человечества. Антропоцентризм переходит в биоцентризм и далее, в экоцентризм. Человек рассматривается как вид живой природы в экосистеме. Экологическая культура определяет меру

свободы человека по отношению к естественной необходимости через знание законов окружающей среды и перестройку всей человеческой деятельности на их основе. Конечной целью биосфероцентризма остается человек, но не прямо, а косвенно, через сохранение естественной среды его существования. Биоцентризм ставит на одну линию интересы человека и природы. Это этическая позиция, положенная в основу экологической культуры. Экологическая этика есть результат развития морали в обществе. Это ответственность за среду обитания для подрастающего поколения, за все живое в экосистеме планеты. Вектор приложения сил социума направляется на сохранение живой природы и человека как высшего ее представителя. Взгляд в будущее также предполагает заботу о настоящем, что отличает экологическую этику от традиционной этики»[1].

Безусловно, там, где развита экологическая культура там и развивается экологическое сельское хозяйство. Самые проверенные магазины органических продуктов в Северной Америке, Нидерландах и Дании, Лихтенштейне, Австралии и Швеции. Средний возраст экологических фермерских предприятий в Германии - 25 лет, и они ежегодно продают на мировой рынок своих продуктов на сумму более 10 миллиардов евро.

Образовательный фактор нуждается в поддержке. Иначе говоря, посредством образовательных рычагов можно инициировать развития экологического сельского хозяйства, но в последствии следует задействовать остальных факторов, в числе самых значимых которых следует отнести экономических факторов. Значимость остальных факторов тоже неоспоримо. В этой связи, можно подытоживать, что только системный подход к развитию экологического сельского хозяйства может обеспечить без провальную сценарию достижения целевых ориентиров оптимизации взаимодействия человека и природы в АПК и сельское хозяйство.

---

[1]Виноградова Е.Г. Экологическая культура и устойчивое развитие: единство природы, общества и культуры//Экономические и социально-гуманитарные исследования. – М., 2020. № 4 (28). - С.73. (70-76).

Конечно, следует учесть, что если все люди в мире обратятся к органическим продуктам, экологическое сельское хозяйство не сможет производить достаточно еды для населения мира (чтобы жить здоровой жизнью), что может привести к голоду в некоторых странах. Это в точности похоже на попытку закрыть все промышленные фермы в мире и выделить всю землю в мире для выпаса скота традиционным способом, чтобы обеспечить людей мясом и продуктами животного происхождения. Именно поэтому следует изучить совместимость многих факторов, которые могли бы обеспечить конкурентоспособность производства сельского хозяйства на основе принципов экологического сельского хозяйства. Сегодня органические продукты известны как одна из самых популярных сельскохозяйственных продуктов в мире благодаря своим уникальным свойствам и имеют оборот в сотни миллиардов долларов. Наступит время, когда внушительное большинство населения земли будут употребляют органические продукты, если устанавливается оптимальное взаимодействия отдельных факторов.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРНОМ РЕГИОНЕ

3.1. Развитие рынка экологически чистой продукции сельского хозяйства в горном регионе

Проблемы формирования и развития экологического сельского хозяйства и рынка экологически чистой продукции тесно взаимосвязаны. В предыдущих разделах настоящего исследования было почеркнуто, что пока рынок не готов к реализации продуктов экологического сельского хозяйства, производители не испытывают никаких стимулов инвестировать огромные средства в этом направлении. С другой стороны, формирование рынка экологически чистой продукции тоже не представляется возможным на пустом месте. По всей видимости здесь требуется сбалансированное действие, направленное на гармоничное развитие рынка экологической чистой продукции и экологического сельского хозяйства.

Между тем интерес к формированию названного рынка в развивающих странах может вызвать проблемы продовольственной безопасности, обеспечение конкурентоспособности сельского хозяйства, а также занятости населения. Как бы там не было, формирование предпосылок развития рынка экологически чистой продукции в условиях Таджикистана тоже не лишена положениями актуальности, своевременности и востребованности в структуре проблем обеспечение продовольственной безопасности.

На данный момент не существует общепринятой международной классификации рынка экологически чистых товаров и услуг. В.С. Кабанцева считает, что «экологический рынок - это совокупность субъектов рыночных отношений, занимающихся непосредственным производством и реализацией продуктов и услуг экологического и природоохранного толка, обеспечением экологичности технологических процессов в различных отраслях, контролем

и надзором за ними, а также объектами рынка, которые могут выступать в нескольких формах»[1].

Следует отметить, что без применения удобрений и минеральных веществ удельная стоимость экологически чистой продукции увеличивается. Несмотря на это, есть потребители, которые готовы платить более высокие цены за высококачественный товар. В такой ситуации, используя биологические методы, сельхозпроизводители обеспечивают увеличение объемов производства, роста отпускных цен и сертифицируют его как экологически чистый продукт[2].

Следовательно, для развития органического сельского хозяйства одним из основных и важных подходов является развитие рынка потребления органических продуктов с целью достижения здорового питания в сообществе путем развития местного рынка и признания потребительского поведения. Следует учесть, также повышение уровня жизни фермеров за счет привлечения внешних рынков и добавленной стоимости экспорта этих продуктов. Будущее органического земледелия во многом зависит от потребительского спроса и их мотивации платить более высокие цены за органические продукты питания. Таким образом, в будущем органические продукты питания с их преимуществами для здоровья могут по-новому взглянуть на взаимосвязь между продуктами питания, здоровьем и природой в повседневной жизни.

Р.С. Шокиров и М.К. Махмудов полагают, что «… рынок экологически чистой продукции должен функционировать в составе агропродовольственного сектора экономики, который включает сельское хозяйство, пищевую промышленность, производство и инфраструктуру рынка. Согласно задачам данного сектора экономики, рынок экологически чистой продукции в республике будет содействовать решению трёх взаимосвязанных задач: обеспе-

---

[1]Кабанцева В.С. Экономические аспекты формирования рынка экологического страхования//Вестник СГТУ. – Саратов, 2011. - №4 (60). - С.375. (374-379).

[2]Ткач А.В., Нечитайлов А.С., Иванов Д.Ю. Развитие рынка экологически безопасной продукции//Вопросы региональной экономики. – Королев, 2013. - № 3 (16). - С.99-106.

чению продовольственной безопасности, занятости населения и охране окружающей среды. При этом, опыт зарубежных стран показывает, что организация производства экологически чистых товаров и услуг осуществляется на отдельных территориях, отделённых от территорий, на которых используются традиционные технологии. С одной стороны, такие территории будут непосредственно содействовать внедрению концепции устойчивого развития в республике, а с другой, - оказывать позитивное влияние на развитие туризма, особенно экотуризма, что является стратегическим направлением развития национальной экономики Республики Таджикистан»[1]. При этом, следует учесть, что органическими продуктами считаются только те продукты, которые были изготовлены в соответствии с установленными правилами (стандартами) и сертифицированы в установленном порядке. В то же время органические продукты маркируются определенным образом, а этикетка обозначается значком.

Развитие рынка органических продуктов как парадигма стратегических изменений не произойдет случайным образом или спонтанно. Оно потребует всестороннего планирования и больших усилий на индивидуальном и институциональном уровнях. В этом отношении выявление и анализ факторов, способствующих развитию данного рынка, может проложить путь для органов государственной власти и специалистов по планированию в этой области. Анализ литературных источников (в основном зарубежных авторов) показал, что наиболее важными факторами, способствовавшими развитию рынка экологической чистой продукции в сельском хозяйстве, были такие факторы, как эффективное управление, создание рынка сбыта, обучение специалистов и профессиональных консультантов, страховая поддержка, проведение учебных курсов, предоставление кредитов и реализация поддерживаю-

---

[1]Шокиров Р.С., Махмудов М.К. Рынок экологически чистой продукции: современная интерпретация и особенности становления в Таджикистане // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2018. - №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-ekologicheski-chistoy-produktsii-sovremennaya-interpretatsiya-i-osobennosti-stanovleniya-v-tadzhikistane (дата обращения: 23.07.2020).

щих политик. Тем не менее, этот вопрос требует более комплексного исследования с учетом специфических особенностей объектов исследования.

К сожалению, из отечественных авторов, исследовавших проблемы развития рынка экологический чистой продукции, можно назвать всего лишь нескольких авторов[1]. Однако, отдельные аспекты этой проблемы широко освещены в трудах таджикских ученых. Анализ трудов зарубежных и таджикских ученых позволил выработать структурную схему (модель) развития рынка экологический чистых продуктов в сельском хозяйстве Таджикистана (рис. 3.1.1).

Н.Н. Воробьев и А.Н. Потапова отмечают, что «Государственное регулирование рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции, должно носить комплексный характер и охватывать области ценообразования, налогообложения, материально-технического снабжения, кредитной и таможенной политики. Регулирование должно быть связано, прежде всего, макроэкономическими факторами, способствующими развитию рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Реализация указанных мер по созданию благоприятных условий для расширения производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции положительно скажется на развитии ее рынка, повышении эффективности аграрного сектора экономики страны в целом»[2].

---

1. [1]См. например: Одинаев Х.А., Абдуллоева Ш.Б. Рынок экологических услуг: проблемы и перспективы развития//Монография. – Душанбе: «СИНО», 2018. -190с.; Махмудов М.К. Особенности формирования рынка экологически чистой продукции в Республике Таджикистан//Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия: Естественные и экономические науки. – Худжанд, 2018. - № 3 (46). - С.138-145.; Вазиров А.К., Вазиров Ф.А. Развитие экологической безопасности сельского хозяйства горных регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2019. - № 10-2. - С.100-104.

[2]Воробьев Н.Н., Потапова А.Н. Формирование и расширение рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. №1 (115). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ormirovae-i-rasshirenie-rynka-ekologicheski-chistoy-selkohozyaystvennoy-produktsii (дата обращения: 23.09.2020).

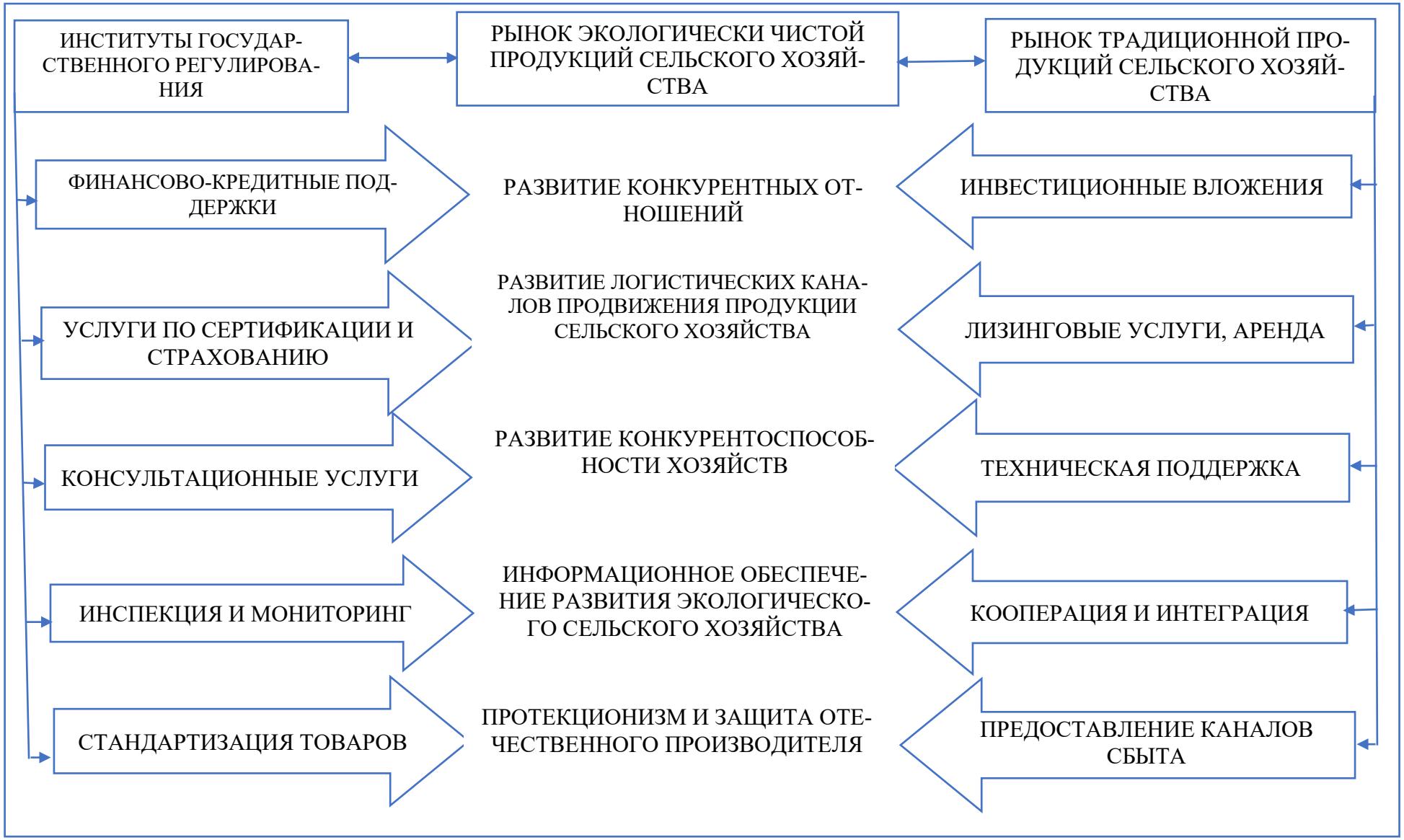

Рис. 3.1.1 Модель развития экологического сельского хозяйства

Государство должно предоставлять краткосрочные и долгосрочные кредиты производителям экологически чистых продуктов на льготных условиях. Важным представляется организация обучения кадров и повышения их квалификации в области органического сельского хозяйства.

По мнению Р.С. Шокирова и М.К. Махмудова «Рынок экологически чистой продукции в Республике Таджикистан пока не является официально сформированным, поэтому он носит неорганизованный характер. В этих условиях важнейшим направлением дальнейшего развития рынка экологически чистой продукции становится создание необходимых институтов и инфраструктуры развития данного рынка. Выступая сегментом национального рынка, он пока не имеет общей взаимосвязи и взаимодействия с другими сегментами рынка. Хотя, на начальном этапе становления данный сегмент национального рынка должен иметь технологически замкнутый характер, и доступ к нему должны получать специальные субъекты рынка, которые признаются способными производить экологически чистую продукцию. Здесь возникает вопрос о сертификации, которым должны заниматься и занимаются международные институты. Только после получения документа подтверждающего характера, субъекты получают доступ к рынку экологически чистых товаров. Исходя из этого, данный рынок в Республике Таджикистан должен носить регулирующий характер и в нём главным субъектом выступает государство, не только в качестве регулятора, но и производителя»[1].

В настоящее время менеджеры экологически чистых цепочек поставок в ведущих компаниях пытаются использовать зеленую логистику и улучшать свои экологические показатели по всей цепочке поставок в качестве стратегического оружия для достижения конкурентных преимуществ и достижения

---

[1]Шокиров Р.С., Махмудов М.К. Рынок экологически чистой продукции: современная интерпретация и особенности становления в Таджикистане // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2018. - №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-ekologicheski-chistoy-produktsii-sovremennaya-interpretatsiya-i-osobennosti-stanovleniya-v-tadzhikistane (дата обращения: 23.07.2020).

устойчивых целей за счет обеспечения полезности и экологической удовлетворенности по всей цепочке поставок. Управление зеленой цепочкой поставок объединяет экологические требования на всех этапах. Действия внутренней и внешней цепочки поставок включают стандартизацию, маркировку, дизайн продукции, подбор и поставки сырья процессов производства и изготовления, распределения и передачи, доставку заказчикам.

При этом, как отмечают Н.Н. Воробьев и А.Н. Потапова, «Возможности расширения рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции зависят от повышения платежеспособного спроса населения. Рынок экологически чистой сельскохозяйственной продукции ориентирован, прежде всего, на обеспеченную часть населении. Это связано с высокими ценами на данный вид продукции, обусловленными необходимостью покрытия более высоких затрат на ее производство и реализацию»[1].

В настоящее время правительством Республики Таджикистан принятия ряд законодательных актов, регулирующих, в частности, деятельность субъектов рынка в плане производства и реализация экологических товаров и услуг.

К их числу можно отнести:

– Лесной кодекс Республики Таджикистан (1997).

– Водный кодекс Республики Таджикистан (2000).

– Земельный кодекс Республики Таджикистан (1996).

– Закон Республики Таджикистан «Об охране природы (1997).

– Закон Республики Таджикистан «Об экологической экспертизе» (2012).

---

[1]Воробьев Н.Н., Потапова А.Н. Формирование и расширение рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. №1 (115). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-rasshirenie-rynka-ekologicheski-chistoy-selskohozyaystvennoy-produktsii (дата обращения: 23.09.2020).

– Закон Республики Таджикистан «Об охране атмосферного воздуха» (2012).

– Закон Республики Таджикистан «Об охране и использовании животного мира» (1997).

– Закон Республики Таджикистан «Об особо охраняемых природных территориях» (1998).

– Закон Республики Таджикистан «Об особо охраняемых природных территориях» (2011).

– Закон Республики Таджикистан «О гидрометеорологической деятельности» (2002).

– Закон Республики Таджикистан «Об экологическом образовании населения» (2010).

– Закон Республики Таджикистан «О продовольственной безопасности» (2010).

– Закон Республики Таджикистан «О безопасности гидротехнических сооружений» (2010).

– Закон Республики Таджикистан «Об экологическом мониторинге» (2011).

– Закон Республики Таджикистан «Об экологической информации» (2011).

– Закон Республики Таджикистан «Об охране окружающей среды» (2011).

– Закон Республики Таджикистан «О питьевой воде и питьевом водоснабжении» (2010).

– Закон Республики Таджикистан «О землеустройстве» (2001).

– Закон Республики Таджикистан «Об оценке земли» (2001).

– Закон Республики Таджикистан «О земельной реформе» (1997).

– Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском). хозяйстве» (2016).

– Закон Республики Таджикистан «О личном подсобном хозяйстве» (2003).

– Закон Республики Таджикистан «О недрах» (1994).

– Закон Республики Таджикистан «Об охране почв» (2009).

– Закон Республики Таджикистан «О защите растений» (2012).

– Закон Республики Таджикистан «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (2004).

– Закон Республики Таджикистан «О сборе, сохранении и рациональном использовании генетических ресурсов культурных растений» (2012).

– Закон Республики Таджикистан «О пастбищах» (2013).

– Закон Республики Таджикистан «О горных регионах Республики Таджикистан» (2013).

– Закон Республики Таджикистан «О биологическом хозяйствовании и производстве» (2013).

– Закон Республики Таджикистан «О рыбоводстве, рыболовстве и об охране рыбных ресурсов» (2013).

– Закон Республики Таджикистан «О разрешительной системе» (2011).

– Закон Республики Таджикистан «Об охоте и охотничьем хозяйстве» (2014).

– Закон Республики Таджикистан «Об охране и использовании животного мира» (1994).

– Закон Республики Таджикистан «О животном мире» (2008).

– Закон Республики Таджикистан «Об обеспечении экологической безопасности автомобильного транспорта» (2015).

– Закон Республики Таджикистан «Об экологическом аудите» (2011).

– Закон Республики Таджикистан «Об оценке воздействия на окружающую среду» (2017).

– Закон Республики Таджикистан «О сейсмической безопасности» (2017).

Правительством также приняты ряд поставновлений и положений, направленных на создания соотвествующих услоий развития системы производства экологической продукции, формирования методов и способов органического сельского хозяйства, стимулирования экологической деятельности хозяйств и субъекто в рынка. В законе Республики Тажикистан «Об охране окружающей среды» в части задач и методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды отмечается: «Задачами экономического механизма охраны окружающей природной среды являются развитие материального и морального стимулирования деятельности министерств и ведомств, предприятий, учреждений, организаций, независимо от форм собственности и подчиненности, их работников, граждан разработке, планировании и выполнении мер экологической безопасности, рационального использования, сохранения и воспроизводства природных ресурсов. К методам экономического регулирования в области охраны окружающей среды относятся: разработка государственных прогнозов социально-экономического развития на основе экологических прогнозов; разработка государственных программ, концепций, стратегий и планов действий в области охраны окружающей среды; разработка и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения и предупреждения причинения вреда окружающей среде; установление платы за негативное воздействие на окружающую среду;- установление лимитов, квот и взимание платы за использование природных ресурсов, в том числе объектов животного и растительного мира, продуктов леса, выбросы в атмосферу, сбросы в водные источники, поверхности земли и подземные пласты, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую среду; прове-

дение экономической оценки природных и природно-антропогенных объектов, а также воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду; государственная поддержка предпринимательской, инновационной и иной деятельности (в том числе экологического страхования), направленной на внедрение наилучших, прогрессивных технологий и производств, нетрадиционных видов энергии, использование вторичных ресурсов и переработку отходов, а также иные эффективные меры по охране окружающей среды; возмещение вреда, причиненного окружающей среде, в установленном порядке; иные методы экономического регулирования по совершенствованию и эффективной охране окружающей среды»[1].

Вместе с тем, анализ показал, что эффективная и своевременная реализация многих принятых нормативно-правовых актов, государственных программ, концепций и стратегий сталкиваются с определенными трудностями, имеющие объективный характер. Здесь, как в начале мы отметили, имеет место две взаимосвязанные проблемы, заключающие в готовности как производителей, так и потребителей в производстве и приобретение экологически чистых товаров и услуг.

Рассуждая об этом А.В. Неверов и его коллеги отмечают, что «… традиционные подходы к экологическому ценообразованию оказываются несостоятельными в условиях перехода к устойчивому развитию. Устранение дисбаланса между экологическим спросом и экологическим предложением предполагает сохранение экологического равновесия и восстановление экосистем в натуральном виде независимо от их рыночной стоимости. На практике данная задача решается с помощью системы экологического нормирования. Природоохранные нормативы являются выражением экологических потребностей общества. В этом отношении важную роль в установлении

[1]Закон Республики Тажикистан «Об охране окружающей среды»/ Принят Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22 июня 2011 г., № 485 (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2011 г., № 6, ст. 520)

адекватной цены играет субъективный фактор, который проявляется прежде всего через осознание необходимости платить за устойчивое воспроизводство экологического капитала, обеспечить его сохранение для будущих поколений, что в конечном итоге должно способствовать экологизации спроса в целом»[1].

С учетом вышеизложенного нами предлагается следующая стратегия развития рынка экологический чистой продукции в условиях дисбаланса спроса и предложения (рис. 3.1.1).

[1]Неверов А.В.,Масилевич Н.А., Равино А.В. Экологический капитал: теория и методология воспроизводства//Природопользование и экологические риски/Материалы научно-практической конференции. - Минск, 2019. - С.105-109.

РЫНОК ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА И КАЧЕСТВЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА

- развитие экологического образования и культуры населения;
- определение и разработка приоритетных направлений развития непрерывногоэкологического образования и просвещения в изменяющихсясоциально-экономических условиях общества;
- развитиеи представление о технических, экономических, организационных, законодательных, информационных возможностях и путях решения экологических проблем;
- повышение уровня доходов населения;
- повышение эффективности деятельности экологическихобщественных организаций;
- обеспечение высокого качества экологический чистой продукций сельского хозяйства;
- оптимальное ценообразование и контроль за ее исполнение;
- обеспечение гарантированности продукций сельского хозяйства;
- обеспечение прозрачности технологии выкрашивания культур;
- обеспечение высокого уровня стандартизации производимой продукции;
- обеспечение «альтернативной покупки» продукций сельского хозяй-

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- развитие системы государственной поддержкипроизводителей экологический чистой продукций сельского хозяйства;
- сведения до минимума уровня монополии на рынке;
- совершенствование механизма экологического страхования;
- развитие системы экологического консалтинга, информационное обеспечение;
- формирование инфраструктуры производства и сбыта органических продукций;
- сертифицированным производителям выдача субсидии нахранение и переработку, на создание оптово-распределительных центров дляорганического сельхозпроизводства;
- финансирование международной сертификации экологически чистойпродукции, производимой отечественными предприятиями, за рубежом;
- продвижение брендатаджикских экологически чистых продуктов питанияв промышленно развитые страны;
- эффективное взаимодействие государстваи бизнеса как необходимое условие развития производства экологически чистой сельскохозяй-

РАЗВИТИЕ РЫНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Рис. 3.1.1 Механизм поддержки развития рынка экологический чистой продукций сельского хозяйства

Прежде всего, следует учесть, что Таджикистан обладает высоким потенциалом в развитии данного сектора. Необходимо отметить, что в респуб-

лике имеются достаточные предпосылки для организации экологически чистого производства.

Это многолетний опыт организации сельского хозяйства, наличие земельных площадей, природно-климатические условия и др. Если страна вовремя не обратит внимания на развитие данного сектора экономики, то мы можем потерять позиции на данном рынке, и соседние сраны, используя такое преимущество, могут оставить нас на вторичных позициях на мировом рынке экологически чистой продукции[1].

Система государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах осуществляется по следующим основным направлениям: прямые государственные платежи, ценовое регулирование, компенсация издержек сельхозпроизводителей, содействие развитию рынка, содействие развитию производственной инфраструктуры, реализация экологических программ в аграрном секторе. Обозначенные меры реализуются сельскохозяйственными законами (США), а также принятыми программами развития на определенный период (Канада, ЕС, Австралия, Китай)[2].

Т.В. Сладкова Н.И. Пыжикова при анализе аграрной политики стран ЕС отмечают, что «Государственное регулирование аграрного сектора в странах ЕС происходит на основе единой сельскохозяйственной политики (ЕСП). Целями ЕСП являются: повышение производительности в сельском хозяйстве, стабилизация рынка, бесперебойные поставки продовольствия, обеспечение достойного уровня жизни фермеров, обеспечение разумных цен для потребителей. Основные инструменты включают регулирование сельскохо-

---

[1]Шокиров Р.С., Махмудов М.К. Возможности использования зарубежного опыта формирования рынка экологически чистой продукции в республике Таджикистан // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2019. - №4 (81). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-zarubezhnogo-opyta-formirovaniya-rynka-ekologicheski-chistoy-produktsii-v-respublike-tadzhikistan (дата обращения: 24.09.2020).

[2]Шелковников С.А. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производства региона//НГАУ. - Новосибирск, 2010. - С.219.

зяйственных цен, прямые платежи фермерам и таможенное регулирование экспорта и импорта»[1].

В европейских странах также хорошо организована государственная поддержка сельского хозяйства, особенно экологического сельского хозяйства. Расширяющийся спрос на экологически чистые продукты и более благоприятное влияние экологического сельского хозяйства на природную среду и являются главной причиной государственной поддержки.

Национальным комитетом по сельскому хозяйству Швеции (Lant Bruks Styrelsen) разработана концепция правительственной поддержки экологического сельского хозяйства. Поддержка (субвенция) сельскохозяйственному предприятию предоставляется в течение трех лет. Сумма субвенций колеблется от 750 до 2900 шведских крон в расчете на 1 га за год. Национальный комитет Швеции по сельскому хозяйству по поручению правительства учредил Совет по органическому сельскому хозяйству, в состав которого вошли представители правительства, торговли, фермеры[2].

Согласно решения Правительства Кыргызской Республики, средства на государственную финансовую поддержку предприятий АПК должны выделяться через финансовые ведомства региона.

В Российской Федерации развитие рынка экологически безопасного и здорового питания год от года становится одной из актуальнейших проблем не только сельхозработников, но и государства тоже. Салон Здорового питания «Bio-Organic», Экологический союз, государственные органы и многие другие отечественные и зарубежные производители экологически чистых продуктов подчеркивают огромный потенциал страны для развития экологи-

---

[1]Сладкова Т.В., Пыжикова Н.И. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор повышения конкурентоспособности АПК в условиях ВТО: монография. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. – 124 с.

[2]Вазиров А.К. Госрегулирование экологической безопасности сельского хозяйства как основа устойчивого развития горного региона// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. - № 4. – С.119-205.

ческого сельского хозяйства, так как Россия имеет огромную нетронутую техногенной деятельностью территорию.

Основными институциональными элементами, формирующими экологическое развитие сельского хозяйства, являются законодательные акты, которые регулируют государственную политику организации и развития экологического сельского хозяйства. Немаловажными элементами в этом процессе можно считать систему информационного обеспечения принятия управленческих решений, вовлечение жителей села в этот процесс, рекламирование концепции экологического развития сельского хозяйства и повышение квалификации персонала в целях обеспечения эффективности перехода к устойчивому экологическому развитию сельского хозяйства.

Государственная экологическая программа Республики Таджикистан на 2009-2019 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 27 февраля 2009 года, №123) является основным государственным документом, определяющим основные направления организации развития экологического сельского хозяйства, поддержание баланса между природными ресурсами – земельными ресурсами и его пользователями.

Быстрый рост численности населения республики и полное несоответствие с ним уровня развития производства, проблемы экологической емкости, а также переход к рыночной экономике являются объективными условиями перехода к экологическому развитию сельского хозяйства. В свою очередь, привлечение государственных, общественных и частных организаций для обеспечения экологического роста сельского хозяйства, сбережение и оздоровление экологического состояния страны, рациональное использование природных ресурсов, совершенствование государственных механизмов по предотвращению отрицательных явлений рынка и эрозионных процессов земли, а также укрепление и расширение международного сотрудничества в области организации экологической модернизации экономики, на наш

взгляд, являются необходимыми мерами по реализации вышеназванной программы перехода к экологическому развитию.

Известно, чтобы осуществить плодотворный переход к экологическому развитию сельского хозяйства, необходимо учесть следующие условия: достаточность бюджетных средств, а также важность развития горных и предгорных регионов с целью достижения продовольственной безопасности. Также необходимо принимать во внимания социально-экономические и природно-климатические различия и условия отдельных регионов.

Следует отметить, что Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию до 2030 года в основном определяет цель национального аспекта экологического развития для сельского хозяйства республики. Она заключается в следующем:

- определение ключевых проблем развития сельского хозяйства;
- выработка комплекса мер, направленных на рост сельской экономики;
- преодоление существенных социально-экономических различий между городом и селом;
- снижение уровня бедности сельского населения.

Необходимо подчеркнуть, что одной из главных целей государства является создание необходимых условий для экологического развития сельского хозяйства. Эффективное использование экономического потенциала страны возможно при массовом переходе к экологическому земледелию, особенно в горных регионах республики. Известно, что аграрный сектор занимает доминирующее положение в экономике села, так как он не только производит сельхозпродукцию, но также обеспечивает воспроизводство общественно значимых ценностей. Именно аграрный сектор решает главную роль в поддержании жизнеспособности села, сохраняет аграрный ландшафт и культурное наследие и поддерживает экологическое равновесие. Необходимо также подчеркнуть важную роль сельского хозяйства в сохранении плодородия

почв, защиты земель от эрозии и последствий стихийных бедствий, а также других природных и техногенных явлений.

Известно, что важнейшим направлением в решении проблем и задач устойчивого развития является простое воспроизводство естественного плодородия обрабатываемых земель, для реализации которого необходима комплексная программа по организации и развитию экологического сельского хозяйства. Экологизация сельского хозяйства состоит не только в борьбе с эрозией почв и чрезмерным применением химикатов и пестицидов. Она также требует разумного применения органических удобрений, использования новых почвозащитных технологий, минимального техногенного воздействия, биологических методов защиты и севооборотов. Улучшение деятельности госучреждений и частного сектора по производству и сбыту, с целью улучшения использования сельскохозяйственного сырья и ликвидации больших потер, на наш взгляд, должно стать первоочередной мерой в реализации государственных программ по развитию экологического сельского хозяйства в горных регионах республики. Наличие развитой инфраструктуры перерабатывающих предприятий в горных регионах во многом стабилизирует экологическую ситуацию и проблемы села. По расчетам специалистов потери, связанные с этими факторами, сегодня составляют 20-30%, что свидетельствует о нерациональном использовании природных ресурсов сельского хозяйства.

Экономическая жизнь страны во многом зависит от политики государства. Решения различных вызовов социальной среды, внутренних политических процессов, а также экономическое развитие страны усиливают роль государства и расширяют его функции. Известны различные формы, методы, принципы и механизмы, которые образуют некую систему, призванную обеспечить регулирование государством деятельность предприятий экологического сельского хозяйства.

Инструменты финансово-бюджетной, финансово-кредитной, ценовой, налоговой и внешнеторговой политики являются наиболее распространен-

ными мерами государственного регулирования сельского хозяйства. Правительство Республики Таджикистан ежегодно увеличивает объем финансовых средств на развитие сельскохозяйственного производства[1].

Огромную сумму, с целью обеспечения зерновой независимости, выделяют производителям зерна и хлопка-сырца. В последние годы огромное внимание государство уделяет также виноградарству и садоводству, так как достижение продовольственной безопасности является одной из четырех национальных целей.

Государственная поддержка организации и развития экологического сельского хозяйства, а также регулирование государством деятельности различных хозяйств, занимающихся производством экологической продукции, заключается в следующем:

- меры по поддержание цен и доходов сельхозпроизводителей; их кредитное финансирование (в заниженных процентах), регулирование рынка экологической продукции, с целью обеспечения стабильного и эффективного функционирования дехканских (фермерских) хозяйств;

- реализация внешнеторговых аграрных программ и регулирование научно-информационного обслуживания для обеспечения поддержки государством эффективности и стабильности аграрного сектора в целом;

- обеспечение населения безопасным, полноценным и доступным продовольствием;

- реализация государственных программ по развитию горных регионов и позитивное решение проблем землепользования, чтобы регулировать социально-экономическое и природно-ресурсное окружение аграрного сектора[2].

---

[1]Одинаев Х.А. Устойчивое сельское хозяйство и перспективы сохранения агроэкосистем//Актуальные проблемы формирования информационного общества в Республике Таджикистан: состояние и перспективы развития/Материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 15 мая 2018 г.). - Душанбе, 2018. - С. 221-223.

[2]Вазиров А.К. Госрегулирование экологической безопасности сельского хозяйства как основа устойчивого развития горного региона// Вестник Таджикского национального

Необходимо подчеркнуть и принимать во внимание роль горных регионов в обеспечении продовольственной независимости республики, в повышении уровня жизни сельского населения, в решении их проблем полезной занятости, а также и в выходе нашей экологической продукции на мировые рынки и в ее конкурентоспособности на мировых рынках экологических продуктов. Нужно знать и помнить, что горные регионы являются центром стабильного производства экологически чистой сельхозпродукции.

Кроме того, для решения проблемы привлечения инвестиций можно перенять опыт кластеризации производства экологически чистой продукции стран Западной Европы. Следует отметить, что создание специальных экономических зон, где осуществляется переработка и реализация экологически чистой продукции, также способствует привлечению инвестиций. Реализация этих мер может способствовать высокой концентрации производства, через которую достигается более высокий уровень экономической эффективности. В развитии рынка экологически чистой продукции немалую значимость имеет создание транспортного коридора, специального транспортного парка, способного к безопасной транспортировке экологически чистой продукции. Тут важен не только охват логистической сетью стран Азиатского региона, но и создание межрегиональных каналов по продвижению экологически чистой продукции.

Таким образом, в современных условиях для рынка экологических продуктов характерно дальнейшее расширение производства органических продуктов. Механизмы государственной поддержки и стимулы, реализуемые посредством соответствующих государственных мер, играют важную роль в успешном построении рынка экологически чистых товаров и услуг. Когда эти механизмы работают успешно, можно добиться устойчивого экономического роста, повысить производительность труда, создать и осваивать новые

университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. - № 4. – С.119-205.

рынки для экологически чистой продукции, а также новые возможности для развития бизнеса. Развитие механизмов государственной поддержки и государственных стимулов для производства экологически чистой продукции поможет решить проблемы истощения природных ресурсов и негативного воздействия на окружающую среду.

3.2. Стратегические направления развития экологического сельского хозяйства в горных регионах Таджикистана

Функционирование экологического сельского хозяйства невозможно без формирования и развития работающей инфраструктуры. Нельзя не отметить о важности рационального планирования горных регионов, с учетом развития экологического сельского хозяйства, особенно для нашей страны. Фактически, наличие заснеженных вершин вблизи засушливых равнин привело к созданию взаимосвязанных систем вверх и вниз по течению, которые логически (как и в нашей прошлой традиции) должны основываться на региональном планировании (расположение для городских и сельских районов). В условиях высокой конкуренции инфраструктура должна быть сформирована в относительно короткий период времени.

В настоящее время относительно актуальности проблем развития горной инфраструктуры сельского хозяйства можно выделить следующие мнения:

- инвестиции в развитие горных районов - это всего лишь пустая затрата, и стране это не выгодно. Эти средства можно израсходовать в другие, более прибыльные сферы;

- сельское хозяйства в горных территориях должна быть предоставлено самой себе, и не следует уделять ей особого внимания, пуст развиваются эволюционной инерцией;

- горные территории являются важной и неотъемлемой частью страны, и реального развития невозможно достичь без учета развития горной металлургии, гидроэнергетики и горного туризма;

- следует выделить крупные инвестиции горным территориям в плане развития сельского хозяйства, особенно, экологического сельского хозяйства.

Нам представляется, что настало время для разработки и реализации стратегической программы развития горных территорий с учетом ее рассмотрения в плоскости системного исследования слабых и сильных сторон, возможностей и угроз их развития. Речь идет о разработке и реализации комплексной стратегии развития горных территорий, одной из небольших разделов который будет и посвящен экологическому сельскому хозяйству.

В.Н. Васина считает, что: «В экономической литературе по стратегическому планированию существует два противоположных взгляда на понимание стратегии. В первом случае стратегия – это конкретный долгосрочный план достижения некоторой цели, а разработка стратегии – это процесс нахождения некоторой цели и составление долгосрочного плана. Во втором случае под стратегией понимается долгосрочное качественно определенное направление развития, касающееся сферы, средств и формы деятельности, системы внутрипроизводственных отношений. При таком понимании стратегию можно охарактеризовать как выбранное направление деятельности, функционирование в рамках которого должно привести к достижению стоящих целей»[1]. Мы руководствуется вторым случаем, или вариантом понимании понятия «стратегии».

Сельские районы в Таджикистане в основном расположены в горных регионах. В республике 370 сельских джамоатов (сельсоветов), в том числе: 43 сельских джамоатов в ГБАО, 93 в Согдийской области, 133 в Хатлонской области и 101 в РРП. С учетом этого стратегия развития горных регионов это и

---

[1]Цитируется по: Васина В.Н. Современные подходы к понятию и классификации стратегий развития в сельском хозяйстве//Успехи современной науки. - Белгород, 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 7. (7-9.).

есть стратегия развития сельских территорий. Роль сельских районов в динамике развития экономики страны, содействие экономическому росту, контроль инфляции, повышение занятости, производстве основных и стратегических товаров, могут быть хорошей платформой для обоснования инвестиционных вложений в инфраструктуру сельской местности. Поэтому составление дорожной карты, определяющей роль горных территорий в системе планирования социально-экономического развития страны, имеет особое значение. С другой стороны, численность населения в более 6 миллионов человек, проживающих в этих районах, путем принятия правильных и разумных мер проложит путь к процветанию и устойчивому развитию сельских территорий и, следовательно, страны.

Современная социально-экономическая ситуация требует определения оптимальных путей социального развития страны и ее регионов. В контексте формирования индустриального общества и развитии глобальных процессов необходимо учитывать относительно широкий спектр факторов экономического, экологического, социального и культурного развития региона.

В своем ежегодном послании Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон Маджлиси Оли Республики Таджикистан 26.12.2018 г. отметил, что “Объявление 2018 года Годом развития туризма и народных ремесел дало серьезный импульс осознанию важности этой сферы в социально-экономической жизни народа, а число туристов, посетивших Таджикистан в 2018 году, по сравнению с 2017 годом увеличилось в 2,5 раза, но, однако, чтобы в полной мере достигнуть намеченных целей, одного года мало. Поэтому в текущем году была принята «Стратегия развития туризма на период до 2030 года», туристические возможности Таджикистана по возможности были представлены, но для развития инфраструктуры этой сферы во всех регионах страны необходимо принять дополнительные меры. С целью придания ускорения решению упомянутых вопросов и с учетом необходимости развития сельской инфраструктуры, предлагаю 2019-2021 годы объявить «Годами развития села,

туризма и народных ремесел». Основной целью этого предложения является осуществление усилий Правительства страны в направлении еще большего обустройства Таджикистана и решения социальных вопросов населения путем улучшения инфраструктуры, прежде всего, в сферах образования и здравоохранения, создания рабочих мест, обеспечения сельских жителей качественной питьевой водой, строительства и реконструкции местных дорог, развития туристической инфраструктуры и народных ремесел, привидения в соответствие с современными требованиями уровня услуг и повышения благосостояния народа в каждом селе и населенном пункте»[1].

Соответсвенно проблема развития сельской инфраструктуры это общенациональная проблема, составной частью которого является и проблемы горных регионов. Однако, в как в теоретическом, так и в практическом плане до сих пор отсутствует соразмерно имеющемуся потенциалу сельских местностей стратегия их развития в долгосрочной перспективе, включающий все аспекты конкурентного преимущества этих территорий. Задача настоящего раздела заключается в системном исследовании контуров стратегической программы развития горных территорий Таджикистана, с акцентом на развитие экологического сельского хозяйства.

Стратегический анализ предполагает использования ряда методов, в структуре которых SWOT -анализ выступает наиболее подходящим в целях настоящего исследования (табл.3.2.1).

Таким образом, целю разработки стратегической програмы развития сельских/горных территорий является новое осознание роли и место последних в территориальной структуре национальной экономики, как важнейшего элемента системы рационального планирования развития экономики в долгосрочной перспективе.

---

[1]Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 26.12.2018 г., город Душанбе: http://president.tj/ru/node/19089.

Таблица 3.2.1

SWOT-анализ устойчивого развития горных регионов Таджикистана

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
- наличие огромного потенциала развития человеческого капитала; - наличие пастбищ, лесов, шахт, рек, подходящей воды, воздуха и земли, а также огромных источников энергии, особенно чистой энергии; - заинтересованность в посещении деревни и поддержании стабильной культуры коренных народов; - наличие средств и ресурсов для диверсификации продуктов и услуг, которые могут быть предоставлены в сельских местностях; - потенциальные и привлекательные возможности в сфере туризма; - наличие в деревнях производственно-ориентированного духа, высокой мотивации населения; - наличие высокого уровня экономической активности сельских женщин; - толерантность сельского населения, их доброжелательность, высокая нравственность; - наличие объектов инфраструктуры, таких как вода, электричество, дороги, здравоохранение, образовательное пространство и телекоммуникации в большинство деревень; - наличие четырехсезонного климата в каждой части страны; - во многих деревнях живут «незаметные» миллионеры, у которых огромные стада мелкого и крупного рогатого скота. Они выступают в качестве потенциальных инвесторов для реализации привлекательных проектов; - в каждой семье два три человека находятся в трудовой миграции, денежные переводы которых можно привлечь для проектов экологического сельского хозяйства и т.д.	1. Программные: - недооценка потенциала развития горных регионов в программных документах развития национальной экономики, неправильное определение горных территорий, наличие стереотипа о бесполезности инвестировать в сельское хозяйства горных регионов; - слабость соответствующих правовых и исполнительных механизмов, способствующих экономическому росту в сельских районах; - отсутствие приоритета в сельских вопросах среди национальных и региональных чиновников; - отсутствие адаптации социальных, культурных и социальных услуг к потребностям сельского общества; - дискриминация в предоставлении услуг между городской и сельской местностью; - отсутствие комплексной модели и программы развития сельских районов с учетом традиционной специализации сельского хозяйства среди коренных народов; - несогласованная и неэффективная исполнительная деятельность между исполнительными органами и поставщиками услуг; - не развитость образовательных, здравоохранительных институтов; - неуверенность отношение собственности у сельчан, в частности на жилье, земельных участков, садов и др. 2. Экономические: - недостаточность финансовой грамотности населения при использовании микрофинансовых ресурсов и их направлении на синергию и повышение производительности в сельских районах; - использование традиционных методов и отказ от повышения квалификации в сельском производстве; - отсутствие конкуренции и рыночно-ориентированного разнообразия товаров в поселках; - отсутствие здоровой системы маркетинга и сбыта продукции, а также услуг по поддержке производства; - значительные изменения в использовании сельскохозяйственных земель с учетом дистанцирования от традиционных методов в пользу широкого использования химических

	препаратов и т.п. 3. Социокультурные: - низкие показатели человеческого развития в сельской местности по сравнению с городами; - уязвимость сел перед стихийными бедствиями; - недостаточная осведомленность жителей села о гражданских и юридических правах на получение индивидуальных и групповых требований; - стереотипы о роли и прав женщин в осуществлении предпринимательской деятельности; - масштабы бедности в сельской местности и ненадлежащие методы расширения прав и возможностей; - разрушение объектов, представляющих историческую и культурную ценность и др.
Возможности	Угрозы
1. Программные: - формулировка нового определения в нормативно-правовых (программных) документах относительно понятий «сельская местность» и «горный регион» с учетом их роли и потенциала в достижении параметров устойчивого роста национальной экономики; - разработка стратегии эффективного использование возможностей увеличения продуктивности водных ресурсов, почвы, капитала и существующей инфраструктуры, и оптимального использования объектов; - разработка программы по развитию инвестиционной привлекательности сельских местностей; - разработка и реализация стратегии формирования экологического сельского хозяйства в горных регионах страны; 2. Экономические - мобилизация имеющихся ресурсов в производстве сырья для горнодобывающей промышленности, техники для горного земледелия и сферы услуг в сельской местности; - дальнейшее развитие гидроэнергетических сооружений, привлечение прямых иностранных инвестиций; - реструктуризация ранее созданных объектов в целях экономия средств и более эффективного использования инвестиционных вложений; - эффективное использование водного потенциала, минеральных ресурсов и прочих для развития торговли и инвестиций с соседями; 3. Социокультурные: - изучение и применение традиционных методов земледелия и животноводства в сочетании	1.Программные: - резкое ухудшение экологической ситуации как следствие реализации новых стратегических программ; - зависимость от других стран в удовлетворении основных потребностей и, таким образом, угроза продовольственной безопасности и оттоку валюты; - повышение уровня безработицы; - увеличение затрат из-за некоммерческих целей (с учетом альтернативных издержек как в производственных факторах, так и в производстве); 3. Социокультурные: - сокращение населения сел и возникновение проблем безопасности на границах; - возникновение социальных и культурных проблем и аномалий; - снижение количества браков сельских девушек (из-за миграции мужчин) и увеличение количества разводов из-за культурных различий; - маргинализация и рост незащищенности в городах; - ослабление института семьи в деревнях.

с мировым опытом ведения экологического сельского хозяйства; - использование возможностей расселение населения в сельской местности; - реконструкция исторических памятников, мест паломничества, культурных сооружений и др. - развитие финансовой грамотности население и др.	

Необходимо изменить представление о сельских/горных территориях как о месте вынужденного и временного проживания, далекого от цивилизации, не имеющего перспектив для профессиональной карьеры молодого поколения. Село - это производственная, культурная, обслуживающая, жилая и пространственная единица, которая в каждой стране в соответствии с юридическими определениями включает определенное население. Эту определению можно илюстрировать следующим образом (рис. 3.2.1.) .

Ныне основой высокой конкурентоспособности предприятий и отраслей национальной экономики является не только реализация рациональных маркетинговых стратегий, но и постоянная работа над повышением эффективности организации инфраструктуры горных районов. Это свидетельствует о возрастании роли инфраструктурного сектора в обеспечении конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Стратегия развития села направлено на улучшение экономической, экологической, социальной и культурной жизни не только сельских жителей, но и жителей всей страны. Стратегия направлена на предоставление доступа к широким возможностям предпринимательской деятельности с учетом принципов устойчивого роста. Производственных процессов в сельской местности следует рассматривать не как вспомогательное, а основное звено национальной экономики и как фактор конкурентного преимущества на внешнем рынке.

Развитие сельских районов должно рассматриваться как движущей силой устойчивого ростанациональной экономики страны с учетом концепции перехода к индустриальному типу развития.

Сельская местность обеспечивает сырье для самых разных отраслей. Эти материалы являются двигателем и основой роста конверсионных производств страны и расширение занятости, социальной справедливости и гарантия страны сбалансированному развитию всех ре-

ПЕРЕОСМЫСЛЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИИ «СЕЛЬСКИХ/ГОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»

Рис. 3.2.1 Определение понятии сельских/горных территорий

В нынешней ситуации инфраструктурные и экономические условия сельских территорий Таджикистана существенно деградированы, что не позволяет эффективно с учетом императив экологической безопасности использовать природно-ресурсный потенциал территорий. Касаясь этой проблемы, Х.А. Одинаев отмечает, что: «Специфическими проблемами рационального использования природных ресурсов в контексте перехода к устойчивому развитию и обеспечения экологической безопасности выступают:- низкий уровень эффективности управления природными ресурсами, выражающаяся в несовершенстве экологической политики и неэффективности природоохранной деятельности; снижение плодородия почвы, ухудшение мелиоративного состояния земель, неэффективное использование пастбищ, опустынивание, засоление и деградация земли приводят к росту отрицательной нагрузки АПК на экологическую обстановку; рост дефицита водных ресурсов на хозяйственном уровне; внедрение водосберегающих технологий в промышленном, сельскохозяйственном производстве, хозяйственно-бытовом секторе; повышение КПД ирригационных систем и сооружений, защита поверхностных и подземных источников от неочищенных промышленных, сельскохозяйственных и бытовых стоков, а также усиление контроля над водоохранными зонами; отрицательное влияние изменения климата в районах активной сельскохозяйственной деятельности; рост интенсивности и опасности опустынивания и деградация земель в значительной степени зависит от комплекса природных и антропогенных факторов в результате воздействия геоморфологических, геологических, почвенно-растительных, климатических и хозяйственных условий; усиление засоленности почвы и повышение уровня грунтовых вод в результате неэффективной практики управления земельно-водными ресурсами, освоения новых, в основном, богарных земель под посевы различных сельскохозяйственных культур; улучшение системы экологического мониторинга - как результат изношенности технических

средств наблюдений и измерений, который сокращает объем и достоверность информации об эколого-экономической ситуации и др.»[1].

Соответственно, необходимо принять новую стратегию развития (ориентированную на производство и занятость, на расширение прав и возможностей, на устойчивое развитие и развитой культуры предпринимательской деятельности), чтобы обеспечит устойчивого скачка вперед на основе широкого участия как органов власти, так и самих жителей сельских территорий и бизнес сообществ. Без скачкообразного развития стратегии, невозможно извлечь выгоду из текущих достижений в развитии инфраструктуры села.

Цели и необходимые меры по развитию села с упором на новое определение сводятся к следующему:

1. Развитие инфраструктуры в целях обеспечение стабильного функционирования субъектов производственной деятельности.

2. Эффективное использование человеческого капитала сельских жителей.

3. Расширение прав и возможностей сельских жителей с упором на развитие предпринимательской культуры в целях обеспечение занятости и сокращения масштабов бедности.

4. Придание особого значение и привилегии производственному предпринимательству.

5. Привлечение инвестиции в целях развития производственных процессов и расширение занятости населения.

6. Развитие сельскохозяйственной, конверсионной, промышленной, туристической и сервисной деятельности.

7. Приватизация и сокращение государственной собственности.

---

[1]Одинаев Х.А. Цели устойчивого развития и проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-политических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - Ч.1. -С.6.

8. Улучшение жизни сельских жителей за счет повышения показателей благосостояния и комфорта.

Разработка стратегического плана развития села может включить следующие этапы:

1. Анализ исторической тенденции и направления движения за последние три десятилетия, приведшая к нынешней ситуации.

2. Анализ текущей ситуации, включая возможностей, угроз, возможности и ограничения, в соответствии с подходом, ориентированным на развитие сельское производство.

3. Переосмысление понятии село и изменение отношения к ней как к производственной единице.

4. Анализ основных проблем развития сельских районов в Таджикистане.

5. Определение основных подходов к развитию села.

6. Уточнение перспектив развития сельских районов.

7. Определение общих целей и макростратегий развития села.

8. Определение качественных показателей развития села.

8.1 Определение количественных показателей развития села

8.2. Разработка планов действия с учетом выделение грантовых проектов.

8.3 Выделение финансовых ресурсов, необходимых для реализации оперативного плана достижения количественных целей.

По функциональному назначению в работающей инфраструктуре можно выделить две главные сферы: сферу по обслуживанию непосредственно сельского хозяйства и сферу, которая обеспечивает продвижение конечной продукции до потребителя. В первую сферу включаются отрасли и предприятия по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования, транспортные, мелиоративные, водоснабженческие организации, агрономическую, ветеринарную, информационную службу, а также систему матери-

ально-технического снабжения и электрификации. Вторая сфера состоит из организации по заготовке, транспортировке и хранения продукции.

На территории Таджикистана можно реализовать самые разные варианты инвестиционных проектов, которые могут имеет достаточный уровень доходности. Как отмечает В.В. Вохидов«Только горная зона республики имеет огромный потенциальный резерв для развития системы расселения. Она, прежде всего, связана: с возрождением и развитием сельскохозяйственного производства в новых экономических условиях; с созданием агропромышленных предприятий для переработки многих видов сельхозсырья на местах; с развитием в перспективе комплексных рекреационных зон, туризма и альпинизма, а также цивилизованной горной охоты; с использованием огромного потенциала горных рек и водостоков для производства дешевой электрической энергии путем строительства малых ГЭС»[1].

В.В. Вохидовеще в 2009 г. отмечал, что «Согласно расчетам специалистов, в горных зонах имеется около 700 тыс. гектаров земель для перспективного сельскохозяйственного использования. Освоение горно-долинных, склоновых и приречных земель в ближайшие годы позволит увеличить количество орошаемых земель и садов в горной зоне в 1,7-2 раза. По прогнозным расчетам специалистов, общую орошаемую площадь земель по горной зоне до 2020 года можно довести до 250 тыс. гектаров или увеличить на 23%. В последнее время предполагается переселить в горные районы 242 кишлака с общим количеством 7,5 тыс. семей, из них по Зерафшанской долине - 44 кишлака, Раштской группе районов - 69 кишлаков, Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО) - 29 кишлаков. Приведенные тенденции объективно требуют проведения обоснованных исследований и разработки модели раз-

[1]Цитируется по: Вазиров А.К., Вазиров Ф.А. Развитие экологической безопасности сельского хозяйства горных регионов Республики Таджикистан// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2019. - № 10. - Ч. II. – С. 102.

вития горной экономики и особенно горного сельскохозяйственного производства»[1].

В сельских/горных районах уровни транспортных, информационных и коммуникационных возможностей остаются недостаточно развитыми. Такое положение дел требует разработки комплексных стратегий и программ, основанных на детальной оценке региональных потребностей на предоставление государственных услуг. Успеха можно достичь при наличии прямой связи между экономическим развитием сельских районов и развитием сельского хозяйства. Естественно, что развитие отрасли требует обширных и плановых инвестиций в различные ее части. Однако уровень притока инвестиций в сельскохозяйственное производство по-прежнему невелик. Фактически, это связано с тем, что сельское хозяйство является частью экономики, которая более рискованна, чем промышленность или сектор услуг, что влияет на привлекательность инвестиций.

Но для развития этого важного сектора сначала следует вложить капитал в инфраструктурные основы развития сельскохозяйственного производства. Большая часть водопотребления приходится на этот сектор, но, учитывая глобальную проблему нехватки воды, следует оптимально использовать этот ценный природный ресурс. В республике из-за отсутствия надлежащих ирригационных систем только одна треть наших земель обрабатывается, и менее одной трети земель имеют подходящие ирригационные системы, а остальные земли находятся в ведении богарного земледелия. Необходимо сделать соответствующие инвестиции в механизацию ирригационных систем, чтобы сэкономить на потреблении и иметь возможность обрабатывать больше земли, избегать ненадлежащей эксплуатации и обогащать почву, используя натуральные удобрения.

---

[1]Цитируется по: Вазиров А.К., Вазиров Ф.А. Развитие экологической безопасности сельского хозяйства горных регионов Республики Таджикистан// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2019. - № 10. - Ч. II. – С. 102.

Для этого требуется общие усилия. Хозяйства в отдельности не способны решитбольшие проблемы, связанные с крупными инвестиционным вложениями. И.Г. Перепелкин отмечает, что «В сельском хозяйстве имеется специфика: в земледелии от начала работ и до уборки урожая применяется много различных видов специализированной техники, имеющей немалую стоимость. Некоторые виды техники, к примеру дорогостоящие комбайны, используются ограниченное время. В животноводстве на высокую фондоемкость влияют стоимость скота, оборудованияи построек. Как показывает опыт зарубежных стран, фондоемкость сельскохозяйственной продукции примерно в 2-2,5 раза выше, чем в среднем по промышленности (не считая цены земли)»[1].

В связи с этим, рассмотрим создание ассоциации, ориентированной на производство сельхозпродукции предпринимателями Хатлонской области. Ассоциации стремятся постепенно создать полноценный кластер, целью которого является производство, переработка продуктов, выращенных в естественных условиях. Например, проект производства, переработки и реализациипродовольственных товаров особо высокого качества в Дангаринском районе.

В соответствии с бизнес-планом общий объем капиталовложений по проекту составляет 80 млн долл., а продолжительность инвестиционной стадии - 5 лет. При этом на долю внешнего инвестора приходится 6 млн долл., а 74 млн долл. будут вложены самой ассоциацией. Банк дает кредит под 21 % годовых сроком на 33 месяца, с ежемесячным погашением кредита равными долями и процентов по нему начиная с 15-го месяца. Чистый дисконтированный доход ассоциации составляет 43,21 млн долл., а срок окупаемости Ток = 5 лет. Поскольку чистый дисконтированный доход больше 0, а Ток меньше

[1]Цитируется по: Перепелкин И.Г. Проблемы реализации оптимальной стратегии развития сельского хозяйства регионов России на современном этапе экономики//Региональный вестник. – Курск, 2017. - № 2 (7). - С. 46-48.

продолжительности расчетного периода, проект экономически эффективен (табл.3.2.3).

Таблица 3.2.3

Эффективность реализации проекта

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1	-26	-	-	-	-	-	-26,0	-26,3	-26,3
2	-67	-	-	-	-	-	-27,0	-28,9	-45,2
3	-17	7,5	3,0	40	4,5	-3,58	-14,6	-16,8	-52,0
4	-	92,5	37,0	40	55,5	35,18	75,2	55,3	-56,7
5	-	24,9	9,96	40	14,9	4,3	44,3	30,2	-46,7
6	-	75,1	30,04	40	45,05	27,3	67,3	42,4	-44,1
7	-	48,3	19,32	40	29,0	14,9	54,9	32,03	-42,07
8	-	59,7	23,3	40	37,4	24,4	30,6	64,5	-27,57
9	-	28,6	11,6	40	18,4	12,9	10,9	80,5	-17,07
10	-	84,4	33,6	40	50,8	37,9	48,9	14,0	16,93
11		14,9	59,16	40	88,7	23,4	10,4	13,04	29,97
12		124,1	79,6	40	104,5	82,8	84,8	33,24	43,21

Примечание: I - полугодие; II - капитальные вложения; III - выручка; IV - издержки; V -амортизация; VI - налогооблагаемая прибыль; VII - чистая прибыль; VIII - CashFlow; IX - дисконтированный CashFlow; X - определение чистого дисконтированного дохода.

Расчеты автора.

При этом, «… для улучшения инвестиционного климата в сельской местности Таджикистана, доступности и повышения качества предоставления социальных услуг населению, целесообразно осуществление следующих мер: развитие механизмов финансовой поддержки отраслей сферы социальных услугв сельской местности, привлечение инвесторов в строительство социальных объектов в сельской местности на основе развития государственно-частного партнерств, формирование региональных стратегических программ развития сферы социальных услуг в сельской местности с учетом особенностей сельских территорий . Повышение уровня инвестиционного обеспечения развития сферы социальных услуг в сельской местности достигается на основе расширения доступа к финансовым и другим источникам инвестиционных ресурсов. В этой связи целесообразно разработка и реализация стимулирующих мер для привлечения иностранных инвестиций, мобилизации внутренних источников инвестирования развития сферы социальных услуг в

сельской местности»[1].

Ныне возрастает актуальность развития человеческого капитала сельских/горных территорий. Касаясь проблем развития человеческого капитала, как составного элемента стратегии развития сельских/горных территорий, следует отметить, что на данный момент как со стороны отечественных ученых[2], так и со стороны зарубежных авторов[3], проведены масштабные исследования, направленные на совершенствование форм и методов управления этим процессом, сочетающих принципов воспитания молодого поколения в духе высокой нравственности и экологической культуры с принципами креативности и владения техническим навыкам. Важнейшей проблемой в этом направлении также выступает инвестиционный аспект формирования человеческого капитала.

Необходимо учесть, что «основной идеей стратегии является выработка цели и адаптация к изменениям внешней среды, а также достижение конкурентоспособности. В рамках стратегических перспектив важным условием управленческой деятельности является распределение ограниченных ресурсов … Стратегия определяет приоритеты в сферах бизнеса, в рынках сбыта, а также в обслуживаемых предприятием группах потребителей. В более широком смысле область стратегии относится к умению распознавать и осуществлять стратегические изменения посредством стимулирования стра-

---

[1]Ахмадов Р.Р., Комилов С.Дж. Развитие сферы социальных услуг в сельской местностиРеспублики Таджикистан: инвестиционные аспекты//Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства/Материалы международной научно-практической конференции (Симферополь, 05 апреля 2019 года). - Симферополь, 2019. - С.200. (197-200).

[2]См. например: Искандаров Х.Х. Совершенствование мотивационного механизма кадрового обеспечения аграрного сектора экономики (на материалах Республики Таджикистан)//Дисс. на. соиск. уч. степ. к.э.н. – Душанбе, 2017. – 183 с.

[3]Дорофеев А.Ф. Развитие человеческого капитала в аграрном секторе России// Дисс. на. соиск. уч. степ. д.э.н. – Воронеж, 2018. – 404 с.

тегического мышления»[1]. Развитие стратегического мышления – единственный оптимальный путь формирования качественного нового человеческого капитала в сельском хозяйстве, ориентированного на достижение параметров устойчивого роста. Кроме того, по мере трансформации экономики сельскохозяйственный сектор становится основной сферой приложения труда, но межсекторная и профессиональная мобильность требует наличия квалифицированной рабочей силы. При этом, навыки женщин, даже если они работают в основном в качестве неоплачиваемых рабочих или по дому, являются важным источником человеческого капитала, поскольку они воспитывают детей в семье и призваны выпытывать у них мышление, основанное на стратегическом анализе.

Следующим важным стратегическим направлением развития сельской местности выступает всемерная поддержка производственного предпринимательства, поскольку, как отмечают Ф.А. Кодиров и К.К.Шодиев,«во-первых, обеспечение продовольственной безопасности, который является стратегическим приоритетом, достигается на основе роста объемов агропродовольственных товаров основным производителем, которых выступает сельское хозяйство. К примеру, в 2015 году сельское хозяйство, как основное звено агропромышленного комплекса страны производило 23,3% ВВП; во-вторых, достижение энергетической независимости на основе введения в эксплуатацию малых и крупных гидроэлектростанций позволяет существенно повысить устойчивость энергоснабжения села, которая является основой создания малых и средних перерабатывающих цехов в сельской местности; в третьих, реализация политики выхода из коммуникационного тупика позволила создать в республике сеть качественных и отвечающих международным стандартам дорог и дорожной инфраструктуры. Все это позволить улучшить ка-

[1]Васина В.Н. Современные подходы к понятию и классификации стратегий развития в сельском хозяйстве//Успехи современной науки. - Белгород, 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 8. (7-9.).

чество транспортировки и существенно снижает расходы на логистику, произведенных в сельской местности товаров и услуг. Все вышеизложенное, а также важность и значимость развития сельской местности в условиях Республики Таджикистан подразумевает создание условий для развития малого и среднего бизнеса в селе. Необходимо отметить, что с начала 2000-х годов сделано многое для развития сельской местности, особенно малого и среднего бизнеса в селе. Наряду с налоговыми льготами и создание банковской инфраструктуры для развития предпринимательской деятельности в сельской местности, с помощью международных консультантов и местных экспертов реализованы различные мероприятия консультационного и организационно-экономического назначения»[1].

Таким образом, стратегию развития сельских/горных территорий Таджикистана следует рассматривать на основе системного подхода с учетом нового осмысления их роли и место в структуре ключевых факторов развития национальной экономики. Разработанная стратегия является первым шагом к комплексному исследованию социально-экономической, экологической культурной ситуации в сельских местностях Таджикистана в целях определения стратегических ориентиров развития сельского хозяйства с учетом достижения параметров устойчивого роста. Предложенные мероприятия с учетом дальнейшего расширения спектра исследования со стороны соответствующих органов государственного управления, НИИ, НПО и других заинтересованных ведомость и организаций может стать основой стратегического планирования организации экологического сельского хозяйства в Республике Таджикистан.

---

[1]Кодиров Ф.А., Шодиев К.К. Вопросы индустриализации и развития малого и среднего бизнеса в сельской местности Республики Таджикистан//Вестник Ошского государственного университета. – Ош, 2018. - № 3. - С.83-87.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные исследования позволили сформулировать следующие основные выводы и предложения:

1. В последние годы наука о региональной экономике претерпевала значительные изменения, связанные с возросшим влиянием экологического компонента в структуре факторов оптимизации управления территориальными образованиями. Внимание исследователей в значительной степени приковано к нахождениюэффективных форм и методов использования природно-ресурсного потенциала отдельных регионов, сочетающие интересы настоящего и будущего поколения на базе ключевых принципов реализации концепции устойчивого роста. Нередко достижения поставленных целей обусловливает нового осмысления старых понятий, учитывающего необходимость более рационального взаимодействия подходов, методов и форм управления социально-экономическими системами, на базе придания отельным критериальным признакам существующих определений качественно нового значения. Последнее можно увидит на примере изменившихся подходов к осмыслению понятий сельских и горных территорий.

2. Переосмысление понятий сельских и горных территорий с учетом нахождения их общности в целях реализации концепции устойчивого развития становится насущной проблемой теории и методологии регионоведения. Все отчетливее становится, что эффективное функционирование сельского хозяйства и устойчивое развитие сельской местности возможны только на основе перехода к экологическому развитию при условии активизации использования его собственной ресурсной базы и активной поддержки со стороны органов власти всех уровней, через отработку институциональных и организационно-экономических механизмов, ориентированных на укрепление конкурентных позиций аграрной экономики горного региона.

3. За последние полвека интерес к экологическим проблемам сельского хозяйства значительно возрос. Необходимость естественного восстановления

плодородия почвы и поддержание ее естественного баланса, от которого зависит будущее сельское хозяйство стала предметом обширного исследования во всех развитых странах мира. Основными целями экологического земледелия являются производство продуктов питания с высокой питательной ценностью, поощрение и укрепление биологических циклов в сельском хозяйстве, поддержание и продвижение долгосрочного плодородия почвы, предотвращение загрязнения в результате сельскохозяйственной деятельности и т.д.

4.Горные регионы занимают значительную часть континентов Земли и характеризуются конкретными метеорологическими явлениями, действующими в широком диапазоне масштабов. Влияние гор на погоду и гидрологию, поскольку они являются домом для больших человеческих популяций, имеет серьезные практические последствия. Горы модулируют климат и создают микроклимат, вызывают различные типы термически и динамически управляемой циркуляции, генерируют атмосферные волны различного масштаба и влияют на характеристики пограничного слоя и рассеивание загрязнителей. Безусловно, горы влияют или обусловливают такие социально-экономические процессы как специализация, интеграция, кооперация, миграция, расселения, урбанизация, дезурбанизация и т.п. Они также имеют сильное влияние на экосистему.

5. Развитие экологического сельского хозяйства в условиях горных регионов может стать предпосылкой повышения конкурентоспособности региона на мировом рынке. При этом, изучение опыта мирового экологического земледелия показывает, что его нельзя рассматривать как противовес традиционному земледелию. Однако, его развитие становится реальным. Уникальность природно- климатических условий Таджикистана и необходимость обеспечения населения продуктами питания вызывает необходимость формирования развивающего сектора экологического земледелия в сельском хозяйстве республики.

6. Сложные экономические, социальные и климатические условия сельскохозяйственного производства, а также периоды неурожая и многократной засухи в горных районах республики, заставляют задуматься о целесообразности использования прогрессивных форм и методов сельскохозяйственного производства. Известно, что из-за неудовлетворительного состояния почвы и ухудшения материально-технической базы урожайность различных культур составляет всего 10-50 % агропотенциала культуры без учета естественной убыли урожая. Процесс сбора, транспортировки, хранения и переработки требует колоссальных издержек, что негативно скажется на уровень конкурентоспособности отечественных производителей. Развитие экологического сельского хозяйства с учетом имеющегося потенциала горных/сельских территорий Таджикистана может существенно изменить баланс сил на внешнем и внутреннем рынке сельхозпродукций. Сельскохозяйственное и промышленное производство должно быть экологически чистым и экологически безопасным. Главным критерием экологической целесообразности должна быть совместимость природных условий и агробиологических свойств производимой продукций.

7.Правительством Республики Таджикистан уделяется особое внимание развитию сельского хозяйства, в целом, и решению экологических проблем, в частности, в республике на стадии реализации находятся различные концепции и отраслевые программы возрождения сельского хозяйства, в т.ч., с учетом внедрения принципов экологичности, охраны окружающей среды, улучшение плодородия почв, оптимизации схем водопользования и др. При этом, следует учесть, что формирование и развитие экологического сельского хозяйства в горных регионах республики возможны только при разумном использовании горных и предгорных зон в сочетании с возможностями «пригородного», «долинного», «богарного» земледелия. Основная идея организации и развития экологического сельского хозяйства должна быть – идея замкнутого цикла в хозяйстве, которая является как экологическим, так и экономи-

ческим принципом. Получаемое органическое удобрение от животноводства является основой для поддержания плодородия почвы, а удобрение почвы азотом осуществляется за счет возделывания бобовых культур.

8. Целесообразно разработать концепцию стимулирования развития экологического земледелия и формировать различные типы экологического сельского хозяйства (местные, региональные, горно-долинные). Государственная поддержка необходима для формирования и развития новообразованных экологических хозяйств. Разработка концепции стимулирования развития экологического земледелия на базе частной, частно-семейной, семейно-групповой, кишлачной и других форм хозяйствования позволит формировать местные, региональные, горно-долинные типы экологического сельского хозяйства.

9. Формирование различных типов хозяйств с целью эффективного ведения отрасли, где доля экологического земледелия не так уж велика (20-30% от их общего количества), приведет к созданию экологического сельского хозяйства в горных регионах республики. Для этого можно не только перераспределить функционирующие земельные угодья, но и повсеместно использовать резервные факторы. Необходимость эффективного ведения отрасли требует формирования нескольких десятков их типов, где экологическое земледелие будет занимать 20-30% их общего количества. Решение этого вопроса снова приведёт к созданию экологического сельского хозяйства в горных районах республики. Базой для их создания будет служить не только перераспределение имеющихся сельскохозяйственных угодий между секторами, но и повсеместное использование резервных факторов.

10. Анализ показал, что в республике, особенно, в горных/сельских территориях имеется большой потенциал развития экологического сельского хозяйства. При этом, в этом направлении наблюдается определенные противоречия. Они связаны с тяжелым финансовым состоянием дехканских (фермерских) хозяйств, что заставляет их идти по пути легкого получения высокого

уровня урожайности, безжалостной эксплуатации земельных ресурсов, нерационального использования водных ресурсов, применения высоких доз ветеринарных препаратов для увеличение массы мясного скота и т.п. Отечественные производители, несмотря на ограниченные финансово-экономические, технико-технологические возможности практически незащищенным остались на внутреннем внешнем рынке от высокой конкуренции. Членство страны в ВТО усугубляет позицию отечественных производителей на внутреннем рынке.

11. Нельзя не отметить причины, препятствующие широкому распространению экологического земледелия, которые сводятся к следующем: недостаточная поддержка и признание со стороны государственных организаций; отсутствие доступной информации об экономики и организации производства экологического сельского хозяйства; отсутствие возможностей обучения, подготовки кадров, а также слабое развитие консультационной службы; неразвитость инфраструктуры сельских территорий; медленное освоение рынка сбыта экологической продукции и др. Более того, в горных территориях страны уровень развития инфраструктуры сельскохозяйственного производства остается очень низким.

12. Исследование возможностей реализации концепции экологического сельского хозяйства в горных регионах Таджикистана позволило выделит ряд факторов, имеющих наибольшее влияние на ускорение этого процесса. Среди образовательных, экономических, технических, институциональных, социально-психологических и иных факторов реализации концепции экологического сельского хозяйства наиболее важным представляются образовательные факторы. Они связаны с популяризацией экологического сельского хозяйства, повышением уровня экологической культуры населения, обучением методов органического земледелия, развитием предпринимательских способностей фермеров и дехкан. Анализ показал, что существует положительная и значимая взаимосвязь между переменными образовательных факторов

и возможностью использования органического сельского хозяйства на уровне 1% ошибки, а также существует значимая взаимосвязь между экономическими факторами и возможностью использования органического сельского хозяйства на уровне 5%.

13.Развитие экологического сельского хозяйства обусловлено двумя взаимосвязанными элементами одной системы. С одной стороны это качественное производств органических сельских продукций, а с другой, это рынок сбыта продукции с установленными порядками и нормативно правовых актов регулирования взаимодействия и взаимоотношения производителей и потребителей, конкурентов, внутренних и внешних стейкхолдеров и др. Другим словами производства органической продукции с учетом высоких затрат и большой себестоимостью немыслимо без соответствующей институциональной поддержкой ее сбыта. Наряду с реализацией концепции экологического сельского хозяйства в горных территориях необходимо институциональное формирование рынка экологически чистой продукции. Здесь же следует указать на актуальность маркетинговых составляющих развития экологического сельского хозяйства, развитость логистической сетью доставки товаров до конечного потребителя, защиты от непредвиденных ситуациях и т.п.

14. Формирование рынка экологически чистой продукции, как платформа дляразвития экологического сельского хозяйства обусловлено участием государства в закупке товаров с экологическими свойствами; быстрым ррасширением «зеленой» экономики как одного из наиболее перспективных сегментов рынков «зеленых» товаров; стандартизацией и маркировкой органических продуктов и т.п. Механизмы государственной поддержки и государственные стимулы, реализуемые посредством соответствующих государственных мер, играют ключевую роль в успешном построении рынка экологически чистых товаров и услуг. Если эти механизмы будут работать успешно, можно будет добиться устойчивого экономического роста, повысить про-

изводительность труда, создать и осваивать новые рынки для экологически чистых продуктов и создать новые экономические возможности для бизнеса.

15. Стратегические направления развития экологического сельского хозяйства в горных/сельских территориях Республики Таджикистан сводятся к решению трех взаимосвязанных задач в долгосрочной перспективе:

- кардинальное изменение представление о сельских территориях как наиболее перспективной сферой приложения труда, активизация инвестиционных процессов в сельских/горных территориях, повышения уровня инвестиционной привлекательности сельских территорий;

- существенное обновление социальной и производственной инфраструктуры сельских территорий, реализация инвестиционных проектов, направленных на развитие инфраструктуры экологического сельского хозяйства, в т.ч., с учетом модернизации ирригационных сооружений;

- воспроизводство человеческого капитала сельских/горных территорий, создание условий для привлечение молодых кадров в сельской местности, реализация концепции цифровой экономики в сельском хозяйстве.

Помимо всего прочего, государство может оказать весьма эффективную поддержку для развития экологического сельского хозяйства в условиях горного региона, в части субсидирования процентных ставок по кредитам,; финансирование международной сертификации экологически чистой продукции, производимой отечественными предприятиями, за рубежом; продвижение бренда таджикских экологически чистых продуктов питания в промышленно развитые страны и т.д.

Таким образом, формирование и развитие экологического сельского хозяйства в условиях горного региона обусловлено использованием системного подхода к изучению ее теоретических и методологических положений, исследованием современных тенденции развития органического сельского хозяйства в современном мире, проведением анализа и оценки современного состояния сельского хозяйства, выделением предпосылок и факторов реали-

зации принципов устойчивого развития агарного сектора и разработки стратегических направлений становления экологического сельского хозяйства с учетом специфических особенностей протекания социально-экономических процессов исследуемого региона. Только системный подход к научному анализу исследуемой теме позволит выработать соразмерно с сложившиеся ситуацией рекомендаций, направленных на достижения целей устойчивого развития горных регионов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азизов Ф.Х., Умаров Х.У. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики. – М., 2018. – 221с.

2. Айдаралиев А.А. Социально-политические, культурные и правовые проблемы устойчивого развития горных территорий//Устойчивое развитие горных территорий. - Владикавказ, 2009. - № 2. - С. 5-12.

3. Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса)//Учебник: исправл. и дополн. - Караганда: КЭУК, 2014. - 608 с.

4. Акбаров А. Градостроительные проблемы возрождения и совершенствования структуры сельских населенных мест горных районов Таджикистана (Офис проектных служб ООН в Таджикистане)//Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2000. - № 1. - С.123-129.

5. Ахмадов Р.Р., Комилов С.Дж. Развитие сферы социальных услуг в сельской местности Республики Таджикистан: инвестиционные аспекты// Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства/Материалы международной научно-практической конференции (Симферополь, 05 апреля 2019 года). - Симферополь, 2019. - С.197-200.

6. Ашуров И.С. Государственная поддержка: объективная необходимость развития сельского хозяйства// Известия Академия наук Республики Таджикистан. Серия: Экономика. Душанбе, 2008. - № 1-2 (29-30). - С.78-81.

7. Бабаджанов Д.Д. и др. Необходимость развития органического сельского хозяйства // Вестник ТГУПБП. 2009. №4. URL: https:// cyberleninka.ru /article/n/neobhodimost-razvitiya-organicheskogo-selskogo-hozyaystva (дата обращения: 24.03.2021).

8. Бабаджанов Д.Д. Организационно-экономические основы формирования и развития органического сектора сельского хозяйства Таджикистана//Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора эконо-

мических наук/Институт экономики сельского хозяйства Таджикской академии сельскохозяйственных наук. - Душанбе, 2010. – 42 с.

9. Бабаджанов Д.Д. Перспективы формирования и развития органического сектора сельского хозяйства Таджикистана. - Душанбе: «ИРФОН», 2010.- 276 с.

10. Булатова Ю.И. Зарубежный опыт государственной финансовой поддержки отрасли сельского хозяйства//Вестник современных исследований. Омск., 2018. - № 11.8 (26). - С.200-204.

11. Вазиров А.К. Госрегулирование экологической безопасности сельского хозяйства как основа устойчивого развития горного региона// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. - № 4. – С.119-205.

12. Вазиров А.К., Вазиров Ф.А. Развитие экологической безопасности сельского хозяйства горных регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2019. - № 10-2. - С.100-104.

13. Вазиров А.К., Вазиров Ф.А., Махмадизода Ф.Б. Теоретические подходы к пониманию экологического развития сельского хозяйства региона//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2021. - № 2. – С.142-145.

14. Васина В.Н. Современные подходы к понятию и классификации стратегий развития в сельском хозяйстве//Успехи современной науки. - Белгород, 2016. - Т. 1. - № 8. - С. 7-9.

15. Вахидов В.В. Модернизация сельского хозяйства с учетом территориального разнообразия Таджикистана: теория, методология и практика//Автореферат дис. ... доктора экономических наук / Ин-т экономики сел. хоз-ва ТАСХН. – Душанбе, 2009. – 43 с.

16. Виноградов М.Е., Михайловский Г.Е., Монин А.С. Вперед к природе //Вестник РАН. – М., 1994. - Т. 64. №9. - С. 810-817.

17. Виноградова Е.Г. Экологическая культура и устойчивое развитие: единство природы, общества и культуры//Экономические и социально-гуманитарные исследования. – М., 2020. № 4 (28). - С.70-76.

18. Волков Ю.Г. Регионоведение. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 448 с.

19. Воробьев Н.Н., Потапова А.Н. Формирование и расширение рынка экологически чистой сельскохозяйственной продукции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2013. №1 (115). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ formirova nie-i-rasshirenie-rynka-ekologic-heski-chistoy-selskohozyaystvennoy-produktsii (дата обращения: 23.09.2020).

20. Воропинова О.А. Сельские территории: понятие, критерии, современное состояние, динамика развития // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. №53. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/selskie-territorii-ponyatie-kriterii-sovremennoe-sostoyanie-dinamika-razvitiya (дата обращения: 24.03.2021).

21. Газизов Р. М. Сельские территории: понятие, типология, функции // Вестник КрасГАУ. 2013. №11. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/selskie-territorii-ponyatie-tipologiya-funktsii (дата обращения: 24.03.2021).

22. Ганиев Т.Б. Аграрная реформа и устойчивое развитие сельского хозяйства. – Москва, Диалог – МГУ, 1997. - 111с.

23. Гафуров Х. и др. Новая система ведения сельского хозяйства в аспекте «Таджикской модели развития» (1-2 вариант). - Душанбе, 2006.

24. Гранберг А.Г., Данилов-Данильян В.И. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. - М.: Экономика, 2002. – 414 с.

25. Гурова Т., Фадеев В. Стратегия роста. – М.: Эксперт, 2000. - № 1-2. - С.2-3.

26. Давлатов К.К. и др. Методология рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства. - Душанбе:

«Ирфон», 2014. – 176 с.

27. Давлатов К.К. Активизация интеграционных процессов как фактор развития регионального агропромышленного комплекса//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2017. - № 2/5 . - С.33-37.

28. Давлатов К.К. Механизм функционирования интегрируемых структур в агропромышленном комплексе: принципы формирования и российский опыт//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2016. - № 2/11 (220).- С. 35-44.

29. Давлатов К.К. Состояние и тенденции развития интеграционных процессов в АПК Республики Таджикистан//Реализация целей устойчивого развития: зарубежная и национальная практика/Материалы международной научно-практической конференции (Душанбе, 13 октября 2020 г.). - Душанбе, ТНУ. - С.88-98.

30. Давлатов К.К., Курбонов М.Р. Влияние аграрной реформы на вектор трансформации регионального хлопкового подкомплекса//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2016. - №2 (58). - С.199-202.

31. Дорофеев А.Ф. Развитие человеческого капитала в аграрном секторе России// Дисс. на. соиск. уч. степ. д.э.н. – Воронеж, 2018. – 404 с.

32. Закон Республики Таджикистан «О земельной реформе» от 5 марта 1992 г., № 594.- Душанбе, 1992.

33. Закон Республики Таджикистан «О землеустройстве». - Душанбе, 12 мая 2001 г. - № 20.

34. Закон Республики Таджикистан «Об ипотеке. - Душанбе, 20 марта 2008 г.- № 364.

35. Закон Республики Тажикистан «Об охране окружающей среды»/ Принят Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики

Таджикистан от 22 июня 2011 г., № 485 (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2011 г., № 6, ст. 520).

36. Закон Республики Таджикистан «Об оценке земли». - Душанбе, 2004.

37. Зеленков А. Г. Экологическая культура: прошлое и настоящее // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2007. №S. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-kultura-proshloe-i-nastoyaschee (дата обращения: 10.03.2021).

38. Земельный кодекс республики Таджикистан. - Душанбе, 2009.

39. Зиёев Б.С. Организация экономико-экологического землепользования как центрального звена системы управления земельными ресурсами в регионе//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2015. - №2/7 (178). - С.158-168.

40. Зиёев Б.С. Основные принципы и механизмы управления земельными ресурсами на региональном уровне//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2017. - №2/1. - С.35-41

41. Зиёев Б.С. Региональные особенности регулирования процессов землепользования в Республике Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2015. - №2/7(178). - С.46-57.

42. Зиёев Б.С. Теоретический базис функционирования рыночного механизма землепользования как основа управленческого процесса//Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. - Душанбе: «СИНО», 2015. - №2/8 (181). - С.139-145.

43. Илларионов А. Экономическая свобода и благосостояние народов//Вопросы экономики. – М., 2000. - №5. – С.83-101.

44. Иллюстрированный самоучитель по SPSS: Электронный ресурс - http://www.datuapstrade.lv/rus/spss/.

45. Исайнов Х.Р. Устойчивое развитие экономики: оценка индикаторов и основные направление его реализации в условиях современной экономики Таджикистана//Материалы IV-й международной научно-практической конференции «Проблемы устойчивости социально-экономического развития в условиях глобализации: национальные и региональные аспекты» (Душанбе, 27-28 ноября 2018 года). - Душанбе: ТНУ, 2018. -С.121-128.

46. Исайнов Х.Р. Ходиев Д.А., Хафизов Х.А. Приоритетные направления привлечения прямых инвестиций в освоение природно-ресурсного потенциала региона //Аудит и финансовый анализ. - М.: «ДСМ Пресс», 2018. - №2. – С.270-274.

47. Исайнов Х.Р. Эколого-экономические основы повышения эффективности мелиорации в сельском хозяйстве (теория, методология и практика) //Монография. - М.: ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007. - 223 с.

48. Исайнов Х.Р., Расулов Д.Т. Вопросы совершенствования использования водно-продовольственных ресурсов и его влияния на обеспечение развития дехканских (фермерских) хозяйств//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 5 Часть II. - С. 5-11.

49. Искандаров Х.Х. Совершенствование мотивационного механизма кадрового обеспечения аграрного сектора экономики (на материалах Республики Таджикистан)//Дисс. на. соиск. уч. степ. к.э.н. – Душанбе, 2017. – 183 с.

50. Кабанцева В.С. Экономические аспекты формирования рынка экологического страхования//Вестник СГТУ. – Саратов, 2011. - №4 (60). - С.374-379.

51. Кабилова Ф.Р., Абдуллозода Н.А. Развитие сельского хозяйства для повышения продовольственной безопасности Таджикистана//Вестник Та-

джикского государственного университета коммерции. – Душанбе, 2019. - Т. 26. - № 1. - С.42-45.

52. Казанцева А.Н. Влияние формирования системы зеленых государственных закупок на развитие рынка экологически чистой продукции // Управленческое консультирование. - 2017. - № 3. - С.152-158.

53. Казанцева А.Н. Государственная политика формирования и развития рынка экологически чистой продукции//Дисс. на соиск. уч. степ. к.э.н. – Курск, 2020. –176 с.

54. Казанцева А.Н. Роль экологического бизнеса в развитии рынка экопродукции//Экономика и управление. – М., 2017. - № 3 (137). - С.100–105.

55. Казанцева А.Н. Современные тенденции развития рынка экологически чистых товаров и услуг//Экономика. Налоги. Право. – М., 2014. - № 6. - С. 131–134.

56. Камилов М.К. и др. Менеджмент на предприятиях АПК и проблемы его развития//РППЭ. 2018. №12 (98). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/menedzhment-na-predpriyatiyah-apk-i-problemy-ego-razvitiya (дата обращения: 13.03.2021).

57. Карандашов И.В. Понятие «регион» в современном научно-философском дискурсе//Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». [Электронный ресурс].- URL: http://human.Snau-ka.ru /2015/09/12549. (дата обращения: 09.03. 2017).

58. Каримов М.К. Модель развития сельского хозяйства малоземельного региона (на материалах Республики Таджикистан)//автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Ин-т экономики с.-х. ТАСХН. - Душанбе, 2009. – 21 с.

59. Кейнс Дж.М. Экономические возможности наших внуков//Вопросы экономики. – М., 2009. - №6. – С.67.

60. Кодиров Ф.А., Шодиев К.К. Вопросы индустриализации и развития малого и среднего бизнеса в сельской местности Республики Таджики-

стан//Вестник Ошского государственного университета. – Ош, 2018. - № 3. - С.83-87.

61. Комилов Н.Б. Механизмы привлечения финансовых ресурсов в систем землепользования сельского хозяйства Таджикистана//Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. - Курган-Тюбе, 2017. - № 1-3 (47). - С.262-267.

62. Комилов С.Дж., Файзуллоев М.К. Оценка инновационного потенциала социально-экономического развития региона//Проблемы современной экономики. - СПб., 2013. - №3 (47). - С.369-373.

63. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: URL: http://www.roszemproekt.ru/assets/file/proektn_dokumenty/concepc_ust_razv.doc (дата обращения 29.05.2019).

64. Котляков В.М. Сохранение биосферы – основа устойчивого развития общества // Вестник РАН. – М., 1994. - Т. 64. №3. - С.217-220.

65. Кручинина Н.В. Международная экологическая политика: баланс интересов//США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2019. - Т. 49. - № 5. - С.87. (85-97.).

66. Кручинина Н.В. Международная экологическая политика: баланс интересов//США и Канада: экономика, политика, культура. – М., 2019. - Т. 49. - № 5. – С.85-97.

67. Кручинина Н.В. Повышение эффективности природоохранной деятельности на основе совершенствования управления в условиях устойчивого развития. - Саратов: ИЦ Наука, 2014. - 178 с.

68. Кудряков В.Г., Мирончук В.А., Есаян С.А. Государственное регулирование органического земледелия: основы и особенности европейского и американского законодательства // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2015. №105. URL: https://cyberleninka.ru/article/ n/gosu

darstvennoe-regulirovanie-organicheskogo-zemledeliya-osnovy-i-osobennosti-evro peyskogo-i-amerikanskogo-zakonodatelstva(дата обращения: 10.07.20 20).

69. Кудряков В.Г., Мирончук В.А., Есаян С.А. Государственное регулирование органического земледелия: основы и особенности европейского и американского законодательства // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2015. №105. URL: https://cyberleninka.ru/article/ n/gosudarst vennoe-regulirovanie-organicheskogo-zemledeliya-osnovy-i-osobennosti-evropeyskogo-i-amerikan skogo -zakonodatelstva (дата обращения: 10.07.2020).

70. Курбанов А.К. Современный политэкономический анализ проблем собственности/ Известия Академия наук Республики Таджикистан. Серия: Экономика. – Душанбе, 2006. - №3-4. – С.44-47.

71. Мадаминов А.А. Научные основы формирования и развития многоукладной аграрной экономики в Таджикистане// Вестник университета. Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе: Типография РТСУ, 2016. - № 3(54) Ч.1. – С. 93-99.

72. Мадаминов А.А. Устойчивое развитие аграрного сектора Таджикистана (состояние перспективы). - Душанбе, 2006. - 228 с.

73. Мадминов А.А. Научные аспекты инновационного развития в агропромышленном комплексе /Матер. межд. научно-теор. конф. в честь 28-летия Государственной Независимости Республики Таджикистан, 25-летия принятия Конституции Республики Таджикистан и 22-летия Национального согласия на тему «Глобализация и диалог культур на современном этапе», 17-18 мая 2019г. БГУ им. Н.Хусрава. - Бохтар, 2019.- С.196-199.

74. Малышев А.И. Составляющие устойчивого развития сельских территорий//МНИЖ - М., 2013. - №9-2 (16). - С.38-40.

75. Марьин Е.В. Организационно-правовой механизм экологического аудита: Монография. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 192 с.

76. Махмадиев Ф.Б. Кластерный подход к развитию сельского хозяйства Республики Таджикистан//Евразийский союз ученых. – М.. 2015. № 6-6 (15). - С. 37-38.

77. Махмадиев Ф.Б., Мехроби И.Х., Джабборова З.М. Зарубежный опыт государственного регулирования фермерской кооперации//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. Душанбе, 2017. - № 2/6. - С.157-161.

78. Махмудов М.К. Особенности формирования рынка экологически чистой продукции в Республике Таджикистан//Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия: Естественные и экономические науки. – Худжанд, 2018. - № 3 (46). - С.138-145.;

79. Межевич Н.М. Определение категории «Регион» в современном научном дискурсе //Псковский регионологический журнал. - Псков, 2006. - № 2. - С.5.

80. Мирсаидов С.А. Основные пути совершенствования институциональной инфраструктуры государственного регулирования воспроизводственных процессов в сфере аграрного производства// Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2016. - Т. 68. № 3. - С. 5-13.

81. Мирсаидов С.А. Совершенствование рыночного механизма землепользования в сельском хозяйстве (на материалах Согдийской области)//Диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05. - Душанбе, 2010.- 149 с.

82. Мирсаидов С.А., Нурбоев Н.М. Современные концепции экономико-экологического землепользования//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. - 2013. - № 4 (56). - С. 92-98.

83. Мирсаидов У.М., Сафиев Х.С. и др. Проблемы экологии и комплексная переработка минерального сырья и отходов производства. – Душанбе: «Дониш», 1999. – 128 с.

84. Митина Э.А., Быкова Т.О. Экологически чистая продукция: вопросы стандартизации, сертификации и государственной поддержки производителей//Продовольственная политика и безопасность. – М., 2016. - Т. 3. - № 2. - С. 91-104.

85. Морозова Е.В., Терешина М. В., Ермолов Н.Г. Тенденции развития экологической политики в современном мире // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2014. №101. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-ekologicheskoy-politiki-v-sovremennom-mire(дата обращения: 12.01.2020).://

86. Мудуев Ш.С., Мухаббатов Х.М. О важности создания горного законодательства для социально-экономического развития территорий стран СНГ//Диалог: политика, право, экономика. – СПб, 2019. - № 3 (14). - С.32-38.

87. Муравьева М.В. Классификация и вопросы экономики производственной инфраструктуры//Агрофорсайт. – Саратов, 2020. - № 2. – 10с.

88. Мурзин А.Д Регулирование эколого-экономических отношений на уровне региона: синергетический подход//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – Махачкала, 2015. - Т. 30. - № 5. - С.50-55.

89. Мурзин А.Д Регулирование эколого-экономических отношений на уровне региона: синергетический подход//Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – Махачкала, 2015. - Т. 30. - № 5. - С.50-55.

90. Мухаббатов Х. М. Проблемы опустынивания горных экосистем Таджикистана // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: "СИНО", 2017. - № 2/5. - С.65-69.

91. Мухаббатов Х.М. Вопросы деградации и сохранения горных экосистем в Таджикистане//Вестник Таджикского национального университета

Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 4. - Ч.2.- С.59-65.

92. Мухаббатов Х.М. Горные экосистемы: состояние и перспективы// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2020. - № 5/2. - С.65-74.

93. Мухаббатов Х.М. Проблемы использования водно-земельных ресурсов Согдийской области//Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук.- Душанбе: «СИНО», 2014. - №2/1(127). - С.70-77.

94. Мухаббатов Х.М., Умаров Х.У. Пути сокращения бедности в горных районах// Материалы Международной научно-практической конференции на тему: Энергетические ресурсы в горных регионах Средней Азии в эпоху глобальных изменений: исследования и практика. - Душанбе, 2017. - С. 148-159.

95. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г.//Утверждено Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 года, № 636. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. – 104 с.

96. Неверов А.В., Масилевич Н.А., Равино А.В. Экологический капитал: теория и методология воспроизводства//Природопользование и экологические риски/Материалы научно-практической конференции. - Минск, 2019. - С.105-109.

97. Нидоев Н.Ф. Обоснование развития безопасного сельского хозяйства в Таджикистане (теория, методология, практика)//Автореф. дисс. д-ра экон. наук. – Душанбе, 2011. – 41с.

98. Новаченко Д.В., Малова Д.В. Устойчивое развитие региона// Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – М., 2013. - №4. - С.34-41.

99. Нуридинов С.З. Зарубежный опыт развития частного сектора в сельском хозяйстве и возможности его применения в условиях Республики Таджикистан//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – Киров, 2018. - № 1 (60). - С. 474-476.

100. Одинаев Х.А. Проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии: водно-аграрные аспекты//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2016. - № 2/11 (220). - С.3-8.

101. Одинаев Х.А. Проблемы сохранения экосистем и экологической безопасности в условиях Центральной Азии//Современные тренды экологически устойчивого развития/Материалы международной научной конференции «Хачатуровские чтения - 2018» (г. Москва, 6-7 декабря 2018 г.). - М., МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018. - С.221-225.

102. Одинаев Х.А. Сохранение региональных экосистем: проблемы и приоритеты//Индустриализация страны и обеспечение устойчивого развития экономики/Материалы международной научно-практической конференции (27 февраля 2020г.). - Душанбе, Типография ТНУ, 2020. - С.64-68.

103. Одинаев Х.А. Сохранение экосистем и обеспечение экологической безопасности: проблемы и перспективы//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-политических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - Ч.1. - С.3-10.

104. Одинаев Х.А. Устойчивое сельское хозяйство и перспективы сохранения агроэкосистем//Актуальные проблемы формирования информационного общества в Республике Таджикистан: состояние и перспективы развития/Материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 15 мая 2018 г.). - Душанбе, 2018. - С. 221-223.

105. Одинаев Х.А. Цели устойчивого развития и проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии//Вестник Таджикского национального

университета. Серия социально-политических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - Ч.1. - С.3-9.

106. Одинаев Х.А. Экосистемные услуги и компенсационные механизмы в условиях Центральной Азии//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. Душанбе, 2017. - №2/5 (1). - С.3-10.

107. Одинаев Х.А. Экосистемные услуги и компенсационные механизмы в условиях трансграничного водопользования//Диалог: политика, право, экономика. – СПб., 2017. - № 1 (4). - С.103-111.

108. Одинаев Х.А., Абдуллоева Ш.Б. Рынок экологических услуг: проблемы и перспективы развития//Монография. – Душанбе: «СИНО», 2018. - 190с.

109. Одинаев Ш.Т. Эффективная система земле- и водопользования в аридных условиях Республики Таджикистан//Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. - Душанбе, 2017. - № 1 (51). - С.66-70.

110. Одинаев Ш.Т., Гадоев Ш.К. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве Республики Таджикистан//Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе, - 2013. - № 4 (43). - С. 79-83.

111. Пакина А.А. Эколого–экономические аспекты устойчивого развития региона // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И Вернадского. География. Геология. - 2017. - Т. 3 (69). - № 3-1. - С.82–88.

112. Полушкина Т.М. Развитие государственного регулирования аграрной сферы экономики в ответ на вызовы продовольственной безопасности//Фундаментальные исследования. – М., 2015. - № 7-1. - С. 182-186.

113. Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Экономика природопользования и экологический менеджмент. - СПБ: изд. С.-Петербургский университет, 1999. – 488 с.

114. Пейс А.Ю., Хаханова Н.П., Ханхасаев Г.Ф. Экологическая безопасность продукции сельскохозяйственного производства// Трансграничная безопасность и государство в современном мире/Материалы Международной научно-практической конференции (Максимиха, 24–26 июня 2016 года). – Улан-Уде, 2016. - С.21-23.

115. Перепелкин И.Г. Проблемы реализации оптимальной стратегии развития сельского хозяйства регионов России на современном этапе экономики//Региональный вестник. – Курск, 2017. - № 2 (7). - С. 46-48.

116. Пириев Дж.С. Зарубежный опыт фермерской кооперации: отраслевые и региональные аспекты//Вестник университета. Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе: Типография РТСУ, 2016. - № 3(54) Ч.1. – С. 119-127.

117. Пириев Дж.С. и др. Методология и механизмы совершенствования размещения и специализации агропромышленного производства. - Курск, 2016. - 155 с.

118. Пириев Дж.С. Направления развития сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности //Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2020. - №2. – С.153-16.

119. Пириев Дж.С. Пути повышения эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в Республике Таджикистан// Даклады ТАСХН. - Душанбе, 2018. - №4. - С.8-16.

120. Пириев Дж.С. Размещение плодов и плодоягодных культур в районах республиканского подчинения//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 8. - С.111-116.

121. Пириев Дж.С. Сафарова Н.Н.Хамзаев Ф.С. Проблемы формирования регионального рынка труда (Монография).-Душанбе. «Ирфон», 2018, - 109с.

122. Пириев Дж.С. Совершенствование территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве Таджикистана, Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: "СИНО", 2017. - № 2/5 . - С.79-86.

123. Пириев Дж.С. Теоретические основы региональной организации производства и кластерной политики//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 5. - С.66-72.

124. Полищук Л. Реформа экономического образования в России: потребности, ресурсы, мотивации//Вопросы экономики. – М., 2002. - № 7. – С.44-53.

125. Попова А.Г. К вопросу о содержании региональной политики как совокупности взаимосвязанных компонентов: экономического, социального, экологического [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. - 2018. - №2 (54). – Режим доступа: http://eee–region.ru/article/5409/.

126. Попова А.Г. Оценка результативности экологизации региональной политики как фактора повышения уровня социально-экономического развития субъектов РФ//Дисс. на соиск. уч. степ. кандидата экономических наук. - Пермь, 2018. – 195 с.

127. Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 26.12.2018 г., город Душанбе: http://president.tj/ru/node/ 19089.

128. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» от 26.01.2021 г. – Душанбе: http://prezident.tj/ru/node/25006.

129. Пшихачев С.М. Устойчивое сельское развитие США: адекватность современным вызовам// Modern Economy Success. – Белгород, 2019. - № 4. - С.128-133.

130. Рахматов Х.Б. Аграрная реформа и становление рыночных отношений в сельском хозяйстве Республики Таджикистан: теория, методология, практика// Автореферат дис. ... доктора экономических наук / Ин-т экономики с.-х. ТАСХН. - Душанбе, 2009. – 41 с.

131. Саблин И.В. Теоретические аспекты экологической политики// Молодой ученый. – М., 2011. - № 6(29). - Т. 2. - С. 58-64. - URL: https://moluch.ru/ archive/29/3387/ (дата обращения: 02.03.2020).

132. Саидмуродов Л.Х. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года: стратегические ориентиры, подходы и направления реализации //Проблемы и опыт государственного управления экономикой и социальным развитием /Материалы международной научно-практической конференции (29-30 ноября 2018 г.). – Душанбе: РТСУ, 2018. – 514 с.

133. Саидмуродов Л.Х. Национальная схема размещения производительных сил Республики Таджикистан: монография. – Душанбе: «Студент», 2018. - 140 с.

134. Самандаров И.Х. Механизм управление устойчивого развитие сельских территорий // Журнал «Кишоварз» (Земледелец). - Душанбе, 2019. - № 4. - С.119–121.

135. Самандаров И.Х. Факторы устойчивого развития сельского хозяйства в Таджикистане: региональные аспекты//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2017. - №2/5. - С.89-95.

136. Самандаров И.Х. Формирование социальной инфраструктуры-важный фактор развития сельских территорий // Международная научно -

практическая конференция «Концептуальные вопросы улучшения благосостояния населения». - Термез 2019. - С.109-111.

137. Самандаров И.Х., Мухиддинов М. Проблемы и перспективы рационального использования земельно-водных ресурсов в Хатлонской области // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально - экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. - №5/2. - С. 88-94.

138. Самандаров И.Х., Самандарова С.И. Проблемы развития сельских территорий Таджикистана: социально-экономический и демографический аспекты // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе: «СИНО», 2018. - №6. -С.90-94.

139. Сладкова Т.В., Пыжикова Н.И. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор повышения конкурентоспособности АПК в условиях ВТО: монография. -Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. – 124 с.

140. Сладкова Т.В., Пыжикова Н.И. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор повышения конкурентоспособности АПК в условиях ВТО: монография -Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. – 124 с.

141. Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2020. – 467 с.

142. Тагоев Д.Х., Ахмадов Р.Р. Развитие социальных услуг в сельской местности в условиях развивающейся экономики Таджикистана//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2016. - № 2/9 (218). - С.130-134.

143. Тагоев Дж.Х., Билолов Н.К. Развитие социальной инфраструктуры: финансово- инвестиционные аспекты//В сборнике: Экономика и управление в современных условиях: проблемы и перспективы. Сборник научных трудов по материалам V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под научной редакцией проф. А.А. Тамова (Майкоп, 18 апреля 2018 года). – Майкоп, 2018. - С. 336-343.

144. Ткач А.В., Нечитайлов А.С., Иванов Д.Ю. Развитие рынка экологически безопасной продукции//Вопросы региональной экономики. – Королев, 2013. - № 3 (16). - С.99-106.

145. Ткаченко Ю.Л., Комиссарова М.В., Щербакова И.С. Экологическая культура общества и пути ее формирования // Общество: философия, история, культура. 2018. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-kultura -obschestva-i-puti-ee-formirova-niya (датаобращения: 10.03.2021).

146. Умаров Х. Бассейн реки Пяндж в новом геополитическом измерении//Бизнес и политика. – Душанбе, 2002. - № 21 (489), 21 июня. – С.3.

147. Халимзода Д.Д. Проблемы взаимосвязи экологических вопросов и бедности//Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – Душанбе, 2015. - № 4 (28). - С.76-83.

148. Ходиев Д.А. Стратегия сбалансированного развития регионов Таджикистана//Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе, 2016. - № 3 (54). - С.20-29.

149. Ходиев Д.А., Джумьаев Б.М. Социально-инфраструктурное обеспечение сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2014. - № 2/10-2 (152). - С. 55-62.

150. Ходиев Д.А., Самадзода Ф.Х. К вопросу о понятии "регион" в системе экономических наук//Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2020. - № 3. - С.212-218.

151. Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. Совершенствование организационно-экономического механизма управления развитием регионов//Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2020. - № 2. - С.160-166.

152. Хушвахтзода К.Х., Имомназарова Т.А. Финансово-кредитные ресурсы развития сельского предпринимательства (концептуальные вопро-

сы)//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. Душанбе, 2020. - № 8. - С.5-10.

153. Цапиева О.К. Устойчивое развитие региона: теоретические основы и модель//Проблемы современной экономики – СПб., 2010. – С.307–311.

154. Челноков А.А. и др. Общая и прикладная экология. - Минск: 2014. - 656 с.

155. Шарипов М.И., Султонов Т.З. Унсурҳои фарҳанги экологӣ ва робитаи диалектикии онҳо//Паёми Донишгоҳи давлатии тиҷорати Тоҷикистон. – Душанбе, 2019. - № 4 (29). - С.323-329.

156. Шелковников С.А. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производства региона//НГАУ. - Новосибирск, 2010. - С.219.

157. Шералиев Э.Н. Земельная реформа в сельском хозяйстве Республики Таджикистан//АПК: Экономика, управление. – М, 2010. - № 2. - С.82-87.

158. Шокиров Р.С., Махмудов М.К. Возможности использования зарубежного опыта формирования рынка экологически чистой продукции в республике Таджикистан // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2019. - №4 (81). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-zarubezhnogo-opyta-formirovaniya-rynka-ekologicheski-chistoy-produktsii-v-respublike-tadzhikistan (дата обращения: 24.09.2020).

159. Шокиров Р.С., Махмудов М.К. Рынок экологически чистой продукции: современная интерпретация и особенности становления в Таджикистане // Вестник ТГУПБП. – Худжанд, 2018. - №3. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-ekologicheski-chistoy-produktsii-sovremennaya -interpretatsiya-i-osobennosti-stanovleniya-v-tadzhikistane (дата обращения: 23.07.2020).

160. Экологический доклад. Комитета охраны окружающей среды при Президенте Республики Таджикистан – электронный ресурс: http://tajnature.tj/?page_id=226&lang=ru.

161. Эргардт О.И., Неъматов Х.Т. Тенденции развития сельского хозяйства в Республике Таджикистан//Вестник науки. – Тольятти, 2020. - Т. 2.- № 11 (32). - С.99-107.

162. Юрина Е.А. Генезис экономической мысли в области регионального развития производительных сил//Вестник Тамбовского государственного университета. 2007. №3. URL: https:// cyberleninka.ru/article/n/genezis-ekonomi-cheskoy-mysli-v-oblasti-regionalnogo-razvitiya -proizvoditelnyh-sil (дата обращения: 25.01.2020).

163. Baumol, William J., and Wallace E. Oates. The theory of environmental policy, 2nd edition, reprint. Cambridge: Cambridge University Press, 1993, X, 299 pp.

164. Bentley M. Planning for Change: Guidelines for National Programmes on Sustainable Consumption and Production. United Nations Environment Programme, Paris, France. www.wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/7627

165. Caldwell, Lynton K. Environment: A New Focus for Public Policy? // Public Administration Review, Vol. 23, No. 3, 1963, pp. 132–139.

166. European Union Council Regulation No.889/2008 of 5 September 2008 laying down detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No. 834/2007 on organic production and labelling of organic products with regard to organic production, labelling and control // Official Journal of the European Union. – 2008. – L. 250. – 84 p.

167. IFOAM Basic Standards approved by the IFOAM General Assembly [Electronic resource] //Ifoam.org. – 2002. – Mode of access: http://www.ifoam.org/

168. Promoting Sustainable Agriculture and rural development: Agenda 21 Chapter 14. Rome: FAO, 1996.

169. The OECD Environment Industry: Situation, Prospects and Government Policy // OECD. Paris.1992.