

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Абдураззокова Шухратджона Рузибоевича «Средняя Азия в условиях англо-русского торгово-экономического соперничества (вторая половина XIX – начала XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Исследование вопроса англо-русского противостояния, начиная с периода середины XIX века, является одной из наиболее актуальных тем мировой геополитической истории, и частью этого противостояния во все времена были торговые интересы этих стран.

Исторический опыт распространения экономического и политического влияния России на Среднюю Азию был приобретен в тяжелейших условиях жесткого противодействия крупнейшей империалистической державы, каким была Великобритания в середине XIX века.

Именно поэтому рецензируемая диссертационная работа является весьма актуальным и ценным научным исследованием, имеет большое практическое значение. В ней на основе богатого и разнообразного материала первоисточников впервые в отечественной историографии комплексно рассмотрены проблемы англо-русского торгово-экономического соперничества второй половины XIX – начала XX вв. в Средней Азии.

Соискателем впервые сделана попытка постановки и решения ряда важных исследовательских задач, принципиально обогащающих содержание исторической науки.

Судя по содержанию работы, диссертантом в научный оборот введено огромное количество источников, архивных материалов и иных документов, которые способствовали всестороннему анализу данной проблемы.

В качестве источниковедческой базой исследования автором использованы договоры и соглашения, документы внешней политики и другие официальные записи современников исследуемого периода. Весомая источниковедческая база исследования, а также обширная научная литература даёт основания заключить, что соискатель демонстрирует глубокие знания исторического материала, умение его анализировать и строить свои собственные умозаключения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе эффективного использования важнейших методов научного исследования диссертант смог ввести в оборот большого количества источников и разнообразного материала для изучения истории региона второй половины XIX - начала XX вв.

Объектом исследования автором выбрано противостояние Великобритании и России в торгово-экономических отношениях на территории Средней Азии периода второй половины XIX - начала XX вв.

Целью диссертационной работы является анализ истории вопроса торгово-экономического противостояния Великобритании и России в Средней Азии второй половины XIX и начала XX вв., как часть общей геополитики великих держав в регионе.

Научная новизна исследования заключается в том, что в исторической науке впервые сделана попытка комплексного исследования анализа концепций, подходов и научных взглядов проблемы соперничества Великобритании и России в Средней Азии периода конца XIX - начало XX веков. Диссертантом также исследованы не только вопросы противостояния держав, но и приведены его выводы о том, как эти противостояния повлияли на дальнейший ход создания экономических зон и сфер влияния этих держав в данном регионе.

Диссертационная работа охватывает основные вопросы изучаемой проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается правильно выстроенной концепцией исследования, детальным анализом обширной источниковедческой базы, собранной соискателем, обоснованностью и аргументированностью выводов анализа.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее изученности, определяются объект и предмет изучения, хронологические и территориальные рамки, новизна работы, цели и задачи исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, выявлено теоретическое и практическое значение темы.

Первая глава диссертации «Возникновение и развитие англо-русского соперничества в Средней Азии во второй половине XIX и начала XX вв.» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе - **«Концепции истории продвижения интересов России и Великобритании в Средней Азии»** рассмотрена история политики захвата новых территорий в регионе со стороны Великобритании и России, которые имели исключительно экономические цели, что было идейное обоснование процесса присоединения новых земель. В этом плане особое место занимает теория арийского происхождения народов и поэтому, как в Великобритании, так и в России возникли идеи сходства некоторых европейских народов с арийцами, которые населяли в древности Среднюю Азию и Индию.

Диссертант отмечает, что подход британцев к индийцам был весьма близким к подходу русских по отношению к «младшим братьям», нуждающимся в защите. По этой причине, они должны быть включены в русское содружество.

По мнению диссертанта, интересным представляется тот факт, что, разрабатывая концепции своей внешней политики, Великобритания и Россия использовали много вариаций этой проблемы, пока не пришли к тому результату, который был наиболее выгодным для обеих сторон. На основе принятого решения о разделе интересов по линии Дюранда, разрабатывались теории внутренней политики по отношению к аборигенным народам, в Средней Азии и Индии, идеологической основой которого стало столкновение разных цивилизаций. Позитивным фактором этих процессов стало создание научного сообщества по изучению Востока со стороны учёных, политиков и военных образ жизни и традиции государственного устройства в новых землях.

Во втором параграфе - **«Исторические предпосылки начала торгово-экономического противостояния Великобритании и России в Средней Азии во второй половине XIX века»** диссертант отмечает, что Средняя Азия стала предметом противостояния великих держав во многом из-за геополитической и геоэкономической важности этого региона. Так как торговля между Востоком и Западом традиционно осуществлялась через Великий Шелковый путь, который проходил через территории Средней Азии.

Автор утверждает, что в XIX веке Британия активно использовала караванные пути для того, чтобы обеспечить движение товаров из Индии и Китая в Среднюю Азию и ключевую роль в транспортировке товаров по этим маршрутам играла именно Ост-Индская компания. Из Индии в регион экспортировались как индийские товары, так и английская мануфактура. Во второй

половине XIX века противостояние двух держав в Средней Азии приняло политический характер.

После окончательного присоединения Средней Азии со стороны России и укрепление здесь её стратегического положения, угроза со стороны Индии Британии Туркестану потеряли насущную актуальность. И вместе с этим, фокус Большой игры постепенно переместился на торговые вопросы и строительство дорог в азиатских губерниях.

В третьем параграфе - *«Военно-политическая стратегия России в Средней Азии»* диссертант анализирует вопрос о том, что в начале XIX века, по отношению к среднеазиатским ханствам, в задачу России входило продвижения своих торгово-экономических интересов, и в этом плане ей противостояла Великобритания, которая также ставила перед собой целью захвата рынков Средней Азии. Среднеазиатские ханства были заинтересованы в торговле со всеми странами, но они также боялись потерять свою независимость.

Вторая глава - *«Последствия разграничения англо-русского торгово-экономического интереса в Средней Азии»* включает четыре параграфа.

В первом параграфе - *«Основные торговые маршруты на линии англо-русского противостояния в Средней Азии периода второй половины XIX и начала XX веков»* диссертант отмечает, что, несмотря на огромные горные преграды Памира и Гималаев, караваны торговцев с древних времён доставляли товары по непроходимым дорогам между Индией и Средней Азией.

Поэтому, по его мнению, появилась необходимость строительства железной дороги между Россией и Туркестаном, которая имела политико-военно-стратегическое значение. Российская буржуазия считала Туркестан чрезвычайно важным рынком сбыта для своих товаров. Именно российская буржуазия стала лоббировать строительства железной дороги из России в Среднюю Азию.

Второй параграф данной главы - *«Финансовое и экономическое управление в русских владениях в Туркестане и позиция Великобритании по отношению к распространению российской валюты в Средней Азии»* посвящён анализу вопроса финансового и экономического управления в русских владениях в Туркестане. Здесь также рассмотрена позиция Великобритании по отношению к распространению российской валюты в Средней Азии и Индии. В этом аспекте большое значение имело определение богатства империй; измеряющегося состоянием золотого запаса стран, на основе которого определяется состояние торговли, экономики и валюты отдельного государства.

Финансовая политика России в Средней Азии и российские торговые интересы в Средней Азии отмечает диссертант, привели к тому, что Россия начала активно развивать свою торговлю с этими регионами, и важным элементом в этом процессе было использование сети российских банков и кредитных учреждений, которые способствовали финансированию торговых и инфраструктурных проектов. Средняя Азия стала источником сырья, такого как хлопок, и рынком для российских товаров.

В третьем параграфе второй главы - **«Политика протекционизма двух империй на рынках Средней Азии»** обоснован тезис, что для расширения торговли со странами региона и Россией, местные власти приступили к созданию новых инфраструктурных объектов для приёма купцов из дальних стран. В крупных городах Средней Азии были созданы все условия для ведения торговли. В системе торговли Средней Азии, как элемент инфраструктуры, важную роль играли караван сараи и их функции, структура строения которых были тесно связаны с географическим положением региона, связующего Востока с Западом.

В данном разделе работы автор также отмечает, что в торговые отношения Средней Азии с Россией, Индией, Китаем и с европейскими и американскими странами играли важную роль для их развития в регионе. Однако политика протекционизма, взимание пошлин, таможенные барьеры и другие меры ограничения привели к замедлению темпа торговли в Средней Азии.

В четвертом параграфе второй главы - **«Разрешение вопроса трансграничных территорий на линии Дюранда (Ваханский коридор) как фактор предотвращения боевого столкновения мировых держав в Средней Азии»** диссертант анализирует вопросы трансграничных отношений, которые подходили к концу, и торговые связи внутри региона становились все более важными. Этот фундаментальный сдвиг в ориентации, роли и положения торговли, сменила направление и приобрела характер распространения товара от перекрёстка к периферии, что было связано с развитием инфраструктуры и строительством железной дороги. При этом логистика была слишком важна, чтобы оставлять её на усмотрение местных властей, и поэтому контролируемая непосредственно Москвой железная дорога стала важным аспектом развития торговых и экономических отношений в регионе.

Такая форма прямого «московского снабжения» стала нормой для Средней Азии, и таким образом, российские власти стремились не только

обезопасить хрупкую границу, но и убедиться, в том, что на внутреннем рынке нет конкуренции для их товаров. Это означало, что Россия взяла на себя полную ответственность за удовлетворение основных потребностей местного населения в промышленных товарах, игнорируя поступления товаров из других стран.

В заключение диссертации приведены основные результаты исследования и сформулированы выводы автора. Обоснованность и достоверность научного результата, выводы и заключения соискателя подтверждаются большим объёмом, изученных в диссертации, материалов из первоисточников, а также достаточным количеством литературы.

Личный вклад соискателя состоит и в её непосредственном участии в получении исходных данных, в широком использовании собственного научного опыта, в личном участии в апробации результатов исследования на различных конференциях, подготовке публикаций по выполненной работе, которые насчитывают 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки РФ.

Таким образом, значение полученных соискателем результатов исследования представляет существенный научный и практический интерес. Изложенные идеи, положения и выводы диссертационного исследования состоят в том, что ее материалы, несомненно, будут использованы в процессе дальнейших научных изысканий по отечественной истории. Выводы автора могут быть учтены и использованы при написании учебников и учебных пособий, чтении спецкурсов на исторических факультетах вузов республики.

Вместе с тем, в работе, на наш взгляд, имеют место отдельные недостатки, к числу которых можно отнести следующие легко устранимые упущения и замечания:

1. В первом параграфе первой главы диссертант, рассматривая концепции истории продвижения интересов России и Великобритании в Средней Азии, в общем виде приводит идеи европейских ученых и деятелей по данному вопросу. Автору необходимо было конкретно охарактеризовать, хотя бы, одну из концепций названных в диссертации идеологов.

2. Диссертант, анализируя военно-политическую стратегию России в Средней Азии во второй половине XIX - начала XX вв., не отмечает её серьёзные последствия. Было бы в пользу исследования, если автором последствия данной стратегии были констатированы.

3. В работе имеются опечатки, стилистические, грамматические и редакционные упущения.

Несмотря на указанные замечания и пожелания, диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием. Указанные замечания не имеют принципиального характера, и в целом не влияют на общее позитивное впечатление от представленной к защите исследовательской работы.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что диссертационная работа Абдураззокова Шухратджона Рузибоевича «Средняя Азия в условиях англо-русского торгово-экономического соперничества (вторая половина XIX – начала XX вв.) по своему содержанию, целям, задачам является самостоятельной, завершённой научной работой, она отвечает требованиям ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:

доцент кафедры зарубежного регионоведения
и внешней политики

Российско-Таджикского
Славянского университета
Салмонович

 Рахмонов Азизджон

«Подпись Рахмонова А.С. заверяю»

Начальник отдела кадров
Абдубасирович



 Рахимов Абдухамид

«21» августа 2025 г.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30
Телефон: (+992) 227-49-67
Эл. почта: rahmonov.azizgon@mail.ru