

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Ректор Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни  
доктор исторических наук, профессор**



*[Handwritten signature]*  
Ибодуллозода А. И.

26 августа 2025 г.

### **Отзыв**

**ведущей организации – кафедры истории таджикского народа на диссертационную работу Абдураззокова Шухратджона Рузибоевича на тему: «Средняя Азия в условиях англо-русского торгово-экономического соперничества (вторая половина XIX – начала XX вв.)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)**

Согласно решению диссертационного совета 73.2.012.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете (от 9 июля 2025 г., протокол № 9) ведущей организацией был назначен Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни.

Диссертационная работа Абдураззокова Шухратджона Рузибоевича была обсуждена и одобрена на заседании кафедры истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни 26 августа 2025 г., протоколом № 1.

Ведущая организация в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук, доцентом Абдуназаром Хакназаровым и кандидатом исторических наук Силемоншо Гуломшоевым, отмечает, что диссертационная работа Абдураззокова Шухратджона Рузибоевича, является актуальной, имеет научно-теоретическое и

практическое значение, в ней всесторонне раскрывается истории англо-русского торгово-экономического соперничества (вторая половина XIX – начала XX вв.)

Рецензенты отмечают, что диссертантом научно обоснована актуальность темы исследования, определена степень научной разработанности избранной темы, чётко сформулированы цель и задачи исследования, обоснованы научная новизна и практическая значимость предложенной работы.

Обоснованность и достоверность основных положений диссертации определяется тем, что на основе сопоставительного критического анализа опубликованных и неопубликованных сведений, прежде всего архивных, источников и научно-исследовательских работ, автором определена степень достоверности материала касательно данной проблемы.

Новизна диссертационной работы заключается в том, что в ней проведен анализ концепций, подходов и научных взглядов проблемы соперничества Великобритании и России. Также в работе исследованы вопросы не только противостояния держав, но и приведены авторские выводы о том, как эти противостояния повлияли на дальнейший ход создания экономических зон и сфер влияния держав в Средней Азии периода конца XIX – начало XX вв.

Работа базируется на первоисточниках, содержащих по исследуемой теме. Таким образом, источниковедческая база исследования довольно богата и обширна.

Теоретическую основу диссертации составляет то, что освещение истории торгово-экономического отношения русско-английских противостояний во второй половине XIX – начале XX веков, большое значение придавалось всестороннему использованию различных источников.

Методологической основой работы стали принципы историзма, периодизация, хронологическое строение и диалектического подхода к изучению исторических событий, выявление дат и их сопоставление с

фактами, и другие формы и методы исследования. Методы исследования обусловлены спецификой собранного материала и характером поставленных задач.

Структура диссертационной работы подчинена достижению поставленной цели. Диссертация состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка литературы.

**Во введении** обоснована актуальность исследования, степень ее изученности, определены цель, задачи, объект, предмет, хронологические рамки исследования, методологическая основа, аргументирована научная новизна, определена теоретическая и практическая значимость работы, изложены положения, выносимые на защиту, дана характеристика источниковедческой базы исследования.

Первая глава диссертации *«Возникновение и развитие англо-русского соперничества в Средней Азии во второй половине XIX и начала XX вв.»* состоит из трех параграфов.

В первом параграфе первой главы *«Концепции истории продвижения интересов России и Великобритании в Средней Азии»* рассматривается то, что захват Индии со стороны Англии привел к тому, что такие страны, как Китай и Россия начали разрабатывать собственные стратегии формирования геополитических границ. Следуя европейской модели, в конце XIX века Россия осуществила новый шаг к освоению «новых земель», главным образом в Средней Азии, идеологической основой которого стал подъем национального самосознания после поражения в Крымской войне и подчеркивает важность самодержавия, как необходимого для выживания России.

В данном параграфе диссертант отмечает, что, великие державы всемерно развивали теорию своей политики с Азии, разрабатывая концепции внешней политики по отношению, друг с другом, что привело к образованию нескольких школ, как в России, так и в Англии. Также, разрабатывались

теории внутренней политики по отношению к аборигенным народам, в Средней Азии и Индии, идеологической основой которого стало столкновение разных цивилизаций. Позитивным фактором этих процессов стало создание научного сообщества по изучению Востока со стороны ученых, политиков и военных, образ жизни и традиции государственного устройства в новых землях.

Во втором параграфе *«Исторические предпосылки начала торгово-экономического противостояния Великобритании и России в Средней Азии во второй половине XIX века»* автор указывает на то, что активная политика присоединения новых земель со стороны Англии началась после образования Первой Ост-Индской компании, которая была основана в 1600 году королевской хартией и получила исключительные права на торговлю в Восточном полушарии.

Диссертант в результате анализа источников объективно отмечает, что в исследуемый период история торгово-экономической экспансии Англии и России и начало их противостояния периода конца XVIII и начало XIX веков показало, что англичане на 250 лет опередили Россию, создав Ост-Индскую компанию, которая получила исключительные права на торговлю в Индии. При этом административные единицы, департаменты, секретные политические отделы и другие органы управления имели сходства в Индии и Средней Азии.

Третий параграф *«Военно-политическая стратегия России в Средней Азии»* где автор отмечает, что торгово-экономические интересы России в Средней Азии занимают видное место не только в современных русских сочинениях, но и во многих официальных русских документах и эти интересы наряду с политическими, и военными интересами составляли основу решения российского правительства в отношении Средней Азии. Кроме этого российские глобальные политические интересы, особенно

связанные с англо-русским соперничеством, также играли важную роль в определении российской политики в Средней Азии.

Вторая глава диссертации называется *«Последствия разграничения англо-русского торгово-экономического интереса в Средней Азии»*

В первом параграфе рассматривается «Основные торговые маршруты на линии англо-русского противостояния в Средней Азии периода второй половины XIX и начала XX веков». Отмечено, что дорожные сети Средней Азии и Индии с древних времен обладали многочисленными караванными тропами, через которые купцы провозили товары во все страны региона.

Таким образом, диссертант приходит к выводу, что политика русского правительства в строительстве железных дорог привело к решению военно-стратегических и экономических вопросов для России и всего региона Средней Азии.

Во втором параграфе второй главы *«Финансовое и экономическое управление в русских владениях в Туркестане и позиция Великобритании по отношению к распространению российской валюты в Средней Азии»* автор рассматривает проблему геополитических интересов Англии и России в Средней Азии и их влияние на экономическое развитие стран региона. В частности, отмечено, что финансовое и экономическое управление в русских владениях в Туркестане и позиция Англии по отношению к распространению российской валюты в Средней Азии и Индии.

Диссертант пишет, что на территориях, в которых управление было в руках русской администрации, налоги были упрощены и несколько уменьшены. Однако система землевладения существенно не изменилась, и большинство фермеров были мелкими собственниками, широкое распространение получили различные системы из дольного земледелия.

В третьем параграфе второй главы *«Политика протекционизма двух империй на рынках Средней Азии»* указано, что торгово-финансовые круги России в Средней Азии, в том числе на территории Бухарского эмирата,

преследовали не только экономические цели, но и политические, военно-стратегические, интересы своей страны. В свою очередь государства Средней Азии были заинтересованы в торговле с Россией, поскольку эта страна производила в большом количестве промышленные товары и металл, в которых нуждались производители металлических изделий в Средней Азии.

В четвертом параграфе *«Разрешение вопроса трансграничных территорий на линии Дюранда (Ваханский коридор), как фактор предотвращения боевого столкновения мировых держав в Средней Азии»* отмечено, что долгое время Средняя Азия считалась звеном, соединяющим густонаселенные страны и регионы, такие, как Китай, Индия и Европа друг с другом.

**В заключение** диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы.

Таким образом, поставленные в работе цель и задачи на наш взгляд, решены, и выводы диссертации в целом не вызывают сомнения. Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к научным работам. Научный аппарат диссертации соответствует современным требованиям, а ее текст изложен хорошим литературным языком.

Вместе с успехом и достижениями автора диссертации следует отметить некоторые недостатки, имеющие место в работе:

1. Первая и вторая группы трудов, анализированные в степени изученности темы, по характеру являются источниками, так как авторы этих работ были непосредственными участниками англо-русского соперничества в Средней Азии, было бы справедливее, если диссертант разместил их в пункте источниковедческая база исследования.
2. В некоторых местах работы автор не соблюдает хронологические порядки описания событий. Например, автор пишет, что «... после

победы при Ватерлоо и Трафальгаре Великобритания стала передовой морской державой доминирующей в морских торговых путях», всем известно, что битва при Трафальгаре произошло раньше битвы при Ватерлоо.

3. Четвёртый параграф второй главы прямо не имеет связи с предметом, объектом и задачами диссертационного исследования. Так, как разрешение вопроса трансграничных территорий между Россией и Британией в Средней Азии была достигнута в результате решения Памирского вопроса в 1895 г., а не начертание линии границ между Афганистаном и Индии, связанное с именем сэром Мортимером Дюрандом.
4. Диссертант ошибочно пишет, что договор по Линии Дюранда был подписан в 1895 году (см.: стр. 133), а в действительности он был подписан в 12 ноября 1893 года.
5. В тексте диссертации встречаются редакционные погрешности, стилистические, технические и орфографические ошибки.

Однако указанные замечания не снижают достоинства диссертации, которая по выбору темы, постановке и решению основной проблемы является серьёзным исследованием в отечественной историографии.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям, предъявляемым к научным работам, что подтверждается верно, выстроенной концепцией исследования, детальным анализом источниковедческой базы собранной соискателем, обоснованностью и аргументированностью выводов исследования.

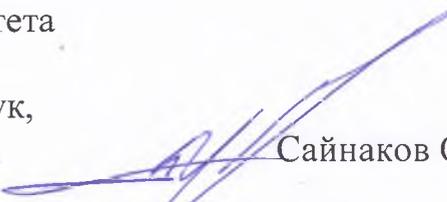
Основные результаты диссертационной работы отражены в публикациях автора, которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Тема и содержание диссертации соответствует

специальности 5.6.1. – Отечественная история. Автореферат отражает содержание диссертации.

Все вышеизложенное дает основание о том, что диссертация на тему *«Средняя Азия в условиях англо-русского торгово-экономического соперничества (вторая половина XIX – начала XX вв.)»* отвечает требованиям и критериям, установленным Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Абдураззоков Шухратджон Рузибоевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни от 26 августа 2025 года протоколом № 1.

Заведующий кафедрой истории  
таджикского народа  
Таджикского государственного  
педагогического университета  
имени Садриддина Айни,  
кандидат исторических наук,  
доцент

 Сайнаков Сайнак Парпишоевич

Подпись С. П. Сайнакова  
заверяю: Начальник отдела кадров и  
специальных работ Таджикского  
государственного педагогического  
университета имени Садриддина Айни

 Мустафозода Абдукарим

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, пр. Рудаки-121  
Телефон: (+992) 2241383; E-mail: [tgpu.tj@mail.ru](mailto:tgpu.tj@mail.ru)

« 26 » 08 2025 г.