

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу Абдусаттори Нигора Ином на тему «История противоречий Англии и России в Центральной Азии в 70–80-е годы XIX века», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история (соответствующий период)**

Диссертационная работа Абдусаттори Нигора Ином посвящена исследованию одной из значимых проблем истории международных отношений в Центральной Азии второй половины XIX века — англо-русскому соперничеству и противоречиям в регионе в 70–80-е годы XIX века.

**Актуальность избранной темы** определяется значением англо-русского соперничества для понимания политической истории Центральной Азии второй половины XIX века. Рассматриваемый период характеризовался существенными изменениями военно-политической и дипломатической ситуации в регионе, связанными с продвижением Российской империи в Центральной Азии и стремлением Великобритании сохранить и укрепить свои позиции в Британской Индии и прилегающих территориях.

Изучение данных процессов представляет научный интерес не только с точки зрения реконструкции конкретных исторических событий, но и для более глубокого понимания механизмов формирования сфер влияния, территориального разграничения и международных отношений в Центральной Азии.

Обращение автора к проблематике англо-русского противостояния позволяет рассмотреть процессы политического и территориального переустройства региона в их взаимосвязи с внешней политикой двух крупнейших имперских держав. Особую актуальность исследованию придаёт рассмотрение вопросов установления и оформления границ, которые оказали существенное влияние на последующее политико-территориальное развитие Центральной Азии.

**Цель диссертационной работы** состоит в комплексном исследовании истории англо-русских противоречий в Центральной Азии в 70–80-е годы XIX века, выявлении основных направлений политики Российской империи и Великобритании, а также определении характера их дипломатического, военно-политического и геостратегического взаимодействия.

Для достижения поставленной цели автор рассматривает процесс формирования и реализации имперских стратегий России и Великобритании в Центральной Азии, анализирует характер англо-русского соперничества, сопоставляет основные направления политики двух держав, исследует процесс русско-афганского территориального разграничения и определяет его место в системе международных отношений региона.

Постановка цели и задач исследования в целом соответствует избранной теме и позволяет автору последовательно раскрыть основные аспекты изучаемой проблемы.

**Теоретическая значимость диссертации** определяется тем, что содержащиеся в ней положения и выводы расширяют представления о характере англо-русского соперничества в Центральной Азии, механизмах реализации внешнеполитических стратегий Российской империи и Великобритании, а также о роли дипломатических и территориально-политических факторов в развитии международных отношений региона.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов при дальнейшем изучении истории Центральной Азии, истории международных отношений, колониальной политики Российской и Британской империй, а также при подготовке учебных и научно-методических материалов по соответствующей проблематике.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке специальных и общих курсов по истории Центральной Азии, истории международных отношений и проблемам формирования политико-территориальных границ региона.

**Научная новизна диссертации** определяется комплексным рассмотрением англо-русского противостояния в Центральной Азии в конкретных хронологических рамках — 70–80-х годов XIX века.

Автор предпринимает попытку рассмотреть «Большую игру» не только как совокупность отдельных дипломатических и военно-политических эпизодов, но и как сложный комплекс взаимосвязанных процессов, включавших территориальное продвижение Российской империи, стремление Великобритании сохранить стратегические позиции в Южной Азии, дипломатическое взаимодействие двух держав и формирование системы территориального разграничения.

Определённый научный интерес представляет рассмотрение процесса установления русско-афганской границы в контексте более широкого англо-

русского соперничества. Такой подход позволяет связать вопросы территориального разграничения с общей динамикой международных отношений в Центральной Азии.

**Источниковедческая база исследования.** Диссертация опирается на достаточно широкую и разнообразную источниковедческую базу. Автором использованы материалы Российского государственного военно-исторического архива и Национального архива Республики Узбекистан.

Архивные материалы позволили диссертанту привлечь дополнительные сведения о политике Российской империи и Великобритании, дипломатических отношениях с государствами и политическими образованиями Центральной Азии, а также о процессах территориального разграничения.

Наряду с архивными документами автор использовал опубликованные источники, научные исследования, монографии, диссертации, авторефераты и другие материалы, относящиеся к исследуемой проблематике.

В совокупности привлечённая источниковедческая и историографическая база позволяет автору решать поставленные исследовательские задачи и формулировать соответствующие выводы.

**К основным положениям, выносимым автором на защиту,** относятся положения о характере внешнеполитического курса Российской империи на Ближнем и Среднем Востоке; особенностях перехода от преимущественно территориального продвижения к дипломатическому оформлению зон влияния; специфике продвижения России в Центральной Азии с учётом позиции Великобритании; а также стремлении британской колониальной администрации использовать Афганистан в качестве важного военно-политического буфера в целях обеспечения безопасности британских владений в Индии.

Представленные положения логически связаны с целью и задачами диссертационного исследования и отражают основные результаты проведённой автором работы.

**Личный вклад соискателя** заключается в постановке и обосновании исследовательской проблемы, определении цели и задач диссертации, разработке структуры исследования, поиске, сборе и систематизации источников и научной литературы, анализе и обобщении полученного материала.

Самостоятельный характер работы проявляется также в формулировании основных положений и выводов исследования, подготовке научных публикаций и представлении результатов диссертационной работы на международных, республиканских и областных научно-практических конференциях.

По теме диссертации опубликовано 10 научных статей, в том числе 6 работ в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

**Структура диссертации** соответствует поставленной цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, семи параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснованы актуальность темы, степень её научной разработанности, определены объект и предмет исследования, цель и задачи, хронологические и географические рамки, охарактеризованы источниковедческая база и методология исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава — **«Основные контуры англо-русских противоречий в Средней Азии (60–70-е годы XIX века)»** — состоит из двух параграфов.

В первом параграфе — **«Политика английских колонизаторов накануне присоединения Средней Азии к России»** — рассматривается политика Великобритании в Центральной Азии накануне активизации русского продвижения в регионе.

Автор показывает, что развитие британской промышленности и расширение колониальных владений сопровождалось поиском новых рынков сбыта, источников сырья и стратегически важных территорий. Индия занимала центральное место в британской системе интересов в Южной Азии, в связи с чем британская политика была направлена также на обеспечение безопасности её северо-западных рубежей.

В работе показано, что британские интересы в Центральной Азии объективно пересекались с военно-политическими, экономическими и стратегическими интересами Российской империи. Соперничество двух держав выражалось в дипломатическом противостоянии, борьбе за влияние и стремлении обеспечить контроль над стратегически важными направлениями.

Во втором параграфе — **«Англо-русские отношения и российское завоевание Средней Азии в 60–70-е годы XIX века»** — рассматриваются

особенности российской политики в Центральной Азии и реакция Великобритании на продвижение Российской империи на юг.

Диссертант показывает, что расширение российского присутствия в регионе воспринималось британским руководством как фактор, потенциально затрагивающий интересы Великобритании в Индии. В параграфе анализируются основные направления англо-русского дипломатического противостояния и их влияние на политическую ситуацию в Центральной Азии.

Вторая глава — **«Британская политика в период определения границ Афганистана и Бухары в 70–80-е годы XIX века»** — состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе — **«Дипломатическое противостояние Великобритании и России в период установления границ Афганистана и Бухары в 1872–1873 годах»** — анализируются позиции двух держав по вопросам территориального разграничения.

Автор показывает, что российская политика в регионе определялась совокупностью геополитических, военно-стратегических и экономических интересов. Одновременно британское руководство стремилось ограничить дальнейшее усиление российского влияния в Центральной Азии.

В работе рассматривается значение афгано-бухарского пограничного вопроса в системе англо-русских отношений и показывается стремление обеих держав посредством дипломатических механизмов минимизировать риски прямого столкновения.

Во втором параграфе — **«Формирование британской колониальной политики в Афганистане в 70–80-х годах XIX века»** — исследуется эволюция британской политики в Афганистане и значение представлений о «русской угрозе» в формировании британского внешнеполитического курса.

Диссертант показывает, что возможное продвижение Российской империи к южным рубежам Центральной Азии рассматривалось британской администрацией как фактор, способный затронуть безопасность Индии. В этой связи усиливалось военно-политическое и дипломатическое присутствие Великобритании в Афганистане.

Автор рассматривает переход британской политики от ограниченного вмешательства к более активной стратегии, связывая данный процесс с общим обострением англо-русского соперничества в Центральной Азии.

В третьем параграфе — **«Англо-русское противостояние в период русско-афганского разграничения в 80-х годах XIX века»** —

рассматриваются вопросы территориального разграничения и дипломатического взаимодействия России, Великобритании и Афганистана. Автор анализирует влияние продвижения Российской империи в Центральной Азии на позицию британской администрации и рассматривает дипломатические действия сторон в условиях изменения политической ситуации в регионе.

Третья глава — **«Завершение процесса делимитации и демаркации границ между Россией и Афганистаном»** — состоит из двух параграфов.

В первом параграфе — **«Начало процесса определения границ Российской империи на Памире»** — рассматривается геополитическое соперничество России и Великобритании в процессе территориального разграничения на Памире.

Автор показывает, что действия британской разграничительной комиссии воспринимались российскими властями как фактор, способный повлиять на положение России на южных рубежах Туркестанского края.

Особое внимание уделяется дипломатическим контактам между афганским руководством и британской администрацией, а также позиции Великобритании по вопросам укрепления северо-западных и северо-восточных рубежей Афганистана.

Во втором параграфе — **«Установление государственной границы между Россией и Афганистаном в 1887 году»** — исследуются основные этапы формирования русско-афганской границы и последующего территориального разграничения.

Автор анализирует деятельность британских представителей в северо-восточных районах Афганистана, реакцию российского правительства и дипломатические процессы, сопровождавшие территориальное разграничение.

Особое внимание уделяется международной обстановке, в которой происходило оформление границы, а также влиянию европейских противоречий на возможности Великобритании проводить активную политику в Центральной Азии.

Автор рассматривает завершение процесса разграничения в 1895 году, определение территориального статуса отдельных районов Памира и формирование Ваханского коридора, который стал важным географическим элементом сложившейся системы разграничения между территориями, находившимися под российским и британским влиянием.

**В заключении диссертации** сформулированы основные результаты проведённого исследования, представлены обобщающие выводы и определены направления дальнейшего изучения рассматриваемой проблематики.

В целом диссертантом проведена значительная исследовательская работа по изучению англо-русских противоречий в Центральной Азии в 70–80-е годы XIX века. Автору удалось решить основные поставленные задачи и представить целостное исследование избранной научной проблемы.

Вместе с тем диссертационная работа, как и любое самостоятельное исследование, не лишена отдельных дискуссионных положений и недостатков.

### **Замечания по диссертации:**

1. В разделе, посвящённом степени изученности проблемы, автор выделяет дореволюционную, британскую, советскую, современную российскую и таджикскую историографию. При этом современная российская историография представлена более подробно, чем некоторые другие направления. На наш взгляд, для более полного раскрытия степени научной разработанности темы целесообразно было бы шире привлечь современные исследования британских и других зарубежных авторов, а также более подробно показать особенности и различия существующих историографических подходов к проблеме англо-русского соперничества.

2. В первой главе основное внимание уделяется британской политике в Центральной Азии накануне и в период российского продвижения в регионе. Вместе с тем анализ был бы более полным при более обстоятельном рассмотрении целей, мотивов и основных направлений политики Российской империи в отношении Средней Азии накануне и в начальный период её завоевания. Сопоставление российской и британской стратегий позволило бы более отчётливо выявить специфику интересов двух держав.

3. В ряде разделов англо-русское противостояние преимущественно рассматривается через призму политики Российской и Британской империй. Вместе с тем самостоятельная роль государств и политических субъектов Центральной Азии — прежде всего Афганистана и Бухарского эмирата — могла бы быть раскрыта более подробно. Представляется, что более обстоятельный анализ их дипломатических возможностей, политических интересов и стратегий манёвра позволил бы полнее показать многосторонний характер международных отношений в регионе и избежать восприятия Центральной Азии исключительно как пространства соперничества двух империй.

4. В отдельных положениях диссертации представляется возможным более чётко разграничить понятия «англо-русское противостояние», «англо-русское соперничество», «имперская экспансия» и «территориальное разграничение». Их более последовательное терминологическое употребление позволило бы повысить концептуальную определённости исследования и точнее обозначить соотношение военно-политических, дипломатических и территориальных аспектов изучаемой проблемы.

5. В тексте диссертации встречаются отдельные стилистические, грамматические и орфографические неточности. В некоторых случаях имеются повторения отдельных положений и чрезмерно сложные синтаксические конструкции. Диссертация нуждается в дополнительной редакционной вычитке, что позволило бы повысить языковую и стилистическую культуру научного текста.

Указанные замечания имеют преимущественно дискуссионный и редакционный характер и не затрагивают основных научных результатов диссертационного исследования. Их учёт позволил бы дополнительно повысить содержательную и стилистическую выверенность работы.

### **Общая оценка диссертационной работы**

Автореферат и опубликованные научные работы соискателя в целом отражают основное содержание диссертации. Основные положения и выводы исследования получили необходимое научное обоснование и опираются на достаточно широкий круг письменных источников и научной литературы.

Диссертационная работа Абдусаттори Н.И. представляет собой самостоятельное завершённое научно-квалификационное исследование, посвящённое актуальной проблеме истории международных отношений и англо-русского соперничества в Центральной Азии во второй половине XIX века.

Положительной стороной работы является стремление автора комплексно рассмотреть политические, дипломатические и территориальные аспекты англо-русского противостояния, а также показать взаимосвязь процессов российского продвижения в Центральной Азии с политикой Великобритании в Афганистане и Британской Индии.

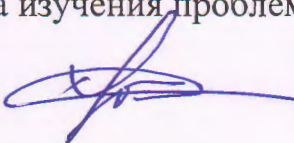
Диссертация обладает определённой научной новизной, имеет достаточно широкую источниковедческую и историографическую базу, содержит положения и выводы, представляющие научный интерес для дальнейшего изучения истории Центральной Азии и международных отношений в регионе.

Проведённое исследование свидетельствует о том, что автор владеет необходимыми навыками самостоятельной научно-исследовательской работы, умеет работать с источниками и научной литературой, анализировать исторические процессы и формулировать соответствующие научные выводы. Таким образом, диссертационная работа **Абдусаттори Нигора Ином** на тему «История противоречий Англии и России в Центральной Азии в 70–80-е годы XIX века» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук, а её автор заслуживает присуждения учёной степени **кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (соответствующий период)**.

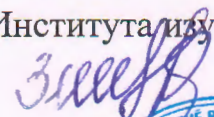
**Официальный оппонент:**

доктор исторических наук, профессор,

Зав. Отделом Европы Института изучения проблем стран Азии и Европы  
НАН Республики Таджикистан

 **Санавбарбону Вохидова**

Подпись д.и.н., профессора Санавбарбону Вохидовой заверяю -

И.о.Зав.кадрами Института изучения проблем стран Азии и Европы НАН РТ  
Додхудоева З.И. 

12 октября 2026 г.

