

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ  
ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

*На правах рукописи*

**АЛУЕВ АНУШЕРВОН САЙФИДИНОВИЧ**

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ  
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТАДЖИКСКОГО И КЫРГЫЗСКОГО  
НАРОДОВ В XVI-НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Специальность 5.6.7-история международных отношений и внешней  
политики (исторические науки)

Диссертация  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
кандидат исторических наук,  
доцент Шарипов А. Н

Душанбе- 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3-22</b>
<b>ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НАРОДОВ В XVI-XVIII ВВ. ....</b>	<b>23-76</b>
1.1. Политическая ситуация в Центральной Азии в XVI - XVIII вв. ....	23-39
1.2. Политическая, социальная и культурная жизнь таджиков в рассматриваемый период .....	39-54
1.3. Социально-культурная и экономическая жизнь кыргызов в XVI - XVIII вв.....	54-76
<b>ГЛАВА 2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТАДЖИКОВ И КЫРГЫЗОВ В РАМКАХ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII- ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВВ.) .....</b>	<b>77-125</b>
2.1. Формирование Кокандского ханства и его влияние на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов.....	78-102
2.2. Политико-экономическое взаимодействие таджиков и кыргызов.....	102-123
<b>ГЛАВА 3. ПРИСОЕДИНЕНИЕ РЕГИОНА К РОССИИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ТАДЖИКОВ И КЫРГЫЗОВ В ЕГО РАМКАХ. (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX-ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX ВВ.....</b>	<b>124-169</b>
3.1. Положение таджиков и кыргызов после присоединения Центральной Азии к России.....	124-148
3.2. Роль культурно просветительского сотрудничества между таджикским и кыргызским народами .....	148-165
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>166-169</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>170-182</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Центральную Азию объединяет множество исторических, культурных, религиозных и геополитических факторов, создающие прочные основы для двусторонних и многосторонних связей независимых государств региона, тем самым способствуя их неуклонному развитию.

Именно в этом регионе зародилась культура совместного проживания народов и этносов, взаимного проникновения духовных, культурных и материальных ценностей. Таджикский народ стоял у истоков письменности и культуры всех народов региона. Общегосударственная руноподобная письменность, восходящая через согдийское посредство к ближневосточным алфавитным системам (арамейской и т.д.), являлась главным культурным достижением<sup>1</sup>.

Здесь, в том числе по соседству начали проживать таджикский и кыргызский народы, которые с началом нового времени были близки друг другу и жили на одной земле. От ворот Ферганской долины (древнего Худжанда), до окраины долины (Оша и Джалал-Абада), от Каратегина до Горного Бадахшана таджики и кыргызы живут и работают вместе не только по соседству, но и совместно во многих регионах.

Следует отметить, что XVI век стал точкой расцвета таджикской культуры, имеющего огромное значение для всего региона Центральной Азии. Он берёт своё начало с эпохи Саманидов и продолжается до тех пор, когда узбекские кочевые племена покороли Мавареннахр и Хорасан. Таджикская культура и искусства X - XVI веков имеют долголетний расцвет. Он имеет некоторые объективные исторические и политическими причинами:

1. Существовали крупные централизованные государства представляющие этот регион.

---

<sup>1</sup> Кыргызский каганат. [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Кыргызский каганат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кыргызский_каганат) 6211239595344348767-3003961346953377525/ (дата обращения 16. 11.2020)

2. Просвещенные монархи, предствалющие этнонациональную и чужую династию, которые освоили наследие Саманидов, были меценатами;

3. Городское мусульманское духовенство доброжелательно относились к сферам культуры и искусства.

4. Реакционное духовенство имела слабую позицию в обществе.

5. Городская культура преобладала над степной культурой..

6. Процветала международная торговля (Великий Шелковый путь), посредством которой развивались города и финансировались культура и искусство<sup>1</sup>.

Как известно, случившийся застой не смог остановить социально-культурное влияние таджиков, и после XVI века были сохранены письменность и культурные ценности, земледелие и торговля, основной движущей силой которого выступали таджики.

XVI начало XX вв.-самый сложный период в политической истории Средней Азии. Бесконечные битвы за контроль над регионом привели к трансформации правящих династий (Темуридов, Шайбанидов и Аштарханидов), в ходе которой политическое единство региона было нарушено. С другой стороны, после превращения в ось геополитической конкуренции, Хорасан полностью отделился от Мавераннахра. Процесс формирования государств способствовал основанию иранского государства с официальной шиитской религией, его полному отделению от региональных политических процессов и созданию афганского государства - Дурранидов. А в конце исследуемого периода большая часть Центральной Азии была в качестве составной части (Туркестанского генерал-губернаторства) Царской России.

В целом XVI - начало XX вв. являются важнейшим периодом политической, экономической и культурной жизни народов этого региона. XVI век – это сложный период в истории таджикской нации. В первые годы этого века, в связи с проникновением степных племен в регион и захвата

---

<sup>1</sup> Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. [Текст] - Душанбе: 2001. С.194

основных культурных центров Шайбанидами, разрушается преобладание городской жизни над степной, имеющие пагубное воздействие на развитие хозяйственной жизни. Впоследствии часть таджикского народа, покинув обжитые места, переселилась в горные части региона, при этом сохранив культурное и экономическое влияние на тюркоязычные народы.

Кроме того, в XVI-XX вв., как на противоречивом этапе среднеазиатской истории, в результате появления политической нестабильности происходили междуусобные войны, что привело к приостановлению культурного развития государств данного региона.

Узбеки выбрали оседлую жизнь, а таджикский народ был отнесен к горным местностям, в результате этого возник неверный вывод о том, что «одной из характерных национальных черт таджиков является их тяготение к горам»<sup>1</sup>.

Актуальность исследования заключается в том, что взаимоотношения таджиков с другими народами, особенно с кыргызами, в этот сложный период не были изучены в рамках отдельных исследований.

Актуальность научного исследования также выражена тем, что современные таджикско-кыргызские отношения сталкиваются с трудными вызовами, связанными с нерешенностью пограничных вопросов. Для урегулирования данного вопроса следует изучить исторические вопросы, которые также касаются и принадлежности тех земель, из-за которых происходят разногласия.

В целом, актуальность исследования темы обусловлена следующими факторами:

- необходимостью исследования таджикско-кыргызских отношений в указанный период;

---

<sup>1</sup> Таджики в источниках и трудах исследователей (материалы по истории таджиков)- Душанбе: “Дониш”. 2018, 536 с., С.206

- утверждение необоснованности искажения истории некоторых народов региона с целью придания излишнего героизма или обоснования якобы давнего исторического присутствия своего народа в Центральной Азии;
- сопоставления данных различных источников и современных авторов, с целью выявления истины на этом историческом отрезке;
- исследование истории развития взаимоотношений таджиков с сопредельными народами;
- изучение исторического опыта таджиков во взаимоотношениях с народами региона;
- предложение эффективных способов развития взаимоотношений народов Центральной Азии на основе достигнутых результатов исследования.

**Степень изученности темы исследования.** Таджикско-кыргызские отношения имеют давнюю историю, особенно они активизировались с учетом переселения кыргызов из Алтая и Енисея вглубь Центральной Азии в начале XVI века, после нашествия джунгар в начале XVIII века и в рамках сосуществования Кокандского ханства. Различные стороны сотрудничества двух народов нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных авторов. Однако, в существующих исследованиях внимание уделено отдельные аспектом отношений двух народов, взаимовлиянию культур, а также некоторым вопросам быта. С другой стороны, изучение вопросов взаимоотношений двух народов в данных хронологических рамках было поставлено впервые. Исходя из этого, в отечественной историографии возникла необходимость комплексного рассмотрения взаимодействий таджикского и кыргызского народов с начала совместного проживания в центральноазиатском регионе.

Для выполнения диссертационной работы были использованы работы авторов, написанные в различные периоды, а для облегчения анализа, и степени изученности темы мы разделили их на следующие группы:

**Первую группу** составляют труды отечественных учёных, посвящённые истории таджикского народа, его взаимодействию с сопредельными народами региона<sup>1</sup>.

Всемирно известная книга Б. Гафурова “Таджики” исследует не только происхождение и историческую судьбу таджикского народа, но и его культуру, взаимодействие на различных исторических отрезках с другими тюркоязычными народами.

В работе М. Бобохонова освещены вопросы государственности предков таджикского народа, основные периоды исторического развития и переселения таджикского народа, количество и жизнь таджикских диаспор и ирредентов, в том числе их судьба переселение и роль в Кыргызстане.

Большую ценность представляет шеститомник “История таджикского народа”, в котором запечатлены жизнь таджиков на пути исторического развития, особенно в исследуемый период. В книге на основе большого материала, исторических рукописей и археологических раскопок показаны политические, экономические и культурные аспекты жизни таджиков в XVI - начале XX века, которые считаются сложным периодом истории Средней Азии, являющиеся свидетелями различных войн ханств региона, междуусобиц, нападения чужеземных захватчиков и колонизации.

В работах А. Саидова исследованы политическое, социально - экономическое и культурное положения Мавераннахра в XVII первой половине XVIII вв. Автора интересует духовная и материальная культура таджиков в указанный период. В исследованиях ученого рассмотрены

---

<sup>1</sup> Бобохонов М. История таджиков мира. – Душанбе: Деваштич, 2004, - 573 с.: Гафуров Б. Таджики. Том 2,- Душанбе: 1998; История таджикского народа. Том II. (под редакцией академика Н.Негматова). - Душанбе: 1999; История таджикского народа. Том III. Под редакцией. Р.Масова. - Душанбе: «Дониш», 2013. – 580 с.; История таджикского народа. Том VI. — Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с.; Мамадазимов А. Великий шелковый путь. История становления, расцвета и распада. - Душанбе: 2014, 300 с.; Его же. Политическая история таджикского народа. - Душанбе: 2001.; Мухтаров А. Политическая история Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в.; Его же Дурдонахои маданияти Тоҷикистон дар ганчинахои Ҳиндустон. — Душанбе Ирфон, 1984.; Очерки истории и теории искусств таджикского народа. -Том.5. Ответственный редактор: профессор Раджабов А. -Душанбе: «Дониш», 2017. -404 с.; Очерки по истории Каратегина. - Сталинабад. 1941 Госиздат ТССР. 238 с.

социально-экономическая ситуация Бухарском ханстве на этом историческом отрезке времени<sup>1</sup>.

Работы Х. Камолова, посвященные изучению истории Центральной Азии в XVI веке, раскрывают политическое положение Мавераннахра и эпоху, когда кочевые племена Дашт-и Кипчака вторглись в регион<sup>2</sup>.

В своих трудах А. Мамадазимов описал историю становления, расцвета и распада Великого шелкового пути, роль таджиков в распространении товаров и духовных ценностей между Западом и Востоком, проходившая в том числе по степи. Также автор рассмотрел основные этапы политической истории таджикского народа, в которых есть ценные сведения о переселении кыргызов в Тянь-Шань из Енисея.

Академик А. Мухтаров, рассмотрев политическую историю Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в. осветил их взаимодействие с кыргызами, охватившие не только взаимообмен, но и совместные выступления против Кокандского Ханства и Царской России. В своей другой книге А. Мухтаров, исследовав жемчужины таджикской культуры в сокровищницах Индии, рассмотрел историю начала XVI века, набеги Шейбанидов, способствовавшие переселению таджикской интеллигенции, ремесленников и духовенства в Индию.

В данной работе были использованы очерки из истории и теории искусств таджикского народа, содержащие ценные сведения о цивилизованном характере таджикского народа и его влиянии на сопредельные страны.

Ценные сведения также были исчерпаны из Очерков по истории Каратегина, описывающих в том числе переселение кыргызов из Тянь-

---

<sup>1</sup> Саидов А. Мавераннахр в XVII – первой половине XVIII вв. (политическая, социально-экономическая и культурная история). - Душанбе: Дониш, 2020; Его же. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. - Душанбе: Дониш, 2010; Его же. Духовная и материальная культура таджикского народа в XVII – первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 2007; Его же. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 2006.

<sup>2</sup> Камолов Х. Политическая история Мавераннахра в XVI в. (монография). - Душанбе: Деваштич, 2007. Его же. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан. XVI в. (монография). - Душанбе: - Дониш, 2012. 408 с.

Шанья, их поселения на верховьях Каратегина и взаимодействия двух народов.

**Во вторую группу** были включены работы российских (советских) ученых, востоковедов и исследователей<sup>1</sup>.

Работы С.М. Абрамзона, посвященные этногенетическим и историко-культурным связям кыргызов и культуре кыргызского народа, охватывают различные аспекты жизни этого народа. В них имеются достоверные факты о влиянии таджикской культуры на номадов и взаимное проникновение ценностей народов, населяющих регион.

Сочинения В.В. Бартольда, состоящие из 9 томов, посвящены изучению истории и культуры народов региона, в том числе таджиков и кыргызов. Автор, указав на происхождение народов, исследует основные вопросы их государственности и исторического развития.

В работе П.П. Иванова описана история среднеазиатских народов в XIV первой половине XIX веков. Автором описывается, как Шейбаниды захватили региона, как формировались Бухарское, Хивинское, Кокандское ханства и культурная жизнь народов среднеазиатских народов в XVIII начале XIX вв.

Р.Н. Набиев в своем фундаментальном труде, описывая последнее десятилетие жизни Кокандского ханства, приводит ценную информацию о том, какова основная феодальная верхушка (сарты-таджики и узбеки) и как она активно участвовала на последней фазе политической системы кыргызских племён.

---

<sup>1</sup> Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи /Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, Кыргызстан, 1990. - 480 с.; Его же. Очерк культуры киргизского народа. Изд. АН СССР, Фрунзе. 1946. 124 с.; Бартольд В. В. Сочинения, состоит из 9 томов. М., Изд. Вослит. 1963-1977; Его же Кыргызы. Фрунзе, 1927; Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XIV - середина XIX в.) М. 1958; Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент "Фан", 1973, 388 с. Троицкая Л.А. Каталог архива Кокандских ханов XIXвека. - М.: Наука, 1968. – 481с.; Его же. Материалы по истории Кокандского ханства XIX в. По документам архива Кокандских ханов. – М.: Наука, 1969. – 155 с.; Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России. М., 1965.; Его же. России и ханства Средней Азии. М., Наука, 1974. Юлдашев М.А. К истории торговых и посольских связей Средней Азии с Россией в XVI - XVII вв. – Ташкент: Наука, 1964.

В работах А.Л. Троицкой исследованы архивные материалы Кокандского ханства, в них существует каталог, в котором приводятся различные документы (3800), написанные на таджикском языке.

Работы Н.А. Халфина посвящены присоединению Средней Азии к России, политике царской России по отношению государств региона, деятельность в них царских посольств и миссий.

Следует отметить, что автор использовал различные материалы и подробно разбирал статьи и книги участников захвата и колонизации Средней Азии.

М.А. Юлдашев в своей работе исследует торговые и посольские связи среднеазиатских стран с Российской империей в XVI - XVII веках.

**Третья группа** литературы охватывает труды кыргызских исследователей, представителей интеллигенции этого народа<sup>1</sup>.

Работа А. Абдыкалыкова посвящена изучению енисейских кыргызов в XVII веке.

В трудах Е.И. Маховой рассмотрена материальная культура кыргызов в качестве источника, с помощью которого можно изучить этногенез кыргызов.

Следует отметить работу О.Дж. Осмонова, где исследуется история кыргызского народа с самой древности до настоящего времени. Автором проведена большая объемная работа по освещению истории кыргызского народа. В книге также описывается история взаимодействия кыргызов с сопредельными народами в Центральной Азии.

---

<sup>1</sup> Абдыкалыков А. Енисейские киргизы в XVII в. (исторический очерк) Фрунзе, «ИЛИМ» 1968, 139 с.; История Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX в.: Учебник для вузов. - Бишкек, 1995. - 368 с.; История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, 384 с.; Махова Е. И. Материальная культура киргизов как источник изучения их этногенеза, ТКАЭЭ, т. III, Фрунзе, 1959.; Осмонов О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). - Изд. 5-е, исправл. Бишкек: Мезгил, 2012. - 612 с.; 49. Чотонов У.Ч., Абдрахманов Д.А. История Кыргызстана. (Учебно-метод. пособие для выпускников вузов). / Под ред. профессора Джаманкулова Ж.М. - Б.: ИИМОП КНУ им. Ж. Баласагына, 2009. - 76с.; Чотонов У.Ч., Досбол Нур уулу. История Отечества. Учебник для вузов. - К.: «Учкун», 2009. - 344 с.; Шакарим Кудайберды-улы. Родословная тюрков, казахов, киргизов. Династии ханов. Пер. Б. Каирбекова, - Алма-Ата, СП Дастан, 1990. - 120 с.

В работе использованы учебные пособия по истории Кыргызстана, в которых описываются основные этапы формирования кыргызского народа, значение этнонима кыргыз и исторический путь, пройденный этим этносом.

Особенности формирования кыргызского этноса, его родословная, происхождение династии ханов описаны в работе Шакарима Кудайбердыулы.

**В четвертую группу** отнесены диссертационные работы, охватывающие взаимодействие народов в указанный период, освещающие различные стороны жизни таджиков и кыргызов, совместной борьбы против гнета захватчиков и эксплуатации со стороны различных династий и государств<sup>1</sup>.

В диссертационном исследовании Дж. Абдукаримова изучена политическая ситуация в Ура-тюбинского владении и Худжанда в первой половине XVIII - начале XIX веков. В данной отрезке времени переплетаются исторические судьбы таджикского и кыргызского народов, которые охватывают междоусобные войны и взаимодействие народов.

Б. Абытов в своей работе исследовал тысячелетнюю историю Оша, используя историко-источниковедческий анализ (IX - начало XX вв.) для рассмотрения основных периодов развития города и культурного влияния различных наций, в частности таджикского народа на его развитие.

---

<sup>1</sup> Абдукаримов Дж. Политическое положение Ура-тюбинского владения и Худжанда в начале XVIII- до 40-х г. XIX вв. дисс. к.и.н. Худжанд 2020, 191 с.; Абытов Б. Тысячелетняя история Оша: историко-источниковедческий анализ (IX - начало XX вв.) [Текст] / Б.Абытов. Авт. д.и.н., Бишкек - 2002, 44 с.; Бобоалиева З.П. Творчества Чингиза Айтматова в контексте таджикско-кыргызских литературных связей. Дисс.к.ф.н. - Душанбе: 2016.; Джунушалиева Г.Дж. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XI в. - конец 30-х гг. XX в.) Авт. дис. к.и.н. Бишкек. 2005. Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Авт. дисс. д. и. н.- Душанбе-2007, 53 с; Кулдашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Ташкент – 2009, Авт. дисс. к.и.н., Ташкент 2009. 31 с, Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв. Авт. дисс. д. и. н.- Душанбе-2007, 50 с; Саралаев У. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. [Текст] / У. Саралаев- Душанбе: Ирфон - 2012, 378 с. Файзов Н.Н. Научно-культурное сотрудничество Республики Таджикистан со странами Центральной Азии в период независимости. Дис.к.и.н., - Душанбе 2019. 197 с.; Туреунов Б. История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.) Дисс. д.и.н., Худжанд-2022, 401 с.; Камбарова А.К. Таджикско-кыргызские литературные связи во второй половине XX века (на примере творчества С. Айни и М. Турсунзаде). Дисс...кан. фил. наук. –Душанбе: 2016. Эшимбекова Н. С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов -0700 02 - Отечественная история. Бишкек – 2007, 23 с.

Произведения Чингиза Айтматова, таджикско-кыргызские литературные связи были рассмотрены в работе З.П. Бобоалиевой. Хотя данное исследование выходит за временные пределы хронологических рамок нашей работы, но в нем описаны исторические предпосылки развития таджикско - кыргызских литературных связей.

В работе Г.Дж. Джунушалиева исследуется культурная политика Кыргызстана: периоды и способы осуществления во второй половине XI века - 30-ые годы XX века.

В диссертационной работе Х. Камолова посвященной вторжению кочевых племен Дашти-Кипчака в Среднюю Азию есть ценные сведения о соприкосновении судеб таджикского и кочевого народов, основных факторах захвата власти Шейбанидами, пагубное влияние кочевников на дальнейшее развитие региона и сопротивление Шейбанидов с Сефевидами. По мнению исследователя, на этом периоде культурно-историческую территорию Мавереннахра, Инрана, Хорасана, которая когда-то была единым культурно-историческим регионом, Шейбаниды разделили на две части. Они в течение более 500 лет в какой-то мере равнялись в отдельности.

В диссертации Ш.Т. Кулдашева исследован ряд политических, экономических и культурных связей Кокандского Ханства и Восточного Туркестана в XVIII – первой половине XIX веков. В работе приводятся источники с подтверждением огромного влияния, которого имела таджикско-персидская литература на Кокандскую и Восточно Туркестанскую культуру.

А. Саидов в своем исследовании изучает политическую и социально-экономическую ситуацию в Бухарском ханстве в XVII - середине XVIII веков, показывая этот промежуток времени как один из сложнейших этапов его существования. В рамках исследования автора освещены также вопросы дипломатических и торговых отношений с остальными центральноазиатскими государствами, представляющие особый интерес. В исследовании перечислены основные факторы ослабления и упадка Бухарского ханства, основа появления новых независимых владений,

усиление феодальной раздробленности, вмешательство иранского шаха в деле преобразования Бухары в вассальное государство. В результате левобережная территория Амударьи отпадает от Бухары, а через некоторое время и от Ферганы.

У. Саралаев рассматривает добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения Кыргызстана с Таджикистаном. Исторический аспект диссертации заслуживает особого внимания, так как автор на основе ценных источников и научных исследований обосновал исторические предпосылки и этапы установления и развития таджикско-кыргызских отношений.

В докторской диссертации Б. Турсунова исследована история политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.), жизни таджиков и кыргызов, их роли в политической жизни и соприкосновения судеб двух народов. Ценность исследованию добавляет рассмотрение и сравнения основных источников, опубликованных не только в период существования Кокандского ханства, но и более позднего периода.

В исследовании Н.Н. Файзова анализируется научно-культурное сотрудничество Республики Таджикистан со странами Центральной Азии в период независимости. С целью придания логичности исследованию и доказательства существования давних исторических связей в области науки и культуры Файзов Н. посвятил отдельную главу этим отношениям в исторических отрезках, охватывающих взаимоотношения народов в новое время и в составе Советского Союза.

Специфика становления и развития таджикско-кыргызских литературных связей рассмотрены в диссертационном исследовании А.К. Камбарово́й.

Исследование Н. С. Эшимбековой посвящено историческому анализу коммуникативных функций духовной культуры кыргызов.

В целом, научные исследования, использованные для написания работы, содействовали глубокому пониманию политической, экономической,

социальной обстановки в регионе и взаимовлиянию культур в указанном периоде.

**Источниковедческую базу исследования составляют** разнообразные источники и материалы.

**В первую группу источников** входят выступления и труды государственных деятелей, в том числе Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона<sup>1</sup>, а также бывшего Президента Республики Кыргызстан А. Акаева<sup>2</sup>.

В трудах и отдельных выступлениях Главы таджикского государства рассматривается судьба таджиков на протяжении истории, их взаимоотношения с сопредельными народами.

Работы бывшего Президента Кыргызстана посвящены формированию кыргызского народа, роли Манаса в становлении государственности кыргызов, взаимодействия с другими народами и дальнейшие перспективы своего народа.

**Во вторую группу** можно отнести мемуары и материалы из архивных источников<sup>3</sup>.

Н.Я. Бичурин в своей работе описывает Чжунгарию и Восточный Туркестан в древнем и в состоянии на начало XIX-го века.

В книге С. Ефремова имеются ценные сведения о народах Средней Азии. Достоверность данных подтверждается его личным участием в путешествии, попадании в плен, странствований по Бухаре, Коканде, Кашгаре, Индии и Англии.

---

<sup>1</sup> Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории. -Книга. 1. От арийцев до Саманидов, - Лондон,1999.

<sup>2</sup> Акаев, А.А. Думая о будущем с оптимизмом. Размышления о внешней политике и мироустройстве [Текст] / А.А. Акаев. - М.: Международные отношения, 2004. – 408 с. Его же. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. Бишкек. АО “Учкун”, 528 с

<sup>3</sup> Бичурин Н. Я. Описание Чжунгари и Восточного Туркестана в древнем и нынешнем состоянии. СПб., 1829; Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. Университетская типография. 1811. 160 с.; Мулла Нияз Мухаммад. Таърихи Шохрухи (Шахрухова история). изд. Н.Пантусова. – Казань, 1885; Тухфаи хони (Ханский подарок), РКП, ОВ востоковедения АН Тадж.ССР. 1213 (1797-1798). Инв.№2389, с.621. Наливкин В.Н. Краткая история Кокандского ханства. Казань, 1886, 215 с.

Ценность этим работам добавляет их публикации до русского вторжения в регион. Кроме того, в обоих работах имеются точные сведения географического, экономического и культурного характера.

Весьма ценные сведения содержатся в работе Мулла Нияз Мухаммада Таърихи Шохрухи (Шахрухова история). Отраднo, что автор использовал рукописный вариант, изданный в Ташкенте, на таджикском языке. Мулла Нияз будучи участником некоторых событий отмечает цивилизаторскую роль таджиков в медресе, школах и духовенстве Коканда. Весьма примечательно привлечение горцев из числа таджиков на воинскую службу в Коканд и их дальнейшее продвижение по службе и соприкосновение с кыргызами.

Ценные сведения исчерпаны автором из рукописи “Тухфаи хони” (Ханский подарок), в котором освещены события XVII-XVIII вв. в Бухаре и его окрестностях.

Краткая история Кокандского ханства, его становление, устройство, борьба с калмыками, Бухарой, положение народностей заселявшие это ханство, описаны в труде В.Н. Наливкина. Автор сам служил офицером русских войск, участвовал в Среднеазиатских походах, впоследствии возглавлял Туркестанский военный округ. Поэтому этот труд изобилует достоверными фактами и личными рассуждениями, представляющими научно-исследовательский интерес.

Эта группа источников ценна тем, что в ней описаны события указанного периода глазами очевидцев, путешественников и ученых своего времени.

**Третья группа** охватывает электронные источники, освещающие различные этапы становления и развития государственности, экономического воздействия и культурного взаимовлияния двух народов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> История Таджикистана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tajik-gateway.org/wp/history/> (дата обращения: 26.09.2020); Киргизы [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Киргизы> (дата обращения 25.12.2020); Плоских В. Кыргызы и Кокандское ханство (Научное послесловие) [Электронный ресурс] URL: [http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1](http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1) (дата обращения 06.12.2020); Почекаев Р. Отношения между

Как известно, в виртуальном пространстве «Интернета» существует огромное число материалов, посвященных истории народов Центральной Азии. В рамках исследования автором были использованы материалы по истории Таджикистана, про кыргызов, про государственности обоих народов, Кыргызский каганат, Кыргызы и Кокандское ханство, отношения между кочевниками и Кокандским, Бухарским и Хивинским ханствами.

**Целью исследования** является изучения истории становления и развития взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в XVI-начало XX вв.

Для выполнения этой цели были определены следующие **задачи**:

- Анализ политической ситуации в Центральной Азии в XVI - XVIII вв.;
- Изучение политической, социальной и культурной жизни таджиков в рассматриваемый период;
- Рассмотрение социально-культурной и экономической жизни кыргызов в XVI - XVIII веках;
- Исследование формирования Кокандского ханства и его влияния на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов;
- Изучение взаимодействия сторон в политических и экономических направлениях;
- Анализ захвата региона Россией и ее влияние на положение таджиков и кыргызов;
- Оценка цивилизаторского характера таджиков и роль культурного сотрудничества между двумя народами.

**Объектом исследования** является анализ становления и развития истории взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в XVI - начале XX вв.

---

кочевниками и Кокандским, Бухарским и Хивинским ханствами. [Электронный ресурс] URL: [https://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:16717](https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:16717) (дата обращения 16.12.2020); Тюркский каганат [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Тюркский\\_каганат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тюркский_каганат). (дата обращения 18.11.2020)

**Предмет исследования** - изучение взаимоотношений таджикского и кыргызского народов, а также рассмотрение их сотрудничества в различных сферах и формах в рассматриваемый период.

**Научная новизна диссертационной работы** выражается в исследовании и всестороннем изучении становления и развития взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в XVI - начале XX вв.

В рамках данного исследования впервые была рассмотрена гипотеза о том, что и в сложный период политической, экономической и социальной жизни (в XVI - начале XX вв.) таджики не потеряли свою цивилизаторскую роль и не переставали взаимодействовать с другими народностями региона, в том числе с кыргызами.

Наряду с этим научная новизна исследования отражается в следующем:

- Проведен анализ политической ситуации в Центральной Азии в XVI - XVIII вв.;
- Изучена политическая, социальная и культурная жизнь таджиков в рассматриваемый период;
- Рассмотрена социально-культурная и экономическая жизнь кыргызов в XVI - XVIII вв.;
- Рассмотрен вопрос формирования Кокандского ханства и его влияния на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов;
- В рамках исследования были изучены взаимодействия таджикско-кыргызских сторон в политических и экономических направлениях;
- Проведен краткий анализ захвата региона Россией и ее влияния на положение таджиков и кыргызов;
- Оценена роль культурно-просветительского сотрудничества между таджикским и кыргызским народами.

**Гипотеза** исследования предполагает, что история переселения кыргызов в Центральную Азию приходится на XVI век. В течение этого сложного периода, охватывающего политические, экономические и социальные аспекты жизни с XVI по начало XX века, возникает активная

фаза формирования и развития взаимоотношений между таджикским и кыргызским народами. Гипотеза исследования направлена на выявление ключевых факторов, определяющих этот процесс и его влияния на формирование таджикско-кыргызских отношений в указанный период истории.

**На защиту выносятся следующие основные положения  
диссертации:**

Народы Центрально-Азиатского региона издавна жили в тесном сотрудничестве и взаимодействии. В XVI - начале XX вв. сформировался новый период в историческом развитии народов региона, который был связан с изменением политической, экономической и культурной жизни. В этих условиях были заложены основы дружбы и более тесного взаимодействия таджиков и кыргызов, успешно продолжавшихся и по сей день. Существующие изменения выражаются в следующих особенностях:

1) Политическая ситуация в Центральной Азии в XVI веке изменилась. Как известно, вплоть до этого времени в регионе сформировалась обособленная культура, отличительной особенностью которой было преобладание городской культуры над степной. На формирование регионального облика воздействовала и активная международная торговля (Великий Шелковый путь), которая развивала города и финансировала культуру и искусство. Но в результате междоусобиц династии Тимуридов, расширением России на Восток были притеснены кочевые племена с бассейна реки Волга и Южной Сибири вглубь Центральной Азии, способствовавшие установлению власти Шейбанидов. Междоусобные войны между феодалами и централизация властных структур в первой половине XVI в. привели к трону новую династию под названием Джаниды-Аштарханиды. В XVII в. было образовано Бухарское ханство, затем Хивинское ханство, а в XVIII веке произошло образование Кокандского ханства. В этом периоде существовал политический хаос и экономический упадок. По этой причине иранские шах Надир своими

войсками вторгся в Бухарское ханства. Государство Аштарханидов распалась окончательно и на смену пришла Мангитская династия;

2) В XV в. городское население в основном составляло из таджиков. Основными занятиями таджиков были просвещение, ремесленничество, земледелие, торговля и зодчество. Таджикскому языку и литературе удалось олицетворять ряд культурных, научных и литературных достижений страны. Две литературные круги осуществляли свою деятельность в Самарканде и Герате. Таджикская культура продолжала развиваться и после того, когда кочевые племена вошли в культуру местных жителей. У кочевых племён была своя культура, но исторические документы, наглядно-миниатюрная живопись, иллюстрация той или иной рукописи более всего были документированы в городской, придворной фарсиязычной культуре. На этом сложнейшем этапе таджиками была сохранена своя цивилизаторская и культурная роль. Она была распространена на другие страны и XVI-XVIII веках и оказала своего влияния на экономическую, социальную, культурно-религиозную жизнь стран Центральной Азии;

3) Скотоводство-древнее занятие кыргызов. С древних времён скотоводческое хозяйствование входит в систему многовековым опытом, так как она передовался из поколения в поколение, и в целом она имела некоторое сходство с ковевым скотоводством соседних народов. Таджикское и узбекское население оказало влияние на кыргызское общество и они постепенно принимали оседлое земледелие, а это высокая ступень хозяйствовании;

4) Кокандское ханство сформировалось в начале XVII века, ставшее результатом обособления Ферганской долины и постепенно превратившись в сильное государство, олицетворяло симбиоз тюркско-таджикской культуры и экономических отношений, оказавшее влияние на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов. На этом этапе состоялись вынужденное и свободное переселение таджиков в Фергану, становясь причиной постепенного увеличения их влияния в культурные, духовные,

экономические и военные вопросы. С другой стороны, кыргызы также привлекались в систему государственности Коканда, имели определенное влияние на развитие межродовых отношений. Взаимодействие двух народов развивались в различных направлениях, народы бок о бок сражались против зла и тирании Кокандских властителей. Именно этот фактор стал причиной поражения ханства и захвата его территории со стороны России;

5) Невзирая на ряд непрерывных феодальных междуусиц, тяжёлую экономическую ситуацию, таджики и кыргызы взаимодействовали в социально-экономической и политической жизни. Промышленное значение Коканда также было весьма значительно. Таджики держали в своих руках торговлю и ремесленничество, проводя натуральный обмен с кыргызами и взаимодействуя в социально-экономическом направлении;

6) Политическая ситуация Центральной Азии накануне и в процессе её завоевания со стороны России была сложной, которая выражалась в постоянном соперничестве и военных столкновениях Бухарского эмирата с Кокандским и Хивинскими ханствами. Кроме того, из-за англо-русского соперничества и экономического значения произошло проникновение русских сил в регион. Факторы наступления России имеют политический, экономический и геополитический характер. Внутренние междоусобицы в регионе стали причиной относительно легкого проникновения России. Вместе с тем, влияние соперничества Англии и России на регион и негативные последствия распределения их зон влияния на народы региона, прежде всего на таджиков оставили много таджиков на левом берегу Амударьи. Дальнейшее положение таджиков и кыргызов в составе России сочетались негативными, и позитивными последствиями, которые продолжались вплоть до Октябрьской революции;

7) На протяжении в XVI - начала XX вв. просматриваются усиление взаимоотношений таджикского и кыргызского народов в связи с их переселением в предгорья Тянь-Шанья, бассейна Иссык-Куля и в Ферганскую долину. Таджикский язык, как язык делопроизводства и науки,

способствовал культурному сотрудничеству между двумя народами. По данным, относящимся к середине XIX в., в городе Коканде имелось 12 медресе, много сараев, бань и лавок. Известно, что таджики в основном преподавали в медресе, распространяли религию среди кочевников. Многие видные политические деятели, представители духовенства и интеллигенции знали таджикский язык, наблюдалось культурное взаимовлияние в быту и в жизни между народами.

#### **Теоретические и методологические основы исследования.**

Теоретической и методологической базой исследования являются основы дипломатии и теория межгосударственных отношений, а также труды, посвященные истории взаимоотношений народов Центральной Азии, научные статьи, монографии и другие источники.

При разработке диссертации использовался принцип историзма, системный и аналитико-сравнительный методы. Использование указанных методов было осуществлено с целью выявления объективных факторов становления и развития взаимоотношений между таджикским и кыргызским народами.

**Теоретическая значимость диссертации** отражена в использовании её результатов при изучении отечественной истории и написании книг, статей и монографий по истории становления и развития взаимоотношений таджикского народа с другими народами региона, описание межрегиональных и международных связей периода исследования.

**Практическая значимость диссертации.** Содержание диссертации может быть реализовано в ходе преподавания спецкурсов «История таджикского народа», «Сотрудничество Республики Таджикистан с Кыргызской Республикой», а также курсов по изучению приграничных вопросов в сотрудничестве со странами региона.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с начала XVI по начало XX вв. Выбор временных рамок исследования связан с началом нового периода исторического развития Центральной Азии,

олицетворяющей в массовом приходе кочевников, утраты транзитной роли региона, находящегося на стыке Евразии, захватом региона со стороны Царской России началом нового типа политической, экономической и культурной жизни и распадом Российской империи в результате Октябрьской революции.

**Личный вклад соискателя.** Разработка и всесторонний анализ темы данного диссертационного исследования является продуктом работы исследователя, и все этапы исследования проводились при его непосредственном участии. Вклад автора отражается в выявлении основных факторов становления и развития взаимоотношений двух народов, освещении исторического пути их развития, совместной борьбы против иноземных захватчиков.

**Апробация результатов исследования.** Результаты и положения диссертации отражены в пяти научных публикациях автора в журнале, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан. Диссертант выступил с докладами и тезисами на различных научных конференциях и мероприятиях, в которых рассмотрены основные моменты темы исследования. Диссертация разработана на кафедре дипломатии и международных отношений Академии государственного управления при Республики Таджикистан и рекомендована к защите.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трёх глав, семи параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

# ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НАРОДОВ В XVI-XVIII ВВ.

## 1. Политическая ситуация в Центральной Азии в XVI - XVIII вв.

Центральная Азия является одним из центров цивилизации всего человечества. «Народы Центральной Азии - таджики, узбеки, казахи, кыргызы, туркмены, каракалпаки и другие - с древнейших времён связаны тесными узами дружбы и сотрудничества. Древнейшая, древняя, средневековая, а во многом и новая история этих народов очень близки, переплетены между собой, а нередко и идентичны, причем развивались они на одной и той же территории, они совместно жили в составе различных государств, которые существовали на этом огромном пространстве, их сплачивала совместная борьба против внутренних угнетателей и иноземных захватчиков».<sup>1</sup>

По словам Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона – «Историю по праву называют памятью человечества. Люди, не имеющие представления о судьбах нации, об историческом прошлом своего народа, не знающие традиций и обрядов предков, не умеющие по достоинству оценить роль и место лучших сынов своей Родины, вряд ли могут называться истинными гражданами, полноценными людьми».<sup>2</sup>

Поэтому прежде чем изучать взаимоотношение стран Центральной Азии и их народов на современном этапе нам необходимо взглянуть на их исторические предпосылки. Как показывает история дружба народов Центральной Азии, их взаимоотношения имеют глубокие корни<sup>3</sup>.

Ряд учёных мира утверждают, что высокая таджикская культура внесла большой вклад формирования и развитие центральноазиатских народов. На взгляд известного венгерского этнографа и путешественника Арминия

---

<sup>1</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. - Москва: Наука. 1972. С.3.

<sup>2</sup> Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории. -Книга. 1. От арийцев до Саманидов, - Лондон, 999. - С.127.

<sup>3</sup> Подробнее см. Файзов Н.Н. Научно-культурное сотрудничество Республики Таджикистан со странами Центральной Азии в период независимости. Дис.к.и.н., - Душанбе, 2019. 197 с.

Вамбери, который исследовал историю и быт среднеазиатских народов, в 60-х годах XIX века писал: «Таджики в древнейшее и среднее века составляли подавляющее большинство и, хотя были лишены управления государством, проявляют к своим правителям высококультурное отношение. В первые века принятия исламской религии в теологических и философских знаниях отличались, прежде всего, таджики».<sup>1</sup>

Вследствие общности исторических судеб, географических условий и действия общих культурных закономерностей Центральная Азия и Казахстан всегда представляла собой достаточно целостную и своеобразную культурно-историческую «провинцию» на карте Евразии. Причем важную роль играло не только единство этнокультурных процессов, но и отсутствие внутренних границ, что обуславливало постоянные и широкомасштабные контакты внутри региона. Именно поэтому Центральная Азия всегда была самодостаточным и целостным регионом с четко выраженной спецификой культурно-исторических процессов<sup>2</sup>.

В конце XIV века Тамерлан создал мировую империю с мечом, в которую вошли 27 современных государств мира. Империя Тимуридов была типичным восточным исламским государством, и все столпы государственности опирались на шариат<sup>3</sup>. Постепенно из-за постоянных междоусобных войн Тимуридов политическая мощь государства ослабевала, создавая основу для его оккупации кочевниками.

Кроме бесконечных войн, Тимуридская династия способствовала развитию строительной деятельности. Большинство городов Средней Азии и Ирана были украшены многочисленными постройками разного типа: медресе, мечетями мавзолеями, ханака и др. Необходимо отметить, что основная масса военных походов проходила под прилогом священной войны и распространением ислама, что требовало увеличения влияния духовного

---

<sup>1</sup> Вамбери А. Очерки Средней Азии. -М., 1868. - С. 47.

<sup>2</sup> Абусейтова М. История Казахстана и Центральной Азии. [Текст] /М. Абусейтова. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. С.5

<sup>3</sup> Хакимов Н. История таджикского народа (на тадж. языке). - Душанбе: Ирфон. 2006, - 484 с. С.401

сословия. Именно в это время чрезвычайно увеличился как общий объем производства товаров, так и удельный вес производства товаров широкого потребления. В это время зарождается новое сословие - городское, состоящие из ремесленников и торговцев, чиновников и среднего духовенства. Постепенно они становятся не только потребителями, ни и создателями культурных ценностей<sup>1</sup>.

Положение народа в определенной степени связано с политической обстановкой времени. Конец XV и первая половина XVI веков в истории Мавераннахра характеризуется распадом империи Тамерлана (1336-1405). Империя созданной силой и оружием, была непрочным конгломератом различных народов и племён, что стало особенно очевидно после смерти ее основателя Тамерлана. Бесконечные стычки между представителями династии тимуридов привелло к большому ослаблению политической мощи государства, чем самим постепенно создавались предпосылки для нашествий со стороны соседствовавших с ним воинственных кочевых племён. Ослаблению государства способствовало так же обострение внутренние противоречий между отдельными классами общества, в частности, между крестьянством и землевладельцами<sup>2</sup>.

Одним из знаковых событий начала XVI века считается приход кочевников вглубь Центральной Азии. Продвижение вглубь кочевых тюрко-монгольских племен Дашт-и Кипчака (из Белой Орды) в начале XVI века под руковотсвом Мухаммада Шейбани-хана земледельческие оазисы Средней Азии и захват Мавераннахра и Восточного Хорасана им прежде всего был вызвано экономическими причинами. Постепенно утратив всякие связи с бывшими центрами Золото-ордынского государства, население Ак-орды (Белой орды) вступило в более тесные сотрудничество с

---

<sup>1</sup> Гафуров Б.Таджики. Том II.- Душанбе: Ирфон, 1989. -С.236

<sup>2</sup> Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Авт. дисс. д. и. н.- Душанбе-2007, 53 с

Мавераннахром, снабжавшим продукцией высокоразвитого ремесленного производства соседние степные районы и их обитателей<sup>1</sup>.

В ряде научных работ некоторыми учеными даже были, определены количество жителей, которые ушли из Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию вместе с Шейбанидами. По словам, С.Г. Кляшторного и К.И. Султанова, «анализ данных показывает, что общее число людей, ушедших из степи в Среднюю Азию кочевников Дашт-и Кипчака, достигало 240-360 тысяч человек». Учитывая общую численность населения, живших в Дашт-и Кипчак в этот период времени, можно говорить о массовом нашествии племён Дашт-и Кипчака на Мавераннахр и Хорасан.

Другая существенная причина массового перехода кочевых племён во второй половине XV века вглубь в Среднюю Азию была и усилившаяся борьба за пастбища между шейбанидами, казахами, мангытами и монголами-калмыками, приводившая к постоянным военным столкновениям. В результате военных столкновений многие кочевники Дашт-и Кипчака, лишились пастбища и своих стад, и по этой причине переселение в Мавераннахр, переход к оседлости и земледельческому труду было единственным выходом из обострившегося хозяйственного кризиса.

Другая, не менее более важная, причина связана с политической обстановкой в Средней Азии, где еще задолго до первых походов Шейбанихана началась непрерывная междоусобная борьба последних представителей Тимуридов за власть<sup>2</sup>.

Враждующие Тимуриды жестоко эксплуатировали народ и он был апатичен к смене правителя. В тимуридском обществе были влиятельные люди и они из-за корыстных целей, приветствовала появление нового патрона - Шейбани-хана.

Вторжение кочевников узбеков в Мавераннахр связано с внуком Абулхайра Шейбанихана. В XV веке, Абулхайр восстановил своё господство

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С. 26.

<sup>2</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С. 27

в Дашти-Кипчаке, Шейбанихан двинулся в Мавераннахр, завоевание которого облегчалось тем, что Тимуриды вовлекали узбеков в свои династические распри<sup>1</sup>. По велению истории в этих краях, за исключением Индии, Тимур и Тимуриды ушли с политической арены, их заняли другие династии, в том числе Шейбаниды<sup>2</sup>.

Используя дипломатию и силу, Шейбанихан постепенно овладел землями Мавераннахра. В 1501 году он беспрепятственно захватил Самарканд. Шайбанихан использовал раздробленность правителей Темуридов на юге, чтобы укрепить дух поражения в их умах, путем последовательных нападений и грабежей, обещая различные уступки одним и запугивая других<sup>3</sup>.

Некоторые оседлые районы Мавераннахра прошли процесс оттюречивания населения и в течение веков между населением Мавераннахра и кочевыми тюрко-монгольскими жителями Дашт-и Кипчака был стёрт ряд языковых и бытовых различий. По этой причине Шейбаниды очень легко завоевали Мавераннахр. В свою очередь духовенство, чтобы сохранить своё положение, которого они занимали при династии Тимуридов, с лёгкостью нашли общий язык с предводителями Шейбанидов и оказывали тюрко-монгольским ханам идеологическую поддержку. Объединившись Шейбанидами мусульманское духовенство ускорило процесс завоевания Мавераннахра и, несомненно, способствовала укреплению власти кипчакских ханов в регионе<sup>4</sup>.

Узбекское нашествие на Самарканд имела, весьма тяжёлый последствия. Шейбанидами были ограблены знать, и пленены простое и знатное население захваченного Самарканда. Насилие и грабежи были обычными явлениями и ежедневными. Полчища кочевников вытаптывали поля и огороды, портили сады, и цветущие местности превращались в пустынные пространства.

---

<sup>1</sup> История народов Узбекистана. Т. 2 под ред. А.Аскарлова. Ташкент, «Фан» АН РУз, 1993, 220 с. С.11

<sup>2</sup> Бабаханов М., 2004, С.101.

<sup>3</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе.- Душанбе: Ирфон, 1989. С.264.

<sup>4</sup> История таджикского народа. Том IV. – Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С.28

Производство хлеба, овощей и фруктов сократилось до крайности, дороговизна, голод и обнищание настали невероятные<sup>1</sup>.

В 1505 году в десятимесячная осада привела к взятию главного города Хорезма-Ургенча. После кончины султана Хусейн-Мирзо, в 1506 году, началась борьба за трон Герата, которую использовал и Шейбанихан. В 1507 г. Шейбани-хан захватил Герат. Высшее духовенство и сейиды преподнесли ему подарки Шейбани-хану, и он назначил своего сборщика налогов. После грабежа Герата, узбекские отряды двинулись дальше, захватывая одну крепость за другой в Западном Хорасане. С присоединением Астрабада и Гургена, Шейбани-хан объявляют правителем обширной империи, простиравшейся от Каспийского моря до Китая и от Сырдарьи до Центрального Афганистана.

Одной из основных причин распада династии Тимуридов была феодальная раздробленность, и стремление к сепаратизму отдельных владетелей. Для широких масс Средней Азии узбекское завоевание несло с собой, прекращение феодальных смут. Знать в лице Шейбани-хана видела сильную личность, которое могбы объединить государство. Ученые ценили его образованность, он владел знанием таджикского и тюркского языков.

Кочевые узбекские племена, котрорые привели Шейбаниханом в Мавераннахр, обосновались в лучших местах: около Ташкента, в долине Зарафшана, Кашкадарьинском и Сырдарьинском районах; часть кочевников перешли реку Амударьи и обосновались на территории современного Северного Афганистана, смешалась с сельджуками. Вся часть областей тимуридского государства были переданы в юрт (владение)" определенному узбекскому племени. Так, Термезом был передан племени кунграт, Кундузом - катаган и т. д. Расселение узбекских плен сопровождалось вытаптыванием посевов и сгоном скотов с пастбищ местных кочевых тюркских плен. Все это привело к временному упадку, запустению некогда культурных пространств. Часть оседлых таджиков были вынуждены уйти в горы. Местные кочевые

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. – Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С.33

тюркские племена слились с завоевателями в силу общности языка и вошли в состав узбекских племен<sup>1</sup>.

Несколько лет на территории огромного государства Шейбани-хана не было военных действий, что, безусловно, способствовало нормализации хозяйственной жизни. Но в 1510 году на северо-востоке и на юго-западе новому государству почти одновременно был нанесен серьезный урон. Незадолго до этого, разгромленные Шейбани-ханом степняки-казахи, объединившись с монголами, нанесли Шейбанидам страшное поражение на Сырдарье. Персидский шах Исмаил победно двигался с запада на восток к Герату, захватывая один город за другим<sup>2</sup>.

Войсками иранского шаха Исмаила I было приостановлено дальнейшее продвижение узбеков на юг. В 1510 г. в 24 км от Мерва 17-тысячное иранское войско разбило узбекское ополчение. Шейбани-хан был убит<sup>3</sup>. Из его черепа, оправленного в золото, Исмаил сделал чашу для вина<sup>4</sup>.

В 1510 г. после смерти Шейбани-хана началась ожесточённая борьба членов ханской семьи за трон. В то время, когда узбекские ханы решали, кто будет главою государства, иранский шах Исмаил совершил триумфальное шествие по Хорасану, и почти без боя захватил Герат, население приветствовало его за то, что он избавил их от гнета и произвола кочевых племён. Весной 1511 г. войска шаха Исмаила совершили нашествие на заамударьинские области. Вскоре между шахом Исмаилом и узбекскими ханами был заключен мирное соглашение, в соответствии с которым к Ирану переходят все районы по левому берегу Амударьи. За шахом закрепился Хорасан и захваченные опорные пункты, составляющие земли северной части Афганистана (Меймене, Фарьяб, Балх, Андхой)<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> История народов Узбекистана. Т. 2 под ред. А.Аскарлова. Ташкент, «Фан» АН РУз, 1993, 220 с. С.13

<sup>2</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе.- Душанбе: Ирфон, 1989. С.267.

<sup>3</sup> Гераеликорпи М. Трактат Мухаммада Юсуфа Мунши «Та'рихи муким-хани» как источник по истории Мавераннахра и Хорасана XVI -начала XVII вв. Авт. к.и.н., - Душанбе: 2013, С.15

<sup>4</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе. - Душанбе: Ирфон, 1989. С.268

<sup>5</sup> История народов Узбекистана. Т. 2 под ред. А.Аскарлова. Ташкент, «Фан» АН РУз, 1993, 220 с. С.18

С другой стороны, Исмаил Сефевид направил против Шейбанидов не только меч, но и дипломатию: он поддерживал остальную династию Тимуридов в их борьбе с ними. Впоследствии обострилась борьба между представителем династии Тимуридов Бабуром и Шейбанидами. На первом этапе Бабуру удалось отвоевать Бухару и Самарканд, но лишившись поддержки народа, он понес разгромное поражение в 1512 от Убайдуллахана (племянника Шейбани-хана)<sup>1</sup>.

Абдулла Султан по имени Абдулла-хан I был ханом Шайбани до 1533 года. Во время правления Абдулла-хана большая часть земель Мавареннахра, Западной Ферганы, части Хорезма перешла под контроль Шейбанидов<sup>2</sup>.

С 1560 г. столицей государства Шейбанидов была определена Бухара. В период правления трех ханов Кучкунчихана, Абу Саидхана и Убайдуллохана внутреннее положение государства было относительно спокойным, и создавались определенные условия для возрождения и стабилизации экономики<sup>3</sup>.

Абдулла-хан (1557-1598) хотел создать сильную централизованную государства на границах державы Шейбани-хана. Для ослабления феодальной раздробленности им беспощадно были истреблены некоторые феодалы. За это некоторые часть историков сравнивают Абдулла-хана с Иваном Грозным<sup>4</sup>.

За 20 лет Абдулла-хан смог подчинить себе независимые территории Бадахшана, Ташкента и Хорезма. Подчинить коренные народы Мавареннахра и Хорасана было непростой задачей. За время своего правления Абдулла-хан 40 раз отправлял войска в города и районы Мавареннахра и Хорасана. По словам Хафиза Таниша, написавшего свою книгу по приказу самого Абдулла-хана, он 10 раз воевал с Самаркандом и Шахрисабзом, 6 раз с Хисаром, 6 раз с Балхом, 3 раза с Термезом и Марвом.

---

<sup>1</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе. - Душанбе: Ирфон, 1989. С.267.

<sup>2</sup> Хакимов Н. История таджикского народа (на тадж. языке). - Душанбе: Ирфон. 2006, - 484 с. С.409

<sup>3</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе.- Душанбе: Ирфон, 1989. С.271

<sup>4</sup> История народов Узбекистана. Т. 2 под ред. А.Аскарлова. Ташкент, «Фан» АН РУз, 1993, 220 с. С.18

Все эти города подверглись грабежу и убийству. То есть каждый из этих городов был разрушен и разграблен как минимум дважды за последние 30 лет XVI века. Больше всего пострадали Самарканд, Марв, Термез, Хисар и Балх. Фортификационные сооружения и крепости этих городов были разрушены<sup>1</sup>.

В 1584 году Бадахшан завоевал Абдулла II. В 1588 году Герат, а затем и многие другие города Хорасана перешли под его контроль. Покорение Хорезма потребовало много сил и времени: ему пришлось трижды послать туда войска, чтобы окончательно восстановить там свое господство, примерно в 1595 году<sup>2</sup>.

После кончины Абдулла-хана II к власти пришел Пир Мохаммад II. В 1599 году придворные Аштарханиды устроили переворот и свергли династию Шайбани<sup>3</sup>. В конце свое правлении Шайбанидская династия в стремилась укрепить государственную власть, а это привело к обострению феодальной раздробленности и усилению борьбы среды многочисленных претендентов за трон. Все эти распри и междоусобицы среди Шайбанидов благоприятствовали укреплению и усилению их недоброжелателей<sup>4</sup>.

Несмотря на политическую ситуацию в XVI веке с Мавераннахрем поддерживали торговые и дипломатические отношения такие страны, как Индия, Иран, Китай, Турция и Россия. Дженкинсон пишет, что в Бухаре созывался «ежегодный съезд купцов, приезжающих большими караванами из прилегающих стран»<sup>5</sup>.

После сражения в местности Баги-и Шимал у Самарканда в 1601 г. власть династии Шайбанидов в Мавераннахре пресеклась<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Хакимов Н. История таджикского народа (на тадж. языке).- Душанбе:, Ирфон. 2006, - 484 с. С.410

<sup>2</sup> Гафуров Б. Точикон С.560

<sup>3</sup> Хакимов Н. Таърихи халки тоҷик.- Душанбе:, Ирфон. 2006, - 484 с. С.413

<sup>4</sup> Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв. Авт. дисс. д. и. н.- Душанбе-2007, С.11

<sup>5</sup> Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан. XVI в. (монография). - Душанбе: Дониш, 2012. 408 с. С.291

<sup>6</sup> Алексеев А. Средняя Азия при Аштарханидах в XVII-XVIII вв. Авт.к.и.н. - Санкт-Петербург, 2004, 40 с., С.22

С гибелью последнего из шайбанидских правителей Мавераннахр дом Шибана не прекратил своего существования. Потомки Пир-Мухаммад-хана осели в Иране, откуда совершали постоянные набеги на Балхский удел Аштарханидов. Шейбаниды Мухаммад-Салим-султан, Абдаллах-султан б. Мухаммад-Салим и Джахангир-султан, как минимум до 1606 г. пытались оспаривать права на Балх и Бухару у аштарханидской династии<sup>1</sup>.

В этих условиях царь Аббас Сефевид завоевал большую часть земель Хорасана, включая Герат, а казахи - города Ташкент и Самарканд. Хорезм воспользовался этой ситуацией и объявил себя независимым. Все эти войны, конечно же, оставили свой разрушительный след на положении страны и ее народа<sup>2</sup>.

Укрепление экономических и дипломатических отношений с Россией было фактором исторического развития Средней Азии в XVI веке. Наиболее ярко это проявилось во второй половине века, когда участились визиты послов России в Среднюю Азию, и особенно послов Средней Азии в Москву.<sup>3</sup>

После прихода к власти Аштарханидов в ходе судебной борьбы бывшие земли Шейбанидов вновь обрели независимость. Хорасан, Балх, Хисар, Ташкент, Бадахшан и Фергана были владениями, которые больше не подчинялись астраханской династии. Иمامу Кулихану (1611-1642) пришлось подчинить эти земли силой. Этому он посвятил всю свою жизнь<sup>4</sup>. Его походы в Марв, Хисар, Балх, Бадахшан, Самарканд, Худжанд, Герат, Нишапур и Ташкент закончились кровопролитием и грабежами.

Этот период следует охарактеризовать как этап наибольшего политического могущества Аштарханидской державы. Она не только

---

<sup>1</sup> Алексеев А. Средняя Азия при Аштарханидах в XVII-XVIII вв. Авт.к.и.н. - Санкт-Петербург, 2004, 40 с., С.23

<sup>2</sup> Бобохонов М. Таърихи тоҷикони ҷаҳон (тоҷикон ва ирреденту диаспораҳои онҳо), - Душанбе, 2011, С.117.

<sup>3</sup> Гафуров Б.Ф. Таджики. Древнейшая, древняя, средневековая история и новое время (на тадж. языке). - Душанбе:, 2008, С.569

<sup>4</sup> Хакимов Н. История таджикского народа (на тадж. языке). - Душанбе: Ирфон. 2006, С.415

отражала вторжения кизылашей и казахов, но и предпринимала успешные попытки к расширению своих территорий<sup>1</sup>.

Во время правления Субханкулихона (1680 - 1702) права некоторых местных правителей на централизацию власти расширились. Он не вмешивался в дела некоторых правителей. В результате гражданские войны между центральным правительством и местными властями несколько замедлились.

Феодальные войны XVII в., ряд непрерывные междоусобицы способствовали, усугублению начавшегося хозяйственного упадка Мавераннахра. Неудачи в финансовой политике феодалов, с допущением произвола, усугубили хозяйственный кризиса<sup>2</sup>.

Одним из исторических соседей таджиков являются кыргызы. По поводу их истории, родословия и переселений есть различные мнения. Но суть в том, что, придя в Центральную Азию и соприкасаясь с общими ценностями большого оседло-землевладельческого ареала, в котором большую цивилизаторскую роль играли таджики, кыргызы стали жить в общей семье народов региона, заимствовав некоторые традиции дружбы и добрососедства.

В XVIII веке Центральная Азия, издавна населенная предками их современных народов-узбеков, казахов, кыргызов, туркмен, таджиков, каракалпаков, как и в предыдущие столетия, была ареной больших и сложных событий, когда в условиях феодальной раздробленности и междоусобиц продолжалась их длительная и трудная борьба за независимость и самостоятельность против захватнических устремлений правителей более сильных соседних государств и наряду с этим шло развитие процесса все более тесного сближения с Россией.

После Убайдаллах-хана, убитого в результате заговора в марте 1711 г., аштарханидская династия целиком и полностью подпадает под влияние

---

<sup>1</sup> Алексеев А. Средняя Азия при Аштарханидах в XVII-XVIII вв. Авт.к.и.н. - Санкт-Петербург, 2004, С.24

<sup>2</sup> История народов Узбекистана. Т. 2 под ред. А.Аскарова. Ташкент, «Фан» АН РУз, 1993, С.31

племенной аристократии. На престол взошел его брат Абульфайзхан (1711-1747). Во время правления этого последнего представителя династии Аштарханидов центральное правительство полностью потеряло свою власть, а ханство было разделено на независимые части. Дела государства были почти полностью в руках Мухаммада Хакимби Атолика, которого поддерживали вожди племени мангит.

Позже, в результате недовольства знати, Мухаммад Хакимби был снят с высоких должностей при дворе и отправлен в Карши. Посол России Флорио Беневени говорит о тирании, которая царила при дворе Абульфайзхана в то время. Дела государственного управления переходят в руки алчных и жадных чиновников. Они имели неограниченные права торговать на рынках Бухары и грабили людей по своему желанию.

В ходе общего ослабления Бухарского ханства, вызванного как внутренним противостоянием, борьбой группировок и самих членов династии за власть, так и внешним давлением со стороны Сафавидского Ирана, державы Великих Моголов, Хивинского ханства и казахских султанов, территория, подконтрольная династии, постоянно сокращалась. Сократились доходы ханского дома, утрачивался престиж ханской власти как таковой. Последние ханы стали марионетками в руках своих временщиков.

Все эти столкновения ханов вкупе с произволом феодалов свидетельствуют о нелегкой жизни народов Средней Азии в период правления Аштарханидов (Официально династия просуществовала до 1785 года, но последний представитель этого ханства Абул - Гази хан не добился авторитета). Конец независимому суверенитету Аштарханидов, пришёлся тогда, когда практически все свои владения положили походы Надир-шаха афшара и его сына Риза-Кули-мирзы. После него Аштарханиды стали играть роль подставных ханов, пока не были окончательно отстранены от власти в

1785 г. Последний из потомков Тукай-Тимура Абу-л-Гази-хан умер в неизвестности в самом начале XIX в<sup>1</sup>.

В XVI-XVII веках Средняя Азия переживала кризис феодального строя, но не нашел верного пути его преодоления и обратилась в прошлое. Правители видели лучшие периоды своего правления, крестьяне видели процветание своих земель, национальный дух своего единства и солидарности только в прошлом. Переход от ханства к каганату и от каганата к ханству и эмирату были мероприятием для преодоления кризиса феодализма<sup>2</sup>.

В таких условиях, из-за распада феодального строя и бесконечных войн, земли Хорезма<sup>3</sup> и Коканда также получили независимость.

В конце XVII века, после ослабления Бухары, Фергана стала независимой, и власть в ней находилась в ведении дервишей в форме ходжи в Чадаке (40 км к востоку от Чуста). Примерно в 1710 году власть Ходжей была отменена Шахрухбием из узбекского племени Мин, считавших себя потомками Чингисхана<sup>4</sup>.

Его внук Ирдонби выиграл борьбу у небольших самостоятельных владений Андижана, Намангана и Маргилана и в 1758 году объявил себя ханом Коканда. Эта независимость была признана в том же году ханом Аштраханидов Абдулгозиханом и аталиками Бухары Мухаммад Рахимом и Дониёлом<sup>5</sup>.

Формирование Кокандского и Хивинского государств стало основой почти постоянной борьбы в Средней Азии. Гражданские и феодальные войны в начале XVIII века парализовали экономическую и культурную жизнь Мавареннахра и привели ее в глубокий кризис. В 20-е годы этот

---

<sup>1</sup> Алексеев, А. Средняя Азия при Аштарханидах в XVII-XVIII вв. Авт. К.и.н. - Санкт-Петербург, 2004. <http://cheloveknauka.com/srednyaya-aziya-pri-ashtarhanidah-v-xvii-xviii-vv#ixzz5Mklic2Vg>

<sup>2</sup> Хакимов Н. История таджикского народа (на тадж. языке). - Душанбе: Ирфон. 2006, - 484 с. С.423

<sup>3</sup> История народов Узбекистана. Т. 2 под ред. А.Аскарлова. Ташкент, «Фан» АН РУз, 1993, С.25

<sup>4</sup> Оренбуржье в системе экономических отношений России со странами Востока. <http://www.dissercat.com/content/orenburzhe-v-sisteme-torgovo-ekonomicheskikh-otnoshenii-rossii-so-stranami-vostoka-vtoraya-p#ixzz30Acgexl2>

<sup>5</sup> Хакимов Н. История таджикского народа (на тадж. языке). - Душанбе: Ирфон. 2006, - 484 с. С.415

кризис усугубился поражением кочевых казахских и киргизских кочевников джунгарами<sup>1</sup>.

Существующий кризис усугубляется снижением транзитного значения Центральной Азии из-за открытия морских путей. Регион отошел от основного потока товаров и продуктов, что привело к сокращению производства, упадку ремесел и системы услуг (караван-сарай и отели, рынки)<sup>2</sup>.

В результате, уменьшилось значение крупных городов, а население резко сократилось. Например, к 1740 году город Самарканд был практически необитаем, и в цитаделе осталось всего около 1000 семей. Из-за кризиса феодального строя и открытия морского пути, уменьшалась транзитная роль Средней Азии, сократились объемы производимых ремесленных товаров, которые оказывали своего отрицательного влияния на позицию оседлого населения таджикского народа.

В это время, ознаменованное политическим хаосом и экономическим упадком, иранский шах Надир со своим войском вторгся в Бухару. Это привело к окончательному распаду государства Аштарханидов, и на смену которых пришла династия Мангытов.

В XVII – начале XVIII века Бухарское ханство, переживало один из сложнейших этапов своего существования, в качестве самостоятельного государства. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в данном этапе характеризовалось постоянными междоусобными войнами за влияние и власть, межплеменными и межклановыми раздорами, борьбой за овладение новыми территориями, разрухой и разорением городов и сел в результате опустошительных набегов тюркских кочевых племен, перманентными внутренними противоречиями, а в итоге-хаосом и сумятицей во внутривластной жизни и упадком

---

<sup>1</sup> Шарипов А. Политическая обстановка в Центральной Азии в XVI-XVIII вв.//Вестник ТНУ, №5, часть 2, - С.23-28

<sup>2</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Издание второе. - Душанбе: Ирфон, 1989. С. 282.

хозяйственно экономических отношений. Усугубляли это положение и такие отрицательные внешние факторы, как конфликты с соседними государствами, захватнические поползновения которых приходилось отражать, невозможность развивать в желаемой степени экономику и внешнюю торговлю с другими близкими и дальними государствами<sup>1</sup>.

В первой половине XVIII века в Бухарском ханстве усилилась позиция предводителей кочевых племён и наметились признаки ослабления и разложения Бухарского ханства. Между эмирами и отдельными племенами велись ожесточённые борьбы, которые привели к ослаблению ханской власти. Непрерывные войны привели к гнёту и эксплуатацию населения. Местная власть облагала населения не только утановленными, но и дополнительными налогами. Кроме установленных налогов взимались дополнительные налоги в пользу в семикратном размере, что для народа было непосильным бременем. Ещё более обострилась борьба между центральной властью и феодалами, усилилась феодальная раздробленность, связанная с междоусобицами. Убайдулла-хан шесть раз предпринимал походы против Балха, в результате чего обе стороны понесли большие людские и материальные потери<sup>2</sup>.

По словам академика В. В. Бартольда, XVIII век «был критическим для всего мира мусульманства»<sup>3</sup>, включая, территорию Центральной Азии.

Этот период был характерен для Центральной Азии этапом внутреннего разобщения, непрерывными войнами, которые становились препятствием общественного развития и причиной сильного экономического и культурного кризиса. Это все проходило в период, когда древние караванные пути в значительной степени теряли своё былое значение и становилось причиной того, что историческая Родина таджиков и персов Средней Азии,

---

<sup>1</sup> Саидов А. Духовная и материальная культура таджикского народа в XVII- первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 2007, 54 с. С.6

<sup>2</sup> Саидов А. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 292 с. С.235

<sup>3</sup> Бартольд В. В, История культурной жизни Туркестана. - Сочинения, т. 2 ч. 1 М., 1963 г. С. 275

Афганистана, Хорасана все дальше отдалялась от торговых и культурных центров мира.

С другой стороны, в XVII в. на просторах Центральной Азии на исторической арене появляется новая этнополитическая сила - джунгары, окончательно сформировавшее свое государство - Джунгарское ханство в 1635 г<sup>1</sup>.

На протяжении почти ста лет джунгары совершали набеги на восточный Туркестан и юго-восточную окраину региона, т.е. на земли казахов и кыргызов. Кыргызский народ, ощутив на себе тяжелые последствия разорительных войн, стал перекочевать вглубь Центральной Азии, начав соприкасаться с судьбой народов региона, особенно с таджиками.

Еще одним фактором этих разногласий стало продолжение процесса государственного строительства в регионе. Каждый правитель пытался найти поддержку за границей. И Бухара, и Коканд хотели в этот период привлечь Россию, Турцию и Англию. Иногда это им удавалось. Экономическое влияние Британии и религиозное влияние Турции больше всего ощущалось при дворе<sup>2</sup>.

В целом XVI-XVIII века - самый сложный период в политической истории Средней Азии. Бесконечные битвы за контроль над регионом привели к трансформации царских династий (Темуридов, Шайбанидов и Аштарханидов), в ходе которой было нарушено политическое единство региона. С другой стороны, Хорасан, долгое время ставший центром государственной конкуренции, был полностью отделен от Мовареннахра.

Процесс формирования государств содействовал образованию Сефевидского Ирана с официальным шиитским направлением, его полного отдаления от политических региональных процессов и образования афганского государства – Дурранидов.

---

<sup>1</sup> Боруашов Б.И. История государства и права Кыргызской Республики: учебник. Т. 1. С древнейших времен до начала XX в. - Бишкек., 2015. – 358 с. С.200

<sup>2</sup> Хакимов Н. История таджикского народа (на тадж. языке). - Душанбе: Ирфон. 2006, - 484 с. С.419

Из-за увеличения притока кочевников в регион, бесконечной борьбы, упадка положения ремесленников, влияния внешних факторов и внутренней миграции часть таджиков бежала в горы.

Сложная ситуация в государстве, не способствовали угасанию культурной жизни, так как развивались некоторые отрасли. В этот сложный период в Бухарском ханстве большое распространение получает суфийская литература, музыка, архитектура. Следует сказать, что практически во всех сферах науки и искусства преобладали таджики. С другой стороны, в системе образования пользовались таджикским и арабским литературными языками. В сравнении с XVI веком в 40-е годы XVII века произошло оживление таджикской литературы. В этот период было составлено множество трудов на таджикском языке в области медицины, фармакологии, космографии, географии, естественных и точных наук, по теории музыки и истории<sup>1</sup>.

Тем не менее, таджикский язык и способ управления государством, переписка и делопроизводство были приоритетом, а также торговля, ремесла и землевладение были характерны для этого народа. Таджики в этот непростое время сохранили свою цивилизаторскую и культурную роль.

## **1.2. Политическая, социальная и культурная жизнь таджиков в рассматриваемый период**

Таджики представляют собой один из наиболее древних коренных народов Средней Азии. Образованию таджикского народа предшествовали длительные этногенетические процессы, восходящие ещё ко 2-му тысячелетию до н. э. С образованием Саманидского государства в IX-X вв. завершился и процесс сложения этнического ядра таджиков, что было тесно связано с распространением общего персидского (таджикского) языка, ставшего в эпоху Саманидов господствующим языком региона. На персидском (таджикском) языке складывается богатая многовековая

---

<sup>1</sup> Саидов А. Духовная и материальная культура таджикского народа в XVII- первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 2007, 54 с. С.6

литература, многие из которых признаны шедеврами мировой литературы, развиваются наука и культура.

В XV веке основную массу городского населения составляли таджики, их основными занятиями были просвещение, ремесленничество, земледелие, торговля и зодчество. Именно таджикский язык и литература олицетворяла культурные, научные и литературные достижения государства с двумя литературными кругами Самарканда и Герата.

В XVI веке историческая родина таджиков вошла в состав узбекского государства Шейбанидов со столицей в Бухаре. Массовое вторжение кочевников Дашт-и Кипчака во главе с Шейбани-ханом в Мавераннахр и Хорасан, их целью не было простое ограбление местного населения. По утверждению М.А. Юлдашев, «это было крупное социальное явление, обусловленное неблагоприятной для кочевников-узбеков обстановкой в степях Дашт-и Кипчак и стремлением их перейти к оседлости»<sup>1</sup>.

В ряде научных работ некоторые исследователи указали количество людей, ушедших из Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию вместе с Шейбанидами. По утверждению С.Г. Кляшторного и К.И. Султанова, «анализ данных показывает, что общее число, ушедших из степи в Среднюю Азию кочевников Дашт-и Кипчака, достигало 240-360 тысяч человек»<sup>2</sup>. Учитывая численность населения, живших в Дашт-и Кипчак в этот период, можно сказать о массовом переселении племени Дашт-и Кипчака на Мавераннахр и Хорасан.

Некоторые оседлые районы Мавераннахра прошли процесс отторживания населения и в течение столетий между населением Мавераннахра и кочевыми тюрко-монгольскими населением Дашт-и Кипчака был стёрт языковые и бытовые отличия. По этой причине Шайбаниды с лёгкостью завоевали Мавераннахр. К тому же, некоторые представители духовенства, чтобы сохранить свою положение, которое они занимало при

---

<sup>1</sup> Юлдашев М.А. К истории торговых и посольских связей Средней Азии с Россией в XVI - XVII вв. - Ташкент: Наука, 1964. - С.7.

<sup>2</sup> Кляшторный С.Г., К.И.Султанов. Казахстан: летопись трех тысячелетий. - Алма-Ата, 1992. - С.256

Тимуридах, с легкостью нашло общий язык с Шейбанидами и оказывало им идеологическую поддержку. Объединившись с Шейбанидами, мусульманское духовенство ускорила процесс завоевание Мавераннахра, и несомненно, способствовал укреплению власти кипчакских ханов в регионе<sup>1</sup>.

Степные племена со своими родоплеменными обычаями и хозяйственным укладом жизни столкнулись в Мавераннахре с земледельческим населением, развитыми социально-экономическими отношениями. Кочевники Дашт-и Кипчак превращали возделанные ими земли в пастбища. Этот процесс сопровождался вытеснением оседлых земледельческих населений с их земель, захватом пастбищ и стад. Большая часть оседлого таджикского населения вынуждена была оставить свои дома и хозяйство и уйти в горные районы. «Местные же кочевники тюркского происхождения в силу общности быта и языка слились постепенно с завоевателями, войдя в качестве новых родовых подразделений в число племен узбекского народа»<sup>2</sup>.

Местное оседлое население, основную часть которого составляли таджики, подвергся многим лишениям, вплоть до массовой резни, ограблению и втаптыванием посевных площадей.

После завоевания основную часть Мавераннахра Шейбани-хан (территория современного Узбекистана), устремился в его горную часть (территория современного Таджикистана). Вторгшись в горные районы Мавераннахра и Северного Хорасана, войска Шейбани-хана захватили громадные богатства. В этом походе было захвачено 10 тыс. овец, 50 тыс. лошадей, 50 тыс. пленных, бадахшанские рубины, золото, жемчуг, атласы и т.д. Богатства, захваченные после завоевания Хисари Шадмана, Хутталана, Бадахшана, Кундуза и Баглана, были так велики, что Шейбани-хан переправлял их через Амударью в течение двух месяцев.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С.28

<sup>2</sup> История народов Узбекистана. Т. II. - Ташкент, 1947. - С.43.

<sup>3</sup> Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений. В Узбекистане XVI в по материалам «Вакф-наме» Ташкент, 1966. С. 13.

Относительно населения вышеназванных покоренных областей Хондемир писал, что каждого, кого подозревали в обладании хоть одним динаром или одним маном груза, хватали под разными предлогами и подвергали мучениям<sup>1</sup>. Ярый сторонник Шейбани-хана, поэт Мухаммад Салих, вынужден был признать, что после этих бесчинств «все люди достатка стали нищими»<sup>2</sup>.

Согласно сведениям З.Восифи во многих городах Мавареннахра наступил голод. Особенно тяжелым был положение жителей Хисара, где бесчинствовали монгольские войска, которым правил Бабур. Многие жители Хисаре умерли от голода<sup>3</sup>.

Захват Шейбанидами Мавареннахра способствовала разделению двух субрегионов Мавареннахра и Хорасана. С потерей своего престижа в мировой торговле Мавареннахра, оказался в экономической изоляции. Вызвано это было конфликтом отношений с Индией и Ираном, которые обеспечивали ей выход к морским путям. Иран практически монополизировал транзитную торговлю из Индии на Запад, блокировав Мавареннахр, что привело к развитию кризисных ситуаций во всех областях<sup>4</sup>.

В результате открытия морского сообщения с Индией изменилось направление мировых торговых путей. Мавареннахр перестал быть транзитной страной, через которую проходила торговля, которая связывала Запад с Востоком. Страны юго-востока, юга и юго-запада почти прекратили торговлю с Мавареннахром.

В второй половине XVI века главное русло реки Амударьи повернули с западной части Каспийского моря на Аральское море, это оказало своего существенного влияния повлияло на то, как Бухара и Хорезм наложивали вешние торговые отношения. Хорезм оказавшись в безводной пустыне,

---

<sup>1</sup> Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Душанбе-2012, С.255

<sup>2</sup> Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений. В Узбекистане XVI в по материалам «Вақф -наме» Ташкент, 1966. - С. 12.

<sup>3</sup> Восифи З. Бадоеъ ул вакоеъ.- Душанбе: С. 65.

<sup>4</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. - 896 с. С.48.

больше не становится торговым транзитным центром, а торговые пути проходили через ниженные течения реки Волга. Объем международной торговли пришла в упадок<sup>1</sup>.

XVI век считается сложным этапом в истории культуры таджикского народа. В первой половине XVI века культурно-исторические аспекты региона Мавераннахра, Ирана, Хорасана под натиском Шейбанидов и Сефевидов были разделены на две (а XVIII в. на три) части, которые на протяжении значительного исторического промежутка (более 500 лет) будут развиваться изолированно. XVI век стал периодом отделения таджикской культуры от общего древа персидско-таджикской цивилизации.

Именно в эту эпоху когда-то единый регион сосуществовал в конфронтационном состоянии и эти две части находились в духовном и интеллектуальном обособлении<sup>2</sup>. Мавераннахр, Хорасан и Иран имели непримиримые конфессиональные позиции, приведшие к религиозному радикализму<sup>3</sup>.

На протяжении более пяти веков таджикский народ имел различные отношения с тюрко-монгольским миром, оставаясь единственным ираноязычным народом в Мавераннахре, населявших с древнейших времен на этой территории. В этот период таджикский народ постепенно оттеснялся от мест своего традиционного проживания. Таджикская культура с ее урбанической особенностью, имевшая многовековую письменную традицию и словесность, значительно изменилась в этот отрезок времени.

В период монгольских завоеваний деятели культуры и науки Мавераннахра, Ирана и Хорасана, боясь преследований монголов, искали убежища в Индии, где находили благоприятные условия для творческой деятельности.

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. - 896 с. С. 84.

<sup>2</sup> Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. Душанбе-2007, 53 с. С.2

<sup>3</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. - 896 с. С.89.

Репрессия Шейбанидской династии способствовала тому, что в XVI веке немало поэтов, прозаиков, каллиграфов, художников-миниатюристов покинули Мавераннахр и Хорасан и оказались в Индии, где с XVI века происходила интенсивное развитие историографии<sup>1</sup>. В этот период таджики и другие народы были вынуждены переселиться в другие страны, в том числе в Индию, Россию, Китай. Число переселенцев достигало десятков тысяч человек. Мигрантами, прежде всего, были люди умственного труда: писатели, поэты, ученые, деятели искусства и т.п.<sup>2</sup>. Например, во времена правления Субханкулихана по причине упадка экономической и политической жизни большое количество ученых и поэтов переселились в Индию, среди которых были и 15 поэтов Бухарского двора, из числа Джалоли Китобдор, Дастури Насафи, Губора, мулло Мустафиди Балхи, Мунъими Бухорои, Мустафиди Бухорои, Насим Махрам и другие<sup>3</sup>.

В 50-е годы XVI века гератский литературный круг, в результате гонений и истреблений поэтов со стороны Шейбанидов и Сефевидов окончательно распался. При провлении Шейбанидской династии в XVI веке культурные силы оказываются в Индию и Иране, а сюда прибывают ученые-богословы, поэты, художники, музыканты, певцы, Иранские и Хорасанские сунниты. В марте-апреле 1512 года, по сведениям Васифи, более 500 жителей из Хорасанской области вместе с самим Васифи эмигрировало в Мавераннахр<sup>4</sup>.

В XVI веке в области Мавераннахра научные исследования приходят в упадок, перестали существовать ряд светских наук, к которым можно причислить математику, астрономию, и географию. Но, в данной эпохе развиваются богословские науки (толкование Корана, изучение хадисов (преданий), фикха, исламское религиозное право и историография.

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. - 896 с. С.90.

<sup>2</sup> Бобохонов М. История таджиков мира. - Душанбе: Деваштич, 2004, - 573 с. С.126

<sup>3</sup> Мухторов А. Дурдонаҳои маданияти Тоҷикистон дар ганчинаҳои Ҳиндустон. - Душанбе Ирфон, 1984. – С. 13.

<sup>4</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. - 896 с. С.91

Несмотря на кризисные явления, в области Мавераннахра наблюдается успешное существование стройной образовательной системы<sup>1</sup>.

Кочевая империя имела свою государственную структуру, где в почёте и уважении находились не только радовые лидеры кочевых племён, но и религиозные институты.

При правлении Шейбанидов государственной системой управлял родоплеменной строй, а не сильная централизованная власть, которая повела бы порядок государстве, проводила серьёзные внутренние реформы, строила земледельческо-промышленные объекты, и решала социально-экономические проблемы.

Таджики занимались земледелием, которое в это время имело немало отраслей. В сельскохозяйственной производстве основное внимание уделяли производству зерна, риса, джурги, маша, гороха, кукурузы, фасоля, выращиванию технических культур. В сельскохозяйственном производстве также большое внимание уделяли садоводству и овощеводству. В средневековье Мавераннахре культивировались изумительные фруктовые сады. Благодаря благоприятным климатическим условиям и орошению, выращивались яблоки, персики, абрикосы винограды и др<sup>2</sup>.

В XVI веке Мавераннахре после нападения кочевников Дашт-и Кипчака архитектура, как и вся культура, приостановила своего развития. Но не происходило прекращения строительства, был создан ряд оригинальных архитектурных произведений, которые свидетельствуют о неугасающем творческом духе мастеров строительства и архитектуры в Мавераннахре. Это связано с тем, что строились мечети, медресе, ирригационные сооружения, мосты, мавзолеи видным государственным и религиозным деятелям. Следует сказать, что Шейбаниды за счет части разграбленного у местного населения оплачивали строительство мечетей и медресе для притягивания на свою сторону духовенства.

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. - 896 с. С.95.

<sup>2</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. - 896 с. С.72.

Таджикская культура не прекратила своего существования даже тогда, когда кочевые народы вторглись в культурную среду оседлых жителей региона. У каждого племени была своя собственная культура, но в исторической документации, куда входят миниатюрная живопись, иллюстрации, рукописи и др., большое место отводится городской и более всего придворной фарсиязычной культуре.

Невзирая на ряд междоусобных политических, идеологических войн и разногласий между Мавераннахром и Ираном в XVI веке, продолжалось объединение единого персидско-таджикского культурного наследия, языковой общности. В связи с этим, гератская культурная традиция ассимилировалась с придворным кругом Бухары, которая к тому времени стала новой столицей Мавераннахра<sup>1</sup>.

Следует подчеркнуть, что, с распадом государства Саманидов таджикский язык, как язык делопроизводства, науки и литературы подвергся гонениям со стороны тюркско-монгольских завоевателей. Каждая из династий стремилась ограничить его сферу деятельности. Данная тенденция сохранилась и после прихода кочевых узбеков. Как свидетельствует история, многие шейбанидские ханы не знали таджикского языка, были грубыми и необразованными<sup>2</sup>.

Династия Шейбанидов стремились в бытовых условиях, в политических дискуссиях и в литературном круге использовались не только персидско-таджикский, но и свой родной язык. Однако, персидско-таджикский и арабский языки обладали большим авторитетом во всех сферах жизни общества, в частности в сферах науки, литературы, в начальной школы (мактабах) и высшей школы (медресе). В сфере канцелярского делопроизводства продолжалось употребление персидско-таджикского языка. В начальной школе (мактабы) и высшей школы (медресе) богословские, гуманитарные и естественные науки, таджикско-персидская

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том VI. - Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С.112.

<sup>2</sup> Восифи З. Бадосъ ул вакоъ. - Душанбе: С.65

литература преподавались на таджикском (фарси) и арабском языках. Для создания философских, исторических, литературных, научных и прочих произведений выбирали таджикско-персидский язык<sup>1</sup>.

На взгляд венгерского учёного Г.Вамбери: «Средняя Азия после падения Тимуридов, мало-помалу с высокой степени образованности упала в тину невежества и дошла до такого варварства, из которого уже никогда не будет в состоянии высвободиться»<sup>2</sup>.

Подытожив эпоху правления Шейбанидской династии, В.В. Бартольд говорит об упадке культуры. Он утверждает, что «если господство в Средней Азии культурно отсталого народа - узбеков - могло способствовать изменению торговых путей, то еще более изменение торговых путей способствовало культурной отсталости и неблагоприятно отражалось на культурном прогрессе»<sup>3</sup>.

Как известно, основными ремесленниками и купцами в больших городах были таджики. После военных событий постепенно восстанавливается хозяйственная жизнь региона Мавераннахр. В связи с этим, происходит развитие ремесленной и торговой жизни жителей таких городов, как Бухара, Самарканда, и Ташкент. Согласно источникам той эпохи, в городских и сельских местностях региона Мавераннахр бытовали различные ремесла<sup>4</sup>.

В XVII веке распадается Шейбанидская династия и Бухарой правила династия Джанидов. Они получили разарённую страну, где шла ожесточённая феодальной междоусобица. На Самарканд и Ташкент влияли казахские султаны. Фергана и Андижан были в руках Дмин - султана и других потомков хана Барака. Хисаром, Чаганианом и Хутталоном правил Мухаммад-Салим-султан. Он был одним из потомков Шейбанидской

---

<sup>1</sup> Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Душанбе-2012, С.244

<sup>2</sup> Вамбери Г. История Бохары или Трансокоании с древнейших времен до настоящего. - Т. I. - С. Петербург, 1873. - С.274.

<sup>3</sup> Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии. Соч. -Т.V. - Москва, 1968. - С.186

<sup>4</sup> История Узбекской ССР. Т. I. – Ташкент, 1967. – С.534.

династии, которого звали Джанибек - султан. Балх был в руках сефевидского ставленника Мухаммада Ибрахима<sup>1</sup>.

XVII век был веком образования Бухарского и Хивинского ханства, а XVIII век - Кокандского ханства. Этими странами правили узбекские ханы.

Персидская цивилизация и культура, по своим достижениям после падения династии Саманидов и захвата власти тюрками-моголами (Караханиды, Газнавиды, Салджукиды, монголы, Темуриды, Шейбаниды, Аштарханиды и Мангиты) продолжала занимать совершенно исключительное место среди областей, завоеванных чужеземцами, и «даже историков, которые могли описывать подвиги Чингиз-хана, Тимура и их потомков, создал только Иран<sup>2</sup>.

К тому же, отличается нестабильность в межгосударственных отношениях, грабительские набеги и междоусобицы. В первой половине XVIII века Бухара при правлении Абулфайз-хана из Аштарханидской династии характеризуется наступлением глубокого политического и экономического кризиса<sup>3</sup>.

В связи с создавшейся ситуацией, кенегасы после ожесточенной борьбы с мангытскими племенами просили помощь у казахского султана, которого джунгары оттеснили за реку Сырдарья и кочевали в Даште - Кипчаке. Казахи в Бухарском ханстве искали ценности, привозили сюда скот и имущество. Расселившись по Мианкальской долине и в окрестностях Бухарского ханства, они грабили и разоряли местных жителей, т.е. 7 лет грабили и совершали насилия над местным населением. Немало людей оказалось в плену, пашен, садов и огородов отдавали на корм скоту, их вытаптывали стада. В Самарканде и Бухаре, после ухода местного населения происходило опустошение монгих селений, люди голодали и многие из них погибли. Нужно было много времени, чтобы как-то благоустроилась регион<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Саидов А. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 292 с. С.233

<sup>2</sup> Бартольд В. Сочинения. - Т. II, ч. 2. - М., 1964. - С. 205.

<sup>3</sup> Исмоилова Б. История Бухарского эмирата. – Худжанд, 2005. – С. 37

<sup>4</sup> Исмоилова Б. История Бухарского эмирата. – Худжанд, 2005. – С. 38

На это, таджикский язык был языком делопроизводства, используя его диваны, центрально-азиатские ханства управляли государством. Однако свою непосредственную государственность таджики сохранили в Восточной Бухаре с её феодальной и политико-административной раздробленностью.

Балх и его окрестности долгое время сопротивлялись Сефевидом и, наконец, сдались врагу. Этот регион как важный стратегический плацдарм был нужен для нападения на Мавереннахр. Воспользовавшись этой обстановкой, Надир-шаху пришлось нападать на районы Мавераннахра. Центральная власть была бессильной, а аталык Мухаммад-Хаким-бий передал страну и стал правитѐм Бухарой, превратив Бухару в вассальное государство.

Мухаммад Хаким-бий вскоре скончался и это привело к массовым восстаниям в Бухаре. Чтобы усмирить мятеж и навести порядок в Бухаре по приказу Надиршаха здесь оказался Мухаммад-Рахим-бий, который получил звания «эмира аль-эмир». После разгрома вставших в Миянкале, Шахрисабзе, Кабадиане, Байсуне и верховьях реки Зарафшан, произошло восстановление власти в Бухаре. По приказу Надиршаха в 1747 году был вызван Мухаммад-Рахим-бий в Иранское государство и Абул-Файз-хан был отстранѐн от власти. На трон был посажен его малолетний сына Абд-ал-Му'мин, но государством практически управлял он сам. В 1753 году после убийства Абд ал-Му'мина Мухаммад-Рахим-бий узурпировал власть, основав новую династию - Мангытов<sup>1</sup>.

Таджики жили главным образом в Бухарском и Кокандском ханствах. Для среднеазиатских ханств XVI-XVIII веков были характерны феодальная раздробленность, непрерывные войны и междоусобицы. Внешние и внутренние войны приводили к разрушению оросительных систем, упадку ремесленничества и земледелия; иногда опустошались целые области. Это особенно проявилось после нападения казахов в регион<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Саидов А. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. - Душанбе: Ирфон, 292 с. С.236

<sup>2</sup> Исмоилова Б. История Бухарского эмирата. – Худжанд, 2005. – С. 38

Общество подвергалось классовому расслоению: ряд эксплуатируемых крестьян и ремесленников вели борьбу против феодалов-земледельцев, ханов и сановников ханов, служилого сословия, духовных феодалов и других духовных лиц. Государственные и частновладельческие земли, в частности земли того или иного помещика-феодала, нуждались в труде таджикских крестьян. Их труд сопровождался платежом непосильных налогов и податей. Их ждала постоянная долговая зависимость, а также разорение и нищета. Таджикские крестьяне занимались различными принудительными работами: строили дворцы, оросительные системы, дороги.

В условиях тяжёлой феодальной эксплуатации, невыносимого гнета, бесконечных войн и междоусобиц, массовых грабежей и разбоев местных жителей, усиливая рост недовольства населения. В Бухарском ханстве местами происходил ряд народных волнений и восстаний, имевших неодинаковые формы<sup>1</sup>.

Бухарское ханство отличалось смешанной (натуральной, отработочной, денежной) феодальной рентой. Крестьяне-издольщики вели тяжёлую жизнь. Они за малую часть урожая отработывали феодальные земли. Богачи имели рабов и только после того, когда край присоединился к Российской империи рабство было отменено. В результате беспощадной эксплуатации, тяжелых налогов в Бухаре (1758), в Ура-Тюбе, Ходженте и др. (в начале XIX века) происходили крестьянские бунты<sup>2</sup>.

Придя в Мавераннахр, узбекские кочевники по-прежнему вели свою кочевую, пастушескую жизнь; города были населены только беками, в руках которых были отдельные вилайеты, старшими военными чинами и другими лица правящими лицами. Остальные узбеки бродили со своими стадам по городам и сёлам, меняли своё местожительство в зависимости от войн и междоусобиц.

---

<sup>1</sup> Саидов А. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 292 с. С.241

<sup>2</sup> История Таджикистана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tajik-gateway.org/wp/history/> (дата обращения: 26.09.2020)

Некоторое время спустя, после исчезновения кустарных зарослей в предгорьях, из-за того, что кочевое население непрерывно потребляло их, происходило обсыхание этой полосы, уменьшение существующих в этих местах пастбищ.

После того, как начали оскудеть пастбища, узбеки начали заниматься земледелием. К тому же все земли, кроме тех земель, которые принадлежали таджикам, прибрали к своим рукам узбекские завоеватели. Занимаясь земледелием, некоторые узбеки по истечению времени переходили от кочевой, полукочевой жизни к оседлой жизни. Став оседлыми земледельцами и садоводами, узбеки приняли новый для себя образ жизни, приняли все существующее, готовое. Ими были полностью восприняты, выработанные в течение веков, тысячелетий, культы таджикских обorigенов; ими позаимствованы от таджиков тот или иной способ и орудие, с помощью которого обрабатывали землю, позаимствована архитектура жилого дома, предметы утвари, орудия и способы производства товаров.

Итак, принимая всё готовое, узбеки стали послушными. Таким образом, усваивая все это в совершенно готовом уже виде, узбек явился в данном случае послушным учеником покоренного им таджика. На этом основании, прикрепленный к земле, узбек не остановился; приобретая от таджика тот или другой инструмент, то или другое орудие, для названия которого в собственном языке его слов не находилось, так как самого предмета этого в его прежнем кочевом быту не имелось, узбек стал называть этого предмета так же, как называл его таджик, т. е. по персидски. Таким путем в языке узбека вошла целая масса персидских слов, наравне с чем новая, мусульманская религия со своей литературой внесла не меньшее, если не большее, число арабских терминов; одновременно с изменением быта стал изменяться и язык.

Таджики, по природе были честными, правдивыми, послушными и трудолюбивыми. Они, как и евреи, стремились к наживе, имели склонность к торговле, к искусству, науке, были нетребовательны, но хозяйственны. По

сравнению с евреями, таджики были умелыми ремесленниками промысловиками, земледельцами и садовниками. В связи с этим, последние достигают в этой стране такого совершенства что составляют благосостояние края<sup>1</sup>.

Однако таджики своим языком и стилем управления государством, перепиской и делопроизводством обладали приоритетным статусом. Этот народ славился ремесленничеством и земледелием. Литературные круги Бухары и Балха пользовались широкой популярностью за пределами этих краев. Поэзия Фитрата Зардузи Самарканди и Сайидои Насафи была посвящена ремесленничеству и положению трудового народа<sup>2</sup>. По сведениям узбекских ученых до XX века узбеки в своих ханствах отдавали предпочтение персидскому литературному языку и местным таджикским формам<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что после падения Саманидского государства в конце X века и возвышения тюркских династий, политическая власть в Средней Азии перешла к тюркоязычным народам. Тюркские, а позже монгольские, племена всё новыми волнами проникали в населённые предками современных таджиков земледельческие области, начался многовековой процесс ассимиляции и тюркизации средневековых таджиков, особенно в равнинных районах, в меньшей степени в горных областях и больших городах. Однако таджикский язык не только сохранился, но и оставался господствующим, государственным языком всех последующих тюркских династий<sup>4</sup>.

Итак, тюрко-монгольские племена Дашти Кипчака после активного и продолжительного переселения вытеснили таджикские племена из Мавераннахра и Хорасана в ряд горных и предгорных районов. Однако в ту эпоху тюрко-монгольские племена не смогли стать господствующей

---

<sup>1</sup> Шишов А. Таджики. Этнографическое исследование. - Алматы, 2006. С.84

<sup>2</sup> Бобохонов М. История таджиков мира. - Душанбе: Деваштич, 2004, - 573 с. С.264

<sup>3</sup> История народов Узбекистана. Т. II, С.21

<sup>4</sup> Таджики. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Таджики>

этнической частью Мавереннахра и Хорасана. А.Вамбери полагает, что «с древнейших времен таджики составляли преобладающее большинство населения (Средней Азии), которое, продолжая быть верными культурным, устремлениям доисламского периода, хотя и было лишено владычества, не перестало, однако, играть роль цивилизаторов по отношению к своим повелителям». В XVI-начале XX вв. Незвиря на то, что присутствовал тюркский языковой элемент, узбекские ханства Мавереннахра таджикско-персидского литературного языка выбрали в качестве своего официального языка В.В.Бартольд считал, что самых мангытских эмиров называли не узбекскими, а таджикскими эмирами. По свидетельству хивинских историков, несмотря на то, что узбекские военные составляли большинство в Бухарской армии, но её называли таджикской<sup>1</sup>.

Следует подчеркнуть, что таджикский язык и культура усилила влияние на Индию. Средневековая и новая Индия, её история и цивилизация испытывала на себя влияние таджиков. После переселения таджиков была передана цивилизация и культура таких регионов, как Мавереннахр, Хорасан и Иран, распространился таджикско-персидский язык, сформировались персоязычные литературные круги в Дели, Гулбарге, Биджапуре, Гулканде, распространились религиозные течения<sup>2</sup>.

В антологии Мохима Хирави подчёркивается, что многие литераторы и учёные оказались в Индии. Они пришли из таких городов, как Бухара, Самарканд, Хисар и Бадахшан. Шайха Абулфазла ибна Муборака указывается, что во дворе Акбара творили поэты-таджики которых было шестьдесят человек<sup>3</sup>.

В 40-ые годы XVII в. в сравнении с XVI в. оживление наблюдалось в таджикской литературе. В это время развалились медицина, фармакология,

---

<sup>1</sup> Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Душанбе-2012, С.251

<sup>2</sup> Хусайнов С. Дехли. [Текст] / С. Хусайнов //Энциклопедияи тоҷик. Ҷилди 5. - Душанбе, 2017. С.542,547

<sup>3</sup> Мухторов А. Дурдонаҳои маданияти Тоҷикистон дар ганҷинаҳои Ҳиндустон. — Душанбе Ирфон, 1984. — С. 13.

космография, география, естественные и точные науки, теория музыкального искусства и истории. На дари были составлены научные труды<sup>1</sup>.

В это сложнейшее время была сохранена цивилизаторская и культурная роли таджиков. Таджикский язык распространен на всей территории Центральной Азии и сыграл большую роль в экономике, культуре и религии XVI-XVIII веков.

### **1.3. Социально-культурная и экономическая жизнь кыргызов в XVI - XVIII вв**

Кыргызы древний народ. Они происходят от - енисейских кыргызов – которые были древними кочевыми скотоводческими народами. Место их обитания - Южная Сибирь, верховья реки Енисей и Алтай. Исследователи, изучающие историю кыргызского народа средних веков, наблюдают две ветви кыргызского народа: тянь-шаньских и енисейских кыргызов, причем тянь-шаньские кыргызы в некоторых источниках называются «бурутами»<sup>2</sup>.

Все ранние источники единодушно называют местом обитания кыргызов верховья Енисея. Предки современного кыргызского народа с берегов Енисея проникли на Тянь-Шань между XI-XV вв<sup>3</sup>. Кыргызы в качестве народа сформировались в XV-XVI веках, когда в один народ были объединены тюркские, монгольские и древнекыргызские племена, обретая основные черты своего нынешнего облика<sup>4</sup>. Имущественное неравенство, родоплеменная знать, классовые отношения между древними и средневековыми племенами, которые впоследствии образовали кыргызскую народность, составляют основные черты того времени. Всё это передают, исторические источники, орхоно-енисейская письменность, а также археологические данные. Позднее, например в XVI-XVII веках, исторические

---

<sup>1</sup> Саидов А. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв.- Душанбе: Ирфон, 292 с. С.242

<sup>2</sup> Абдыкалыков А. Енисейские киргизы в XVII в. (исторический очерк) Фрунзе, С.3

<sup>3</sup> Труды киргизской археолого-этнографической экспедиции, т. III. Фрунзе, 1959, С. 233.

<sup>4</sup> Кыргызы [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кыргызы> (дата обращения 25.12.2020)

источники свидетельствуют о том, что тьянь-шаньские кыргызы вели феодальный образ жизни и у них сложились феодальные отношения.

Конечно, же в течение нескольких столетий в феодальных отношениях произошёл ряд изменений. Но в связи с тем, что кыргызы вели кочевой образ жизни, жизнь кочевых племён сопровождалось постоянными потрясениями, взаимными опустошительными набегами. По этой причине производственные силы находились на очень низком, застойном уровне, а производственные отношения развивались медленно малоощутимо.

С древних времён кыргызы в основном занимались скотоводством и ныне это занятие кыргызов не потеряло своего значения. Это основывается тем, что кыргызы постоянно использовали богатые кормовые ресурсы и имели запасы корм<sup>1</sup>.

Исторические условия вносили изменения в направлении скотоводства. В военных условиях кыргызы в основном разводили лошадей, меньше внимания уделяли разведению овец и крупного рогатого скота. В мирное время главное место приобретают овцеводство, крупный рогатый скот и верблюды. В условиях перехода к занятию земледелием кыргызы занимались разведением лошадей, крупного рогатого скота, коз. Кстати, на склонах гор Памире и Ферганского региона, разводились яки-котозы<sup>2</sup>.

Кыргызы отличались самобытностью. Их развитие обусловлено полукошевыми и кочевым скотоводческим хозяйством. Эти хозяйственные отношения имели ряд особенностей, которые означали, что феодальные отношения находятся на ранней стадии. Главная особенность заключалась в том, что кыргызы по-прежнему пережили дофеодальные, патриархально-родовые и общинные отношения<sup>3</sup>.

Согласно историческим реалиям, при земледельческом образе жизни постоянно покоряется географическое, экономическое, духовное

---

<sup>1</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.26

<sup>2</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.26

<sup>3</sup> Абрамзон С. М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, 1990. 4 80 с. С.105

пространства. Поэтому земледельцу приходится каждый день создавать и воспринимать инновации ввести коренные изменения в этих завоеванных пространствах<sup>1</sup>.

Кочевой менталитет ориентирован на традиции, и восприятие любой инновации происходит посредством этой мировоззренческой концепции. При освоении новых территорий кочевниками совсем немного изменялось инфраструктура реальной действительности. Гибкий менталитет кочевого окружения, при спокойном восприятии изменения окружающей среды, дала возможность кыргызскому народу посредством духовной культуры, которая имеет уникальные адаптационные механизмы, равнозначному оцениванию собственного существования при том или ином историческом и геополитическом изменении. Итак, кыргызы-кочевники ритуализировали пространство, а земледельческие этносы (русские, дунганы) - ритуализировали время. Кыргызская этническая концепция мировоззрения в течение истории своего существования воспринимала ряд основных моментов мировоззрения каждой окружающей этногруппы, но при любых ситуациях не теряла свою самобытность<sup>2</sup>.

У кыргызов сохранилось традиция деление на племён и родов. Сарыбагыша, саяка, бу-гу, солта, черика и др. относят к самым крупным племенам кыргызов. У каждого племени была своя определённая территория, а язык сохранил некоторые прежние племенные диалекты. В тоже время материальная культура племён имела свои особенности. Племена включали в себя ряд разросшихся родов и от этих родов стали отделяться некоторые дочерные роды. Эти роды обладали многочисленными подразделениями. У этих разросшихся социальных объединений состав был неоднороден. В них входили некоторые расколовшиеся племена и роды, иноплеменных групп<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Эшимбекова Н. С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов - 07.00.02 - Отечественная история. Бишкек – 2007, С.12

<sup>2</sup> Эшимбекова Н. С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов - 07.00.02 - Отечественная история. Бишкек – 2007, С.13

<sup>3</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.47

У кыргызского народа устойчиво сохранились патриархально-феодалные отношения, поэтому их народное мировоззрение отличается отсталой идеологической формой - религиозной идеологией. В прошлые века религиозная идеология, как господствующая религия наполняла духовную жизнь каждого кыргыза, хотя по содержанию не всегда имела отношение с исламом. Ислам получил своего распространения в кыргызском обществе позже других мусульманских народов. Исторические источники XVI-XVII веков, дают некоторые сведения о кыргызах. В них кыргызы – это «кафиры» (немусульмане), или «ни кафирами, ни мусульманами»<sup>1</sup>. Только к XVIII веку ислам интенсивно распространялся в кыргызском обществе. Более активную форму это распространение получило тогда, когда Кокандское ханство захватило кыргызские земли.

Ислам распространился в кыргызском обществе благодаря не только разным проповедникам - дервишам, ходжеям и ишанам, полонниками, но и благодаря кыргызской феодальной знати<sup>2</sup>. В XVI веке и в последующих веках ислам не получил большого распространения, в кыргызском обществе, успехи в мусульманском вероучении были незначительных<sup>3</sup>.

Местам проживания кыргызов была не сама Бухара, а селения между Ушем и Кашкарией, горы и равнины, у них были свои князи; Они редко ездили в Бухару, больше – в Кокандское ханство со своими овцами, быками и верблюдами для обмена<sup>4</sup>.

Кыргызы редко совершали разбойные нападения. Езда представляется более опасной посредством Кыргызь Кайсацкой степи, Семипалатинской и Петропавловской крепостей, Оренбурга и Троицка, так как они находятся в отдалённости и их окружают степи. Коканд находящегося недалеко от города Ташкент, посещает династия Кыргызь Кайсаков. Жители Бухары не часто ездят Семипалатинскую крепость из-за отдалённости и опасной пути. Если

---

<sup>1</sup> Бартольд В. В. Киргизы. Исторический очерк. Соч., т. II, ч. 1, М., Изд. Вос. лит. 1963. 1024 с. С.517

<sup>2</sup> Абрамзон С. М. Манапство и религия. Советская Энциклопедия, 1932, № 2. С.357

<sup>3</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с.С.82

<sup>4</sup> Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. Университетская типография. 1811. С.75

посещают эту крепость то посредством Ташкента, Коканда и Кыргыз-Кайсацкой степи или посредством Коканда, невыежая в Ташкент. В течение пяти дней по безопасной и ровной дорогой Ура-тюбе и Ходжанда, где много трав и воды, можно ехать от города Самарканд до города Куканд. Между ними отсутствуют кочевья. Жители Коканда по происхождению являются узбеками. Они ростом выше бухарцев, но не трудолюбивы однако Куканцы изрядные земледельцы<sup>1</sup>. Из высказывания Ефремова можно заключить, что он под бухарцами подразумевает таджиков.

Лошадей и прочий скот получают через мену от Кыргызов и Кыргыз-Кайсаков. Куканцы как в рукоделях, так и в торговле уступают Бухарцам. Торг Куканцы производят по большей части в своем отечестве; в Хиву не ездят почти никогда, в Бухарию не часто, в Ташкент и Кашгарию больше; к ним же ездят в большом количестве Кашгарцы, Ташкенцы, Самаркандцы и Бухарцы. Правитель Коканда в десяти раз слабее правителя Бухары и вдвое слабее правителя Хивы, но сильнее правителя Ура-тюбе, с которым всегда, ссорится<sup>2</sup>.

Кокандцы взымали подати с кыргызов. Собиралась и военная подать в размере 3-х овец с юрты. Кыргызы, как поданные Кокандского ханства служили в их армии. Сборщики налогов злоупотребляли своим положением, усугбляя положение кыргызов. Кыргызские чиновники несли полицейскую службу в Коканде и перекочевали с одного места на другое с аулом кыргызов<sup>3</sup>.

Скотоводы-кыргызы были вынуждены менять свои кочевые места, переходили с одного пастбища на другое. В это время многие кочевые районы пустовали, некому было работать на феодальные земли.

Земельная собственность в Кыргызии имела свои особенности и исторические условия: скотоводческое хозяйство и кочевый образ жизни. Однако эти условия были неодинаковы. Право частной собственности на

---

<sup>1</sup> Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. Университетская типография. 1811. С.103

<sup>2</sup> Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. Университетская типография. 1811. С.105

<sup>3</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.21

основное средство производства - землю, по юридическим представлениям кыргызов, вплоть до XIX в. отсутствовало. Пастбища формально-юридически считались в обычном праве кыргызов общей собственностью родов и общин, фактическими же их владельцами являлись бии и другие феодалы<sup>1</sup>.

Кыргызские земледельцы взяли в свои руки пашни и зимовки (кыштоо), зимние пастбища, без которых невозможно скотоводческое хозяйство. Ими был произведён захват лучших зимних пастбищ. По их указанию каждая зависшая семья земельные участки и места для проведения зимы.

В это время завоёванные страны имели своего верховного собственника в лице кокандского хана. Кокандское ханство, когда установило своё господство «все земли были объявлены государственной собственностью, и желающие получить их в частное владение должны были покупать у казны». Верховный собственник продавал земли некоторым состоятельным кыргызам. Покупатель получал грамоту на языке фарси, на которой стояла подпись и печать верховного собственника. Такие грамоты в количестве 8 штук были найдены, например Саруйске, в 1912 году<sup>2</sup>.

Земельные угодья кочевых племён, имевшие важное значение в развитие экстенсивном скотоводческого хозяйства, где в основном это были пастбища, использовались всей общиной. Но члены общины по-разному получали произведённые продукты. При использовании пастбища произведённые продукты распределялись в зависимости от количества скота.

В кыргызских кочевых хозяйствах в качестве важного средства производства скоту уделяли особое внимание. Скот это объект каждого спора и судебного дела, орудие и предмет труда и обмена. При подвижном кыргызском хозяйстве скот имела важное значения для кыргызов. По количеству скота, как главного источника жизни, определяли насколько

---

<sup>1</sup> Борубашов Б.И. История государства и права Кыргызской Республики. Т. 1. С древнейших времен до начала XX в. – Бишкек, 2015. – 358 с., С.194

<sup>2</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с.С.89

богат или беден кочевник. К тому же, байи с помощью скота, как существенного орудия, эксплуатировали малоимущий народ. Феодалы присваивали прибавочный продукт труда, укрепляли свою власть над непосредственными производителями.

По словам А. Вамбери из за высокой подвижности кыргызы каждого жителя города, который не кочевал со своим стадом считали больным и сумасшедшим. Они жалели людей, лицо у которых немонгольского типа. Согласно эстетическому вкусу кыргызов, красота наблюдается только у представителей монгольской расы, потому что по выдвинутый лицевым костям представители маонгольской расы похожи на лошадей, а лошадь кыргызы считали главным творением Всевышнего<sup>1</sup>.

Иссык-Кульская котловина, долины р.Чу, р.Талас и Ферганы были удобны для земледелия. Однако и в горных условиях, даже на больших высотах (примерами могут стать Атбаша и Арпа с их высокогорными долинами) кыргызы имели пашенные земли. Земледелием в основном занимались южные кыргызы<sup>2</sup>.

Рукописи (третья четверть XVIII века) свидетельствуют о том, что кыргызы «имеют довольно изобильное хлебо-пашество». В Ферганской, Чуйской, Таласской, Кетмень-Тюбинской, Тогуз-Тороуйской долинах и Иссык-Кульской котловине стало развиваться земледелие. Многие кыргызы, которые жили в Юго-Восточной Фергане, были уже оседлыми и в основном занимались земледелием.

Земли долин и равнин орошались простым искусственным способом: из горной реки отводили не большой канал. Из этого канала вода текла в мелкие арыки, которые и орошали земли. Оросительная система была в руках специальных людей, так называемых мирабов или кекбашей. Горные жители занимались богарным земледелием (кайрак).

---

<sup>1</sup> Вамбери Арминий. Путешествие по Средней Азии. М., 2003, С.268

<sup>2</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.28

Кыргызами не удобрялось пахотная земля. Когда истощалась пахотная земля, её оставляли и сеяли в других участках, таким образом эксплуатировались обрабатываемая земля. Постепенно развивалось кыргызское земледелие. Так, например местное население имело мукомольные мельницы. В 1849 году в котловинах Иссык-Кульская племя бугу имело свои водяные мельницы в количестве 25 штук<sup>1</sup>.

Местное население сферу земледелия с её подсобным характером считало важной отраслью хозяйствования. Однако скотоводство и земледелие не были отделены друг от друга. К тому же, сфера земледелия не удовлетворяла насущных потребностей кыргызов в хлебных изделиях.

Кыргызы занимались не только скотоводством и земледелием, но и ремеслом и разным промыслам. Но их производство ограничивалось только для собственных нужд. Они занимались катанием войлока, шорным, столярным, кузнечным, сапожным, ювелирным и другими ремеслами.

В кыргызских хозяйствах занимались различными домашними промыслами и в основном обрабатывали скотоводческие продукты<sup>2</sup>.

Кыргызы также приготовили чий. С помощью стеблей высоких жестких трав (чий) они занимались изготовлением разных национальных обиходных вещей, производили войлоки и войлочные изделия.

Кыргызы в большом объёме занимали ткачеством ручной шерстяной узорной ткани (таарами). Из них шили верхнюю одежду (чеппен), шерстяная ткань для подстилки на пол (шалча), своеобразный мешок (ап), сумка (баштык), переметная сумка (куржун), штаны (шым), шерстяная ткань для покрытия коня (ат жабуу или кулакчын) и другие. Южные кыргызы занимались ковровым ткачеством. В этом особо преуспели племена жиликов

---

<sup>1</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.71

<sup>2</sup> Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, 1990. 480 с. С.31

и ичкиликов. Ичкилики продавали свои ковры Кокандскому хану для его двора<sup>1</sup>.

У кыргызских мужчины и женщины занимались разными ремеслами. Так, женщины производили войлочные изделия, изготовливали чиевые вещи, выделяли шкуры, занимались рукодельной работой, готовили мыло, шили одежду. Занятие другим видам ремесел отводилось мужчинам.

Кыргызам было знакомо ювелирное и кузнечно-слесарное ремесло. Нередко кузнецы становились слесарями или ювелирами, так как ещё не происходило полное отделение этих ремесел, и они находились в условиях совместного существования.

История свидетельствует о крайне слабом развитии кыргызского ремесла: рутинные и простые орудия производства, совместное сосуществование со скотоводством и домашним хозяйством в качестве придатка к основному занятию местных жителей. Ремесло находилось в полной зависимости от того, какие потребности имеет скотоводческое хозяйство. Ремесленники производили большей частью для собственного потребления. В то же время, некоторые ювелирные, вышитые и другие изделия обменялись на другие товары или приносились в дар тому или иному состоятельному лицу. Но при натуральном хозяйстве и крайнее недостаточное количества заказа на ремесленные изделия ремесленник не имел возможности прокормить свою семью занятием своего ремесла. Он в то же время занимался скотоводством. По этой причине немногие кыргызы занимались ремеслом<sup>2</sup>.

Кыргызы не знали реальную цену своим обмениваемым товаром, поэтому обмен не сулил им выгоду. К тому же, при низкой стоимости товаров им приходилось дешево продать свой скот, чтобы платить денежные налоги. Иногда кулаки и торговцы отдавали им ссуду и брали у них скот.

---

<sup>1</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.75

<sup>2</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.79

Таким образом, слабо развивалось ремесло с его придаточным характером и недифференцированностью, так как господствовало натуральное хозяйство, отсутствовали рынки, потребность местных жителей в том или ином ремесленном изделии было ограничено.

Кыргызы с древних пор торговали со странами Средней Азии, Китая и России. Ташкентские, кокандские, кашгарские, иногда русские купцы привозили свои товары в караванах в страну кыргызов. Товары привозились в каждый аул. Эти были товары, в которых нуждался кыргызский быт. Купцы останавливались у кыргызов в течение целого года. Кыргызы ограничивались обменом скота на товары, привезённые кашгарскими, русскими, кокандскими и китайскими купцами.

В Кыргызию производился ввоз хлопчатобумажных тканей, шелковых материалов, кожи, обуви, чая, сахар, соль, посуды, металлических изделий, холодного оружия, сушеные ягод, хлеба, риса, меда, курительного и нюхательного табака, зеркал, серёг, колец, бус и других безделушек. Из Кыргызии в основном вывозился скот, пушнина, мех, продукции животноводческой отрасли.

Обычно карваны среднеазиатских, китайских и русских торговцев направлялись в горных местности и там в горах происходили торги. В ходе торговли товары обменивались скотом, мехом, шкурами, шерстью. В торгах в качестве эквивалента признавали баран.

Кыргызы поставляли скот в Восточно-Туркестанский регион. Так, в первой половине XIX века при восстании Джегангира Ходжи прекратились поставки скота в Кашгарию кыргызами и это приводило к повышению цен скота. Если раньше баран стоил 50-70 копеек то теперь цена поднялась до 30 серебряных рублей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.84

В Кыргызии наблюдалось слабое развитие внутренней торговли, её рост тормозили пережитки отрицательных традиций. Торговля имела своеобразные формы: это приношения или другие виды товарных обменов.

Кыргызы должны быть знакомы со своим «джетиату», родовой генеалогией (седьмым коленом). Даже восьмилетней дитя должны знать свою родовую генеалогию, иначе его признают не-воспитанным и неразвитым<sup>1</sup>.

Деление кыргызов на племенные и родовые семьи породили непрерывные междоусобицы и даже феодально-родовые войны. Феодально-родовые междоусобицы возникали из-за угон скота, захвата пастбищных земель, грабежа жителей городов и сёл, зимовки и подчинение другим родом. К тому же, во времена междоусобиц и взаимных набегов (барымты) как обычных явлений, кыргызы держали при себе коней. Кони – подвижные существа и с ними кыргызы перекочевали с одного места на другое с целью безопасности, чтобы их не догнали и не грабили барымтачи.

В ходе феодально-родовых междоусобиц не объединялись кыргызские племена, напротив происходило разъединение народных сил и ослабление местного населения в противостоянии кокандским властителям.

В общественном строе кыргызов происходило сочетание патриархально-общинных отношений, развивавшихся элементов феодального строя с возникавшими капиталистическими отношениями. Кыргызское общество находилось в стадии полупатриархального и полуфеодального уклада<sup>2</sup>.

В Кыргызии классовое общество способствовало обеспечиванию господствующего положения манапа. Манапы относительно происхождения назывались ак-сеоками, то есть белыми костями. Находясь в аристократическом сословии, стремились беречь своё сословие: манапы заключали браки только между собой. У них были свои привелегии, свои

---

<sup>1</sup> Вамбери Арминий. Путешествие по Средней Азии. С.268

<sup>2</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. 1946. 124 с. С.42

права, которые стояли выше обычных прав: их телесно не наказывали, неподчинялись судами бия из простых кыргызов и прочие<sup>1</sup>.

Небольшая часть манапов в своём хозяйстве имела большое количество скота и входила в круг баев, т.е. богачей. Многие манапы в своём хозяйстве или имели немного или вовсе не имели скота, потому что у них не было нужды в скоте. Общинная земля находилось в их распоряжении. С присвоением прибавочного продукта и прибавочного труда букаров за различные повинности и поборы они приобретали скот. В связи с этим, многие манапы отказывались иметь в своём хозяйстве скота, не хотели заботиться о нём, содержать и охранять его<sup>2</sup>.

Манапы, помимо официальных народных судей-биев, осуществляли ряд судебных функций. При решении дел им доставалось “судебная пошлина”-а виновную сторону они оштрафовали. Во многих случаях бий - ставленник манапа при решении всех дел советовался с ним<sup>3</sup>.

Манапы, выделившиеся по тому или иному качеству среди своих сородичей, по преданию, имели свою дружину. Дружина им была нужна для защиты своих родственников, которые окружали их.

Манапы неограниченной властью подчинили себе своих поданных. Манапы вмешивались в семейных делах букары, отбирали у них вещи, которые приглянулись им, убивали букары и прибирали чужие имущества в свои руки. Ч. Валиханова, побывавший в Кыргызии (июне 1856 года), о манапах пишет следующее: «Манапы имеют власть и название черных (в смысле древних, свободных), которым так гордится орда, есть только несоблюдаемая форма, предание... Постепенно с течением времени власть эта увеличивалась и обратилась, наконец, в деспотические отношения

---

<sup>1</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.121

<sup>2</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961.

<sup>3</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.46

господина и рабов. Власть их в настоящее время в роде неограничена; он полный господин черного народа, может их продавать и убивать»<sup>1</sup>.

По инициативе манапов была организована барымта. С помощью барымты манапы получали большой доход, прославлялись, укрепляли свою власть. У отдельных манапов барымты служила каком-то роде промыслом, источником собственного богатства.

На юге, кроме Кетмень-Тюбе, не существовали манапы. Их место «досталось» датхам и бекам. Они (эти звания) появились в результате кокандских завоеваний. Кокандское ханство хотело подчинить себе местную феодальную знать, давая им такие звания как датха и бек. Бек некоторое время спустя становится наследственным званием и переходит от поколения к поколению. А вот датха не становится наследственным званием. На юге Кыргызии датхе и беку доставалось социальная функция манапа. В своих управленческих действиях кокандские ханы связывались с датхами и беками. Отдельные датхи и беки были служителями ханского дворца и выполняли управленческие функции в Кокандском ханстве<sup>2</sup>.

Манапы, поддерживая правление и привилегий кокандских ханов, становились для них социальной опорой. Некоторые крупные манапы стали приобретателями натурального жалованья. В соответствии с зякетом и хараджей в течение года каждый манап получал сто баранов и пять батмана зерновых. Однако кокандское ханство стремилось к тому, чтобы влиятельные манапы повиновались Кокандскому ханству. По этой причине некоторые знатные лица становились верховными манапами. Так, верховными манапами стали Садыр, Нар-бута, Кекумбей и другие манапы. Кокандское ханство отстраняло некоторых манапов от управленческой функции, назначая других манапов. Однако кокандские ханы и их заместники

---

<sup>1</sup> Валиханов Ч. Избранные произведения. Алма-Ата, 1958. С. 289- 290.

<sup>2</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства. Фрунзе 1961. С.129

незначительный висшивались в дела манапов, не изменили суть манапства, не помешали им развиваться<sup>1</sup>.

Кокандские власти заигрывали с родовой верхушкой кочевников-горцев. Многие видные кыргызские манапы получали от ханов высокие придворные чины (кушбеги, хаким, пансат, датха и т.д.), начинали играть видную роль в делах ханства и на этой почве объединились со своими союзниками по классу узбекскими феодалами вопреки интересам собственного народа<sup>2</sup>.

Баи в феодальном классе составляли вторую социальную группу. Бай – это любой богатый человек с большим количеством скота, это зажиточные люди. В качестве феодального сословия баев имеют все тюркоязычные народы<sup>3</sup>.

Кокандское ханство хотело вводить вместо звания бия звание казия, так как суд кази – это суд шариата, то есть Корана. На южной Кыргызии им это удалось. Однако они не ликвидировали бийство. Судебным производством бии занимались на равнинной части страны, а в других частях края судебным производством занимались казии.

Бии в судебном делопроизводстве брали в руководство обычное право. Они хорошо знали обычаи, были остроумны в прениях, истолковывали по своему хотению.

Другую категорию феодального класса в Кыргызии составляло социальное сословие батыров и аксакалов. Это сословие возникло в патриархально-родовом строе, но когда появились феодальные производственные отношения, произошли изменения в их социальной природе, приняли позицию нового классового общества. Батыры – это смелые, храбрые люди, которые убивали внешних врагов и иноземных захватчиков. Каждый из них это военачальник племени и рода. Когда возникло антагонистическое общество батыры стали феодальной знатью,

---

<sup>1</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.129

<sup>2</sup> Боотаева В. Кыргызы между Кокандом, Китаем и Россией. Бишкек, Илим, 1995. 116 с. С.32

<sup>3</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961.С.130

управляли племенными и родовыми объединениями. Без них не обходились феодальные междоусобицы, где воевали их сородичи.

К эксплуататорскому классу относились ишаны, халпы, муфтии, крупные муллы и другие исламские и шаманистские служители. Они для своей пользы занимались взиманием религиозной подати: т.е. «ушура», «битира», «садаки», «доорона», «джанасы» и других<sup>1</sup>.

Враждующие родовые и племенные Представители враждующих родовых и племенных объединений, а также соседних народностей, попавшие в плен, часто превращались в рабов. Рабами становились и преступники, в частности убийцы, дальние родичи, не сумевшие уплатить кун.

В социально-культурном отношении ислам у киргизов был более шатким, по сравнению с тем, чем он был у узбеков и туркменов. Только богатым баям удавалось нанимать мулл в городе. Эти муллы при выплачивании определённого жалования в виде овец, лошадей, верблюдов становились учителями, священнослужителями и секретарями<sup>2</sup>. Необходимо отметить, что учителя, священнослужители и секретари у кочевников в основном были представители таджикского народа. Как следует из мемуаров С. Айни учась в медресе Коканда, Намангана они во время священного месяца Рамадана подрабатывали служением имамов и временных учителей в аулах кочевников<sup>3</sup>.

В области взаимодействий двух народов следует отметить, когда укрепилось положение Тянь-Шанских кыргызов, они стали принимать таджикскую письменность, которая существовала при арабском алфавите. Тюркские народы учились в Самаркандских и Бухарских медресе, занимались распространением богатой культуры таджиков среди степных

---

<sup>1</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства, Фрунзе 1961. 171 с. С.137

<sup>2</sup> Вамбери Арминий. Путешествие по Средней Азии. С.268

<sup>3</sup> Подробнее см: Айни С. Ёддоштхо Қ,2. С. 132

и кочевых племён<sup>1</sup>. Также можно, проследить ряд параллелей между этими двумя народами, которые сблизили и подружили эти народы.

Таджикский и кыргызский народы живут в дружбе и сотрудничестве. Этому способствуют жизненный уклад, обычаи и традиции, вера, религиозная принадлежность, и естественно, литература.

Таджикский и кыргызский народы проживали на одних и тех же землях. С Ферганской долины - древнего города Худжанда до спусков долин Уша и Джалалабада, от долины Каратегин до Памирских гор эти народы соседствовали, и даже жили в одном селении. Хотя таджики не знали кыргызский язык, а кыргызы – таджикский язык, они строили экономические отношения. Историки среднеазиатских народов, основываясь многими археологическими раскопками, доказали, что ещё в древности занятие кыргызов было скотоводство. Ими производилось мясная и молочная продукция и этой продукцией они обменивались продуктами таджикских ремесленников, прежде всего, бытовыми инструментами и одеждой. Уроки садоводства и земледелия кыргызы брали у таджикского народа, внедряя и совершенствуя их в своих хозяйствах. При обмене товарами, торговли, взаимном изучении того или иного ремесла или профессии произошёл сдвиг в культурно-просветительских взаимоотношениях таджиков и кыргызов, развивался фольклор в этносах этих двух народов<sup>2</sup>.

По утверждению общественных и творческих деятелей народы Центральной Азии имели близкие этнокультурные традиции. По словам писателя А. Якубова: «У всех центральноазиатских народов наблюдаются родственные отношения, с одной религией и одинаковыми обычаями. Поэтому эти народы должны дружить и вместе сотрудничать».

Родственные отношения кыргызского и таджикского народов воспеты в «Манас», который является знаменитым эпосом кыргызов. Историческое,

---

<sup>1</sup> Шарипов А.Н. Из истории таджикско-казахстанских отношений (1991-2006 гг.). - Душанбе: 2012. 192 с. - С.12

<sup>2</sup> Файзов Н.Н. Из истории таджикско-киргизских отношений в области культуры и литературы [Текст]/ Н.Н. Файзов // Вестник Таджикского национального университета. 2017, №3/7–С.87

культурное, духовное развитие таджиков и кыргызов опирается на Великой Шелковый путь. В «Манасе» впервые прозвучала требование к народу строить кыргызскую государственность. Этот эпос призывает к гуманизму, народному единению, дарение свободы братским народам, к защите от внешних угроз, и дружеским взаимоотношения и взаимосвязем, к бережному отношения к окружающей действительности<sup>1</sup>.

Наши народы и особенно их великие сыновья, деятели науки, культуры - артисты, писатели должны всегда действовать вместе, поддерживать друг друга, распространять возрождаемые традиции, талантливые произведения среди всех народов Центральной Азии. Таковы заветы наших великих предков - Навои, Джами, Абая, кыргызского эпоса «Манас»<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в «Манасе» было указано как зародились родственные связи между таджикскими и кыргызами<sup>3</sup>. Уже сегодня как символ дружбы между нашими народами таджикский композитор Алишер Латифзаде написал музыкальное произведение, посвященное Манасу.

Невзирая на обилие разрушений, массовых казней таджикского народа и другие зверства, которых учинили тимуриды, таджикам удалось сохранить своего влияния в ремесленничестве, земледелии, языке, науки и культуре<sup>4</sup>.

«Государственность кыргызов получила разные формы на Енисее и Алтае, а также на территории современного Кыргызстана и в последующие века. И самое существенное - наши предки во имя государственности проявляли и невиданное упорство, и большую гибкость, когда речь шла о выживании перед лицом иноземных нашествий. Не будь этого, кыргызы были бы развеяны по ветру еще много веков назад подобно тому, как это

---

<sup>1</sup> Камбарова А.К. Специфика становления и развития таджикско-кыргызских литературных взаимосвязей. С.226

<sup>2</sup> Якубов А. Укрепляются узы дружбы. [Текст] / А. Якубов // Народное слово, 1998. – 21 ноября

<sup>3</sup> Саралаев У. К. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. - Душанбе – 2012. -С.48

<sup>4</sup> История таджикского народа. Том III. Под редакцией. Р.Масова. - Душанбе: «Дониш», 2013. – 580 стр. - С.528-535

произошло со многими народами, участвовавшими тогда в бурном историческом процессе».<sup>1</sup>

Мухаммед Хайдар в книге «Тарих-и Рашиди» пишет о том, что ещё в первой половине XVI веке упоминания о среднеазиатских кыргызах в местах, где проживают в настоящее время встречаются в некоторых источниках. Но нигде не упоминается, куда и откуда перекочивали они в предыдущие периоды своей жизни. «Таким образом, - пишет Н.Н. Туманович, - если при изложении ранней истории Моголистана кыргызы не упоминаются вовсе, то в связи с событиями первой четверти XVI века они фигурируют, как основное население Моголистана - от долины Таласа на западе до Чалыша и Турфана на востоке, от заилийских степей на севере до Кашгара на юге. Основной территорией их расселения был район Иссык-Куля, но в зависимости от различных условий племени кыргызов перемещались то западнее - на Талас, то восточнее - в район Турфана. В начале XVI века кыргызы господствовали в могольских степях, оттеснив моголов в Кашгарию. При появлении военных отрядов, направлявшихся Саид-ханом, кыргызы уходили, рассеивались и снова появлялись в самых отдаленных краях Моголистана»<sup>2</sup>.

Однако в 1586 г. наблюдается проникновение в Каратегин кыргызов, живших тогда в Тянь-Шане в пределах Моголистана и вытесненных оттуда калмыками (ойратами).

К началу XVI в. относятся первые сведения о кыргызах в восточных пределах Мавераннахра. В средние века кыргызы жили на Енисее (по-кыргызски «Эне сай - Мать-река»), откуда они постепенно передвинулись на юго-запад, и к началу XVI века разместились в долине реки Или (озера Иссык-Куль). Свою новую родину кыргызам приходилось защищать от нападений правителей соседнего Моголистана, а также казахских ханов. К

---

<sup>1</sup> Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос «Манас». –Б.: АО «Учкун», 2003. – С.19

<sup>2</sup> Арзыбаев Т.К. История кыргызов в письменных источниках XIV-XV вв.// Культура nomadov Центральной Азии: материалы Международной конференции, Самарканд 22-24 ноября 2007 г. – Самарканд: издание МИЦАИ, 2008. – 239 с. С.40-46. С.43

середине XVI в. кыргызы временно создают военно-политический союз с казахами (против правителей Могулистана), но вскоре этот союз распадается и в последующее время больше не восстанавливается. Основное занятие кыргызов традиционно было скотоводство. Позднее они под натиском ойратов переселяются из Могулистана к западу и обосновываются на тех местах, где живут и поныне<sup>1</sup>.

В исторической литературе западные монголы получили известность как джунгары или ойроты (тюркское название - калмаки). Джунгарское ханство – это феодальное государство в западной Монголии, возникшее в 30-х годах XVII века на развалинах Монгольской империи. Джунгарское ханство периодически нападало на Среднюю Азию. Первое крупное наступление было в 1643 году. Оно было возобновлено в 1652 году под предводительством Це Цен-хана и продолжалось до 1684 года.

Следует отметить, что в исследования некоторых кыргызских исследования наблюдается искажение истории с целью придания кыргызам излишнего героизма или обоснования якобы присутствия этого народа в Бадахшане, Дарвазе, Каратегине со средневековья. Например, в книге, Чотонов У.Ч., Абдрахманов Д.А. История Кыргызстана есть сведения: “В 1722-1724 годах джунгары захватили кыргызов Кашкарии, Бадахшана, Дарбаза, Каратегина, многие кыргызы вынуждены были перекочевать в долины Хисар-Шадман и Куляб. В 1736-1738 годах ойроты предприняли 3 похода в Бадахшан. Но возвращавшееся из Бадахшана войско калмаков было полностью истреблено каратегинскими кыргызами”<sup>2</sup>.

Все знают, что кыргызы, под натиском джунгар пришли в Каратегин только в XVII веке, письменные доказательства тому очень много<sup>3</sup>.

В настоящее время основная масса кыргызов проживает от перевала Сынтас (у западных отрогов Алатау) до горных вершин Памира. Они делятся

---

<sup>1</sup> Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. - Душанбе: 2001. С.205

<sup>2</sup> Чотонов У.Ч., Абдрахманов Д.А. История Кыргызстана. (Учебно-метод. пособие для выпускников вузов). / Под ред. профессора Джаманкулова Ж.М. - Б.: ИИМОП КНУ им. Ж. Баласагына, 2009. – 76с. С.23

<sup>3</sup> Бартольд В.В. Сочинение. Т.2., Ч.1.; Таджики Каратегина и Дарваза, Так же. Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. и т.д.

на правых и левых (по склонам Алатау) кыргызов. Их роды: бугы, сарбагаш, солты, шериек, ба-гыш, саяк. Эти шесть колен - потомки некоего Сагая. И еще три - Едигене, Мункиш, Ишкилик - ветвь Едигене<sup>1</sup>.

Согласно исследованию Кислякова “Как известно из имеющихся исторических свидетельств, кыргызы упоминаются впервые в Тянь-шане в начале XVI в., причем нет никаких сведений, откуда и когда они пришли туда. В более ранние века кыргызы были известны на Енисее.

Вряд ли будет ошибкой допустить, что, начиная с указанного времени, волны кыргызских переселенцев могли неоднократно проникать в Каратегин и, задерживаться там на более или менее длительные сроки”<sup>2</sup>.

В. В. Бартольд, ссылаясь на Махмуда ибн Вели, говорит о проходе через Каратегин зимой 1635-1636 г. 12 000 семейств кыргызов. Он замечает, что с этим событием, вероятно, было связано поселение кыргызов в Каратегине.

Как пишет В. В. Бартольд: «На так называемой карте Рената (в действительности калмыцкой карте, вывезенной Ренатом в 1733 г.) буруты отмечены только в Фергане, к югу от Сыр-дарьи; возможно, что кыргызы были вытеснены из Тянь-шаня ойратами и вернулись туда только после разрушения ойратской державы Китайцами в 1758 г.»<sup>3</sup>.

Предания, сохранившееся среди самих кыргызов, также указывают на пребывание последних в XVII-XVIII вв. в Каратегине. П. П. Иванов сообщил мне слышанное им в 1927 г. в г. Фрунзе среди кыргызов предание, согласно которому кыргызы, спасаясь от нашествия калмыков, два раза переселялись в Фергану и лежащие к югу от нее районы. Первое из этих переселений произошло лет 300, а второе-лет 200 тому назад. Во время последнего переселения кыргызы, по преданию, пробыли на Алае, в Каратегине, Хисаре и Кулябе 17 лет, а затем в течение 15-20 лет перекочевывали обратно в Тянь-шань<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Шакарим Кудайберды-улы. Родословная тюрков, казахов, киргизов. Династии ханов. Пер. Б. Каирбекова, - Алма-Ата, СП Дастан, 1990. 120 с. С.72

<sup>2</sup> Очерки по истории Каратегина. - Сталинабад. 1941 Госиздат ТССР. 238 с. С.66

<sup>3</sup> Бартольд В. В. Кыргызы. [Текст] / В. В. Бартольд - Фрунзе, 1927 С. 47

<sup>4</sup> Очерки по истории Каратегина. - Сталинабад. 1941, С.66

Таким образом, все предания, записанные среди самих кыргызов, в той или другой степени совпадают с вышеприведенным преданием каратегинских таджиков о двух волнах кыргызов-переселенцев в эти страны.

К.А. Абрамов еще в 1870 г. сообщал следующее: «Владение Каратегин, расположенное по долине реки Сурхаб и его притокам, считается вполне независимым. Только однажды оно было покорено Олай-кыргызами, кочующим по склонам гор к Кокану; но Олаи скоро были изгнаны, и с тех пор Каратигенцы никому не подчинялись»<sup>1</sup>.

Таким образом, анализируя политическую ситуацию в Центральной Азии и ее влияние на взаимоотношения народов в XVI-XVIII вв., можно прийти к выводу, что:

Для каждого центральноазиатского народа, в частности таджиков XVI в. считается очень сложным периодом в жизни. Постоянные междоусобные войны, экономическая раздробленность государства, сепаратистское настроение некоторых правителей способствовали ослаблению политической мощи страны. Всё это впоследствии привело к подчинению соседним кочевникам. С учетом этих факторов и экономических нужд самих кочевников произошло их массовое вторжение вглубь региона, повлекший за собой огромные бедствия, резню населения и наживания больших богатств со стороны Шейбанидов.

Политическая раздробленность, постоянное соперничество и непрерывные войны Шейбанидов в Мавераннахре и Сефевидов в Иране стали основой разделения некогда единого региона - Мавераннахр, Иран, Хорасан на две (в XVIII столетии на три) части. Данное разделение приведшее к созданию шиитского Ирана и Дуранидского Афганистана, создало почву для радикализации на конфессиональном уровне и обособленного сосуществования, нанеся серьезный удар по культурному и историческому единству таджикского народа;

---

<sup>1</sup> Очерки по истории Каратегина. - Сталинабад. 194, С.71

Несмотря на политические, экономические и социально-культурные притеснения, таджикский народ не утратил ключевую роль в развитии ремесленничества, торговли и культуры. Цивилизаторскую роль сохранил и таджикский язык, который несмотря на различные виды гонений и притеснений, продолжал выполнять функции главного научного и культурно-образовательного проводника. Следует отметить, что аснoвники и чиновники ханской администрации свободно владели таджикским и узбекским языками. В быту и в литературе эти языки использовались как равноправные. Таджикский язык употреблялся в государственном делопроизводстве, в научных работах, литературе и школе. Кроме того, с 1747 года таджикский язык стал государственным языком и в Афганистане<sup>1</sup>.

Также из-за политического гнета и преследования представители таджикской поэзии, литературы, каллиграфии и ремесленничества переселились в Индию, содействуя распространению таджикского языка на весь полуостров. Этот факт свидетельствует о большом духовном потенциале таджикского народа, о его таланте и неиссякаемом трудолюбии.

С другой стороны, политическая государственность таджиков продолжал существовать в виде политических единиц-бекств (Хисар, Каратегин, Дарваз, Бальджуван, Кабадиян и т.д.) в составе государств и государственных объединений в регионе;

В самой Центральной Азии из-за постоянных междоусобных войн, ослабления централизованного правления, разделения по племенному и сословному признаку на политическую арену вышли три государственных образования (Бухара, Хива и Коканд), одним из основных внешнеполитических направлений которых была постоянные войны и ограбления народов. Это стало началом присоединения центрально-азиатских стран к России;

---

<sup>1</sup> Тухтаматов Т. История таджикского народа в первой половине XVIII века. - Душанбе: «ДГПИ им. Т.Г.Шевченко», 1991. С.63

В конце XVII века и в первой половине XVIII века из-за набегов джунгар на юго-восточные части региона начинается пересечение политической, экономической и культурной жизни таджикского и кыргызского народов. Общие религиозные ценности, жизненный уклад и взаимообмен позволили развитию сотрудничества соседствующих народов. С другой стороны, высокая степень культурного развития таджикского народа способствовала распространению науки (теологии), культуры и образования среди кыргызских аулов.

Кыргызский народ, подвергавшийся гонениям и притеснению со стороны Шейбанидов, ойратов и вражды с казахами, переживал трудные времена. Несмотря на это, кыргызы при сохранении своей идентичности, языка, самобытности, традиций, культуры мирно сосуществовали с остальными народами Центральной Азии, в частности с таджикским народом. Происходила конвергенция (сближение) их быта и духовной жизни

Таджикскому языку и таджикской письменности была отведена большая роль. Его использовали в религии, науке и делопроизводстве. Таджикский язык способствовали сближению центрально-азиатских народов, живших в соседстве и сражившихся с внешними врагами. Кыргызы также при сохранении своей государственности сохранили свой суверенитет. Северной и Южной частью Кыргызстана управляли манапы и бии.

## **ГЛАВА 2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТАДЖИКОВ И КЫРГЫЗОВ В РАМКАХ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII- ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВВ.)**

### **1.1. Формирование Кокандского ханства и его влияние на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов**

В первой половине XVIII в. в Бухарском ханстве, и во всем центрально-азиатском регионе, происходит глубокий экономический упадок. Происходит упадок в сельском хозяйстве, ремесленном производстве и торговле. Причинами упадка были: вторжение в пределы ханства казахов во главе со своими феодалами, раздробленность ханства, слабость, а затем развал государственного аппарата, бесконечные войны между феодалами за власть, за господство, за землю и воду. Большой урон народному хозяйству Бухарского ханства нанесло нашествие персидского Надиршаха и его грабительская политика. Такая социально-экономическая и политическая обстановка способствовали резкому ухудшению и без того тяжелых условий жизни трудящихся таджиков, как и трудящихся других национальностей ханства<sup>1</sup>.

После прихода к власти династии мангытов во главе с Мухаммад Рахим-бием, началась новая волна укрепления центральной власти, сопровождавшаяся кровопролитной борьбой за создание централизованного государства. Эта борьба в основном имела переменный успех. Отдельные районы либо находились в номинальной зависимости от Бухары, либо вовсе не подчинялись ей. Очевидно, правители не обладали достаточной военной силой, тем более что земли современного Северного Таджикистана (Худжанд, Истаравшан) являлись яблоком раздора между Бухарой и Кокандом.

К середине XVIII в. среднеазиатские ханства распались на мелкие феодальные владения. В Фергане обособляется самостоятельное Кокандское

---

<sup>1</sup> Тухтаматов Т. История таджикского народа в первой половине XVIII века. — Душанбе: «ДГПИ им. Т.Г.Шевченко», 1991. С.65

ханство. Правила ханством династия Минга, которая было основана узбеком Шахрух-бием. Внутриполитическое положение Кокандского ханства, образованного в первой половине XVIII в., было нестабильным. Город Коканд около 1732 г. основал Абдул-Рахим-бий, а его преемник Абдул-Карим-бий в 1740 г. приступил к расширению своего владения<sup>1</sup>.

Резиденция Абдул-Карим-бия была перенесена в Иски-урду (ныне г.Коканд). Иски-урде были заложены каини под новым городом (1740), Абдул-Карим-бий отразил нашествия джунгаров (1741-1745 годы) при поддержке кипчаков, кыргызов и Ура-тюбинского правителя Фазилбий-юза. Чтобы объединить Фергану кокандский правитель боролся и с кочевыми племенами. В результате калмыки были вынуждены покинуть территорию Коканда<sup>2</sup>.

Центр хозяйственно-политической жизни Кокандского ханства - Ферганская долина представляла собою один из очагов древней оседлости Средней Азии. Горы, окружающие со всех сторон Фергану, расступаются только на западе, образуя здесь так называемые Ходжентские ворота, через которые проходит путь на Самарканд и в другие пункты Средней Азии, в том числе и на север к Ташкенту. Не удивительно поэтому, кокандские правители на протяжении большей части XVIII-XIX вв. вели упорную борьбу с Бухарой за обладание Ходжентом и соседними с ним районами Джизака и Ура-тюбе.

Таджикский народ, как и другие центральной-азиатские народы, сто пятьдесят лет проживал в Кокандском государстве. В конце XVIII века, победив калмыков, испытав небольшие политические перевороты, Фергана становится стабильным, экономически развивающимся владением. Эти владения имели тесную связь с двумя последними представителями Мингской династии - Эрдо-на-бием и Норбута-бием. Итак, в XVIII в. Фергана

---

<sup>1</sup> Наливкин В.Н. Краткая история Кокандского ханства. Казань, 1886 – С.56, 59.

<sup>2</sup> Абдукаримов Дж. Политическое положение Ура-тюбинского владения и Худжанда в начале XVIII- до 40-х г. XIX вв. (по материалам «Мунтахаб ат-таварих» Мухаммада Хакимхана). Худжанд 2020, дисс. к.и.н. 191 с. С. 76

превращается в политически стабильного, полноправного партнера Бухары, превратившись в независимое государство<sup>1</sup>.

Заселению Ферганы в значительной мере способствовали политические события первой половины XVIII в., в особенности смута в Бухарском ханстве и нашествие джунгаров на район Ташкента и другие северо-восточные окраины Средней Азии. Благодаря своей географической изолированности Фергана, как и Хисар, меньше страдала от происходившей смуты, и потому переселенцы и беженцы направлялись сюда.

Одним из следствий происходившей иммиграции была та необычайная пестрота этнического состава населения и сложность межнациональных и межплеменных отношений, которые характеризуют Фергану во второй половине XVIII - первой половине XIX в.

Говоря о населении Ферганы в конце XV в., Бабур упоминает только о двух различных этнических группах - тюрках, населявших в то время главным образом Андижан и его окрестности, и так называемых сартах, живших в Маргелане и Сохе и являвшихся, по-видимому, местным иранским населением - таджиками.

Уже в самом начале XVI века к эти две основные группы дополнились третьей группой - узбеками, а в конце того же столетия в ферганской долине появились кыргызы<sup>2</sup>.

Чрезвычайно сложным оказался в Фергане процесс установления определенного хозяйственного взаимодействия между отдельными районами с их разнообразным в этническом отношении населением. В целом этот процесс характеризовался разделением труда между оседлыми землевладельческими и кочевыми скотоводческими районами, как это наблюдалось и в других районах Средней Азии в тот же период. Однако вследствие слишком значительного прироста населения как оседлого, так и кочевого в XVIII веке вопрос о распределении земли и воды приобретал в

---

<sup>1</sup> Турсунов Б.Р. Таджик в составе Кокандского ханства (во второй половине XVIII века). [Текст] / Б.Р. Турсунов // Вестник Таджикского национального университета. 2020. No. 5 С.64

<sup>2</sup> Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XIV - середина XIX в.) М. 1958, С.179

Фергане особую остроту. Наиболее упорная борьба велась в средней полосе предгорий, в одинаковой мере пригодных и для ведения кочевого скотоводства и для земледелия<sup>1</sup>.

Помимо недостатка земли, избытку и дешевизне рабочих рук способствовал также ежегодный прилив в Фергану значительного числа нуждающихся в заработке таджиков из соседнего Каратегина и других горных владений.

После смерти Абдул-Каримбия, Абдурахим-бий посадил на трон своего сына Абдулкаюм-бия. Его мудрая политика была замечена народом и от народа он получил имя Эрдона-бия в значении (Эр - мужчина, доно - мудрый, что значит «мудрый мужчина»). Однако в источниках встречаются искаженная форма его имени как Ирдона-бия.

Его правления способствовало политическому укреплению Кокандского государства, налаживанию дружественных отношений с Бухарой. Свидетельство тому-это обмены послами, совместные походы в борьбе с сепаратистски настроенными владениями. Эрдона-бий более всего хотел развивать экономику своей страны. Его усилия были направлены на построение канальной магистрали, получившая позднее названия Найманчы. При его правлении происходили небольшие вооружённые столкновения (1760-1762 годы) с кыргызскими кочевыми племенами ичкилика, моголдара, адыгина, которые зимовали в Оше и Узгене<sup>2</sup>.

Кыргызскому народу кушчины, под руководством Норбута-бия, который не признавал кокандскую власть удалось покинуть Коканд и оказаться в Восточном Туркестане. Однако некоторое время спустя Цинская империя подчинила себе Восточный Туркестан, и этот род вернулся в Коканд. Племя сарыбагиша, проживавшие недалеко от города Андижан, грабило оседлое Ферганское населения и по велению Эрдона-бия это племя оказалось в Чуйской долине. Итак, усилилось Кокандское владение и

---

<sup>1</sup> Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XIV - середина XIX в.) М. 1958, С.181

<sup>2</sup> Турсунов Б.Р. Таджик в составе Кокандского ханства (во второй половине XVIII века). [Текст] / Б.Р. Турсунов // Вестник Таджикского национального университета. 2020. No. 5 С.65

Эрдона-бий подчинил себе ряд кыргызских кочевых племён, которые зимовали в предгорных районах Ферганы. Своими мудрыми действиями Эрдона-бию удалось стабилизировать ситуацию в восточной части Ферганской долине надолго<sup>1</sup>.

Относительно высокого уровня достигала в Фергане городская жизнь. Крупнейшими городами были Коканд, Андижан, Наманган и Маргелан. Хорунжий Н.И. Потанин, посетивший Фергану в 1829-1830 гг., описывая столицу ханства Коканд, сообщает, что город этот имеет около 25 верст в окружности, состоит из 3 тыс. домов, с 15 тыс. жителей, «кроме женского пола». В городе было 6 рынков и около 100 красиво выстроенных зданий и мечетей.

По данным, относящимся к середине XIX в., число домов в городе Коканде достигало уже 8 тыс., общее число мечетей - 360. Кроме того, в городе имелось 12 медресе, содержащихся за счет доходов с вакфных земель, много сараев, бань и лавок. Промышленное значение Коканда также было весьма значительно.

Здесь выделялись кустарным способом бумажные и шелковые материи, производилась кустарная писчая бумага, пользовавшаяся широким распространением и за пределами Кокандского ханства<sup>2</sup>.

Период правления Абдул-Карима отмечен непрекращающимися междоусобицами феодалов, борьбой между отдельными племенами и группами. Кыргызские и кипчакские феодалы устраивали грабежи оседлого сельского населения и нападение на города, что вызывало ответные действия. Для наведения в стране порядка не хватало боеспособной армии. Беспорядки царили и при Ирдана-бие (правил до 1778 г.), в период правления которого, как и при Абдул-Кариме, наблюдалось переселение в Кокандское ханство кашгарских мусульман, а также таджиков и узбеков из Восточной и

---

<sup>1</sup> Турсунов Б.Р. Таджики в составе Кокандского ханства (во второй половине XVIII века). [Текст] / Б.Р. Турсунов // Вестник Таджикского национального университета. 2020. No. 5 С.66

<sup>2</sup> Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XIV - середина XIX в.) М. 1958, С.183

Западной Бухары. Во второй половине XVIII в. население Кокандского ханства значительно увеличилось за счет этих миграционных потоков.

После смерти Ирдана-бия междоусобная борьба кокандских феодалов усиливается, в нее вовлекается и правитель Ура-Тюбинского владения Худайар-девонбеги, сын и преемник Фазилбия<sup>1</sup>. Он вместе с правителем Андижана Ирискул-бием, провозглашает ханом Коканда Сулейман-бека, сына Шадибия, убитого кыргызами<sup>2</sup>. Провозглашение ханом Сулейман-бека имело принципиально важное значение и свидетельствует о том, что правитель Ура-Тюбе (Истаравшана) и Худжанда Худайар-девонбеги был всемогущ и имея в то время большой вес, активно вмешивался во внутренние дела Коканда.

Сулейман-бек вскоре был убит, после чего на кокандской престол вступил Нарбута-бий, который правил страной до 1800 г. включительно. Он вел упорную борьбу с Худжандом и Истаравшаном, стремясь подчинить их себе. В борьбу вовлекается бухарский эмир Шах-Мурад, пытаясь сохранить власть над ними. Борьба заканчивается тем, что в последующем Нарбута-бий подчиняет Коканду Худжанд, который остается до конца XVIII в. в зависимости от победителя<sup>3</sup>. В политическом положении Коканда и Бухары было много общего, для них характерны были слабость центрального правительства, стремление феодалов к независимости, усобицы между ними, ухудшение положения трудящегося населения.

Во время правления Норбута бия 1770-1800 гг. происходит усиление центральной власти. Эта власть достигла экономического развития. Все исторические хроники свидетельствуют о том, что при правлении Норбута-бия появилась политическая стабильность, экономический рост, культурное развитие. Норбута-бием была произведена денежная реформа, в денежном обращении появилась мелкая манета, которая называлась «чёрным фулусом» и «пулом». К тому же, развивалась оросительная сеть, вдоль реки Соха и

---

<sup>1</sup> Мухтаров А. Политическая история Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в. – С.98

<sup>2</sup> Наливкин В.Н. Краткая история Кокандского ханства. Казань, 1886 С.68.

<sup>3</sup> Мухтаров А. Политическая история Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в. – С.100.

реки Хушера была построена сеть магистральных каналов, где население состояло из компактно проживающих таджиков, построены медресе «Минг ойим» и медресе «Мирот»<sup>1</sup>.

Власть светских и духовных феодалов в Кокандском, опиралась на вооруженные силы. Таджики из Каратегина, Дарваза, Матчи и других мест также находились в составе кокандских войск.

В Высшем совете, существовавшем в Кокандском ханстве важные государственные вопросы обсуждались с участием влиятельных сановников. Наследники того или иного хана и бека, объединились формировали своё сословие. Это были мирзоды, хонзоды, амирзоды, шахзоды и туры. Они совместно с узбеками и таджиками принимали активное участие в управлении государством<sup>2</sup>.

В начале XIX в. Кокандское ханство представляло из себя небольшое, раздробленное на мелкие уделы, феодальное владение. Для укрепления политической мощи ханства и борьбы с тюркской военно-феодальной знатью, не желавшей усиления централизованной ханской, власти понадобились значительные военные силы. У удельных правителей имелись свои ополчения из узбеков. В противовес им правитель Бухары - Алим-хан (1800-1810 гг.) организовал новые войска из таджиков, выходцев из Матчи, Дарваза, Каратегина и других горных областей.

Отборная часть войск Алим-хана была создана из опытных воинов, названных «гала-бахадуррами». Алим-хан питал особую симпатию к горным таджикам, из числа которых «были сформированы два отряда, в один вошло 3700 каратегинцев, в другой было привлечено 2200 человек из свободных и рабов-дарвазцев, бадахшанцев, шугнанцев, рушанцев, гуштцев и иранцев, из общего числа которых, равного 2200 человекам, добровольно вступило 500»<sup>3</sup>. Из этого числа войск была составлена охрана ханского дворца, что

---

<sup>1</sup> Турсунов Б.Р. Таджики в составе Кокандского ханства (во второй половине XVIII века). [Текст] / Б.Р. Турсунов // Вестник Таджикского национального университета. 2020. No. 5 С.67

<sup>2</sup> Турсунов Б. История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.) Дисс. д.и.н., Худжанд-2022, С.89

<sup>3</sup> Бейсембаев Т. Таърихи Шахрохи как исторический источник. – Алма-Ата, 1987. - С.69.

может свидетельствовать о той степени доверия, которое хан питал к таджикам, а не воинам – сородичам.

Новое формирование хана называлось «мир-бачагон» и «бек-бачагон». При Алим-хане, по другим сведениям, в составе войск насчитывалось 5 тысяч горцев и рабов. Войска состояли из пехоты, конницы, артиллерии и обеспечивались за казенный счет. В целом роль военщины в политической жизни Кокандского ханства была огромной, а в период междоусобиц - решающей. Государственные перевороты совершались почти всегда силой армии и с участием крупных военачальников<sup>1</sup>.

Не будучи связаны с местными феодальными группировками и пользуясь всякого рода льготами и вниманием со стороны хана, наемные таджикские войска представляли собою достаточно надежную защиту против посягательств отдельных узбекских феодалов, являясь вместе с тем ядром, вокруг которого хан постепенно стал создавать армию и из местного узбекского населения. Крупнейшим мероприятием, которое удалось осуществить хану после того как он укрепил свое положение на престоле, явилось завоевание Ташкента, представлявшего перед этим самостоятельное владение под властью местных правителей - ходжей<sup>2</sup>.

Политическая жизнь Коканда не могла протекать без активного участия в ней Ферганских и горных таджиков. По сведению источников, таджики становились известными сановниками - правителями области, военачальниками<sup>3</sup>.

Новая экспансия Кокандского ханства против кыргызского народа произошла тогда, когда ханством правил сын Нарбута-бия Алим. Он стал первым официальным ханом (1800-1810 гг.). Алим-ханом совершены грабительские нашествия на кыргызский народ. По сведению Муллы Нияза Мухаммеда - автора книги “Тарых-и Шахрохи”, Алим-ханом уничтожено

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. С.254

<sup>2</sup> Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XIV - середина XIX в.) М. 1958, С.196

<sup>3</sup> Турсунов Б. История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.) Дисс. д.и.н., Худжанд-2022, С. 44

все, “за исключением камней и земли”. Однако кетмень-тюбинские кыргызы не покорились Алим-хану, даже лучшему полководцу Коканда - Идрискул-бию с его многочисленным войском. В 1806 году Алимхан сначала завладел городом Ура-Тюбе, а затем Ташкентом (1809 году). Потом он начал агрессию относительно кыргызского и казахского народов в Таласе и Семиречье<sup>1</sup>.

Борьба из-за северных районов Таджикистана, особенно из-за города Ура-Тюбе, в первой половине XIX в. служит ярким примером того, насколько жестоки были военные столкновения между правителями Бухары и Коканда за овладение ими этими территориями. С начала XIX столетия до завоевания Ура-Тюбе (Истаравшан) Россией, по приблизительным подсчетам, бухарские эмиры совершили двенадцать походов на город, а кокандские ханы со времени правления Умар-хана – пятнадцать. По словам автора «Шахруховой истории», Алим-хан кокандский за десять лет своего правления (1800-1810 гг.) пятнадцать раз пытался захватить Ура-Тюбе. Всего же по далеко не точным данным, было совершено более сорока походов, которые сопровождались грабежами, угоном в рабство населения и прочим<sup>2</sup>.

Трудами 13 тысяч ура-тюбинских пленных был заложен новый город, получивший название Шахрихан, в центре Ферганской долины<sup>3</sup>. За полвека в Ура-Тюбе более двадцати трех раза происходила смена правителей. Политическая история первой половины XIX века характеризуется процессом дальнейшего формирования среднеазиатских ханств и связанной с ним междоусобной борьбой между тремя крупными государствами, Бухарой, Кокандом и Хивой.

Междоусобные феодальные войны приводили к вытаптыванию пашней и виноградников, вырубке фруктовых деревьев, сжиганию урожая, угону скота, увозу хлеба, разрушению и сжиганию целых селений. Укрепленные города и окрестные кишлаки, которые укрывались за городской стеной, оставались без

---

<sup>1</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. Бишкек, 2003, С.134

<sup>2</sup> Мухтаров А. Политическая история Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в. – С.91-123

<sup>3</sup> Вяткин В.Л. Каршинский округ, организация в нем войска и события в период 1215-1217 (1800-1803) годов. – «Известия Среднеазиатского отдела государственного русского географического общества». т.18. – Ташкент, 1928. – С 13.

людей, которые голодали и умирали. Если население не покорялось противнику, то тот в течение долгого времени организовывал блокаду. В этом случае жители города оставались без продуктов и их ожидала голодная смерть. Так, в первой половине XIX века Ура-Тюбе (Истаравшана) находился в продолжительной осаде со стороны кокандских войск и как пишет В. Наливкина, «лепешка стоила столько же, сколько и человеческая душа, многие питались древесной корой, а когда один из наукаров хакима притащил ему откуда-то мешок пшеницы, тот обрадовался ему больше, чем, если бы это был мешок драгоценных камней»<sup>1</sup>. Это высказывание совпадает воспоминанием хакима о том, что в Истаравшане не было больше продукта, один ман зерна по цене равнялась нескольким маном жемчужин. Безвыходное положение хакима объясняет, что простые жители города и вовсе голодали и вымикали.

После захвата осаждённого города хан и военачальники приказали грабить и физической уничтожить местное население. По сведению автора книги «Тарых-и Шахрохи», захватив город Истаравшан, по приказу Алим-хана его войска начали грабить убивать людей. «Кроме земли и камня, в этой обильной области разграбили все, что имелось»<sup>2</sup>.

Бедствовали не только жители города, но и сельское население. Оно было ограблено и уничтожено завоевателями в то время, когда они шли через эти селения. Иногда крестьяне бросая свои дома, переселялись в новые поселения и более всего они выбирали горные местности. В 1869 году один из царских чиновников прибыл в Худжанд, Истаравшане и Джизак и передал следующие сведения: «...Вся эта местность, некогда богатая и населенная, теперь представляла грустный вид безлюдья и запущения. Глиняные стены кишлаков местами уже обваливались. Главнейшею причиною запустения этого края были частые и губительные набеги»<sup>3</sup>.

После нашествия в Истаравшан Алим-хан взял в плен более пяти тысяч

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. С.258

<sup>2</sup> Мулла Нияз Мухаммад. Таърихи Шохрухи (Шахрохова история). изд. Н.Пантусова. — Казань, 1885. С.48.

<sup>3</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: «Дониш», 2009. С.259

местных жителей<sup>1</sup>. В 1816 году его братом, кокандским Умар-ханом были разграблены горожане, 13400 жителей города оказались у него в плену, 13000 горожан он увёл в Коканд, а 400 жителей горда ожидала виселица. Эти переселенцы из столицы ханства были отправлены в неосвоенные земли, где они в течение семи лет, проживая в непригодных для жилья хибарках, должны были построить город, получивший название Шахрихан, посвященный деспоту Умар-хану. Обо всем этом достоверные сведения оставила пленная в том же году ура-тюбинская поэтесса Дилшод. По ее словам, в течение трех суток от разбоя (кокандских) войск, действовавших подобно саранче и муравьям, не осталось в кишлаках ни домов, ни в полях урожая, (они) так очистили город от кустарников и хвороста, что, кроме земли и камня, ничего другого не осталось<sup>2</sup>. Через некоторое время многие сотни жителей этого города угнал с собой в Коканд Мухаммад Али-хан. В 1858-1859 годы эмир Насрулло захватил и разграбил Истаравшан, вырезал всё население, не остался в живых даже сам хаким Рустам-бек. Жена и дочери хакима, други женщины, которые остались в живых, оказались в Бухаре в гареме эмира. О зверствах эмира Насрулло в Истаравшане узнали в России от купцов, прибывших из среднеазиатского региона. По их сведению, городской гарнизон «был перерезан бухарцами поголовно»<sup>3</sup>.

Междоусобицами северокыргызских племён сарыбагыша и солто воспользовались их враги. В 1825 году по приказу Мадали-хан (1822-1842 годы) кушбеги Лашкар со своим четырёхтысячным отрядом оказался в Чуйской долине. Чтобы укрепиться в ней после захвата, кокандцы приступили к строительству Бишкекской крепости в низовьях реки Аламедина с гарнизоном.

---

<sup>1</sup> Тухфаи хони (Ханский подарок), РКП, ОВ востоковедения АН Тадж.ССР. 1213 (1797-1798). Инв.№2389, с.621.

<sup>2</sup> Бекчурин М. Туркестанская область, С. 16.

<sup>3</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. С.259

В начале 1831 года войска ташкентского хакима кушбеги Лашкара посредством Чуйской долины оказываются на берегах Иссык-Кульского озера. В то же время минбашы Хаккул, перейдя перевал Кугартский зовоевал Центральный Тянь-Шань.

После закрепления своих позиций, кокандские завоеватели приступили к сооружению Тогуз-Торой, Курткской и Джумгальской крепости и на берегах Иссык-Кульского озера построили сначала Барскоонское укрепление, а затем Конуроленское, Караколское и другие. Роль этих крепостей на землях кыргызов заключалось в том, что кокандцы отсюда совершали свои постоянные грабительские набеги на местных жителей. Когда восставали кыргызы кокандские войска находили укрытия в этих укреплениях и кыргызы не доставали их.

Слабовооружённые, необученные, неопытные, малочисленные кыргызские (саякские) войска не могли противостоять сипаям минбашы Хаккула, которых было 7 тысяч сипаи постоянно проводили карательные экспедиции. В одном из сражений сипаи разбили повстанцев и их предводителей - братьев Тайлака и Атантая, взяв в плен, доставили в Кокандское ханство. Эти братья были популярными кыргызскими предводителям, поэтому Мадали-хану пришлось освободить их из плен, наградив кокандскими титулами. Но, оказавшись на Родине, они не служили завоевателям, а направились в сторону Илийской реки, где проживали Старшежузские казахи. Однако спустя некоторое время они вернулись в Тянь-Шань из-за нехватки пастбищ.

Аристократическая верхушка саяков (род чоро) выдвинула Тайлак-батыра. В то время господствовал патриархально-феодальный укладе и родоплеменные старшины были авторитетны и имели сильную власть. По этой причине Тайлак-батыру удалось руководить антиханскими восстанием. В начале восстания (30-ые годы XIX века) кыргызы осадили крепости Куртку.

Конники-сипаи, которые в основном были андижанские кыргызы и состояли из 200 человек, противостояли тысячам повстанцам. Кокандскому хану приходилось принимать карательные акты против народного восстания. Но он, проявив хитрость, подавил восстание: в Куртку направил шпиона, который предствил себя инарем и убил Тайлак-батыра. Здесь похоронили Тайлак-батыра и его брата Атантая.

Завоевав Кыргызстан, кокандские ханы изменили политическую ситуацию в Средней Азии. Итоги зовоевания были неодинаковые для кыргызов: родоплеменные правители и завоеватели сотрудничали между собой, а простые кыргызы жили очень плохо. Их угнетатели и кокандские власти и собственные феодалы. Наступила чёрная полоса для кыргызского народа. Его ждали угнетение и произвол, беспросветная нужда и несправие. Однако история свидетельствует о том, что кыргызы героически боролось с кокандскими завоевателями и чужеземцы не могли сламить дух гордых и свободолюбивых кочевых племён<sup>1</sup>.

В книге С. Ефремова имеются ценные сведения этнографического, социального, географического, экономического и политического характера о народах, населяющих регион. Достоверность данной книге добавляет тот факт, что он будучи сержантом Российской армии попадает в плен к кыргызам (казахам), впоследствии его продают в качестве раба в Бухару. Он попадает на службу Данияр Атталыка, доходя до чина капитана (юзбоши). Только через восемь лет С. Ефремов путем побега, странствований через Коканд и Кашгар, Тибета Индии и Англии добирается России в 1782 году.

Согласно сведениям С. Ефремова, от Ходжанда до города Самарканд-четырёхдневный путь посредством реки Сыра. От Кукана до города Ходжанда-однодневный путь: это владение имеет столицу у верховьях Сырдарьи; владельца зовут Норбота Беком; а мангатский род представлял Аталыка и Рахим Хана, а мангыт Аталык Данияр-бек является родным дедом

---

<sup>1</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек, 2003, С.136

нынешнего (1805 года) Бухарского хана; поэтому здесь происходят войны. Бухара в пять раз больше Коканда. Но Коканд расположен на равнине, у Сырдарьи. От Маргыляна, расположенного у верховьях Сырдарьи до города Кукан-однодневный путь. В этих местах ткнут разноцветные тряпья; рынок имеет каменный круглый столб с сорокосожёной высотой и двух с половиной саженой толщины. От города Уш (Ош) до города Маргылян-трёхдневный путь. Уш является торговым гордом, и его посещают хивинцы, бухарцы, ташкенцы и другие. Как утверждает М.Бабаханов, слово Уш принадлежит авестинскому языку и употребляется в значении утренней молитве<sup>1</sup>. Город находится недалеко от высокой горы с равнинами наверху (напоминает одного камня)<sup>2</sup> окружность в шестнадцать саженьях с небольшой мечетью и большой мечетью под горой. Когда-то жители города видели пророка Соломона, молящегося в этой мечети. Г. Ефремов однажды посетил это место и увидел на кособорье лошадиных следов, напоминающих подкову и ямки сделанных с помощью посоха, а ямки в мечети напоминали человеческого лоба, рук, колен и ног, позу молящегося пророка. Каждый года сюда люди из разных краев приезжают молиться. Под Ушем течёт речушка, которая выходит из горы. Восточные Кукана находится малая Бухара с Кашгарской областью; в горных местах проживают кыргызские племена, особенно Кыргыз-Кайсацкий род. Кукан или Кокания находится на левом берегу реки Сырдарья. Здесь находится Кыргыз-Кайсацкая степь, малая и большая Бухария; Кукан граничит с кыргыз-касацами и дикими кыргызами, которые ведут кочевой образ жизни в Уше и Кашгарии; от города Кукан до Кашгара по территории Маргыляна, Уша и кыргызских кочевьев-десятидневный путь погорной дороге<sup>3</sup>.

В Коканде политика диктовалась группировкой, которую возглавляли Хаккул мингбаши-юз. Он держал вокруг себя ташкентских и кураминских феодалов (Лашкара-кушбеги, Мухаммада Шарифа-аталыка, Гадайбая

---

<sup>1</sup> Бабаханов М. История таджиков мира. Душанбе, Деваштич. 2004. С.177

<sup>2</sup> Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. 1811. С.101

<sup>3</sup> Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. 1811. С.102

курамы). Джахангир-ходжа и другие белогорские ходжи были тесно связаны с кокандским ханом и Хаккули проводил активную политику ханства в восточной части Туркестана и стремился передать белогорским ходжам власть в этом регионе.

Хаккулу в 1832 году убили враги и ханство находилось под влиянием Шаха-парваначи, Азимджан-бая Амина и других. Кокандское ханство в 1833 году захватил Каратегинскую долину. Кокандская власть также была признана, Кулябом, Хисаром, Бадахшаном, Дарвазом и Матчой. Коканд в 1830- 1840 годов снова покорил Истаравшан. Коканд, Бухара и юзы вели постоянную борьбу за владения Истаравшана, происходили набеги и военные столкновения между ними. Бухара имела своих сторонников в Коканде и с их помощью захватили Истаравшан и Ходжанд. Произошёл распад слабого Кокандского ханства. Кокандское восстание не принесло выгоду Мадалихану. В 1842 году Фергана была захвачена и разорена Бухарскими войсками. Эмир Насруллах приказал казнить Мадалихан и его родственников<sup>1</sup>.

В мае 1842 года Бухара захватила Кокандское ханство. У Бухарского эмира были захватнические цели, погоня за богатством и новыми землями. Междоусобицами в крае воспользовался Бухарский эмир и этим он оправдал свои действия. После захвата ханства ханские потомки были истреблены и в течение некоторого времени Бухара управляла этой страной. Кипчак-кыргызами, целью которых было освобождение Коканда, был посажен на трон Шералихан и они вмешивались в государственные дела. В дальнейшем кочевые племена и оседлое население вели постоянную борьбу между собой Ферганском ханстве. Во второй половине XIX века после нападения Российской империи эта борьба ещё больше углубилась<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Абдукаримов Дж. Политическое положение Ура-тюбинского владения и Худжанда в начале XVIII- до 40-х г. XIX вв. Худжанд 2020, дисс. к.и.н. С. 88

<sup>2</sup> Абдукаримов Дж. Политическое положение Ура-тюбинского владения и Худжанда в начале XVIII- до 40-х г. XIX вв. Худжанд 2020, дисс. к.и.н. С. 87

Восточная феодальная деспотия как абсолютная монархия правила Кокандским ханством. Эта страна была разделена на областей, а те-на нологовых районов-серкерств, а серкерами были налогосборщики. Небольшие города были в руках беков, а хозяйственная жизнь в сёлах в руках аксакалов. В северной части Кыргызстана крупные родоплеменные подразделения управлялись манапами (в северной части страны их не было), роды-биями. Кыргызские кочевники доверяли судебную власть биями. В сёлах, где проживали узбекские таджикские земледельцы, судебные функций выполняли казии. При исполнении судебных функций казии опирались на шариат, а бий - на народные обычае (адаты). Если оседлые жители и кочевники вели спор вокруг земель, то решением этой проблемы казии и бии занимались совместно.

В эпоху позднесредневековья и в дальнейшем таджикский народ принимал активное участие в управлении Кокандским ханством. Некоторые населённые пункты с компактным проживанием таджиков центрально-восточного региона (их было 70) получили названия сартов. А горных Каратегинских, Дарвазских, Ваханских, Шугнанских таджиков называли галчами. Горных таджиков узбеки называли «тогликами», а таджики «кухистони», что переводится в значение горца. Таджики и оседлые узбеки образовали, а в дальнейшем укрепляли центральную власть. В управление централизованной властью активное участие принимали горные таджики. Активно переселившись, горцы оказались в Ферганской долине и Усрушане<sup>1</sup>.

К первым государственным чиновникам причисляла хана, мингбаши (тысячников) и амир-ляшкаргов - главнокомандующих войск и визирей-высших гражданских лиц. Второе место занимали кушбеги. Далее места принадлежали парваначи, аталыкам, бекам, даткам, токсоба и другим. Все они были руководителями крупных наместничеств, областей, округов, городов, крепостей и других. Некоторым крупным кыргызским феодалам

---

<sup>1</sup> Турсунов Б. История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.) Дисс. д.и.н., Худжанд-2022, С.141

удавалось получить высшие ханские должности, к напримеру, становились визирями. К ним можно причислить Юсуфа-парваначи, Алымбека-датку и некоторых других.

В то время, когда Коканд завоевал кыргызские земли, верхушка родофеодальной знати кочевых племён пользовались авторитетом в ханстве. Кокандская власть желали поддержки этой верхушки, Кокандское ханство всё время находилось под управлением узбекской династии Минга. Однако XIX веке в женскую линию этой династии влилась кыргызская кровь. Шералы-хана (годы правления: 1812-1844 гг.) родился от кыргызкой женщины. Он жил вместе с таласскими кыргызами, его женой была кыргызская красавица которую звали Жаркин-Айимом. У его сыновей Малля-хана и Худояр-хана были кыргызские матери и они жили в кочевых племенах кыргызов<sup>1</sup>.

Восток характеризуется междоусобицами и интригой правителей. Это относится и к Кокандскому ханству. Некоторое время кыргызы управляли ханством и это было “кыргызским временем”, которые, будто не подчинились кокандскому ханству. Но не только кыргызская феодальная верхушка, а представители таджикского, узбекского и кыпчакского народов активно принимали участие в управлении государственным аппаратом Коканда.

Ханские власти, когда организовывали административное управление кыргызов, не забывали о традиционном родоплеменном разделении. Кыргызам давали определенные вилайетв, бекства, серкерства, по тому месту, где они зимовали, а это были не отдельные айлы, общины, а целые роды. Иногда кыргызскими кочевьями управляли не кыргызы. Но в таких случаях брали местные кыргызские феодалы-родоправители. Например, Алаем - вековым кыргызским кочевьям правили кыргызский бий, который служил хану, Алымбек - датка, а затем его жена Курманджан-датка. В то же

---

<sup>1</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, С.136

время крепость Дароот-Коргона являлось резиденцией ханского наместника - токсоба, который был налогосборщиком.

В Северо-Западном и Центральном Тянь - Шани кыргызами управлял ташкентский наместник. Чуйскими кыргызам управлял Бишкекский ханский наместник. Это было местом расположения основных оккупационных военных сил Кокандского ханства, постоянно объезжавших кыргызские кочевья, чтобы собрать подати. Бишкекский бек имел ощутимую власть под кыргызскими кочевьями, если там присутствовали военные силы.

Родоплеменное разделение кыргызских племён в Кокандском ханстве отрицательно повлияло на исторические судьбы кыргызских племён; не развивались производительные силы, кыргызы не объединялись в борьбе с ханами, усиливались феодальные междоусобицы, поэтому ханы легко справлялись с непокорными кыргызами. Раздувая огонь междоусобицы среди кыргызских племён, кокандские правители, поддерживаемые кыргызскими феодалами, приобретали авторитет среди завоёванных кыргызов<sup>1</sup>.

Крупнейшей политической фигурой в ханстве считали наместника Андижанского вилайета Алымбек-датку. Он сначала правил южными кыргызами барта адыгененого племени, а затем правил Алаем. В источниках указано когда он родился. Но известно, что 1830 году, когда он имел большие полномочия, его женой становится девятнадцатилетняя алайская красавица Курманджан. В 1845 году Ошские кыргызы под предводительством честолюбивого Алымбека восстают и ведут борьбу с аталыком Мусульманкулом, Алымбек хотел привести к власти покладистого ставленника и достичь более высокого положения.

При правлении Худояр-хана Алымбек как влиятельный придворный обращается к северокыргызским племенам с требованием подчиниться Кокандскому ханству. Русские власти слышали жалобу кыргызских манапов

---

<sup>1</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, С.137

о том, что Алымбек угрожает им в случае неподчинения Кокандскому ханству наказанием с применением оружия.

Целью Алымбека было объединение кыргызских племён и создание кыргызога Тянь - Шаньского ханства. Естественно, он сам хотел ханство. В это же время западносибирский генерал-губернатор А.О. Дюгамель получил указание Александр II о том, что нужно помочь Алымбеку, если он обратится за нею и сотрудничать с ним. Тянь - Шаньское ханство было бы необходимо Российской империи в политической борьбе с Кокандским ханством.

В 1858 году происходит дворцовый переворот с участием алайского предводителя, в результате которого и на трон Кокандского ханства был возведён ханский брат - Малля-бека (годы правления: 1858-1862). Как первый визирь Маллябека-Алымбек в действительности правит всем ханством.

После такого успеха у Алымбека появляется «звёздная болезнь» и он больше не принимает во внимание мнения других феодалов. Некоторые феодалы становятся его смертельными врагами.

В 1860 году происходит битва Узуна-Агача, российские войска в этой битве нанесли поражение войскам Кокандского ханства. Алымбек-датка и ташкентский предводитель и Алымбек не поделили власть между собой и последний со своим войском сбежал с поля боя. После этого случая по приказу Малля-хана его ждала смертная казнь. Угроза смерти подействовала на Алымбека, родичи Алымбека-Нарынские кыргызы приютили его. Ему удалось присоединить к своим войскам сарыбагышских манапов (Уметапы, Аджи, Адыла, Тюрегельды). Соединённые силы под предводительством Алымбека начали наступление на Коканд. Обеспокоившись этим обстоятельством, ташкентский наместник Канаат по приказу Малля-хана направил к соединённым силам миротворческую миссию из сорока сановников. Все сановники были убиты. Были разгромлены и карательные отряды хана.

Некоторые ханские приближённые становятся сторонниками Алымбека, так как их манила власть и новые привилегии. Усулиями заговорщиков Малля-хан смещается со трона и на трон приглашается Шахмурада сын Сарымсака, старший брат Худояр-хана. Но по приглашению Канаата в Ташкенте оказывается Худояр-хан и он восседает на трон Коканда. Эти дворцовые перевороты приводят к неизбежной расправе к предательскому убийству Алымбека-хана<sup>1</sup>.

Но Алаем по-прежнему управляют кыргызы. Курманджан-мудрая и энергичная жена Алымбека становится даткой, и берёт власть в свои руки в Алае. Следует отметить (всё это подтверждается историей отношений между кыргызами и Кокандским ханством), что различные претенденты на ханскую власть поддерживались южнокыргызскими феодалами и даже укривались у них. В 1864 году верненский пристав услышал от казахского бия Турзат-Ногой следующее: “Коканд управляется черными кыргызами, кыпчаками, адыгенами, а сартов (оседлых узбеков и таджиков) не подпускают к власти.

Завоевав Кыргызстан, Коканд перевёл все кыргызские земли в свои аграрные отношения, а во главе угла принимался шариат-мусульманское право. Но практика показала, что система земельных отношений кыргызских племён отличалась от установленной системы общегосударственных норм. Отношения кыргызов опирались на “обычное” право – адат. Именно адат являлся регулятором землепользования кыргызского народа. Отрасль скотоводства, как преобладающая отрасль в кыргызском хозяйстве, отличалась от земледелия, тем что не имела собственника в определенных участках земель. Этой отрасли были нужны обширные пастбищные территории.

Хан, как верховный собственник Кокандских земель, распоряжался ими как хотел. Несмотря на это в стране существовали частная собственность и общинная собственность. Каждый собственник имел “милк” в виде

---

<sup>1</sup>История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, С.138

юридически закреплённого участка земли. Следует отметить, что “милк” находились в свободной продаже или они от одного собственника переходили к другому. Кокандский хан передовал или продовал эти мулки кыргызским феодалам, составляя соответствующую документацию. Крупные участки земель (мулки) находились в руках Алымбек - датки, Алымкула, Юсуфа и других кыргызских феодалов. К тому же, иногда мулки переходили к общинам Туганая, Бузмурчака, которые предствалияли род мундуза.

В Кокандском ханстве постепенно розлагалась кыргызская община. Например, часть общинного мулка в пригороде г.Ош перешла в частную собственность некоего Муллабая Нарботобаева. Такой переход части общинной земли в частное владение стал причиной не только наследственной передачи, но и продажи земель. Иногда мулки попадали в вакфскую собственности, то ест владельцами земель становились мусульманские мечети, медресы, отдельные духовные лица. В Кокандском ханстве среди кыргызских племён вакфская собственность широко распространилось после того, когда кыргызы перешли к оседлой жизни<sup>1</sup>.

Наряду с землевладением источником права частной земельной собственности у кыргызов служили также ханские пожалования. Кыргыз родов теит, кара-теит и других получали ханские грамоты, в силу которых за названными родовыми объединениями закреплялись земли, занятые их «отцами и дедами». В ярлыках вместе с тем указывалось, что собственностью рода являлись только орошенные участки, в то время как земли, засевавшиеся без искусственного орошения, принадлежат государству. Государственной же собственностью, по словам грамот, являлись и летние пастбища (джайляу), заросли горных лесов и водные источника, хотя пользование теми и другими разрешалось всем кыргызам «с общего между собою согласия». В таких же приблизительно формах складывались и

---

<sup>1</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, С.139

развивались аграрные отношения и среда казахов, особенно в районе - Ташкента, вошедшем в состав Кокаидского ханства в конце первого десятилетия XIX в<sup>1</sup>.

Мусульманское религиозное сознание большей частью развивалось у южных кыргызов. Следует отметить, что вакфская собственность не распространялась на северных кыргызов и это влияло на их религиозное сознание, так как они ещё не переходили к оседлой жизни.

Среди кыргызов были распространены арендованная земля и наделное землепользование, которые в основном защищали интересы эксплуататоров. Аграрные отношения в Коканде в какой-то мере повлияли на землепользование кыргызских племён с их феодальным характером. Однако частично сохранялся патриархально-родовой уклад.

В своей экономической политике кокандские правители тормозили производительные силы кыргызских племён. Они отбирали пастбища, конфисковали и перепродавали участки земель кыргызских племён, взыскивали с этих участков очень высокие налоги, грабили кочевые, кыргызские племена. Это стало причиной разрушения механизма кыргызской общины. Несмотря на это, нужно подчеркнуть, что экономическая жизнь кыргызских племён имела некоторые позитивные черты, которые возникли в это время. Кыргызские племена, узбеки и таджики жили в одном государстве, постоянно контактировали между собой. Кыргызы развивали с соседями торговые отношения, принимали у них ряд полезных хозяйственных навыков в землепользовании.

Основная масса кыргызских жителей-бедняки, которых иначе называли, - букара (буквально: подданный, простолюдин). Они были бесправны, в экономическом плане зависели от богатых. Бедные кочевники в повседневной жизни слушали указания феодалов-родоправителей. Они перекочевали, двигались в пути по указанию феодала-родоправителя.

---

<sup>1</sup> Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середине XIX в.) Москва. Восточная литература. 1958. С.193

Существовали различные терминология под названиями - кедея, коншу, джатака, егенчи, чайрикера и т.д., с помощью которых обозначали на каком уровне находится зависимость беднякови как они выполняли различную работу в хозяйствах феодалов.

Самой неприятной для кыргызских племён была система налоговой политики, которая в Коканде имела три формы: натуральная, трудовая и денежная рента. Основной налог, выплачиваемый кыргызами;-это зякет со скота. Его взимали сборщики, которых назначали ханские власти. Они занимались грабежом, забирали всё то, что имели кыргызские кочевники. Иногда происходило восстание возмущённых кочевников, которые боролись с налоговым произволом. По этой причине кокандские ханы назначали кыргызских феодалов-родоправителей, налогосборщиком и устанавливали определенные размеры выплаты налогов, которые<sup>1</sup> оказывались в казне. Эти налоги назывались ульпанами. Конечно же, феодалы-родоправители стремились пользоваться этими правами чтобы самим обогащаться, поэтому от их грабежей страдали сородичи. Это стало причиной возмущения дыйканов. Однако дыйканы большей частью не противостояли родоправителю из-за их привилегированного положения в общественной жизни кочевых племён. Кокандские ханы извлекали выгоду из такой формы сбора налогов, потому что непокорная масса кочевых племён больше не конфликтовали с ним.

Социально-экономическая и политическая ситуация в кыргызском обществе в исследуемой эпохе была тяжелой, так как на них давили Кокандские эксплуататоры. В начале второй половине XIX века после присоединения кыргызов к России колониальная политика русских приняла следующие принципы "постепенность, поэтапность и последовательность"<sup>2</sup>. Самодержавная колониальная система находилась в соответствии с политикой русских.

---

<sup>1</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, С.141

<sup>2</sup> История Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX в. Бишкек, 1995. С.276

При натуральном налоге подрывалось материальное состояние кочевых племён. Многие хозяйства разорялись. На них также давали трудовые повинности, возложенные на кыргызских кочевников. В государстве они занимались выполнением ирригационных работ, возведением крепостей, строительством различных зданий, дорог и др. Если они не выполняли эти повинности, то подвергались жестоким наказаниям. По сообщению современников, при невыполнении повинностей их ждала также мучительная смерть.

В Кокандском ханстве денежную ренту не считали приоритетной в системе налогов страны. Однако она постепенно распространялось среди кыргызских племён, а это говорит о том, что в стране происходили определённые социально-экономические сдвиги.

Когда кыргызское население приняло оседлую жизнь и земледелие, его эксплуатировали в форме издольщины. Так как родовым землям распоряжался родоправитель, кыргызский земледелец делился им частью собранного урожая.

Кыргызские население не только платили государственные налоги, но в угоду феодалов-родоправителей выполняли ряд повинностей. На первый взгляд они казались добровольниками, но этих повинностей, которых называли союшами, чыгымом, салыком, журчулуком, кошумчием, туякатом, жолом чыгымом и др., нужно было обязательно выполнять. Из-за тяжёлой налоговой политики в Коканде кыргызское население восставало и боролось с кокандским господством, с “плохими” ханами и феодалами<sup>1</sup>.

В городах Ташкент, Бухара, Ура-Тюбе и Худжанд судебной властью управлял кази-калон, так как кази-калон-это высшая судебная должность феодального государства. После него шли должности казия, аьлама и муфтия. У кыргызских кочевников светская и судебная власть находилась в руках бием. В верхней части реки Зеравшана, в каждом бекстве или тюмане (например в Матчи, Фальгаре, Фане) правили сады или дахи. Иногда в

---

<sup>1</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. Бишкек: 2003, С.142

тюменях вместо бека эмир назначал саркора, в которые наблюдали, сбор налогов и т.д. В определенных населенных пунктах саркор имел своих доверенных людей, доносивших ему обо всем, что происходило в тюмене.

Каждому саде или даже подчинялись амины, арбобы и старшие аксакалы. В ведение амина-оросительная система, разбор распрей в отдельных селениях или между селениями. В ведение арбоба-сбор податей и передача их амину, а амин передовал бекскому сборщику. Кроме того, амин снабжал приезжего сборщика всему тому, что было ему необходимо, передовал населению приказы беков. Иногда амин находился в должности казия. Арбоб в селе разбирался ссорами, мелкими правонарушениями и выполнял приказы аминов. Туманы имели своих казий и раисов, об обязанностях которых все знают в среднеазиатских государствах.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что феодальная административная система в ханстве не была единой и в различных местах имела свои характерные особенности<sup>1</sup>.

Анализируя формирование Кокандского ханства и его влияние на исторические судьбы таджикского и кыргызского народов, можно прийти к выводу, что:

В начале XVIII века в результате вторжения в центральные районы Центральной Азии казахов, раздробленность ханства, развал государственного аппарата, постоянные междоусобицы между феодалами, нашествие Надиршаха и его грабительской политики государство Аштарханидов ослабевает и от него постепенно обособляются Хива и Коканд;

После прихода к власти династии мангытов во главе с Мухаммад Рахим бием центральная и южная часть государства под кровопролитной борьбой создадут ядро нового государства - Бухарского ханства (эмират);

После образования трех государств на просторах региона некоторые части бывшего единого государства, особенно земли современного

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: 2009. С.264

Северного Таджикистана (Худжанд, Истаравшан) стали яблоком раздора между Бухарой и Кокандом;

Постоянные войны между Бухарой и Кокандом имели пагубные воздействия на и без того тяжелые условия жизни трудящихся таджиков, как и трудящихся других народов, населяющие историческую Согдиану. Несмотря на это, общими усилиями народов был дан отпор джунгарским захватчикам;

Постепенно Кокандское ханство, завоевав земли кыргызов, скрещивает их судьбу с таджиками еще ближе, которые впоследствии вместе боролись против бесчинства и гнета кокандских захватчиков. Ханство стало неким симбиозом оседло-кочевнических достижений, достигая большого могущества в регионе.

## **1.2. Политико-экономическое взаимодействие таджиков и кыргызов**

Более благоприятная ситуация Фергане, по сравнению с бурными событиями XVIII века в центральноазиатском регионе, с её территориальной компактностью; приезд многих народов, у которых были единая многовековая среднеазиатская оседло-кочевая культурная традиция; в связи с тем, что постепенно улучшалось экономическое положение Ферганы; в связи длительной политической её обособленностью от среднеазиатских городов (Бухара и Самарканд) и постоянной угрозой врагов (Джунгарское ханства и Цинская империя), которая консолидировала внутренние силы Ферганы, привели к осознанию того, что нужно создать независимое государство<sup>1</sup>, (Кокандское ханства).

В это время развивались естественноисторические связи, которые способствовали ломке политических перегородок. Иммиграция в Ферганскую долину жителей, таких стран как Афганистан, Иран, Пакистан, Индия и Восточный Туркестан, свидетельствует об авторитете Ферганы. Эти

---

<sup>1</sup> Набиев В.Н. Из истории Кокандского ханства. - Ташкент. 1975

иммигранты в последствии стали даже крупнейшими государственными деятелями Кокандском ханстве. Здесь проявлялись дружественные взаимосвязи между народами (например, между тюркскими, иранскими и другими народами).<sup>1</sup>

В Центрально-азиатском регионе были сформированы три государства - Хивинское ханство, Бухарский эмират и Кокандское ханство, которые вели между собой захватнические войны.<sup>2</sup>

Несмотря на то, что этими государствами управляли тюрко-могольские династии, в хозяйственно-культурном отношении господствовала таджикская культура с её обычаями и традициями.

Период существования среднеазиатских ханств знаменуется постоянным противоборством оседлого населения с кочевниками, противостоянием земледельческой культуры и кочевого образа жизни<sup>3</sup>.

Историки отмечают высокое положение таджиков в Кокандском ханстве. Таджики были знатнейшими духовными лидерами, имамами, мулламы и мударисами. При провлении Умар-хана таджики способствовали созданию своеобразного литературного кружка, где преобладала таджикско-персидская литература и чагатайская литература с их многовековыми канонами.<sup>4</sup>

Таджики с древних пор втягивались в ряд жестоких войн и испытывали на себя опустошительные набеги врагов. Невзирая на эти страдания, духовная сокровищница всего человечества пополнялось достижениями таджиков. Налаживая торговлю со своими соседями, таджики обменивались с ними традициями и культурами<sup>5</sup>.

По словам Вамбери язык таджиков Коканда имеется в виду грамматические формы и словарный запас, чише по сравнению с языком

---

<sup>1</sup> Бейсембиев Таърихи Шахрухи как исторический источник. - Алма-Ата, 1987. - С. 20.

<sup>2</sup> Гафуров Б. Таджики. Том 2,- Душанбе: 1998. - С. 101

<sup>3</sup> Елшибаев С. Южный Казахстан и Кокандское Ханство в XVIII-середине XIX веков. Авт. дисс. к.и.н.- Душанбе: 2013. 27 с. С.3

<sup>4</sup> Бейсембиев Т. Таърихи Шахрухи как исторический источник. - Алма-Ата, 1987. С. 18

<sup>5</sup> Саралаев У. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. - Душанбе - 2012, С.28

других регионов. Так, таджикские население Коканда используют говор, сохранивший от А. Рудаки (А. Рудаки – основоположник таджикско-персидской литературы, уроженец Бухары). В других регионах таджики малочисленны<sup>1</sup>.

Почти все регионы Кокандского ханства были населены таджиками, но их было особенно много в таких городах, как Худжанд, Истаравшан, который иногда оказывался в Бухарском эмирате, Канибадам, Исфара, Ашт, Сох, Риштан, Чуст, Косон, и др. По словам Вамбери в Ходженте 5 тысяч домов, немало кустарных предприятий, который изготовливали хлопчатобумажную материю под названием алачи, 15 медресы и 30 мечети<sup>2</sup>.

Другие горные районы Ферганской долины были также заселены в основном таджиками. Они составляли почти половину населения Шахрисабза и большинство населения Китаба, верховьев Чирчика и др. В.В.Бартольд свидетельствует, что в «эпоху завоевания, как мне говорили, в горных селениях верховья Чирчика, никто не понимал по-турецки».<sup>3</sup>

В горных районах Бухары и Коканда проживали таджики. В конце XVIII начале XIX веков частые грабительские междоусобицы и феодальные войны, нестабильная политическая обстановка и другие причины привели к иммиграции таджикских и узбекских семей в другие края. В Фергане и в других местах такие названия, как «Матчои» («Матчинский»), «Каротегини» («Каратегинский»), «Дахбеди» («Дахбедский») и другие возникли после образования новых населённых пунктов, кишлаков. И по сей день в Самарканде существуют кварталы под название «Хавоси» («Хавасский»), «Зомини» («Зоминский»), «Емини» («Емский»), «Худжанди» («Ходжентский») и др<sup>4</sup>.

С учетом завоевательной политики Кокандского ханства таджикский и кыргызский народы стали соседями. Кокандцы приблизившись к Тянь-

---

<sup>1</sup> Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. С.275

<sup>2</sup> Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. [http://drevlit.ru/texts/v/vambery\\_text9.php](http://drevlit.ru/texts/v/vambery_text9.php)

<sup>3</sup> Бартольд В.В. Таджики. Исторический очерк // Сб.Статей, Ташкент, 1925, С.110.

<sup>4</sup> Шарифов Х. Точикони бурунмарзй. Таърихи пошхӯрй ва ахволи ҳозира. Нашри дуум бо иловаҳо. Хучанд, 1999. – С.150.

Шаню, создали военные укрепления в таких местностях, как Тогуз-Тора, Кетмень-Тюбе, Куртка, Джумгала, Кочкорка, Карабалта, Аксу (Беловодск), Пишпек, Токмак, Барскоун, Каракол и другие. Они служили в качестве опорных пунктов, чтобы колонизировать край, защищать каждый торговый караван от нападения врагов. Рядом со многими крепостями проживали оседлые узбеки<sup>1</sup>.

Джунгарское ханство совершало набеги на кыргызские поселения и кыргызы оказались в Ферганской долине. В Ходженте, Намангане и Андижане создавали свои поселения кыргызские племена. Они и другие народы этого густонаселённого региона жили в мире и добрососедстве. В то время в Кокандское ханство входили территории Ташкента, Ходжента, Каратегина, Дарваза, Куляба, Алая и других соседних земель<sup>2</sup>.

Чтобы расширить свои владения, увеличить количество налогоплательщиков и объёма сборов налогов, захватить торговые пути пролегавшие в земли Восточного Туркестана и далее в Китая, перед Кокандским ханом стояла задача завоевания Кыргызии. Кокандские феодалы превращали Кыргызию в качестве своего рынка сбыта<sup>3</sup>.

Кокандская власть признавалась кыргызами в конце XVIII – в первой половине XIX веков. Кыргызии при сохранении своих традиционных властных институтов (бие и манапы) поверхностно подчинялись кокандской власти, а некоторые авторитетные кыргызские правители наравных провах переговаривались с кокандскими ханамими<sup>4</sup>. Но в конце XIX века наместниками Кыргызии назначались кокандские сановники. По сообщению известного российского ученого и путешественника А.П. Федченко, в 1869 году после установления контроль над горным Каратегином Кокандская власть назначила Исмаила-токсаба правителем кыргызских племён. Исмаил-

---

<sup>1</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Издательство Академии Наук СССР, Фрунзе. 1946. 124 с. С.20

<sup>2</sup> Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. Бишкек. АО “Учкун”, 528 с. С.153

<sup>3</sup> Хасанов А. Х. Народные движения в Киргизии в период Кокандского ханства. М: “Наука” 1977 96 с. С.25

<sup>4</sup> Путевые замечания лекаря Омского гарнизонного полка Ф.К. Зибберштейна (17 июля – 12 октября 1825 г.) // История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Т. VI. Путевые дневники и служебные записки о поездках по южным степям. XVIII–XIX века. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. С.245

токсаба со своим войском джигитов прибыл в Кыргызию, с целью недопущения участия местного населения в возможном мятеже только что подчиненного Каратегина<sup>1</sup>.

В то же время, таджики и кыргызы оказались в едином государстве, поэтому обменялись производственными навыками, торговлей, вели земледельческое и скотоводческое хозяйства, покупали друг у друга недостающие продукты и товары. Кыргызские и узбекские труженики устанавливали ряд тесных хозяйственных контактов с далеко идущими положительными последствиями.

С глубокой древности таджики занимались орошаемым земледелием и это оказало положительное влияние на кыргызов. Они также начали развивать земледелие и перейти к оседлой жизни. К тому же, ряд скотоводческих кыргызских хозяйств, в кокое то мере пройдя историческую эволюцию, оказывал на отгонную скотоводческую отрасль узбекских земледельцев<sup>2</sup>. В Ферганском ханстве, живя в соседстве с таджиками, кыргызы учились у них земледелию и ирригацию, приобретали семена, приобретали орудия труда, учились у них хранению зерновых и перенимали знания, которые необходимы для каждого земледельца.

Местное земледельческое хозяйство Ферганской долины очень высоко оценивается в этнографических материалах Р.Я. Рассудовой. На её взгляд, Ферганская долина и предгорья этой долины являются единой экономической областью с комплексным хозяйством. В этом хозяйстве тесно взаимосвязаны главные его отрасли-земледелие и скотоводство. Здесь земледельческая отрасль имела высокую рентабельность, так как использовала сложные и разнообразные приемы сохранения и повышения плодородия почвы, рациональной организации сочетания отраслей и культур земледелия и т.д.<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Почекаев Р. Отношения между кочевниками и Кокандским, Бухарским и Хивинским ханствами. [Электронный ресурс] URL: [https://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:16717](https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:16717) (дата обращения 16.12.2020)

<sup>2</sup> Плоских В.М. Киргизы и Кокандское ханство. Фрунзе, Илим, 1977, 394 с. С.210

<sup>3</sup> Плоских В.М. Киргизы и Кокандское ханство. Фрунзе, Илим, 1977, 394 с. С.211

С древних времён главным занятием кыргызов было скотоводство. В XVIII-XIX веках скотоводческое хозяйство вошла в некую сложившуюся систему с многовековым опытом, передающаяся из поколений в поколение, имела общие черты с кочевым скотоводством других племён.

Кыргызское общество эволюционно развивалось и имело тенденцию к оседлому земледелию, которое считалось высокой ступенью в хозяйствовании, под воздействием таджиков и узбеков.

Таджики, узбеки и кыргызы исторически имели общие корни и дружеские взаимоотношения и несмотря на деспотическую политику правителей, они не разобщились, а объединились.

Кокандское ханство способствовало возникновению на юге Кыргызстана частной земельной собственности. Эти земли орошались от правителей передовались им в частную собственность. В Кокандском ханстве, «у кыргызов, особенно южных, в основном сложились такие же земельные отношения, как у оседлых узбеков и таджиков»<sup>1</sup>.

Постоянные войны между кыргызскими феодалами, разобщённость племён стали причиной тому, что кокандские ханы успешно завоевали кыргызские земли<sup>2</sup>.

Кокандские ханы, как и другие феодальные государства, имели жестокую завоевательную политику. «Подчинение кыргызских родов, - писал В. Наливкин, - сопровождалось исключительными жестокостями кокандских властей»<sup>3</sup>.

Кыргызские и кипчакские феодалы стали пробираться в государственную власть, создавали отряды из представителей различных народов и племён (узбеков, кыргызов и таджиков). В это время Малла-хан, осуществлял деспотизм и тиранию, усугубил политическую обстановку, так как она удовлетворяла интересы феодальной знати племён<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Плоских В.М. Киргизы и Кокандское ханство. Фрунзе, Илим, 1977, 394 с. С.34

<sup>2</sup> Саралаев У. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. - Душанбе: 2012, С.23

<sup>3</sup> Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. Казань, 1886, С. 78.

<sup>4</sup> Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент, 1973, С.60

Кокандские властители, используя опыт прошлых веков, до совершенства отшлифовали метод привлечения местных правителей к управлению покоренными территориями. Это поначалу создавало у завоеванных народов внешнее впечатление независимости. Кыргызские правители, выполнявшие от имени Коканда функции управления на местах, в конечном счете использовали открывшуюся возможность в интересах собственного народа. Они стали брать контроль в свои руки и вести дело самостоятельно, бросая тем самым вызов кокандским владыкам.

Как свидетельствуют исторические хроники, между кокандскими правителями, т.е. Нарбото-бием, Алим-ханам, Мадали-ханом и Шералы-ханом а кыргызами были родственные связи, у этих правителей кыргызы заслуживали сипатия и доверия.<sup>1</sup>

Территория Кокандского ханства XIX века была большая. На северо-западной части находилось Ферганская долина, долина Чирчик и долина Ахангаран, Ташкентская область, территории Южного Казахстана до поселения Ак-мечет и почти вся территория современного Кыргызстана. На западе находились Ура-тюбе и Джизак, а на юге - горные таджикские районы, в частности Матча, Дарвоз и другие. На большой территории сосуществовало большое количество племён и народностей, которые развивались неодинаково в хозяйственном отношении<sup>2</sup>.

О Кокандском ханстве рассуждали как об отсталом многонациональном, феодальном государстве. Оно было населено узбеками, таджиками, кыргызами, кипчаками и некоторыми казахами, представлявшими старший жуз, который эксплуатировались как своими феодалами, так и ханами, под защитой которых находились эксплуататоры. Кокандские ханы и феодалы вызывали ненависть у узбеков, кыргызов и других угнетённых народов. Всё это привело к тому, что в 70-ые годы XIX века было проведено всеобщее народное восстание<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. Бишкек. АО “Учкун”, 528 с. С.153

<sup>2</sup> Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент “Фан”, 1973, 388 с. С. 125

<sup>3</sup> Хасанов А. Х. Народные движения в Киргизии в период Кокандского ханства. М: “Наука” 1977 96 с. С.25

В Кокандском ханстве экономика состояла из земледельческой и скотоводческой отраслей. Как и во всём Востоке, земледельческая отрасль развивалась в основном искусственным орошением. Во второй половине XVIII в. на территории Бухарского и Кокандского ханств были произведены значительные работы по сооружению новых каналов, не говоря уже о расширении и восстановлении старых. Несомненно, это вело к увеличению посевов зерновых и технических культур, а также к развитию огородничества и садоводства, то есть к общему подъёму сельского хозяйства. Сооружение новых каналов имело и положительное значение, поскольку вдоль них оседали кочевники, переходя к земледелию, чему вынуждала главным образом экономическая потребность. В конце XVIII в. процесс оседания кочевников имел места в Кокандском ханстве<sup>1</sup>.

В Бухарском и Кокандском ханствах группы ремесленников в том или ином квартале открывали свои корпорации. Так, в некоторых Худжандских и Ура-Тюбинских (Истаравшанских) кварталах, к примеру, обрабатывали металл, изготавливали металлические изделия. В Худжандских кварталах санджарона изготавливали щиты, Ниёза-Дегча-котлы и пушки, и кунгароксозона-звонки, милтиксозона-оружия и другие. В Ура-Тюбинских (Истаравшанских) кварталах дегрезона изготавливали котлы, сузангарона-игли, мехчагарона-гвозды, чармгарона-кожные изделия, собунгарона-мыла, кордгарона-ножы<sup>2</sup>.

По мере того, как развивались кустарные промыслы, ремесла и торговля, развивались и города. Так, к концу XIX века Коканд и Наманган превратились в крупные города.

Ювелирным делом, помимо таджиков, занимались индийские мастера, которые проживали в Коканде.

Соседние владения налаживали между собой торговлю. Некоторые Ура-Тюбинские (Истаравшанские), Кокандские и Кашгарские купцы оказывались

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: 2009. С.270

<sup>2</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: 2009. С.274

в отдалённых труднодоступных горных районах Каратегина. В этот регион они привозили ткань, седло, платки, обувь, гребни, зеркала и другие товары, обменивая их скотом, шкурой и другими товарами. В качестве приравнителей товаров служили танга, 20- копеечная серебряная монета. Некоторые каратегинцы привозили в Хисар большое количество шерстяных халатов (чакманов), обзаведясь кустарной тканью (карбосом, алачой, адрасом). В Хисаре и Кулябе развивалось хлопководство и хлопок был нужен для выделывания кустарной бязи. Отдельные каратегинцы со своим скотом оказывались в Коканде, обзаведясь кустарной материей. К тому же, они занимались сбытом зерновых в Матче, Дарвазе.

В 20-х гг. XIX в. Куляб был зависим от Кундузского ханства, которое просуществовало недолго, в 30-ые годы подчинился Кокандскому ханству. В дальнейшем до того, как присоединился к Бухаре, имел независимость. Каратегинский и Дарвазский регионы только в короткое время находились в зависимости от Кокандского ханства и до присоединения к Бухаре (1877-1878 годы) сохраняли свою независимость<sup>1</sup>.

За исключением некоторых распоряжений, хозяйственных, налоговых и поименных списков скотоводческого узбекского и кыргызского населения, где использовался староузбекский язык, в качестве основного государственного языка ханства служил таджикский язык.

Таджикский язык так же использовался для написания челобитных и прочих заявлений от кыргызских и узбекских кочевников. Отсюда можно заключить: для того, чтобы занимать государственные посты узбекским и кыргызским феодалам нужно было владеть не только разговорным, но и канцелярским таджикским языком. В связи с этим, Ферганской долине для местных жителей было характерно двуязычие<sup>2</sup>.

Кыргызские кочевые феодалы и оседло-земледельческая узбекская знать в Фергане порою вели междоусобные войны за определённые территории.

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: 2009. С.306

<sup>2</sup> Плоских В.М. Кыргызы и Кокандское ханство. Фрунзе, Илим, 1977, 394 с. С.43

Однако было и такое, что в летнее время кыргызские пастбища предоставлялись узбекским, таджикским и казахским скотоводом для пасения скота. А в осеннее время, когда снимался урожай, кыргызы пользовались стерней, чтобы прокормить свой скот. Таким образом, как сообщает Мединский, не возникали земельные споры между кочевым и оседлым городским населением в Таласском регионе<sup>1</sup>.

Итак, невзирая на замкнутое, натуральное свойство, кыргызское, узбекское и таджикское хозяйства действовали вместе и влияли друг на друга, кыргызы сначала занимались скотоводством, а затем земледелием, домашним промыслом, налаживали товарообмен<sup>2</sup>.

Правители Кокандского ханства опирались на свои вооруженные силы, завоеванные кыргызы, казахи и таджики испытывали с их стороны беспощадный террор. В ханском дворе занимались межфеодальными усобицами, многочисленные претенденты боролись за трон. В официальном порядке было признано рабство. В налоговой политике присутствовал грубый произвол, так как отсутствовала регламентация сбора налогов и это считалось типичным восточным деспотизмом. В Южном Кыргызстане этот деспотизм длился с 1762 года до 1876 года, а в Северном Кыргызстане - с 1825-1832 годов до 1855-1863 годов<sup>3</sup>.

Следует отметить, что таджикские и кыргызские народы в течение всей своей истории вели борьбу с внешними врагами, защищали региональные интересы.

В этом направлении большую роль играла религия, в особенности ее духовно-нравственные течения. На разных исторических этапах и в условиях различных стран менялись основные социальные, политические, а также, идейные функции и задачи течений и направлений суфизма. С помощью суфизма скрыто протестовали против мусульманских догм, боролись с

---

<sup>1</sup> Плоских В.М. Кыргызы и Кокандское ханство. Фрунзе, Илим, 1977, 394 с. С.220

<sup>2</sup> Плоских В.М. Кыргызы и Кокандское ханство. Фрунзе, Илим, 1977, 394 с. С.242

<sup>3</sup> Плоских В. Кыргызы и Кокандское ханство (Научное послесловие) [Электронный ресурс] URL: [http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1](http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1) (дата обращения 06.12.2020)

классическим исламом, с колониальной политикой и антиколониальной идеологией в целом. Суфийское течение проявлялось в различных формах и в мусульманском Востоке духовная жизнь народов была немислима без суфизма<sup>1</sup>.

Как было сказано выше, совместно проживая в Кокандском ханстве, эти народы действовали вместе и влияли друг на друга. В результате частных междоусобных войн в XVI-XVII веков, завоевательной политики и грабительских набегов Шейбанидов на земли Хорасана и Мавераннахра, междоусобных войн и интриг между правителями того или иного удела, продолжительной борьбы с силами Сефевидов, религиозным суннитско-шиитским раскол на два субрегиона Хорасана и Мавераннахр разделились на две части. Обособился и сам Мавераннахр. В XVII веке произошло образование Бухарского и Хивинского, а затем, т.е. в XVIII веке, - Кокандского ханств.

Кокандские ханы стали постепенно завоевывать кыргызские земли, а способствовало этому то, что кыргызские феодалы вели междоусобицу и отсутствовало единение племён. Для этого кокандцы пользовались любимым средством. К XIX веку Южный Кыргызстан был практически полностью порабащён. Северный Кыргызстан начал покоряться после того, как Кокандские войска стали совершать набеги на Чуйскую долину. Кокандское войско вторглась в Тенир-Тоо, так как кыргызские племена были раздроблены. Чтобы закрепить свои завоевания кокандское ханство создавало крепости и военные гарнизоны в Бишкеке, Токмоке, Ак-Суу, Чалдоваре, Кара-Балте, Мерке, Ат-Баши, Куртке, Тогуз-Торо, Кочкоре, Джумгале, Суусамыре, Тоне, Жаргылчаке, Тамгае, Барскоонеи Караколе.<sup>2</sup>

Кокандское ханство оставалось аграрной страной, со слабо развитой промышленностью, но с активными товарно-денежными отношениями,

---

<sup>1</sup> Из истории суфизма: источники и социальная практика. Под ред. М. М. Хайруллаева. Ташкент, Фан, 1991, 150 с. С.3

<sup>2</sup> Осмонов О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). – Изд. 5-е, исправл. Бишкек: Мезгил, 2012. –612с.

связанными с внутренней и внешней торговлей. В отличие от состояния экономики гораздо лучше обстояло дело с развитием культуры, образования населения, особенно городского<sup>1</sup>.

В Коканде большое военное влияние имели таджики<sup>2</sup>. Следует отметить, что данное обстоятельство часто приводило к негодованием верхушек отдельных племен, особенно мингов, юзов, узбеков и кыргызов<sup>3</sup>.

К тому же, как отмечает Бартольд, в 1833-1834 гг. Кокандское ханство подчинила себе территории Каратегина и Дарваза. Формально кокандская власть была признана в Кулябе, Хисаре, Бадахшане, Дарвазе и Матче.

Итак, когда развивалось Кокандское ханство, происходило сплочение и перекрещивания судеб кыргызского народа и горных таджиков.

Как свидетельствуют исторические хроники, некоторые кыргызы имели родственные связи с кокандскими правителями Нарбото-бием, Алимханом, Мадали-ханом и Шерали-ханом пользовались у них большим доверием. По этой причине в администрации Кокандского ханства лица, представлявшие кыргызские роды и племена, находились в руководящих постах.

В то же время, кокандцы, с целью захвата кыргызских земель, назначая некоторых вождей кыргызских племён на ряд почётных номинальных должностей, присваивая ряд придворных звания, обещая лучше пастбище, предоставляя налоговые льготы, притягивали их в свою сторону. По этой причине эти волюды кыргызских племён в добровольном порядке стали признавать кокандскую власть<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Топилдиев, Н. Р. Социально-экономическое положение Кокандского ханства в 1850–1876 гг. / Н. Р. Топилдиев. // Молодой ученый. - 2015. - № 9 (89). - С. 957-959. - URL: [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/89/16721/> (дата обращения: 13.01.2022)

<sup>2</sup> Шарипов А.Н. Описание взаимоотношений таджикского и казахского народов в книге «Таърихи Шахрухи» (на тадж. языке) [Текст] / А.Н. Шарипов // Вестник ТНУ, серия гуманитарных наук, №2, 2018. С.135-138, - С. 136.

<sup>3</sup> Бониёзов И. Состояние армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв. Дисс. к.и.н. Душанбе, 2020, С.104

<sup>4</sup> Саралаев У. К. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. - Душанбе – 2012, -С.22

Межродовые распри между кочевыми племенами и родами, привилегированная позиция отдельных племён и родов, представленная ханством были умело, использованы кокандцами<sup>1</sup>

Невзирая на присутствие непрерывных феодальных междоусобиц, на давление тяжёлого экономического положения, таджикский и кыргызский народы сотрудничали в политической, экономической и социальной сферах.

По торговой трассе Коканд-Кашгар, считавшееся в древности основным ответвлением Великого Шелкового пути, и в XVIII-XIX вв. не прекращалось движение караванов. Кокандские купцы курсировали из ханства в Восточный Туркестан по трем маршрутам. Первым направлением считался, проходивший через горные системы Тянь-Шаня и Алая, короткий и удобный путь через перевал Терек. Второе - проходил через Ташкент, Туркестан, Кульджу и считался безопасным, но длинным путем. Третий маршрут, проходивший через горы Памира и Бадахшана, из-за высоких гор был очень опасным. В связи с этим, по этому пути торговые караваны двигались относительно редко. Связи между двумя территориями осуществлялись только по сухопутным караванным дорогам, проложенные через трудные горные перевалы и равнины.

Обеспечение безопасности караванных путей, связывавших Кокандское ханство и Восточный Туркестан, оказывало плодотворное влияние на развитие торговых связей между двумя территориями. Как отмечают в китайских источниках, в конце XVIII в. ежегодный доход Кокандского ханства в торговле в общей сложности составлял 60 или 70 тыс. тилля, а иногда от 130 до 140 тыс. тилля<sup>2</sup>.

Источники показывают, что торговлей в Кокандском ханстве занимались почти все слои населения. Подтверждением этому, является тот факт, что муллы, мударрисы, аксакалы тоже вели торговую деятельность, правда, через своих доверенных лиц. Иначе говоря, торговая деятельность

---

<sup>1</sup> Бейсембиев Таърихи Шахрухи как исторический источник. - Алма-Ата, 1987. - С. 19

<sup>2</sup> Кулдашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Ташкент – 2009, Авт. дисс. к.и.н., Ташкент 2009.31 с, С.20

привлекала людей, имеющих определённый свободный капитал. Данное положение констатируют и китайские источники, в которых отмечают, что «Люди этой страны мастера торгового дела. Им больше нравится выгода, нежели слава. В большинстве случаев, когда они выезжают за пределы ханства, в том числе и в Синьцзян, вывозят ткани и керамические изделия. Они увеличивают богатство за счет купли и продажи как отечественных, так и импортных товаров. Сейчас тысячи кокандских купцов торгуют в Синьцзяне и в других местах». Кокандские купцы в течение долгих лет странствовали с караванами полных грузом даже в холодные периоды года, не боясь снежных горных дорог. Их отличительная черта была в том, что пока они не получают намеченной прибыли, не возвращались домой. Другим способом пополнения капитала у кокандских купцов считалось предоставление кредитов. В Восточном Туркестане и Китае купцов, прибывших из Кокандского ханства и ведущих здесь свою деятельность, называли «андижанскими мусульманами»<sup>1</sup>.

Маньчжурское правительство во второй половине XVIII - первой четверти XIX в. осуществляло политико-дипломатические соглашения с правителями Кокандского ханства взамен задержки на территории ханства ходжей, угрожавших их власти в крае. С этой целью, в 1759-1760 г. со стороны Китая в Коканд были направлены послы по имени Дакэтана, Синиму. Для развивавшегося Кокандского государства, считалось важным укрепление связей с Китайской империей. Улучшение взаимосвязей Кокандского ханства с этим государством, привело к повышению его авторитета в Центральной Азии;

- в результате дипломатических переговоров усилилось торговое влияние Коканда в Восточном Туркестане, кокандские купцы взяли полностью под свой контроль торговлю китайскими товарами как в

---

<sup>1</sup> Кулдашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Ташкент – 2009, Авт. дисс. к.и.н., Ташкент 2009.31 с, С.20

среднеазиатском региона, так и в России, странах Ближнего и Среднего Востока<sup>1</sup>.

В XVIII - середине XIX в. общее число восточно-туркестанцев, эмигрировавших в Ферганскую долину, достигло от 300 тыс. до 450 тыс. человек.

Для 12600 семей кашгарцев, переселившихся в 1826 г. по приказу кокандского хана Мухаммада Алихана из Восточного Туркестана, были отведены плодородные земли в окрестностях Оша, Андижана, Шахрихана, Намангана, Маргилана, Туракурмана, Ходжента, Ура-Тюбе, Курамы и Ташкента.

Для своего местожительства переселенцы выбрали места в верховьях реки Акбура, долину Куршаб, Узгенские окрестности, Джалалабадский и Сузакский районы в долине Кугартсай, Шахрихан, Язьяван и Андижанские окрестности, создавая там свои поселения. Такие же селения были образованы и на правом берегу Сырдарьи, у берегов рек Нарын и Карадарья. Размещение кашгарцев на территории Ферганской долины, с одной стороны способствовало освоению свободных земель региона, а с другой стороны этот процесс привел к массовому сокращению пастбищ, имевших важное значение в жизни кочевых народов.

В возникшей ситуации, богатые кыргызы были вынуждены продать свои пастбища и в целях выпаса скота переселиться в предгорные и горные районы. По мнению В.П. Наливкина, такие «за дешёвую цену, стоимостью одной лошады, бузы кыргызы продавали малые земельные участки». А некоторые бедные кыргызы под влиянием оседлых уйгур и кокандцев, начали заниматься земледелием.

С освоением новых земель в ханстве возникла и проблема их орошения. Магистральные каналы, берущие начало из Сырдарьи, Нарына, Карадарьи, не удовлетворяли потребности сельского хозяйства. Это обстоятельство

---

<sup>1</sup> Куддашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Ташкент – 2009, Авт. дисс. к.и.н., Ташкент 2009.31 с, С.14

стало толчком для строительства новых ирригационных сооружений. В конце XVIII в. населением ханства были построены такие арыки как Андижансай, Янгиарык<sup>1</sup>.

Согласно источникам, жители всех сословий были недовольны поведением Худояра. По утверждению Мирза Али, при отсутствии Пулатхан (он посещал горы) на совещание собралось кипчакская, кыргызская, тюркская и таджикская знать, которая обсуждала поведение Худояр-хана. Они подчёркивали, что меры, предпринимаемые Худояр-ханом, разоряют жителей государства. Его обвиняли в том, что он не слушает советы других; в окрестных районах продолжается смута и немало богатырей погибло, воевавшись на стороне народ. Участники собрания хотели, чтобы другой хан был возведён на трон<sup>2</sup>.

Кокандцам удалось в незначительной степени подчинить себе кыргызов, и то лишь пользуясь их раздробленностью и межплеменной борьбой. Кокандцы регулярно собирали дань только с нескольких племен (солто, саяк, кытай и др.); бугу и сарыбагыши лишь номинально входили в состав ханства, оставаясь фактически независимыми; черики и багыши не подчинялись кокандцам и вносили подати китайцам, но управлялись самостоятельно. Памирские, бадахшанские и каратегинские кыргызы отчасти были подвластны Бухаре, Кундузу и Коканду, отчасти считали себя свободными. Ферганские кыргызы считались подданными Коканда и имели такие же обязанности и права, как и узбеки. В тех горных районах, где власть кокандцев имела значение, она держалась исключительно на их военной мощи. Как утверждает факты, положение кокандцев в Кыргызстане было непрочным; они не покидали пределы своих крепостей, чтобы собрать подати, кокандцы в осеннее и весеннее время снаряжали большое войско<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Кулдашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Ташкент – 2009, Авт. дисс. к.и.н., Ташкент 2009.31 с, С.20

<sup>2</sup> Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент “Фан”, 1973, 388 с. С.82

<sup>3</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. 1946. 124 с. С.21

Кыргызская, узбекская и таджикская феодальная верхушка начала восстание против Худояр-хана в Узгенде. Всё население было недовольно Худояром и кочевники временно прекратили племенную борьбу. Объединились турки, таджики, кыргызы и кипчаки. На начальном этапе этого восстания кыргызы избрали Пулат-хана, который часто посещал горы, в качестве хана. В районе Узгенда восставшие были неодинокими. Они получили поддержку со стороны Абдурахмана Афтобачи, Мулла Исы и некоторых других крупных чиновников. Афтобача и Иса были посланы на борьбу с Пулат-ханом, но они изменили Худояр-хану; Афтобачи назначил себя главнокомандующим и великим везирем, а Иса - везирем финансов<sup>1</sup>.

Кокандские ханы и местные власти угнетали местное население и постепенно ухудшалась его жизнь. По сведениям Абдисатар-хана Казия, испытавшего ужасов кокандских властей, отмечает: что у населения брали имущество и оно не знало не только о своём будущем, но и сегодняшнем, жило в тревоге, боясь за судьбу своих детей. Узбекский, кыргызский, казахский и таджикский народы жили под гнётом кокандской власти и её чиновников<sup>2</sup>.

Для кокандских ханов в социальной опорой и поддержкой их власти служили привилегированные манапы. Некоторые крупные манапамы в качестве натурального жалованья. В соответствии с зякетам и хараджам они ежегодно получали 100 баранов и 5 батманов зерновых. К тому же, самые влиятельные манапы кокандскими ханами были ограничены во власти и повиновались ханом. Некоторые знатные лица по приказу кокандских ханов становились верховными манапами. Звание верховного манапа получили Садыр, Нарбута, Кекумбай и другие манапамы. Кокандское ханство в лице своих наместников отстраняло некоторых манапов от управления, назначая и вместо их других манапов. Однако кокандские ханы и их наместники

---

<sup>1</sup> Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент "Фан", 1973, 388 с. С.84

<sup>2</sup> Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства Издательство АН Киргизской ССР Фрунзе 1961. 166 с. С.39

незначительно вмешивались в дела манапов, поэтому манапство стремительно развивалось<sup>1</sup>.

Налоги имели натуральную, трудовую и денежную форму. Налоги разоряли кочевых племён. Непослушные жители подвергались репрессиям и даже смертной казни.

В период правления Шералихана усилилось взимание налогов с населения. Это вызвало недовольство трудового населения. Кроме того, кипчаки, занимавшие все важнейшие должности в государстве, старались взять государственные дела в свои руки и уменьшить влияние на жизнь страны узбеков, киргизов и таджиков. Кипчаки массово начинают переселяться в Коканд и силой отбирать жилища и имущество у местного населения. Это усиливало в ханстве недовольство по отношению к кипчакам<sup>2</sup>.

В сложившейся ситуации киргизы стали подниматься на борьбу с произволом Кокандского ханства. Восстания киргизов следовали непрерывно, перекидываясь из одного места в другое. В 1850 году произошло кровопролитное сражение на реке Нарын. В 1857-1858 годах взбунтовались киргизы Семиречья<sup>3</sup>.

В 1862 году началось восстание в Чуйской долине во главе с правителем рода солто Байтиком Канаевым, которому народ дал почетное имя “батыр”. В 1867 году восстали алайские киргизы, а затем сохские киргизы Ферганы.

Кыргызское восстание 1873 года против Кокандского ханства стало общенародным. Восстание произошло под предводительством киргиза Исхака Хасана. Исхак Хасан был внуком Алимхана, который пользовался большой популярностью в народе. Ханские войска неоднократно побеждали восставших, но те продолжали борьбу<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Усенбаев К. Общественно-экономические отношения киргизов в период господства Кокандского ханства. Издательство АН Киргизской ССР Фрунзе 1961. 166 с. С.129

<sup>2</sup> Социально-политическое положение Кокандского ханства в первой половине XIX века [Электронный ресурс] URL: <http://vek-noviy.ru/istoyiya-uzbekistana-xvi-xx-veka/sotsialno-politicheskoe-polozhenie-kokandskogo-hanstva-v-pervoy-polovine-xix-veka.html#more-3431> (дата обращения 25.12.2020)

<sup>3</sup> Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. Бишкек. С.159

<sup>4</sup> Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. Бишкек. С.160

Пользуясь недовольством кыргызского народа, представитель духовенства Мир Таджик-суфи восстал против ханства. Восставшие потеряли поражение и ханство жестоко наказало руководителей восстания. Казнили и Мира Таджика. Улицы городов были полны народу и жители были свидетелями отрезания рук, ног, нос и другие частей тела Мира Таджика. Наказали и раиса Ходжаи Калана Казы: на глазах у населения его оставили без бороды и усов. Конфисковали имущество этого раиса. Арестовали правителя Сохы Мирзу Рахима, Бузрука Ходжи. Пострадали духовенство и светские феодалы<sup>1</sup>.

Народные массы, а также представители кипчакской и кыргызской феодальной знати были недовольны Худояр-ханом. Худояр-хана не поддерживала землевладельческая духовная и светская власть. Из-за слабости торгово-купеческой прослойки хан не мог опираться на неё. Эта прослойка всё же развивала русско-среднеазиатские отношения. Хан и царское правительство имели прочные связи; оседлое население, на взгляд А. П. Федченко, “хорошо сознает необходимость поддержки этих дружественных отношений<sup>2</sup>”.

Сплочённость кыргызов, по сравнению со сплочённостью кипчаков не было крепкой, так как они проживали в разных местах. Они были недовольные провением Худояр-хана и хан опосался их набегов. Как свидетельствуют источники, все смуты, производившие разными народами, не происходит без участия кыргызов. Хотя редко восставали они сами, но активно участвовали во всех беспорядках.

Согласно установленным размерам, закят в сибирских округах кыргызы оплачивали в 2,5 раза меньше, чем в Коканде. К примеру, с 40 баранов вимали один баран, если у закятплательщика было 40 лошадей, то с каждого коня оплачивал по 40 копеек, 1 баран вимали с 5 верблюдов. Ханский чиновник в начале весны вимал закят. Но иногда происходило

---

<sup>1</sup> Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент “Фан”, 1973, 388 с. С.292

<sup>2</sup> Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент “Фан”, 1973, 388 с. С.81

нарушение правила: собирали закят для военной компании и это разоряло закятплательщиков. Часть провящей верхушки, когда собирался закят, допускала нарушения установленных норм. Сохранилась рукопись, в которой крупный закятсборщик описывал как угнетал кыргызское население в Южном Казахстане ташкентский бек Мирза Ахмад, ставленник Худояр-хана<sup>1</sup>.

Кокандские ханы никогда не ощущали истинную подданность кыргызов. Их подданство заключалось в том, что они зависели от кокандского рынка, а многие их зимовки располагались в долине Ферганы, где находилось военное присутствие Кокандского ханства.

Кыргызский народ вместе с другими народами, проживающими в Кокандском государстве, активно участвовали в общем антиханском, антифеодальном движении. Казахи, таджики и узбеки вместе с кыргызами вели борьбу против ханства. Существуют примеры, свидетельствующие об освободительной борьбе этих народов против Кокандского ханства<sup>2</sup>.

Налоговая политика Шералихана стала причиной тому, что в 1845 году алайские кыргызы восстали против Шералихана. Восстание распространилось до окрестностей Ош. Шахриханский хаким испытал на себя сопротивление кыргызов. Но ташкентский хан Мусульманкул со своим войском разбил повстанцев. Захватив Ош, кокандское ханство истребило население.

С 1873 года кыргызский народ вёл ожесточенную борьбу с Худояр-ханом, в результате чего Худояр-хан сбежал с Коканда и оказался в царской России. Причиной восстания стало то, что кыргызов Южной Ферганы обложили дополнительным налогом с 1873 года. Восстание кыргызского народа против кокандских правителей достигло своей наивысшей точки в 1875 году. Кыргызский народ в антиханском движении поддержали

---

<sup>1</sup> Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. Ташкент “Фан”, 1973, 388 с. С.120

<sup>2</sup> Плоских В. Кыргызы и Кокандское ханство (Научное послесловие) [Электронный ресурс] URL: [http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1](http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1) (дата обращения 06.12.2020)

трудящиеся слои таджикского и узбекского народов. Ряд кишлаков и городов Ферганской долины оказались в руках восставших. Русский военный отряд защищал Худояр-хана от восставших и тот оказался в пределах России.

На трон посадили Насреддина-сына хана. Все верили что закончится восстание. Однако наблюдалось усиление восстания. Восставшие в качестве хана признали не Насреддина, а Исхака-уулу по прозвищу Пулат-хан. С получением законных прав теперь Пулат-хан мог править государством.

Повстанцы 9 октября 1875 года захватили Коканд. Пулат-хан 18-19 февраля 1876 года схватил свои же соратники-феодалы и выдал царской власти. В городе Маргелон военный суд объявил его самозванцем и 1 марта 1876 года приговорил к казни посредством повешения на одной из площадей города.

19 февраля 1876 года поступило “высочайшее повеление о присоединении к империи бывшего ханства Кокандского под именем Ферганской области” Губернатором новой области был назначен “свиты его величества генерал-майор Скобелев”, руководивший операциями по ликвидации Кокандского ханства”<sup>1</sup>.

Итак, согласно этническим и этнокультурным процессам, происходившим в то время, когда существовало Кокандское ханство, изучаемый нами регион в основном был заселен таджиками, различными узбекскими даштикыпчакскими, и казахскими племенами и родами. У них была одинаковая хозяйственная жизнь, быт, общий язык и общая культура.

В целом, анализируя взаимодействия сторон в рамках Кокандского ханства. (вторая половина XVIII - первая половина XIX вв.), можно прийти к выводу, что:

- формирование Коканда стало результатом ослабления Бухарского ханства и обособления Ферганы с прилегающими территориями,

---

<sup>1</sup> Плоских В. Кыргызы и Кокандское ханство (Научное послесловие) [Электронный ресурс] URL: [http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1](http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall=1) (дата обращения 06.12.2020)

впоследствии трансформировавшийся в сильного государства, с централизованной властью и активной внешней политикой;

- таджики имели большое влияние в военном сословии ханства. Основная отборная часть войска представляли горные таджики из Матчи, Каратегина, Дарваза и Бадахшана. Участвуя в захватнической политике Коканда, они впоследствии получали в управление города и области современной территории Кыргызстана, Узбекистана и Южного Казахстана, тем самым заложив основу для углубления взаимоотношений народов;

- высокая степень культурного развития таджикского народа, преобладания таджикского языка в делопроизводстве и в сфере образования стали основой развития взаимодействий обеих народов в социально-культурном направлении;

- кочевнический образ жизни кыргызов и земледелие с ремесленничеством таджиков побуждали народы на взаимообмен и торговлю, что углубляется в рамках единого государств - Кокандского ханства;

- общая борьба против феодального гнета, восстания и общие положения народов составляли другую направленность взаимодействия таджиков с кыргызами.

## **ГЛАВА 3. ПРИСОЕДИНЕНИЕ РЕГИОНА К РОССИИ И ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ТАДЖИКОВ И КЫРГЫЗОВ В ЕГО РАМКАХ. (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX-ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX ВВ**

### **3.3. Положение таджиков и кыргызов после присоединения**

#### **Центральной Азии к России**

С начала XVIII века после победы в Северной войне Россия стала активизировать свою политику и проявлять интерес к Центральной Азии. Развитием данного направления занимался сам Петр I, организовав ряд разведывательных экспедиций в Хивинское и Бухарское ханство. Конечно же, главная цель русского императора заключалась в поиске путей в Индийский полуостров, который имел несметные богатства и Петра I мечтал приобрести их. Владения Хивы и Бухары были как «буферная зона», через которой можно было попасть в Индию, которую хотела колонизировать Британская империя. В 1714-1717 годах Петр I совершил первую попытку оказаться в Харезме. Петр I направил экспедицию во главе А. Бековичем-Черкасским в Хивинское ханство. По поручению императора хивинский хан должен быть русским подданным, а бухарский хан дружил с российской империей<sup>1</sup>.

Экспедиция оказалась провальной. Она завершилась гибелью всех её членов. Этот этап не был начальным, когда могли бы формироваться дипломатические отношения России и Хивы между собой, поскольку в международной политике основную роль играли вооруженные конфликты и противоречия. Переговоры не удавались из-за агрессивного настроения перговорищиков и от этого страдало всё войско.

Катастрофический поход во главе с Бековичем-Черкасским не остновил русского императора в снаряжении экспедицией в центрально-азиатский регион. В Хивинское, Бухарское и Кокандское ханства направлялись послы и дипломаты, но между этими ханствами тогда шла открытая и жестокая

---

<sup>1</sup> Кочнев А.В. Проблемы торгово-экономических взаимоотношений Российской империи в начале XVIII в. со странами Средней Азии «в Бухарию и в прочие города или провинции к ней принадлежащие, Како ж в Хиву и другие места»// Вестник Томского государственного университета. 2016. № 408. С. 78–84. С.78

конфронтация. Если с одной стороны, данные экспедиции, различные путешественники и миссионеры практически не давали результатов, то с другой, помогли собрать географические, топографические и другие сведения о среднеазиатских ханствах, впоследствии помогавшие в рамках военного похода на регион.

Ныне пересматривается существующая традиция, поскольку Российская империя давно имела достаточные сведения и серьезные планы, чтобы на век раньше проводить экспедиции. Следует отметить, что внешняя политика России XIX века претерпела изменения, связанного с тем, что Британская гегемония призвалось Индией.

Итак, цель России во внешней политике в XVIII веке сначала было завоевание этих ханств и создание там буферной зоны между Россией и Индией, но через некоторое время захват территорий ханств превращается в самоцель, так как Великобритания строит «Большую игру» в регионе<sup>1</sup>.

К тому же, реформа 1861 года и последующий демографический всплеск создали предпосылки для захвата владений этих ханств, чтобы туда переселились малоземельные крестьяне<sup>2</sup>.

К тому же, постоянно происходили конфликты с Кокандом, так как Коканд совершал набеги на казахские земли, а казахи были подданными России. В связи с этим, нужно было присоединить пограничные линии Оренбурга и Сибири к России. Правительственные круги полагали, что когда «Россия сократит протяженность своих границ и в случае европейской войны, владея в Коканде, будет постоянно угрожать Ост-Индийским владениям Англии. Только здесь мы и можем быть опасны для этого нашего врага»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Шарипов А.Н. «Большая игра» и формирование геополитических интересов России и Англии в Центральной Азии (на тадж. языке) [Текст] / А.Н. Шарипов //Таджикистан и современный мир №3(66) 2019. С.178

<sup>2</sup> Сайфутдинова Г. Б. Присоединение Средней Азии к России[Текст] / Г. Б.Сайфутдинова, О. Б. Хошиева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 34. С.59

<sup>3</sup> Масов Р. Присоединение Средней Азии к России: события через призму трех веков [Текст] / Р.Масов, В. Дубовицкий //Россия и мусульманский мир. 2014. № 10. С. 74

Междоусобные войны и постоянная борьба за трон, набеги и походы правителей приводили к страданию народных масс, и как земледельцев и кочевников. Когда ханства воевали между собой, старались мирные люди. Россия завоевала среднеазиатские ханства в результате того, что эти ханства были разобщены, а их правители недолговечны<sup>1</sup>.

Вторая половина XIX века - это начало присоединения среднеазиатского региона к Российской империи. С 1847 года начинается процесс присоединения среднеазиатских земель к России. Русские отряды недалеко от берегов Аральского моря строят крепость Раима, известная как позднее под названием Аральской крепости.<sup>2</sup> Другие русские отряды направлялись в среднеазиатский регион и оказались в Семиречье. Итак, русские войска с Оренбургской и Омской сторон направились в казахские и кыргызские земли, которые находились в руках Кокандской власти.<sup>3</sup>

После захвата Ак-мечети русскими войсками (1853) начинается процесс присоединения среднеазиатского региона к России<sup>4</sup>.

В статье «Таджики» русского офицера и этнографа А.Д. Гребенкина отмечается пишется, что захватив город Туркестана (1864), русские оказались в таджикские земли. По мере направления на южный и восточный регионы таджиков становилось всё больше и больше.<sup>5</sup>

Не объединившись в борьбе с сильным врагом, воспользовавшись русско-кокандской войной, бухарский эмир вновь попытался захватить Ферганскую долину. Эта жадность в купе с соперничеством предрешили судьбу региона.

21 сентября 1864 г. российским войскам удалось взять Чимкент, который открыл путь к завоеванию Ташкента.

В 28 апреля 1865 года русские войска во главе Черняевым осадили

---

<sup>1</sup> Елшибаев С. Южный Казахстан и Кокандское Ханство в XVIII-середине XIX веков. Авт. дисс. к.и.н.- Душанбе: 2013. 27 с. С.3

<sup>2</sup> История казахской ССР. (с древнейших времен до наших дней), - Алма-Ата. 1949. Том 1. - С. 300

<sup>3</sup> Гафуров Б. Таджики. (на тадж. языке) Том 2. - Душанбе: 1998, - С.164.

<sup>4</sup>Рукопись Института востоковедения и письменного наследия. Таърихи шохрухи. – Ташкент, 1878, источник №146, 333стр. - С. 200.

<sup>5</sup> Бабаханов М. История таджиков мира. - Душанбе: 2004, - С.197.

крепость Ниязбека, построенной на берегу Чирчик - реки. Через сутки русские войска захватили эту крепость. После этого войска Черняева направились в сторону Ташкента, чтобы и занять выгодную боевую позицию. Туда же из Кокандского ханства прибыл Алимкул с шеститысячным войском и сорока орудиями. 9 мая 1865 г. началось упорное сражение, в результате чего кокандские сарбазы, потеряв в живой силе до 300 убитыми и две пушки, вынуждены были отступить. В сражении погиб Алимкул<sup>1</sup>.

Русские войска в течение двух суток (14-15 июня 1865 года) штурмовали Ташкент и 17 июня после сдачи Ташкента защитниками города аксакалы и «почётные жители», то есть городская знать, от имени всего населения «изъявили полную готовность подчиниться царскому правительству»<sup>2</sup>.

Захватив Ташкент в 1865 году, русские войска начинают готовиться и новым военным действиям 1866 года. Для русских войск было необходимо разделить Бухарское ханство от Кокандского ханства. Русские войска военную экспансию 1866 года начали с захвата Худжанда. Оказавшись между Кокандом и Бухарой, они могли начать продвижение как в Кокандское, так и в Бухарское направление. Захват города Худжанда, как полагал генерал Д.И.Романовского, «представлял несомненные выгоды: отсюда открывались удобнейшие доступы в Бухару по направлению на Ура-Тюбе и Джизак, Коканд, а также Наманган»<sup>3</sup>.

Бухарское купечество, Бухарские и Самаркандские торговые ремесленные круги большей частью состоялись из представителей таджикского народа, которые имели другую позицию. Они хотели развивать экономические связи, быстро урегулировать конфликты. Основную массу духовенства также составляли таджики<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Туркестанский край. Сборник материалов по истории завоевания Средней Азии. – Т. 12. – Ч. I. – С. 155.

<sup>2</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С.412

<sup>3</sup> Романовский Д. И. Заметки по среднеазиатскому вопросу. – С. 98.

<sup>4</sup> Масов Р. Присоединение Средней Азии к России: события через призму трех веков [Текст] / Р.Масов, В. Дубовицкий //Россия и мусульманский мир. 2014. № 10. С. 84

12 февраля 1865 г. был издан указ царского правительства об образовании Туркестанской области под ведением Оренбургского генерал-губернаторства, главой которого был назначен генерал-майор М.Г. Черняев.

Военные действия 1866 года привели к захвату Худжанда, Ура-Тюбе и Джизака. Эмиру Бухары было нанесено сокрушительное поражение и он не мог долгое время организованно сопротивляться. Царским генералам удалось достигнуть поставленную перед ними цель - отделить Кокандское ханство и Бухарский эмират друг от друга, чтобы строить мосты для будущих завоеваний. Это случилось в 1866 году, когда была захвачена значительная территория Бухарского эмирата и древний, стратегически и экономически важный город Самарканд<sup>1</sup>.

Однако по разным причинам Бухарский эмират не присоединился к России. Зирабулакское соглашение 23 июня 1868 года требовало от Бухарского эмирата выплачивания 500 тысяч рублей для военных расходов Российской империи. У Бухарского эмирата не было своей самостоятельной внешней политики и он стал послушным вассалом России.<sup>2</sup>

После присоединения этих территорий к Российской империи закончились нескончаемые кошмары, связанные с междоусобными войнами между Кокандским ханством и Бухарским эмиратом. Известный таджикский историк А.Мухтаров пишет, что с начала XIX в. до 1866 года Кокандское ханство и Бухарский эмират десятки раз нападали на город Ура-Тюбе<sup>3</sup>. После их нападений происходили грабежи, пожары, угон местных жителей. У известного русского художника В. Верещагина сюжет для картины «Апофеоз войны» зародился в Ура-Тюбе после увиденного здесь «кала-манор»<sup>4</sup>.

После присоединения Средней Азии к России крупные русские учёные начали интенсивно изучать язык, культуру и литературу среднеазиатских

---

<sup>1</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. — 896 с. С.418.

<sup>2</sup> Гафуров Б. Точикон. Том 2. - Душанбе: 1998. - С. 170.

<sup>3</sup> Мухтаров А.М. История Ура-Тюбе. — Душанбе, 1984. — С. 75.

<sup>4</sup> Масов Р. Присоединение Средней Азии к России: события через призму трех веков [Текст] / Р.Масов, В. Дубовицкий //Россия и мусульманский мир. 2014. № 10. С. 82

народов, в том числе таджикского народа. Таджикская и кыргызская литература стали налаживать отношения между собой. С данного периода русскому языку и русской литературе отводится посредническая функция в отношениях между ними.<sup>1</sup>

Деспотическое правление Кокандского ханства и свободолюбие кыргызского народа были несовместимы, поэтому кыргызы со второй половины XIX века желали стать подданными Царской России. Начиная с 1864 года саякское племя под руководством манапа Рыскулбека Нарботоева стало российским подданным. Затем российское подданство стали принимать и другие племена. Когда было упразднено Кокандское ханство, кыргызской территорией стала управлять Россия. Царская Россия в Ала-Тоо и в среднеазиатском регионе действовала с применением репрессивных методов. На это негативно реагировала местное население. Особенно болезненными были аграрная политика и земельный вопрос. На часть кыргызских земель были переселены русские крестьяне, что стало ущемлением прав кыргызского народа и проводило его к волнению и восстанию<sup>2</sup>.

В поисках поддержки, стремясь обрести спокойную жизнь, народ налаживает отношения с Российской империей. Этот момент оказался ключевым в истории Кыргызии. И если южные земли оказались под властью чужестранцев, то северные территории кыргызов присоединились к России.

Увы, мечты кыргызского народа о мирном существовании и процветании своего края не получили воплощения. Царская политика лишь усиливала гнёт на новых территориях, люди осознавали, что увеличение налогов приводит к катастрофе, отчего в кыргызском обществе назревали повстанческие настроения<sup>3</sup>.

В 50-70-ые годы XIX века присоединение кыргызской территории к Российской империи привело к прекращению феодальных войн, когда

---

<sup>1</sup> Нуралиев А. Таджикско-казахские культурно-литературные связи конца XIX начала XX вв.- Душанбе: 2001. - С. 221. - С. 45

<sup>2</sup> Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. Бишкек. АО “Учкун”, 528 с. С.211

<sup>3</sup> Кыргызы - воинственные и древние жители Центральной Азии. [Электронный ресурс] URL: <https://pulse.mail.ru/article/kirgizy-voinstvennye-i-drevnie-zhiteli-centralnoj-azii-> (дата обращения 13.01.2021)

вытаптывали посеvy, угоняли скот, прекратились взаимные набеги и рабское состояние людей. Кыргызскому народу больше не угрожала кокандская деспотия и опасность порабощения со стороны соседнего восточного государства<sup>1</sup>.

По словам исследователей истории кыргызского народа, присоединение земель Северной и Южной Кыргызии к Российской империи-важное прогрессивное явление для кыргызов<sup>2</sup>.

В середине 60-х годов XIX в. в Средней Азии и Казахстане, существенным образом меняется политическая ситуация. Завершается вхождение Казахстана в состав России, Кокандское ханство, потерпев поражение в войне с Россией, оказалось под протекторатом российского правительства. Хан Коканда Худояр был лишен возможности самостоятельно осуществлять внешнеполитическую деятельность, и ограничен в проведении внутренней политики<sup>3</sup>.

Кыргызские племена открыто вступают в контакты с русскими властями на предмет принятия их в подданство России. Этот процесс был обусловлен рядом причин политического, экономического и социального характера. Российская сторона, заинтересованная в стабилизации обстановки на новых границах империи в Центральной Азии, в большинстве случаев положительно относилась к подобным инициативам кочевников, к тому же, не желая осложнять отношений с Якуббеком, проявляла осторожность при решении этих вопросов<sup>4</sup>.

19 февраля 1876 года издан императорский указ о переименовании Кокандского ханство в Ферганскую область и присоединении к России под патронажем генерал губернаторства Туркестана. Избавившись от гнёта

---

<sup>1</sup> Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - ФРУНЗЕ, Кыргызстан, 1990. - 480 с. С.114

<sup>2</sup> Саралаев У. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. - Душанбе - 2012, С.25

<sup>3</sup> Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России. М., 1965. С. 225.

<sup>4</sup> Моисеев С.В. Кыргыз между Россией и Йэттишаром. 60-70-е гг. XIX в. [Текст] / С.В. Моисеев //Барнаульский государственный педагогический университет. С.91

правителей кокандского ханства, таджики и кыргызы начинают новую эру развития в своей истории.

Оседлые кыргызские поселения образовались сначала в районах вблизи Ферганы, потому что на них влияло более развитое в экономическом отношении местное оседлое таджикское и узбекское население. Чуйская долина и Иссык-Кульская котловина была заселена русскими крестьянами-переселенцами. Они также влияли положительно на кыргызов, следствием которого стало появление небольшого количества кыштак в конце XIX века и новых социально-экономических условий, обусловленных присоединением этого региона к России<sup>1</sup>.

Многие кыргызы по-прежнему жили кочевых и полукочевых селениях-айлах(айыл). Когда кыргызы кочевали на сезонные пастбища, размер айлов в размере становились меньше, а в зимнее время размер айылов становился больше. Однако даже в зимний период айылы не были компактными селениями.

Расстояния между жилищами айылов были значительными. Между жителями айылов наблюдались родственные отношения. Эти айылы размещались с соблюдением родственного и родового принципа<sup>2</sup>.

Соседи узбеки и таджики научили южных кыргызов простроить жильё для себя. Согласно историческим источникам, многие архитектурные памятники города Оша выполнены в стиле культовой архитектуры, напоминающей ферганскую архитектурно-строительную школу<sup>3</sup>.

Возникшие поселения этих районов местами были схожи с соседними узбекскими и таджикскими кишлаками. А в Северном Кыргызстане русские

---

<sup>1</sup> Джамгерчинов Б. Д. О прогрессивном значении вхождения Киргизии в состав России Издательство Академии Наук Киргизской ССР, Фрунзе 1963, 190 с., С.4

<sup>2</sup> Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, Кыргызстан, 1990. - 480 с. С.80

<sup>3</sup> Абытов Б. Тысячелетняя история Оша: историко-источниковедческий анализ (IX - начало XX вв.) [Текст] / Б.Абытов. Авт. д.и.н., Бишкек – 2002, С.21

украинские крестьяне-переселенцы строили свои сёла, некоторые черты которых заимствовали кыргызы<sup>1</sup>.

Невзирая на это, после присоединения этих земель к России происходило насаждение полуколониального режима царской администрацией и у среднеазиатских народов появилась возможность в ускоренном развитии. Также происходило введения новых форм, совершенствования сельскохозяйственного производства, в частности хлопководства, открытие школ, специальных учебных заведений, аптек и больниц. В поселениях вели миссионерскую деятельность. Русская торговля представляла среднеазиатским народам текстиль и металлические изделия.

В аграрной политике царизма в Туркестане значительное место занимал переселенческий вопрос. Падение крепостного права формально открывало перед русскими крестьянами возможность передвижения. Малоземельные крестьяне, вопреки препятствий дворянского землевладения, заинтересованного в изобилии дешёвых рук в деревнях, нелегально покидали свои родные места. Увеличение из года в год движений в деревнях заставило дворян и помещиков рассматривать вопрос ухода крестьян как средство разрядки социальной напряженности.

За 15 лет, с 1875 по 1890 гг., в Туркестане образовалось 19 поселений и водворилось 1300 семейств. В 1891-1892 гг. в связи с голодом из России в Туркестан хлынула масса переселенцев из пораженных неурожаем местностей. Только за эти два года здесь возникло 25 новых поселений и русское крестьянское население увеличилось сразу почти вдвое<sup>2</sup>.

В Пишпекском уезде у кыргызов были изъяты лучшие земли (700 тысяч гектаров). В начале 1914 года Пишпекский и Пржевальский уезды приняли 81 русское и украинское селение, но в Южном Кыргызстане - свыше 50. Русским крестьянам удавалось покупать и арендовать земли кыргызских бедняков и в этом им активно содействовали манапы. К тому крестьяне-

---

<sup>1</sup> Абрамзон С.М. Кыргыз и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, Кыргызстан, 1990. - 480 с. С.84

<sup>2</sup> История таджикского народа Том. IV. С.462

переселенцы имели плодородную землю, а кыргызы-земледельцы пахали около 2,24 гектара. У разорявшихся и бедных кыргызов, которые теряли свои земли, ничего не оставалось. В связи с этим, они работали как батраки, у зажиточных и кулацких русских хозяйств, или как пастухи и домашние прислуги баев и манапов<sup>1</sup>.

В 90-ые годы XIX века Центральная Россия испытала голод и самовольные переселенцы оказывались на окраинные места. Чтобы обеспечить их участком земли, стали изъять земли у туземцев. В связи с этим, начались массовые волнения и восстания во всём регионе. Но начали приезжать врачи, инженеры, землеустроители, ирригаторы, агрономы, с которых ничего не знали местные жители, появились железные дороги. В связи с этим, постепенном стала развиваться экономика региона<sup>2</sup>.

В Жети-Сууйскую область были образованы десятки русско-украинские поселения в 1868-1883 годах. Чуйская и Иссык-Кульская долины также были заселены переселенцами. Эти переселенцы имели большие участки земли и налоговые льготы. К примеру, каждый крестьянин получал 30 теше земельного надела (1 теше - 1,2 га) и в течении 15 лет он не уплачивал различные налоги и получал денежную ссуду<sup>3</sup>.

Русские и украинские поселенцы ввели ряд нововведений в местную хозяйственную жизнь. Одним из нововведений было создание конного завода В.А.Пяновского в Иссык-Куле. Случная конюшня города Пржевальски обладала породистыми производителями. Крупный рогатый скот с улучшенной породой, порода тонкорунных овец завезены в Кыргызстан. Приходилось создать ряд сельскохозяйственных школ. Однако введение прогрессивных мероприятий в сенокосении и заготовке корма не дали ощутимые результаты в отрасли скотоводства. Отсталое малопродуктивное

---

<sup>1</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.25

<sup>2</sup> Сайфутдинова Г. Б. Присоединение Средней Азии к России [Текст] / Г. Б. Сайфутдинова, О. Б. Хошиева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 34. С.60.

<sup>3</sup> Шейшекеева Г.М. Восстание 1916 года и миграционная ситуация в Кыргызстане [Текст] / Г.М. Шейшекеева // Наука и новые технологии, № 5, 2013. С.200

скотоводство с кочевым и полукачевым образом жизни зависел от природных условий<sup>1</sup>.

Эта земельная политика касалась не только киргизского, но и таджикского, узбекского и туркменского населения. В.П. Наливкин писал, что отсутствовали свободные орошенные земли пригодные для создания поселений нет «при посредстве услужливости и расторопности «влиятельных» туземцев, с одной стороны и русской администрации, с другой. Официально значилось, что у туземного населения нашлись «излишние» для него земли, которые якобы «с согласия» этого населения, оказалось возможным «изъятия из его применения, без причинения хозяйственного ущерба» и платежной способности владельцев этих земель. На таковых землях и водворены переселенцы, пожелавшие навсегда водвориться в крае. «В действительности же дело обстояло совсем иначе. Земли насильственно отбирались у туземного населения..., а устраивалась на них бродячая Русь, давно уже оторвавшаяся от своей собственной земли...»<sup>2</sup> О том, что из-за русской колонизации «очень многие из туземцев остались абсолютно совсем без земли», - писал и граф Головин в статье «К вопросу о колонизации Туркестанского края»<sup>3</sup>.

Было велико число безземельных дехкан. Причем, чем шире было развитие капиталистических отношений, тем глубже происходил процесс обезземеливания дехкан. В 1880 г. в Худжандском уезде число безземельных дехкан составляло 6.250, через пять лет их количество увеличилось до 22891. В Ура-Тюбинском районе «чернорабочих», т.е. безземельных дехкан в 1877 г. было 1434, а через четыре года их число достигло 2131<sup>4</sup>.

Грабительская политика царской власти получила ответ в виде неоднократной вооруженной борьбе кыргызов с колониально-

---

<sup>1</sup> Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - Фрунзе, 1990. 480 с. С.59

<sup>2</sup> Наливкин В.П. Туземцы раньше и теперь. – Ташкент, 1913. – С.120.

<sup>3</sup> Туркестанский сборник, 1907. – Т.436. – С.26.

<sup>4</sup> История таджикского народа. Том. IV. С.472

капиталистическим режимом. Ферганские волнения 1885 года и 1891 года, Андижанское восстание 1898 года во главе с Дукчи ишаном происходили не без активного участия кыргызов. Часть активных повстанцев оказалось в Сибирской ссылке. Вооружённые восстания кыргызов-это ответ на изъятия у них земельных участков в пользу русских переселенцев в Нарынске, Чуйске и других поселениях<sup>1</sup>.

Однако в этой стихийной и локальной классовой борьбе и национально-освободительном движении, которые происходили в разных районах, у кыргызов не было единого руководителя и организатора.

Самым массовым восстанием в истории царской колонизации считается восстание 1916 года, которое явилось крупным событием в истории национально-освободительного движения Средней Азии и Казахстана. Это восстание оказало большое влияние на народы Туркестана, а его отдельные отголоски докатились даже до северных районов Кавказа и Сибири. Классовые противоречия значительно обострились не только в центральных районах России, но и в Средней Азии, поэтому восстание 1916 г. в Средней Азии следует рассматривать с точки зрения общего кризиса, охватившего царскую Россию к моменту окончательной развязки первой мировой войны<sup>2</sup>.

Значительную роль в возникновении трагических событий 1916 г. играла неоднозначная земельная политика и коррупционность части как царской, так и туземной администрации, выражавшаяся в стеснении землепользования кыргызов<sup>3</sup>.

Начало восстания 4 июля 1916 года приходится к выступлениям в городе Ходженте. Местная администрация не контролировала ситуацию и не была готова выполнить указов сверху. Согласно статистическим данным, 25

---

<sup>1</sup> Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа. Фрунзе. Изд. АН СССР, 1946. 124 с. С.25

<sup>2</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. — 896 с. С.666

<sup>3</sup> Малабаев С.К. Восстание 1916 г.: архивные источники, история восстания и историография// В сборнике: Творческая лаборатория историка: горизонты возможного (к 90-летию со дня рождения Б.Г. Могильницкого). Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. В 2-х частях. 2019. С.139

выступлений произошли в Самаркандской области, 20 выступлений в Сырдарьинской и 86 выступлений в Ферганской долине<sup>1</sup>.

Восстание 1916 г. было подавлено огнем и мечом жестокости. Современник этих событий Мухаммедали, сын Мухаммед Сайда Бальджуанца, в своем труде «Таърих-и Нофеъи» («Полезная история») отметил, что город Джизах не поставил требуемого числа рабочих. За невыполнение указа императора город подвергся орудийному обстрелу, а население, бесчеловечно наказано, невзирая на возраст и пол<sup>2</sup>.

После гибели русских жителей А.Н. Куропакин издал указ, в соответствии с которым происходила конфискация земель туземцев пользу царской России.

Ходе восстания приходилось работать правоохранительным органам. Были задержано 3 тысячи участников беспорядков, представлены суду 933 повстанцев, оправданы 346 участников беспорядков, осуждены 587 человек, смертная казнь ждала 201 человек, в тюрьмах и арестантских отделениях заключили 282 человек<sup>3</sup>.

В ходе столкновений были почти 100 военнослужащих, ранены 86 и пропали без вести 76 человек. Среди погибших есть должностные лица: 7 человек русского населения и 22 человек из местных жителей. Среди пострадавших крестьян-переселенцев 2325 человек были убиты и 1384 человек оказались пропавшими без вести, т. е. их либо убили, либо угнали в горную или другую труднодоступную местность. Русские переселенцы теряли свои хозяйства (около 9 тысяч), разрушенными оказались железнодорожные участки, сожжены несколько мостов, сельскохозяйственные школы, а также некоторые храмы и больницы<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Папазов А.В. Среднеазиатское восстание 1916 года и роль генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в его подавлении. [Текст] / А.В. Папазов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». № 2 / 2012. С.110

<sup>2</sup> Таърих-и Нафай (Полезная история), рук. 1927, из библиотеки А.Мухтарова. – Л.46; — Душанбе: 1994. – С.40.

<sup>3</sup> Пясковский А. В., Елеуов Т. Е., Зима А. Г. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сб. документов. – М., Изд. Академии Наук СССР, 1960. 795 с. С.74

<sup>4</sup> Пясковский А. В., Елеуов Т. Е., Зима А. Г. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сб. документов. – М., Изд. Академии Наук СССР, 1960. 795 с. С.97

Стало невозможным определить по следующим причинам сколько погибло местного населения и сколько повстанцев: местное население не могло открыто хоронить погибших, унося скрыто раненное население, чтобы не подозревали их участия в восстании; кочевые племена, пересекая границ с Китая и Персии в течении долгого времени жили в этих странах; мусульмане обычно в ден смерти хоронили покойника и др<sup>1</sup>.

К тому же, А.Н. Куропаткин мобилизовал в Российскую империю (сентябр 1916 года) тысячи человек, которые имели оркестр и выступила с напутственной речью. В тот же месяц вторым эшеленом мобилизовали около 100 тысяч работников<sup>2</sup>.

16 октября 1916 года в городе Алма-Аты Жети-Сууйской области генерал-губернатор Туркестана А.Н.Куропаткин провёл совет, чтобы решить судьбу кыргызских повстанцев с помощью принятия Протокола "О выселении кыргызов и казахов, участвовавших в восстании 1916 года в Нарынскую губернию, и передаче их земель русским переселенцам". В соответствии с этим документом предполагалось выселить 37330 семей кыргызов Пишпекского и Пржевальского уездов в зачистить и сформировать станицы на Иссык-Кульском побережьи в количестве 5 с русскими казахами. Из 60 семей должна состоять каждая станица. На освобожденных землях шло переселение только русских и украинцев. Согласно этому Протоклу была решена судьба повстанцев-борцов освободительного движения. Однако из-за двух революций 1917 года в Российской империи решение данного совещания было приостановлено. Всё это свидетельствует об исторической правде тяжёлых дней. Когда говорим о свободе как о святом слове, когда она

---

<sup>1</sup> Папазов А.В. Среднеазиатское восстание 1916 года и роль генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в его подавлении. [Текст] / А.В. Папазов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». № 2 / 2012. С.112

<sup>2</sup> Папазов А.В. Среднеазиатское восстание 1916 года и роль генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в его подавлении. [Текст] / А.В. Папазов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». № 2 / 2012. С.112

обесценена, данный документ нами воспринимается как великий урок, как незабываемая действительность<sup>1</sup>.

Колонизаторы массовым путем истребили более 45% кыргызов, уничтожили их жилища, заставили переселиться на другую территорию<sup>2</sup>.

Несмотря на свою стихийность и разбросанность по огромной территории, несмотря на его жестокое подавление, восстание несомненно способствовало ослаблению колониальной системы царизма в Средней Азии и Казахстане, оно сыграло важную роль в развитии борьбы против колониальной политики России, пошатнуло устои царизма<sup>3</sup>.

Таким образом, у царизма в Кыргызстане имелось ряд реакционные цели. Безжалостная колониальная политика превращала эту страну в аграрно-сырьевой придаток Российской империи. Колониальная политика царского режима, поддерживаемая баями и манапами, давила на кыргызских трудящихся. Царский режим изъясил у коренных жителей пахотные земли, а кыргызские скотоводы и земледельцы оказались в бесплодных горах.

С другой стороны, ввиду самых разных причин, Средняя Азия была для русских переселенцев, действительно, очень экзотичной областью. Среднеазиатские климатические условия: суровые «скандинавские» зимы, летом, наоборот, как в ливийской пустыне, играли очень значительную роль в «привлекательности» этого региона для европейских мигрантов: они не особенно сюда стремились<sup>4</sup>.

В некоторых частях Туркестана ситуация была прямо противоположной: на территории сегодняшнего Кыргызстана, в окрестностях озера Иссык-Куль, климат был очень благоприятный, (несравнимо лучше, чем степной и полупустынный), здесь также была плодородная почва. Той было вначале больше, чем достаточно, так как, большинство местного киргизского

---

<sup>1</sup> Шейшекеева Г.М. Восстание 1916 года и миграционная ситуация в Кыргызстане [Текст] / Г.М. Шейшекеева // Наука и новые технологии, № 5, 2013. С.200

<sup>2</sup> Рахимбекова Ш. Восстание 1916-года: можно ли назвать геноцидом? // Наука и инновационные технологии. 2016. № 2 (2). С. 25-27. С.27

<sup>3</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. — 896 с. С.670

<sup>4</sup> Кокайсл П., Усманов А. История Кыргызстана глазами очевидцев (начало XX века), 2012. 276 с. Электронная версия книги. (e-shop: <http://www.librix.eu/cz/books/extendfind>) С.37

населения земледелием не занималось и, только кочевало со своими стадами по горам<sup>1</sup>.

Не было ни одной школы у кыргызского населения в XVIII – во второй половине XIX вков. Только ряд мулл обучал детей арабской грамоте и Корану. Присоединение к Российской империи привело к тому, что кроме русских происходило строительство русско-туземных школ. Отдельными манапами в том или ином кочевьи было построено несколько школ. Они выделяя помещение, приглашали преподавателей. В городе Каракола (1 сентября 1888 года) открыли первую сельхозшколу, где обучались 11 детей. Таковую же школу открыли в 1890 году г.Пишпек. Поздже в Пишпеке построили мужскую гимназию и женскую прогимназиб, в г.Каракола - женскую прогимназию<sup>2</sup>.

Достижения научных обществ в центарльно-азиатском регионе были в центре внимания государственной власти, хотя она материально не поддерживала и не поощряла науку и культуру. Иногда краевыми властями привлекались на службу<sup>3</sup> исследователи. От них получала помощь Императорское Русское географическое общество. Исследуя и развивая производительные силы страны, опытными сельскохозяйственными учреждениями внесён свой вклад в их совершенствовании. Эти учреждения были связаны с тем или иным соответствующим периферийным обществом. Например, с Семиреченским сельхозобществом.

До присоединения Кыргызстана к Российской империи было распространено создание духовных мусульманских школ. Жители Туркестанского края в политическом и общекультурном плане не развивались. Открывая такие образовательные заведения, как русско-туземные, сельскохозяйственные, новометодныхе школы, интернаты и училища, власть развивает образовательную систему. Русско-туземные

---

<sup>1</sup> Кокайсл П., Усманов А. История Кыргызстана глазами очевидцев (начало XX века), 2012. 276 с. Электронная версия книги. (e-shop: <http://www.librix.eu/cz/books/extendfind>) С.43

<sup>2</sup> История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, Бишкек: Илим, 2003, 384 с, С.185

<sup>3</sup> Джунушалиева Г.Дж. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XI в. - конец 30-х гг. XX в.) Авт. дис. к.и.н. Бишкек. 2005. С.12.

школы окончили немало выдающихся личностей. Среди них можно назвать Ю. Абдрахманова, Б. Исакеева, Т. Айтматова, А. Осмонбекова как видных государственных деятелей, а также И. Абдрахманова, З. Кыдырбаева, К. Джузенова, которые организовали первые кыргызские советские школы и новую образовательную систему. Поволжские и Крымские татары организовали школы и купили для них учебников и хрестоматий. Среди выпускников Галлийского медресе можно назвать имена И. Арабаева, О. Сыдыкова, Х. Сарсекеева, которые переводили на кыргызский язык учебники и учебные пособия. В 1907 году издаётся книга публикуется «История кыргызов» («Кыргып таварихи», Казань), а в 1910 году - «Тарыхы кыргыз Шадмания» («История кыргызов и рода Шадмания», Уфа), в 1911 году - Национальный словарь по обучению кыргызскому языку на основе арабской графики, а в 1913 году Оренбурге публикуется - «Мухтасар тарихи кыргызия» («Краткая история кыргызов»)<sup>1</sup>.

В конце XVIII - начале XX веков развиваются кыргызско-русские отношения, происходит изменение в культурной политике русской власти. Это политика охраняла и защищала русские интересы в регионе.

- Для того, чтобы использовать природные богатства, торговые пути страны, организовать эффективное управление жителями региона, где учитывались традиции, обычаи, судебные правила и др., нужно было решить определенные задачи, т.е. социально-экономическое, политическое и культурное развитие. Эти задачи реализовались благодаря различным научным обществам, фондам, кружкам, школьным учреждениям, здравоохранительной сетью и др.

- Техника обработки земель с соответствующим совершенным сельскохозяйственным инвентарем, методами и средствами, которые привнесли с собой переселенцы, чтобы улучшить породу скота, были очень нужны кыргызскому народу и развивали хозяйства.

---

<sup>1</sup> Джунушалиева Г.Дж. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XI в. - конец 30-х гг. XX в.) Авт. дис. к.и.н. Бишкек. 2005. С.13

- Царское правительство предлагало эволюционный путь общественного развития. Кыргызам нужно было усвоить новые ценности и нововведения, которые не имели ничего общего с национальными традициями<sup>1</sup>.

Хотя, вследствие русской колонизации, проходившей на территории сегодняшнего Кыргызстана в течение девятнадцатого столетия, процесс перехода на оседлый способ жизни ускорился, но, как показывает статистика, в 1914-ом году так жило только 21 772 (22 %) киргизских семей из 98 8401<sup>2</sup>.

Этот процесс имел немало плюсов и минусов и таджикский народ в эту эпоху испытал на себя воздействие данного процесса. В кокандском и бухарском войсках сарбазами (пешими околченцами) в основном были таджики и они богибали на поле боя. Эти сарбазы родились в Каратегине, Дарвазе и Бадахшане и для военной службы оказывались в Ферганской области.

В 1873 году была достигнута договорность между Россией и Великобританией о колониальном разделе сферы влияния по реке Амударья, а в 1895 году произошло Памирское разграничение, что повлияла на жизнь таджикского народа<sup>3</sup>.

В целом, русское господство в Средней Азии принес таджикам как отрицательные, так и положительные последствия. По мнению таджикского ученого М.Бабаханова отрицательными последствиями захвата русскими регион для таджиков являются:

- 1 .После захвата Россией Средней Азии таджикский народ оказался, как и прежде, разбросанным, но теперь между областями Туркестанского края, Бухарского эмирата, Хивинскою ханства, а также Афганистана и Ирана. В 1867 году при образовании генерал-губернаторства и позже не учитывался этнический состав населения его областей. Не было ни одного района, в котором бы проживала полностью одна этническая группа. Например,

---

<sup>1</sup> Джунушалиева Г.Дж. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XI в. - конец 30-х гг. XX в.) Авт. дис. к.и.н. Бишкек. 2005. С.14

<sup>2</sup> Кокайсл П., Усманов А. История Кыргызстана глазами очевидцев (начало XX века), 2012. 276 с. Электронная версия книги. (e-shop: <http://www.librix.eu/cz/books/extendfind>) С.87

<sup>3</sup>Масов Р. Присоединение Средней Азии к России: события через призму трех веков [Текст] / Р.Масов, В. Дубовицкий //Россия и мусульманский мир. 2014. № 10. С.91

таджики проживали в Самаркандской области, Наманганском, Кокандском, Маргеланском уездах Ферганской области, Чимкентского уезда Сырдарьинской области.

Ферганская область, которая вошла в состав Туркестанского генерал-губернаторства, Бухарский эмират и Хивинское ханство были лишены многих районов подобно птице, потерявшей свои крылья. Царское правительство и на этой территории проводило колониальную политику.

Царское правительство проводило на окраинах России по существу колониальную политику, которая мало чем отличалась от того, что и сейчас можно наблюдать в колониальных странах. Узбеков, казахов, таджиков и других нерусских национальностей пренебрежительно называли «инородцами». Их не считали за людей и нещадно эксплуатировали. Среди этих народов разжигались национальная рознь, ненависть и междоусобица, и царская империя держалась лишь на штыках и гнете<sup>1</sup>.

2. Царская Россия проводила в подвластных ей землях русификаторскую политику. Русский язык, как язык победителей, был объявлен единственным официальным языком. До 1892 года таджики, как и другие народы, имели возможность вести официальное делопроизводство на родном языке, хотя русский перевод был обязательным. После 1892 года переписка местных властей с центральным правительством велась только на русском языке. Российские колонизаторы стремились смешать местное население, в том числе таджиков, с русскими, и тем самым ликвидировать их как нацию или народность.

3. В результате реакционной политики российского правительства по Российско-Английскому договору 1895 года о горном Бадахшане часть таджиков левобережья реки Пяндж, 64 деревен ваханцев, 17 деревен ишкашимцев, 21 деревня шугнанцев, большая группа дарвазцев осталась на территории государства Афганистан. Они искусственным путем были

---

<sup>1</sup> Джамгерчинов Б. Д. О прогрессивном значении вхождения Киргизии в состав России, Фрунзе 1963, С.12

отделены от ближайших родственников и были лишены возможности и права свободно ездить к ним.

4. Проводя по отношению к Туркестанскому краю колониальную политику, царское правительство России старалось как можно больше получить от него выгоды, вывезти его богатства в Россию. Не случайно прямой доход России от края вырос с 2356241 до 9174287 рублей, или почти в четыре раза. Российские власти отбирали у местного населения земли и раздавали их российским переселенцам. Только в Худжандском уезде было отобрано 130671 десятина земли. В противовес мнению царских властей, что забираются “лишние” земли населения и с его согласия, сами русские, например, В.П.Наливкин свидетельствует, что земля отбиралась насильно.

Присоединение Средней Азии к России имело для ее народов, в том числе и для таджиков, и положительное значение.

1. Были прекращены внутренние межфеодальные и межгосударственные войны, которые были причиной гибели тысяч людей и разорения городов и сел.

Турецкие кочевники больше не совершали свои грабительские набеги на территории таджикских селений В.В.Бартольд пишет, что “селение Пискон в верховьях Чирчика в последний раз было разграблено кара-кыргызами в эпоху взятия Ташкента русскими, то есть около 1865 года. При господстве русских такие грабежи сделались невозможными; с другой стороны, под влиянием установления порядка и улучшения путей сообщения язык большинства, узбекский, все больше становился языком всего населения”<sup>1</sup>.

После присоединения к России в среде кыргызских племен прекратились издавна раздиравшие их разорительные внутренние межродовые и межплеменные распри, а также грабительские набеги одних народов на другие. В ликвидации внутренней междоусобицы кыргызов заметную роль сыграло введение в Кыргызии твердой системы административно-политического управления. Прекращение феодально-

---

<sup>1</sup> Бартольд В.В. Таджики. Исторический очерк//Сочинение. Том. 2. Ч. 1.С.464

родовых распрей имело важное значение в последующем экономическом и культурном развитии кыргызов<sup>1</sup>.

2. В соответствии с договором между Россией и Бухарой от 28 сентября (10 октября) 1873 года запрещалась купля и продажа рабов, что освободило тысячи бывших рабов.

3. Присоединение края к России ускорило процесс развития капиталистических отношений. С целью еще большего укрепления своего положения в Средней Азии, присвоения как можно большего количества богатства края и угнетения населения Российское правительство построило в последней четверти XIX и начале XX веков две железные дороги - Закаспийскую и Ташкентско-Оренбургскую. Эти дороги вопреки целям их строителей, оставили неизгладимый след во всем народном хозяйстве Туркестанского края и Бухарского эмирата. После сдачи в эксплуатацию железных дорог с 1880 по 1914 год только в Туркестанском крае было построено свыше 1100 промышленных предприятий- хлопкоочистительных, маслобойных, кожевных и других. В этот же период вместе с разработкой месторождений руд, угля,

В результате зарождения нефти и т.д. создавалась горная промышленность. Изменился облик городов и развития капиталистических отношений происходят и крупные социальные изменения: начала формироваться национальная буржуазия, национальная интеллигенция, национальный рабочий класс.

5. Выросли новые города. Наряду с Самаркандом, Бухарой, Ташкентом, Худжандом и др. появились, новые современные города и поселки. В некоторых городах появились учреждения здравоохранения, больницы. Стали создаваться культурно-просветительные учреждения: театры, библиотеки, музеи, научные кружки и общества. на местных языках, в том числе и на таджикском, начали издаваться книги, журналы и газеты.

---

<sup>1</sup> Джамгерчинов Б. Д. О прогрессивном значении вхождения Киргизии в состав России, Фрунзе 1963, С.14

6. В второй половине XIX – в первой половине XX вв. в политические процессы, происходившие во всем мире, включились центрально-азиатские народы, в частности таджики. В этот период в различных городах края, прежде всего среди русскоязычного населения по инициативе Российских политических эмигрантов создавались и действовали политические кружки и организации. Начиная с 1906 года, в таких крупных городах, как Ташкент, Самарканд, Ашхабад, Наманган, Коканд создавались социал-демократические, социал-революционные, конституционно-демократические, монархистские и другие организации, которые имели свои печатные органы. Членами этих партий становились также и таджики, узбеки, кыргызы и казахи. В этот период из Казани, Уфы, Тбилиси, Баку, а также из Афганистана, Ирана, Индии и Турции стали различными путями завозить в край книги и журналы, газеты и листовки на разных языках и распространять среди населения. Из указанных городов и стран прибывали отдельные лица, распространявшие в Туркестане и Бухаре революционно-освободительные, панисламистские пантюркистские и другие идеи.

7. Под воздействием указанных факторов среди населения Туркестанского края и Бухарского эмирата выросли такие просветители, как Садриддин Айни, Абдурауф Фитрат, Махмудходжа Бехбуди, Мирзо Иззатулло, Абдулкодир Мухиддинов, Файзулло Ходжаев и другие. Их деятельность была направлена на прогресс общества: они учреждали кружки, открывали школы нового типа, создавали газеты. Все это происходило в такой обстановке, когда в империи назревал экономический, политический и революционный кризис<sup>1</sup>.

Другими позитивными последствиями были следующее: появилась современная здравоохранительная система которая, искоренила опасные и экзотические для европейцев болезни. Эта система привела к

---

<sup>1</sup> Бабаханов М. История таджиков мира. - Душанбе: 2004, С.113

демографическому росту коренных жителей, открытию широких просторов для научной деятельности, дальнейшему хозяйственному освоению региона<sup>1</sup>;

Таджикский поэт, просветитель, участник многих бухарских посольств в Россию Ахмад Дониш писал: «Хотя русские противоположны нам по религии, но в дружбе, искренности, человечности они превыше всего». Его пафосная фраза служит своеобразной оценкой деятельности российского правительства в среднеазиатском регионе до возникновения советской власти»<sup>2</sup>.

27 февраля 1917 г. в Петрограде была свергнута власть царя. В России образовалось двоевластие: с одной стороны, буржуазное Временное правительство орган диктатуры буржуазии, с другой – Советы рабочих и солдатских депутатов, представлявшие собой диктатуру пролетариата и крестьянства. Вслед за победой в центре февральская революция с некоторым опозданием победила и в Туркестане. Весть о падении русского самодержавия дошла сюда в ночь на 1 марта. Попытка Туркестанского генерал-губернатора Куропаткина скрыть от народа это важнейшее событие не удалась. 3 марта во всех газетах, издаваемых в крае, были опубликованы подробные сообщения об отречении царя от престола и образовании Временного буржуазного правительства. В тот же день в крупнейших городах Туркестана начались митинги и собрания, сопровождавшиеся демонстрациями, в которых участвовали все демократические элементы страны<sup>3</sup>.

Российские власти, не слишком форсируя перемены, тем не менее, способствовали развитию региона. Так что, каковы бы ни были первоначальные мотивы Царского правительства России, побудившие его к завоеванию Средней Азии, перемены, которые объективно и закономерно

---

<sup>1</sup> Масов Р. Присоединение Средней Азии к России: события через призму трех веков [Текст] / Р.Масов, В. Дубовицкий //Россия и мусульманский мир. 2014. № 10. С.92

<sup>2</sup> Кривошеев М.В. Россия и Средняя Азия. Геополитические очерки. // Ученые записки Международного банковского института. 2013. № 5. С.132

<sup>3</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С.671

произошли в судьбах среднеазиатских народов, имели положительные результаты<sup>1</sup>.

С другой стороны присоединение среднеазиатского региона к России имело и некоторые преимущества в плане развития торговых связей, способствовало зарождению капиталистических отношений, развитию перерабатывающих отраслей промышленного производства<sup>2</sup>.

Разумеется, в этом плане нельзя не заметить главный показатель прогрессивного последствия завоевания и присоединения края – создание и укрепление национально-государственных образований после победы Октябрьской революции. Без такого судьбоносного явления ныне о полном государственном суверенитете для каждого народа республик Средней Азии не может быть и речи. Это, в первую очередь, касается таджикского народа. После потери своей государственности (государство Саманидов в 999 г.), тысячелетнего трагического существования и беспросветного прозябания под гнётом чужеродных династических управлений, таджикам, наконец, посчастливилось увидеть своё новое государственное возрождение<sup>3</sup>.

Таким образом, присоединение Средней Азии носило захватнический характер. Наиболее тяжелым оказалось положение таджикского народа, разделенного на три части. Север вошел в состав Туркестана, правобережные земли Амударьи отошли к Бухарскому эмирату. Левобережье осталось под властью афганского правителя.

В целом, если анализировать положение таджиков и кыргызов после присоединения Центральной Азии к России, то можно прийти к следующим выводам:

- Захват региона Россией осуществлялась не только в рамках углубления капитализма, но и в рамках геополитической борьбы с Великобританией под

---

<sup>1</sup> Брежнева С.Н. Военные мероприятия по завоеванию Средней Азии Россией (к 150-летию завоеваний). // В сборнике: Проблемы изучения военной истории. сборник статей Третьей Всероссийской научной конференции с международным участием. Репинецкий А. И. (отв. редактор). 2015. С.60

<sup>2</sup> Джумагалиева К. Завоевательная политика России в Средней Азии во второй половине XIX века. // Наука без границ. 2020. № 3 (43). С. 6-10. С.9

<sup>3</sup> Пирумшоев М.Х. К вопросу о последствиях присоединения Средней Азии к России. // Вестник Педагогического университета. 2019. № 5 (82). С. 213-219. С.218

названием “Большая игра”. Факторы наступления России имеют политический, экономический и геополитический характер. Внутренние междоусобицы в регионе стали причиной относительно легкого проникновения России;

- Насильственное присоединение Центральной Азии к Царской России имел негативные и позитивные последствия;

- Таджики были разделены на три части. Это народ, лишенный политической власти, имели историческую потребность жить в составе не только разных государств, но и разных цивилизаций;

- Кыргызы также вкусили негативные последствия русского колониального гнета. Одним из результатов этой политика была переселенческая политика царизма и отбирания земель у местного населения;

- Позитивные последствия заключались в отмене рабства, окончание междоусобных войн и грабительских рейдов кочевников на оседлые местности, формирование основ для развития торговли, производства и вовлечения региона в мировое капиталистическое хозяйство;

- Таджики и кыргызы несмотря на смену власти и колониальный гнет не перестали сотрудничать между собой, которая также выражалась в совместной борьбе против деспотии царизма.

### **3.2. Роль культурно просветительского сотрудничества между таджикским и кыргызским народами**

Таджикский и другие народы дружили и сотрудничали между собой. В книге академика Б. Г. Гафуров отмечается: «Совместная борьба народов, в процессе которой складывалась дружба и братство, противостояло разрушительным деяниям полчищ, возглавляемых такими завоевателями, как Александр Македонский, Чингизхан, Тимур и другие. Сотрудничество в

борьбе за социальный прогресс, мирные торгово-экономические связи способствовали развитию культурного синтеза».<sup>1</sup>

Языковое и расовое происхождение таджикского народа в историческом ракурсе отличается от других наций и народностей, которые живут в центрально-азиатском регионе. В этом регионе таджики окружены тюрками, казахами, кыргызами, туркменами и узбеками. Судьба таджиков и кыргызов была близка не только потому, что они проживали вместе на одной земле, стали пить воду из одного и того же источника, но и тем, что досихпор не потеряли братских чувств. В связи с близкими экономическими и общественно-историческими процессами, схожесть географических условий, благодаря которым формировались дружба и сотрудничество, они находятся в центре внимания фольклорных произведениях разных жанров обоих народов<sup>2</sup>.

Таджикский учёный А.Мамадазимов полагает, что в XVI веке заканчивается возрождения и расцвет культуры таджикского народа. После расцвета в эпоху Саманидов регресс начинается с того времени, когда узбекские кочевые племена стали завоевывать Мавераннахр и Хорасан. Таджикская культура расцветала в течение долгого времени (с X по XVI вв.). На это были объективные положительные, историко-политические причины:

1. Существовали крупные централизованные государства в Центральной Азии.
2. Этнонациональные просвещенные монархи и чужие династии, которые освоивали Саманидское наследие, были меценатами.
3. Городское духовное мусульманско к культуре и искусстве относились доброжелательство.
4. Реакционное духовенство имело слабую позицию в жизни общества.
5. Городская культура превосходила степную культуру.

---

<sup>1</sup> Гафуров Б.Г. Таджики. –М., 1972. -С. 8.

<sup>2</sup> Камбарова А.К. Специфика становления и развития таджикско-кыргызских литературных взаимосвязей. С.225.

6. Процветала международная торговля (Великий Шелковый путь) и развивала города, финансировала культуру и искусство<sup>1</sup>.

XVI в. - начало XIX века - противоречивый период в истории среднеазиатских государств: остановилось культурное развитие, происходили политические противоречия и междоусобные войны в этом регионе. Невзирая на это, народы региона были творческими и трудолюбивыми, делали всё для сохранения народных традиций и опыта, что способствовало дальнейшему развитию культуры этих народов. Ислам духовно и культурно развивал население Средней Азии. Всё это наблюдается в культурной жизни общества, а она невозможно без развития сферы образования<sup>2</sup>.

А. Шишов полагает, что «благодаря своему духовному превосходству поработенные таджики всегда имели нравственный и умственный перевес над своими поработителями узбеками, которые даже приняли религию побежденного народа.

Из среды таджиков образовалось не только высшее интеллигентное сословие страны - духовенство, учителя народных школ, судьи, законодатели, но по временам некоторые из них, стоя у кормила правления, захватывали верховную власть в свои руки и становились властителями. В настоящее время в лице таджиков соединяется: превосходный земледелец-работник, мелкий предприниматель-торговец и искусный ремесленник-кустарь»<sup>3</sup>.

Самосохранение и дальнейшее развитие является источниками таджикской непрерывной древнейшей цивилизации, таджикской нации в качестве историко-культурной самобытной общности населения<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. - Душанбе: 2001. С.194

<sup>2</sup> Агзамова Г.А. некоторые вопросы культурно-духовной жизни городов Среднеазиатских ханств. // Культура кочевников Центральной Азии: материалы Международной конференции, Самарканд 22-24 ноября 2007 г. – Самарканд: издание МИЦАИ, 2008. – 239 с. С.34

<sup>3</sup> Шишов А. Таджики. Журнал "Средняя Азия". Кн.VI.1911. С.25

<sup>4</sup> Усмонов А.И. Роль самосознания в культуре народа [Текст] / А.И. Усмонов // Вестник современной науки. 2016. № 5. С.22

Многотысячелетнюю таджикскую цивилизацию академик Н.Неъматов назвал «таджикским феноменом». Этот исторический феномен состоит в том, ни один другой народ не жил развивался в течение тысячи лет, не прежил в большом количестве политические образования и государства, не получил такое мощное культурное влияние со стороны западных и восточных стран при сохранении своей самобытности и национальной индивидуальности, возрождении своей государственности и обретении исторических перспектив и оптимизма в течение тысячелетий<sup>1</sup>.

В XVI в. - начале XIX в. школы и медресе укрепляли авторитет исламской религии среди жителей региона, преподавали мусульманам духовные знания и утверждали религиозные принципы. Нужно подчеркнуть, чтобы повисить грамотность жителей среднеазиатского региона при мечети создавалось школа, а для углубления знаний населения региона функционировали многочисленные медресе. Здесь встречалось не только местное население, но и жители соседнего кишлака, города, региона и т.д.

Кораническую школу, сформировавшуюся в XVI веке в Мавераннахре, считали составной частью образовательной системы средневековья. Её организовывали грамотные родители или родственники обучающихся, и она играла важную роль в системе образования. Здесь детей обучали азбуке, различным молитвам и чтению. Стоит отметить, что девушки получали знания только в коранической школе.

В Мавераннахре и Хорасане арабский и персидский (таджикский) были языками преподавания всех дисциплин в медресе. Однако эти языки использовались не только в образовании, но и в просвещении и науке. Они также были языками научных трудов и литературных произведений. Фарси был не только языком делопроизводства. На этом языке велась официальная и частная переписка<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Подробнее см: Негматов Н.Н. Таджикский феномен: история и теория. – Душанбе, 1997. – 423 с

<sup>2</sup> История таджикского народа. Том IV. — Душанбе: «Дониш», 2009. – 896 с. С.97

Нужно отметить, что в этом направлении таджикский народ играла цивилизаторскую роль. Таджики первыми в региона приняли исламскую религию, возвышая каноническое, логическое, философское значения ислам, распространяя эту религию в регионе. Важная роль отводится Великому шелковому пути, через которого проводятся не только товары, но и вдохновительные идеи, просвещение, религия, письменность, политические ценности и социально-экономические общности.

Таджикский социум обладает «избыточной нормой» толерантности. Она представляет собой некое поведение и отношение таджика, при которых он не противодействует, не жалуется, а наоборот, проявляет удовлетворенность, готов принимать поведение, убеждения, решения, которые совершенно отличаются и противоречат его собственным убеждениям, принципам и нормам. Таджикское общество отличается от других обществ своей «оригинальностью» и «неповторимостью» в плане проявления толерантности<sup>1</sup>.

Мировосприятие народов выражается посредством их культуры. Её существование охватывают несколько эпох. Таджикскую культуру предстваляет многовековая история таджикского языка, мировая известность классической литературы, комплекс исторических памятников, жемчуженны Шашмакома-как классической музыки, особое, неповторимое, глубоко национальное звучание Фалака, первое таджикское государство Саманидов с его золотой эпохой (X век), это гениальные произведения Рудаки и Ибн Сино, древние Согдийские рукописи (рописи), комплекс классических миниатюр Бехзода, великое творчество таких классиков литературы, как Хайям, Саади, Хафиз, Джамии, ряд просветительских трудов Ахмади Дониша, художественные откровения Садриддина Айни и другие<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Урунова Х.У. Толерантность как неотъемлемая часть таджикского менталитета [Текст] / Х.У. Урунова //Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. 2016. № 3 (68). С.35

<sup>2</sup> Материалы регионального форума «Культурное пространство Центральной Азии: единство в многообразии. [Текст] / - Душанбе - 2010. С.15

Складывание единого таджикского народа в «сердце» Азии и его плодотворное сотрудничество с соседними народами, в первую очередь, с различными тюркскими племенами и народами в лоно мусульманской культуры дало небывалый урожай для человеческой цивилизации<sup>1</sup>.

По сравнению с другими народами таджикский народ снова был толерантен, проявил минимальный уровень несогласия и неудовлетворенности, что свидетельствует о высоком уровне толерантности даже в экстраординарных случаях жизни<sup>2</sup>.

Нужно подчеркнуть, что таджикская культура и литература повсеместно влияют на тюрков, в частности на кыргызов. К примеру, «Шахнаме» влияет на творение того или иного эпоса, а Рустам-главный персонаж «Шахнаме» сравнивается с другими богатырями, что свидетельствует о взаимовлиянии таджикской культуры с кыргызской<sup>3</sup>.

На взгляд Махмуда Кашгарского, «сугдакский народ поселился в г.Баласагун, его окружают Бухара и Самарканд с тюрским отдеяним. По словам этого же автора, «в Баласагуне население говорит на согдийском и тюрском языках. В Таразе и Белом городе население говорит на этих же языках. Вероятно, в Баласагуне и других местах из-за отуречивания утратили свой язык и не оставался хотя бы один человек, говорящий только на согдийском языке. Махмудом Кашгарским не упоминается восточная колония Согда, но по словам анонимного персидского географа (конец X века) упоминаются согдийские деревни в уйгурском, тузгюзском крае, то есть в Китайском Туркестане, где хранится согдийская религиозная литература<sup>4</sup>.

Несомненное влияние на поэму «Кутадгу билиг» оказала персидско-таджикская литература. Из последней поэма получила свои формы – месневи

---

<sup>1</sup> Мамадазимов А. Открытый мир таджиков. Книга I. Стратегия Саманидов. - Душанбе, «Илм», 2021, - 368 с С.345

<sup>2</sup> Урунова Х.У. Толерантность как неотъемлемая часть таджикского менталитета [Текст] / Х.У. Урунова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. 2016. № 3 (68).

<sup>3</sup> Подробнее см. Ауэзов, М. Собр.соч. В 20 томах. / М. Ауэзов. – Алматы: Жазушы, 1985, т.19. -493 с. С.143

<sup>4</sup> Бартольд В.В. Сочинение. Том. 2. Ч. 1.С.456

и рубаи. Более того, метрической формой «Кутадгу билиг» является один из видов аруза - восьмистопный усеченный мутакариб, выбор которого представляется совсем не случайным: именно мутакарибом написана и гениальная поэма Фирдоуси «Шахнаме», отзвуки которой постоянно слышны в поэме Юсуфа Баласагуни<sup>1</sup>.

В творчестве таджикских литераторов, к тому же, распространяются и отражаются события, связанные с историей, легендами и сказаниями кыргызов доблестях Манаса. Это свидетельствует об исторических, культурных и фольклорных связях таджиков и кыргызов и об их плодотворности. Это доказывает, что таджикские летописцы интересуются жизнью и историей кыргызов, любви к народу и фольклору кыргызов.

Таджикский эпосный вариант «Манаса» имеет много героев, перечисление которых нет нашей возможности. Однако если не говорить об основном герое - Манасе, его образе и некоторых отрицательных персонажей - врагов Манаса, то невозможно иметь верное представление относительно таджикского варианта «Манаса».

Нужно заметить, что в «Манасе» изображается красавица, таджикская девушка Ханнигах, которая своей красотой ослепляет главного героя-богатыря Манаса и тот влюбляется в неё. На взгляд Ф. Мухаммадиева: «Поэма «Манас» - это древнее произведение - шедевр, повествует, что таджикская девушка Рабия была супругой богатыря Манаса, но в поэме она упоминается не под своим настоящим именем, а как Ханикей (т.е. Ханнигах). Следовательно, мы братья по древней крови и по поэмам».<sup>2</sup>

Иранская торговля, промышленность и культура была представлены таджиками. При турецких правителях государственное делопроизводство и

---

<sup>1</sup>Фомкин М. С. Поэтическая картина мира Юсуфа Баласагуни (к 950-летию поэмы «Кутадгу Билиг») [Текст] / М. С. Фомкин // Art Logos. 2019. № 4 (9). С.104

<sup>2</sup> Бобоалиева З.П. Творчества Чингиза Айтматова в контексте таджикско-кыргызских литературных связей. Дисс.канд. фил. наук. –Душанбе: 2016. С.54.

литература велась на языке фарси; у иранских торговцев расширялось коммерческая и колонизаторская деятельность<sup>1</sup>.

При Тимуридах упоминается язык и литература сартов (персов), которым противопоставляется язык и литература тюрков. Бабур в начале XVI века видел разницу между сартами и таджиками, это же отметил А. И. Самойлович. Описывая Кабульскую область, Бабур пишет, что «луга и солончаки заселены турками, аймаками (кочевниками со смешанным происхождением), города и некоторые деревни-сартами, некоторые другие деревни-таджиками, афганцами и тремя другими народностями». Бабурам видел разницу между таджиками и сартами, неизвестно; едва ли имеется в виду разница в языке, так как при перечислении языков, на которых говорили в Кабульской области, не упоминается ни сартовский язык, ни таджикский, а только персидский (фарси) - вероятно, общий язык таджиков и сартов. В других местах сочинения Бабура таджики не упоминаются; при описании, например, Ферганы туркам и их языку противопоставляются только сарты и их язык<sup>2</sup>.

В XVI веке узбеки завоевали Туркестан и покоренное оседлое население называли сартами. Сарты, развивались с сохранением персидского языка, говорили на турецком языке. В городе Харезм узбеки и сарты были противопоставлены друг другу. Это отмечается в трудах Абулгази в XVII веке и трудах авторов новейшего времени. Абулгазию слово «сарт» употребляется только тогда, упоминается Харезм. Когда упоминаются иранцы и их язык, а также жители г.Бухара им упоминается слово «таджики». Кокандские историки в XIX веке употребляли слово «сарты», есть неоднократное совместное упоминание узбеков, таджиков и сартов. Таким образом, таджики отличаются от сартов. Сарты – это отуреченная часть местных жителей (так полагала европейская и русская наука) или нет, историками ничего не сказано. Всё население Ферганы состояло из узбеков,

---

<sup>1</sup> Бартольд В.В. Сочинение. Том. 2. Ч. 1.С.460

<sup>2</sup> Бартольд В.В. Сочинение. Том. 2. Ч. 1.С.461

т.е. различия между сартами и узбеками было больше чем различия между сартами и таджиками. По словам лучшего знатока Ферганской долины В.П. Наливкина, общее название оседлого населения Ферганской долины-сарты, т.е. узбеки и таджики, однако в связи с тем что, сартов-узбеков было больше, чем таджиков, Наливкин сартовского языка называл тюркским. При переходе узбекских кочевников и оседлой жизни сартам противопоставлялись не узбеки, а казахи. Ныне для местных жителей употребление слово «сарт» оскорбительно в отношении местного населения и это слово выведено из лексикона, хотя первоначальное значение этого слово не является оскорбительным; оскорбительность заключалось в том, что земледелец и горожанин вызывали чувства презрения у кочевника. Такое же презрение иногда вызывали таджики у турок, но это не имело отражения на таджикский язык, поскольку этот язык и его первоначальное лингвистическое значение имеют между собой тесную связь<sup>1</sup>.

По словам А. Гертнера “таджики - единственные представители в Туркестане арийской расы и составляют древнейшее коренное население края. Таджики считаются высшим классом среди туркестанцев и являются наиболее интеллигентными представителями туркестанского населения”<sup>2</sup>.

Таджикская культура представляется в виде наших задумчивых гор, народных песен и сказок, Навруза – чудесного весеннего праздника, многовековых обрядов и традиций, бурных и горных рек и их прозрачной воды, благородной земли и ее природно многообразия, сочных фруктов, солнечного сияния, и гостеприимства населения.

Культурное, духовное наследие любого народа Центральной Азии наполнено таким аналогами. Ныне утверждается существование диалога между культурами в течение долгих веков и формировании культурной

---

<sup>1</sup> Бартольд В.В. Сочинение. Том. 2. Ч. 1.С.462

<sup>2</sup> Гертнер А. Россия. Культурно-политическая география. М.,1909. С.252.

цивилизации. Любой народ желает общаться и сотрудничать с другими народами, что в дальнейшем приводит к взаимному обогащению и развитию<sup>1</sup>.

Любой народ развивается благодаря постоянным контактам и связям с другими народами; Центральная Азия – это «котёл», где смешиваются различные этнические, культурные, религиозные компоненты. Происходившие процессы свидетельствуют о том, что у местных культур свойство адаптироваться к инокультурным влияниям; при совместном проживании народов местные художественные традиции, находились в активном диалоге и культуры сближались и влияли друг на друга<sup>2</sup>.

На взгляд Юсуфа Баласагунского (XI в.) «наши мудрецы постоянно получали вдохновения от книг таджикских исследователей и эти книги помогли автору успешно классифицировать «Новый тюркский словарь»».<sup>3</sup>

Исследователь Кокандского ханства А. Кун в 70-ые годы XIX века отмечал, что в Кокандском ханстве были существовали многочисленные школы, медресе и мечети. В г. Коканд существовало 300 мечетей, 120 школ и 40 медресе; в г. Маргилан - 300 мечетей, 80 школ, 10 медресе; в г. Андижан - 200 мечетей, 60 школ, 6 медресе; в г. Наманган - 250 мечетей, 100 школ и 5 медресе<sup>4</sup>. Однако А.П. Хорошхин, который жил в то время, даёт совсем другие сведения. По его сведениям в г. Коканд существовало 15 медресе с 1500 обучающимся, а среди них самыми крупными по размеру были медресе Мадали-хана и Соборная мечеть. У А.П. Хорошхина в г. Коканд 600 мечетей, в каждой части города по 50<sup>5</sup>.

В Кокандском ханстве Наманган считается крупным просветительским центром. В 60-ые годы XIX века Наманган был известен караван-сараям

---

<sup>1</sup> Материалы регионального форума «Культурное пространство Центральной Азии: единство в многообразии. [Текст] / - Душанбе - 2010. С.16

<sup>2</sup> Гюль Э. Диалог культур: взгляд в прошлое и настоящее// Материалы регионального форума «Культурное пространство Центральной Азии: единство в многообразии. [Текст] / - Душанбе - 2010. С.27

<sup>3</sup> Назарбаев Н. В потоке истории (на тадж. языке). — Душанбе: 2001, - С. 9.

<sup>4</sup> Кун А. Культура оазиса низовьев Аму-Дарьи // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. IV. СПб., 1876. С. 64

<sup>5</sup> Хорошхин А.П. Очерки Кокана // Сборник статей, касающихся до Туркестанского края А.П. Хорошхина. СПб., 1876. С.40

Мавлави, а вблизи находились мечеть Мавлави и медресе Мавлави, которые использовали вакфные доходы. Мечетей в городе было больше 100<sup>1</sup>.

На взгляд А.Вамбери, путешествовавший по в среднеазиатским странам, как хромой дервиш: «С древнейших времен таджики составляли преобладающее большинство населения, которое, продолжая культурным стремлениям доисламского периода, хотя и было лишено владычества, не перестало, однако играть роли цивилизаторов по отношению к своим повелителям. Как в первые века, по принятии ислама, на поприще религиозных знаний и философии отличились более всего таджики, так и теперь еще в Бухаре, Коканде и Кашгаре известнейшие муллы и знатнейшие ишаны принадлежат к этой национальности. При бухарском дворе, несмотря на узбекское происхождение хана, первые министры и высшие сановники бывают исключительно таджики, и даже в диком узбекском Хивинском ханстве мехтер (государственный секретарь), т.е. тот сановник, которого должность всего более требует умственного развития, избирается исключительно из тамошнего персидского населения»<sup>2</sup>.

Крупный просветительском центром в Кокандском ханстве являлся город Ташкент, особенно в начале XIX века. По свидетельству одного из мулл города, в Ташкенте существовало 17 медресе, из них 6 основных. Самым большим медресе был медресе Баракхана, построенного в XVI веке. Многие медресе этого города были построены в начале XIX века. К ним относят медресе Шукур-хана, Эшонкули-дадхаха, Беклар-беги, Эшонкули-Лашкара-кушбеги, Дикзара др. Мечети также существовали в большом количестве. По сведению некоего муллы XIX века существовало 300 мечетей, 260 из которых находились в самом городе, а 40 - в его окрестностях<sup>3</sup>. По мнению Хорунжия Потанина, который в 30-е годы XIX

---

<sup>1</sup> Агзамова Г.А. некоторые вопросы культурно-духовной жизни городов Среднеазиатских ханств. // Культура номадов Центральной Азии: материалы Международной конференции, Самарканд 22-24 ноября 2007 г. – Самарканд: издание МИЦАИ, 2008. – 239 с. С.36

<sup>2</sup> Вамбери А. Очерки Средней Азии. М.,1868. С.318-319

<sup>3</sup> Агзамова Г.А. Некоторые вопросы культурно-духовной жизни городов Среднеазиатских ханств. // Культура номадов Центральной Азии: материалы Международной конференции, Самарканд 22-24 ноября 2007 г. – Самарканд: издание МИЦАИ, 2008. – 239 с. С. 31-39. С.37

века побывал в этом городе, при каждой основной мечети ходились школы, где обучали грамоте и толкованию Корана Языком обучения были татарский, персидский, тюркский, кокандский языки<sup>1</sup>.

Накануне образования Кокандского ханства (1709), Яркендским ханством (1465-1759) Восточного Туркестана управляли ходжи (1678-1759), потомки крупного религиозного деятеля Махдуми Аъзама. После завоевания войсками маньчжурской империи Восточного Туркестана (1759), под руководством Сарымсакходжи сына Яркендского хана Бурханиддинходжи (1755-1759), на территорию Кокандского ханства бежало 9 тысяч семей. Сарымсакходжа, его сыновья Мухаммад Бахауддин, Мухаммад Юсуфходжа, Джахангирходжа и их потомки, несколько раз пытались свергнуть власть маньчжур в Восточном Туркестане. В частности, Сарымсакходжа хорошо был осведомлен общественно-политической ситуацией в Восточном Туркестане<sup>2</sup>.

У Умархана был политический и псевдоним «Амири» под которым он сочинял тюрские газели. При Умархане Кокандского ханства называли настоящим государством и самым видным в регионе. Превозносила двор те поэты которых Умархан пригласил во двор и они в своей поэзии провозносили Умархана<sup>3</sup>.

Кыргызы и окружающие этносы взаимодействовали друг с другом. Невзирая на ряд территориальных, социальных и других различий, сближались национальные культуры. В то же время, кыргызы сохраняли самобытный облик, который отражается в их менталитете.

В народе бесценным, неотъемлемым достоянием народной культуры, приобретённой в течение долгих веков, считался народный костюм. Народный костюм в течение всего своего развития отражал эстетические

---

<sup>1</sup> Записки о Коканском ханстве хорунжего Потанина (1830 г.) // Военный журн. 1831. № 4. С.268

<sup>2</sup> Кулдашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Ташкент – 2009, Авт. дисс. к.и.н., Ташкент 2009.31 с, С.16

<sup>3</sup> Бейсембиев Т. Таърихи Шахрухи как исторический источник.

взгляды того или иного своего создателя. Современный костюм проходит своё развитие во взаимосвязи с народными, национальными традициями.

Таджикский костюм (его состав, покрой, орнаментация) испытал на себя влияние географической среды, климатических условий, хозяйственного уклада. На создание национальной одежды могут влиять и производительные силы. Немаловажные факторы – это развитие историко-социальных процессов, с помощью которых создаются особые формы народного костюма, местные культурные традиции<sup>1</sup>.

Историк-востоковед О.А. Сухарева, исследуя этнографию народов Средней Азии, выявляет ряд характерных черт народного костюма<sup>2</sup>.

Известным этнографом А.К. Писарчиком исследуется быт и одежда Каратегинских и Дарвазских таджиков и некоторая общность в быте и одежде таджикского и кыргызского народов<sup>3</sup>.

Национальная духовная культура имеет свои особенности. Первая особенность – повседневные внутриэтнические отношения. Другая – межкультурная среда передаёт информацию и эта информация растворяется во внутриэтническое пространство. Её основной источник – это нарратив в качестве особой аккумуляционной повествовательной формы, с помощью которого толкуется и осмысливается историческая память нации. Благодаря нарративу, выявляется, что духовная культура узнаваема и самобытна, а также она имеет презентационный, демонстрационный элемент<sup>4</sup>.

В. Бартольд полагает, что после присоединения к России нельзя считать, что в Туркестане местные жители были ворами и не имели собственную культуру. Большая часть Туркестанского округа проходила этап экономического развития и развивалась стремительнее, чем сто лет назад. В крупные города превратили Хиву и Самарканду. В противовес XVI и XVII

---

<sup>1</sup> Очерки истории и теории искусств таджикского народа. –Т..5. Ответственный редактор: профессор Аскаралли Раджабов.-Душанбе: «Дониш», 2017.-404 с. С.337

<sup>2</sup> Сухарева О.А. Опыт анализа покровов традиционной «туникообразной» среднеазиатской одежды в плане их истории и эволюции // Костюм народов Средней Азии. – М.: Наука, 1979. - С. 77-103.

<sup>3</sup> Писарчик А.К. Материалы из истории одежды таджиков Нурата. Старинные женские платья и головные уборы // Костюм народов Средней Азии. - М.: Наука, 1979. - С. 113-122;

<sup>4</sup> Эшимбекова Н. С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов -0700 02 - Отечественная история. Бишкек – 2007, 23 с. С.3

вв., в XIX веке оживлённая, культурная, литературная, историографическая строительная деятельность наблюдается не Бухаре, а в Хиве и Коканде. В обширном государстве Фергану впервые превращают ядро, с охватом всего бассейна Сыр-Дарьи; Восточная часть Сыр-Дарьинского региона, западная часть Семиречья подчинялись кокандскому хану; спустя веков кокандские укрепления стали защитой для возобновления колонизационного движения в сторону степей и земледелия. Русские завоеватели застали Коканда, Андижана и нового города Намангана в том виде в котором их создали кокандские ханы. Кокандские ханы создали обширную оросительную систему, где использовались вода Карадарьи и Нарына. Такого роста не было у Ферганы никогда. Фергане отдавали пальму первенства в экономике Туркестан и продолжала развиваться после присоединения региона России<sup>1</sup>.

Кочевая жизнь кыргызского народа стала причиной возникновения пастушеских женских песней (бекбекей) и песней пастухов-табунщиков (шырылда). Женщины и девушки в ночное время, при карауле овечьих отар возле аилов пели бекбекей. При исполнении песен были слышны протяжные заунывные выкрики. Эти выкрики – угроза волчьему стаю и предостережение от возможных опасностей. Шырылду пели табунщики, которые возвращались из пастбищ в свой аил, чтобы запасы своих продуктов.

Наряду с трудовыми пастушескими песнями бытовали песни о земледельческом труде, например, о молотбе. Этих песней пели и оседлые земледельческие среднеазиатские народы – узбеки и таджики. Источником этих песен было земледельческое хозяйство. В земледельческом хозяйстве, использовалось примитивная техника, домашние животные использовались как рабочий скот. Фольклор кыргызского народа и древние формы хозяйствования в среднеазиатском регионе взаимосвязаны, а применение

---

<sup>1</sup> Бартольд В.В. Сочинения Том 2. Часть 1. С.166

слова «оп» в названиях песен, которое имеет иранское происхождение тому подтверждение<sup>1</sup>.

Кыргызы имели тесную историко-культурную связь с узбеками и таджиками в южной, с русскими, украинцами и казахами в северной части государства, и уйгурским, дунганскими, татарскими населением страны. Всё это оставило отпечаток в декоративно-прикладном искусстве и орнаментике кыргызов. Особенность изобразительного искусства и быт кыргызского народа заключается не только во взаимосвязи с другими народами, но и в том, что кыргызская культура имеет локальные различия.

Сложная этническая история кыргызского народа, которая имеет различное происхождение приводит к локальным различиям. Следует подчеркнуть, что ряд различий в кыргызском декоративно-прикладном искусстве-это различия между северными и южными кыргызами, которые обозначены как крупные территориальные группы. Часть кыргызов относится к северо-западной культуре<sup>2</sup>.

Ковры и ковровые изделия, цинки из чия украшены очень сложными мотивами-различными кругами, восьмиугольниками, крупными крестами, простыми и ступеньчатыми ромбами. Такой же орнамент наблюдается и других народов Центральной Азии.

Кыргызская вышивка с растительными мотивами и сложными розетками, свидетельствует о том, что кыргызский орнамент и орнамент соседних кочевых племён и искусство оседлых жителей региона, особенно согдийское искусство находятся в тесной связи между собой. Среднеазиатские городские центры влияли на искусство кочевых племён. Поэтому вышивка казахского, узбекского и таджикского народов украшена растительными мотивами.

Орнаментальных мотивы кыргызского прикладного декоративного искусства и орнаментальное искусство народов Средней Азии схожи друг с

---

<sup>1</sup> Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. - Фрунзе, 1990. С.222

<sup>2</sup> Махова Е. И. Материальная культура киргизов как источник изучения их этногенеза, ТКАЭЭ, т. III, Фрунзе, 1959, С. 47-49, 52-56

другом. Это свидетельствует о том, что существуют экономические и культурные связи, общая этническая история, этногенетическая близость, с общим происхождением и родством между ними<sup>1</sup>.

Южнокыргызские племена и местное оседлое таджикское и узбекское население находились в постоянном контакте между собой. Поэтому в лексиконе этих народов домашние животные стали использоваться ираноязычные (иранотюркские) слова. Например: кэлтэ тай (жеребенок-сосунок, двухлетний жеребенок), чари, чары (валух 4 лет), кунам ноопаз (бычок по 3-му году), бада, пада (корова), тайкар (двухгодовалый ослик), акта (кастрированный осел). Такие же названия попали в Тянь-Шанскую лексику. К примеру ноопалан (бычок по 3-му году); в тянь-шаньских записях - тай ноопас (кастрированный бычок), бышты ноопас (бык по 4-му году)<sup>2</sup>.

Кыргызская земледельческая культура и древняя земледельческая культура таджикского и узбекского народов, а также земледельческая культура уйгуров, живущих на территории Китая имеют общие черты. Итак, кыргызские земледельцы развивались и тесно взаимодействовали с земледельцами других народов региона<sup>3</sup>.

Узбеки и таджики передали южным кыргызам приспособления для молотьбы, напоминающие прямоугольную деревянную раму, переплетённых сучей, хвороста, травы и связок хвороста, именуемые увалом или таджикским чапаром. Русские и украинские переселенцы и дунганы обучали кыргызов способам молотьбы, где применялись молотильные каменные катки, именуемые кыргызами моло ташем.

Следует отметить, что колониальная политика Российской империи в Центральной Азии была направлена на показание меньшей роли влияния таджикского народа и его культуры в историю других народов региона.

---

<sup>1</sup> Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - ФРУНЗЕ, Кыргызстан, 1990. - 480 с. С.246

<sup>2</sup> Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - ФРУНЗЕ, Кыргызстан, 1990. - 480 с. С.60

<sup>3</sup> Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. - ФРУНЗЕ, Кыргызстан, 1990. - 480 с. С.62

Население Туркестанского края делилось на оседлое и кочевое, а по «национальным» признакам на «сартов», «таджиков», «киргизов», «каракиргизов». Этнографическая «путаница» породила много споров среди ученых по отношению к типу и «психологии» местных народов Русского Туркестана. Нужно отметить, что население Туркестана до прихода русской власти не делилась на нации, а считалась единой мусульманской уммой (т.е. общиной), а деление на народы и нации было осуществлено имперским академическим знанием<sup>1</sup>.

Как уже было отмечено, на основе этого деления таджики в различных переписях намеренно «уменьшались». Различая сартов, персов и таджиков, запрещая использование таджикского языка, как языка делопроизводства, искусственным образом ограничивалось влияние таджикской цивилизации на народы региона.

Но несмотря на эти старания вплоть до Октябрьской революции (если быть точнее то до 1929 года) использовалась таджикская письменность на основе арабского алфавита, учеба в местных школах (мактабов) и учебных заведениях (медресе) в основном велась на таджикском и арабском языках, что сохраняло близость народов путем культуры, знаний и учебы.

Веками таджики и узбеки имели общую историческую судьбу. Взаимоотношения между этими народами имеют древнюю историю, у них близкие культурные и духовные ценности, общая судьба Средней Азии<sup>2</sup>.

Мы полагаем, что таджикская национальная культура имеет важную черту: стремление походить древнейшую первооснову, культурное ядро, сформировавшийся в древние времена и сохранившийся до нашего времени. Эта первооснова перенесена таджиками в течение долгих веков, пространств, государств. Несмотря на то, что чуждые идеологии давили на таджиков, но они сумели сохранить свою самобытную, неповторимую национальную

---

<sup>1</sup> Алимджанов Б. Экономическая политика Российской Империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX-начало XX вв.), дисс. к.и.н., Санкт-Петербург –2016, С.40

<sup>2</sup> Саралаев У. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. [Текст] / У. Саралаев- Душанбе: Ирфон - 2012, С.42

культуру. Эту первооснову таджики пронесли через века и пространство, через десятки государств и чуждых идеологий и сохранили чистую душу своей самобытной, неповторимой национальной культуры, невзирая на те вызовы, которые перед ними не раз ставила история<sup>1</sup>.

Исходя из этого можно подитожить, что:

- На протяжении истории культура всегда выступала в качества сближающего фактора народов содействующего развитию их взаимоотношений;

- Таджики и кыргызы никогда не переставали культурное взаимоотношения, культурное взаимовлияние наблюдаются на протяжении совместного проживания под колониальным гнетом царской России;

- Тесные историко-культурные связи влияли на быть и повсеместную жизнь, традиций и жизненного уклада.

---

<sup>1</sup> Усмонов А.И. Роль самосознания в культуре народа [Текст] / А.И. Усмонов // Вестник современной науки. 2016. № 5. С.26

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В истории народов Центральной Азии XVI век считается чрезвычайно сложным этапом исторического развития. Междоусобные войны между наместниками тимуридов привели к упадку военно-политической мощи государства и не смогло противостоять массовому вторжению кочевников-узбеков в регион, что стало причиной лишений и истребления местного населения, втапыванием посевных площадей, разрушением жизненного уклада и обогащению Шейбанидов.

Регион становится полем постоянного политического соперничества Шейбанидов и Сефевидов в Иране, который впоследствии разрушили единство большого региона и его разделения на Мавераннахр, Иран и Хорасан (государство Дуранидов - Афганистан). После обособления и прихода к власти кизылбашей Иран, переходя на реакционную ветвь двенадцатиимамного шиизма, практически полностью отделился от Мавераннахра и Хорасана, заложив основу для коффессиональной борьбы и вмешательства во внутренние дела центральноазиатского региона.

Приход Аштарханидов к власти, постоянные войны за объединением Мавареннахра ослабили государство. В результате Хива отделилась от Бухары. С другой стороны, в начале XVII века благодаря разумной политике шаха Аббаса I Иран в политическом, экономическом и военном отношении превратился в одно из могущественных стран региона<sup>1</sup>.

В дальнейшем происходили насыщенные военно-политические и дипломатические взаимоотношения государства Сефевидов с Бухарским и Хивинским ханствами, что, в конечном счёте, завершилось подчинением этих ханств Ирану. Надиршах поставил эти ханства в вассальное положение, углубив конфессиональную нетерпимость населения.

---

<sup>1</sup> Никзад К. Военно-политические и дипломатические отношения Ирана с Бухарским и Хивинским ханствами в XVII-первой половине XVIII вв. Авт. дисс. к.и.н.- Душанбе -2015, 26 с., С.3

Фергана благодаря особенному географическому положению, нахождению на перекрестке торговых артерий, в начале XVIII века отделилась от Бухары, образовав Кокандское ханство

Конфессиональная нетерпимость и обособленность существования восточноиранских народов нанес непоправимый удар по культурному и историческому единству таджикского народа, который в течении более 500 лет жил и творил отдельно от других ветвей персидско-таджикского древа цивилизации и культуры;

Несмотря на все лишения и притеснения, таджикский народ сохранил за собой цивилизаторскую роль, продолжая играть ведущую роль в хозяйственной жизни кочевников региона. Таджикский язык, исходя из медресе Бухары, Самарканда и Коканда, доходил до окраин степей и помогал осуществлению переписки, делопроизводства и получения образования. Из за политического гнета и преследований, давления и притеснения языка представители таджикской интеллигенции, литераторы, каллиграфы, поэты укрылись в Индии, способствуя созданию литературных кругов и распространению таджикского языка на другом субконтиненте.

В результате увеличения внутренних противоречий и усиления сепаратистских настроений отдельных глав племен на центрально-азиатских землях возникли три политические силы - Бухара, Хива и Коканд, появление которых сопровождалось постоянной враждой и войнами, ухудшая положение народных масс;

В исследуемый период под натиском джунгар кыргызы переселяются вглубь региона, соприкасаясь с судьбой таджикского народа. Обе народа нашли взаимные направления, которые способствовали не только углублению взаимоотношений двух народов, но и совместному противостоянию эксплуататоров. В этом направлении бросается в глаза роль таджиков в распространении религии и культурных идей среди кочевников, обучению их потомков и грамотности. Торговля, взаимный обмен тоже были направлениями сотрудничества двух народов.

Кыргызский народ подвергавшийся гонениям и притеснения со стороны Шейбанидов, ойратов и вражды с казахами переживал трудные времена. Несмотря на это, кыргызы при сохранении своего языка, самобытности, традиции, своей культуры и идентичности мирно сосуществовали со всеми соседями по Центральной Азии, в частности с таджикским народом.

Одним из совместных арен предстваления взаимоотношений народов является Кокандское ханство. Объединяя под свои знамена земли таджиков и кыргызов, ханство координирует их действия и использует их преимущества в деле увеличения могущества государства и завоеванию новых земель.

Другим этапом развития отношений народов приходится на период завовения региона со стороны России. Этот этап содержит в себе не только героический отпор захватчикам и восстания против колониального ига, но и совместным действиям, направленным на благоустройства региона, повышению качества жизни и образования. В этом деле роль объединяющего фактора отводилась таджикскому языку и письменности. Религия, наука и делопроизводство велись на таджикском языке, который сближал совместно проживающие среднеазиатские народы и сражающие с эксплуататорами, отстаивая свою религиозную и нравственную идентичность.

Историки среднеазиатских народов с опорой на археологические раскопки доказали, что с древних времён основным занятием кыргызов было скотоводство. Кыргызы брали у таджиков различные товары, к примеру, бытовые инструменты, а взамен отдавали мясо-молочные продукции. Основное занятие таджикского народа-садоводство и земледелие, которых кыргызы приняли у таджиков. Процесс обмена товарами, торговли и взаимного изучения того или иного ремесла и профессии способствовал развитию культурно-просветительских взаимоотношений и внедрению устного народного творчества в таджикский и кыргызский этносы<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бобоалиева З.П. Творчества Чингиза Айтматова в контексте таджикско-кыргызских литературных связей. Дисс.к.ф.н. –Душанбе: 2016. С.53

С учетом совместного проживания народов в Центральной Азии, общей многовековой истории, преимущество таджикского народа в области культуры, образования, ремесленничества и торговли, особенно после XVI века, наблюдается близость культурных и духовных ценностей, совместной борьбы против захватчиков и взаимодействия.

Итак, совместное проживание таджиков и кыргызов при сохранении своей самобытности и развитии взаимосвязей, совместная борьба с захватчиками заложили фундамент для углубления отношения между таджиками и кыргызами в будущем.

Сегодня, когда чужие силы хотят обострения и напряжения в отношениях таджикского и кыргызского народов, а некоторые марионетки чужих интересов видят выгоду в этом, только знание истории, славную пути взаимоотношений двух народов, совместное преодоление общим угрозам и противодействие общим врагам могут заложить основу для разрешения споров и дальнейшего углубления взаимовыгодного сотрудничества.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

### Рукописи

1. Бичурин Н. Я. Описание Чжунгарии и Восточного Туркестана в древнем и нынешнем состоянии. СПб., 1829,
2. Ефремов С. Странствование Филипа Ефремова. Казань. Университетская типография. 1811. 160 с.
3. Мулла Нияз Мухаммад. Таърихи Шохрухи (Шахрухова история). изд. Н.Пантусова. – Казань, 1885.
4. Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства / В. Наливкин. – Казань: Типография Императорского университета, 1886. – 215 с.
5. Рукопись Института востоковедения и письменного наследия. Таърихи шохрухи. – Ташкент, 1878, источник №146, 333стр.
6. Тухфаи хони (Ханский подарок), ЦВПН НАНТ. 1213 (1797-1798). Инв.№2389.

### Книги и монографии

7. Абдыкалыков А. Енисейские кыргызы в XVII в. (исторический очерк). [Текст] / А. Абдыкалыков - Фрунзе, «ИЛИМ» 1968, 139 с.
8. Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи / Авт. вступ. ст. С. Т. Табышалиев. [Текст] / С.М. Абрамзон - Фрунзе: Кыргызстан, 1990. - 480 с.
9. Абрамзон С. М. Очерк культуры кыргызского народа. [Текст] / С.М. Абрамзон -Фрунзе. Издательство Академии Наук СССР, 1946. 124 с.
10. Абусейтова М. История Казахстана и Центральной Азии. [Текст] /М. Абусейтова. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. 620 с.
11. Аvezов М. Введение к «Антология казахской поэзии». [Текст] / М.Аvezов, Т.Алимкулов. – Москва, 1956.
12. Акаев А.А. Кыргызская государственность и народный эпос “Манас”. [Текст] / А.А. Акаев - Бишкек. АО “Учкун”, 528 с

13. Акаев А.А. Думая о будущем с оптимизмом. Размышления о внешней политике и мироустройстве. [Текст] / А.А. Акаев – М.: Международные отношения, 2004. – 408с.
14. Бартольд В. В. Сочинения т. II, ч. 1, [Текст] / В. В. Бартольд - Москва, Изд. Вос.лит. 1963. 1024 с.
15. Бартольд В. В. Кыргызы. [Текст] / В. В. Бартольд - Фрунзе, 1927
16. Бейсембиев Т. Таърихи Шахрухи как исторический источник. [Текст] / Т. Бейсембиев - Алма-Ата, 1987.
17. Бобохонов М. История таджиков мира. [Текст] / М. Бобохонов - Душанбе, Деваштич, 2004, - 573 с.
18. Борубашов Б.И. История государства и права Кыргызской Республики: учебник. Т. 1. С древнейших времен до начала XX в. [Текст] / Б.И. Борубашов – Бишкек, 2015. – 358 с.
19. Боотаева В. Кыргызы между Кокандом, Китаем и Россией. [Текст] / В. Боотаева - Бишкек, Илим, 1995. 116 с.
20. Грумм-Гржимайло Г. Е. Западная Монголия и Урянхайский край, т. II, [Текст] / Г. Е. Грумм-Гржимайло - Ленинград, 1926,
21. Вамбери А. Очерки Средней Азии. [Текст] / А.Вамбери -Москва, 1868.
22. Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. [Текст] / А.Вамбери - Москва, 2003,
23. Вамбери Г. История Бохары или Трансокоании с древнейших времен до настоящего. - Т I. [Текст] Г.Вамбери - С. Петербург, 1873.
24. Гафуров Б. Таджики. Том 2, [Текст] / Б.Гафуров - Душанбе, 1998.
25. Гертнер А. Россия. Культурно-политическая география. [Текст] / А. Гертнер - Москва,1909. С.252.
26. Джемгерчинов Б. Д. О прогрессивном значении вхождения Кыргызии в состав России. [Текст] / Б. Д. Джемгерчинов - Фрунзе, Издательство Академии Наук Кыргызской ССР,1963, 190 с.

27. Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XIV - середина XIX в.) [Текст] / П.П. Иванов - Москва, Изд. Восточной литературы. 1958, 248 с.
28. Из истории суфизма: источники и социальная практика. Под ред. М. М. Хайруллаева. [Текст] / Ташкент, Фан, 1991, 150 с.
29. Исмоилова Б. История Бухарского эмирата. [Текст] / Б. Исмоилова – Худжанд, 2005.
30. История Казахстана в русских источниках XVI–XX веков. Т. VI. Путевые дневники и служебные записки о поездках по южным степям. XVIII–XIX века. [Текст] / - Алматы: Дайк-Пресс, 2007.
31. История Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX в.: Учебник для вузов. [Текст] / - Бишкек, 1995. - 368 с.
32. История кыргызов и Кыргызстана: Уч. для вузов/Отв. ред. академик Плоских В. НАН КР, КРСУ, [Текст] / - Бишкек: Илим, 2003, 384 с
33. История народов Узбекистана. Т. II. [Текст] / – Ташкент, 1947.
34. История таджикского народа. Том II. (под редакцией академика Н.Негматова). [Текст] / - Душанбе, 1999.
35. История таджикского народа. Том III. Под редакцией. Р.Масова. [Текст] / - Душанбе, «Дониш», 2013. – 580 с.
36. История таджикского народа. Том IV. [Текст] – - Душанбе, «Дониш», 2009. – 896 с.
37. Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан. XVI в. (монография). [Текст] / Х.Камолов - Душанбе: Дониш, 2012. 408 с.
38. Кляшторный С.Г. Казахстан: летопись трех тысячелетий. [Текст] / С.Г.Кляшторный, К.И. Султанов– Алма-Ата, 1992.
39. Кокайсл П., Усманов А. История Кыргызстана глазами очевидцев (начало XX века), [Текст] / П.Кокайсл, А. Усманов, 2012. 276 с. Электронная версия книги. (e-shop: <http://www.librix.eu/cz/books/extendfind>)
40. Кыргызский героический эпос «Манас». [Текст] / –Москва, 1961.
41. Кыргызы: 14-томник. X том. [Текст] / – Бишкек: Бийиктик, 2011

42. Мамадазимов А. Великий шелковый путь. История становления, расцвета и распада. [Текст] / А. Мамадазимов - Душанбе, 2014, 300 с.
43. Мамадазимов А. Открытый мир таджиков. Книга I. Стратегия Саманидов. [Текст] / А. Мамадазимов - Душанбе, «Илм», 2021, - 368 с
44. Мамадазимов А. Политическая история таджикского народа. [Текст] / А. Мамадазимов - Душанбе, 2001.
45. Махова Е. И. Материальная культура кыргызов как источник изучения их этногенеза, ТКАЭЭ, т. III, [Текст] / Е. И. Махова - Фрунзе, 1959
46. Мухторов А. Дурдонаҳои маданияти Тоҷикистон дар ганчинаҳои Ҳиндустон. [Текст] / А. Мухторов - Душанбе «Ирфон», 1984.
47. Набиев Р. Н. Из истории Кокандского ханства. [Текст] / Р. Н.Набиев - Ташкент “Фан”, 1973, 388 с.
48. Назаров. Х. К истории происхождения и расселения тюркских народов в Центральной Азии. [Текст] / Х. Назаров. - Душанбе, 2001.
49. Назарбаев Н. В потоке истории (на тадж. языке). [Текст] / Н. Назарбаев - Душанбе, 2001.
50. Негматов Н. Таджикский феномен: история и теория. [Текст] / Н. Негматов - Душанбе, 1997. Оли Сомон. 428 с
51. Осмонов О.Дж. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). – Изд. 5-е, исправл. [Текст] / О.Дж. Осмонов - Бишкек: Мезгил, 2012. –612с.
52. Очерки истории и теории искусств таджикского народа. -Том.5. Отв. редактор: Раджабов А. [Текст] / -- Душанбе, «Дониш», 2017. -404 с.
53. Очерки по истории Каратегина. [Текст] Сталинабад. 1941 Госиздат ТССР. 238 с.
54. Рахмонов Э. Таджики в зеркале истории. -Кн. 1. От арийцев до Саманидов, [Текст] / Э. Рахмонов - Лондон,1999.
55. Паёми бародарӣ. Маҷмӯаи мақолаҳои оид ба робитаҳои адабии халқи тоҷик (Мураттибон: Вали Самад, Ҷамроҳ Шодӣ). [Текст] -- Душанбе, 1972.

56. Писарчик А.К. Материалы из истории одежды таджиков Нурата. Старинные женские платья и головные уборы // Костюм народов Средней Азии. [Текст] / А.К. Писарчик - М.: Наука, 1979.

57. Плоских В.М. Кыргызы и Кокандское ханство. [Текст] / В.М. Плоских Фрунзе, Илим, 1977, 394 с.

58. Пясковский А. В. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сб. документов. [Текст] / А. В.Пясковский, Т. Е.Елеуов, А. Г. Зима– Москва, Изд. Академии Наук СССР, 1960. 795 с.

59. Романовский Д. И. Заметки по среднеазиатскому вопросу

60. Саидов А. Мавераннахр в XVII – первой половине XVIII вв. (политическая, социально-экономическая и культурная история) (на тадж. языке). [Текст] / А. Саидов - Душанбе: Дониш, 2020.

61. Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. [Текст] / А. Саидов - Душанбе: Дониш, 2010

62. Саидов А. Духовная и материальная культура таджикского народа в XVII – первой половине XVIII вв. [Текст] / А. Саидов - Душанбе: Ирфон, 2007.

63. Саидов А. Социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. [Текст] / А. Саидов - Душанбе: Ирфон, 2006.

64. Саралаев У. Кыргызстан-Таджикистан: добрососедские, доверительные и взаимовыгодные отношения. [Текст] / У. Саралаев - Душанбе, «Ирфон» - 2012, 378 с.

65. Сухарева О.А. Опыт анализа покроев традиционной «туникообразной» среднеазиатской одежды в плане их истории и эволюции // Костюм народов Средней Азии. [Текст] / Сухарева О.А. -Москва, Наука, 1979. - С. 77-103.

66. Таджики (в источниках и трудах исследователей). [Текст] / - Душанбе, «Истеъдод» - 2013, 280 с.

67. Труды кыргызской археолого-этнографической экспедиции, т. III. [Текст] / Фрунзе, 1959.
68. Тухтаматов Т. История таджикского народа в первой половине XVIII века. [Текст] / Т. Тухтаматов - Душанбе, «ДГПИ им. Т.Г.Шевченко», 1991. – 66 с.
69. Усенбаев К. Общественно-экономические отношения кыргызов в период господства Кокандского ханства. [Текст] / К. Усенбаев – Фрунзе, Издательство АН Кыргызской ССР 1961. 166 с.
70. Чотонов У.Ч. История Кыргызстана. (Учебно-метод. пособие для выпускников вузов). / Под ред. профессора Джаманкулова Ж.М. [Текст] / У.Ч.Чотонов, Д.А. Абдрахманов – Бишкек, ИИМОП КНУ им. Ж. Баласагына, 2009. – 76с.
71. Чотонов У.Ч., Досбол Нур уулу. История Отечества. Учебник для вузов. [Текст] // У.Ч.Чотонов – Бишкек, «Учкун», 2009. - 344 с
72. Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России. [Текст] / Н.А. Халфин - Москва, 1965.
73. Халфин Н.А. России и ханства Средней Азии. [Текст] / Н.А. Халфин - Москва, Наука, 1974.
74. Хасанов А. Х. Народные движения в Кыргызии в период Кокандского ханства. [Текст] / А. Х. Хасанов - Москва, “Наука” 1977 96 с.
75. Ҳотамов Н. Таърихи халқи тоҷик. (аз солҳои 60-уми асри XIX то соли 1924) [Текст] / Н. Ҳотамов. – - Душанбе: 2007. – 395 с.
76. Ҳотамов Н. Таърихи халқи тоҷик. [Текст] / Н. Ҳотамов, Д. Довудӣ, С. Муллоҷонов, М. Исоматов. – - Душанбе: ЭР-граф, 2011. – 644 с.
77. Хорошхин А.П. Очерки Кокана // Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. [Текст] / А.П. Хорошхина. СПб., 1876.
78. Шакарим Кудайберды-улы. Родословная тюрков, казахов, кыргызов. Династии ханов. Пер. Б. Каирбекова, [Текст] / Кудайберды-улы Шакарим-Алма-Ата, СП Дастан, 1990. - 120 с.

79. Шарипов А.Н. Из истории таджикско-казахстанских отношений. [Текст] / А.Н. Шарипов - Душанбе, ЭР-граф, 192 с.

80. Шарифов Х. Тоҷикони бурунмарзӣ. Таърихи пошхӯрӣ ва аҳволи хозира. Нашри дуум бо иловаҳо. [Текст] / Х. Шарифов - Хучанд, 1999.

81. Шишов А. Таджики. Этнографическое исследование. [Текст] / А. Шишов - Алматы, 2006. - 392 с.

82. Юлдашев М.А. К истории торговых и посольских связей Средней Азии с Россией в XVI – XVII вв. [Текст] / М.А. Юлдашев– Ташкент: Наука, 1964.

### **Диссертации и авторефераты**

83. Абдукаримов Дж. Политическое положение Ура-тюбинского владения и Худжанда в начале XVIII- до 40-х г. XIX вв. [Текст] / Дж. Абдукаримов дисс. к.и.н. - Худжанд 2020, 191 с.

84. Абытов Б. Тысячелетняя история Оша: историко-источниковедческий анализ (IX - начало XX вв.) [Текст] / Б.Абытов. Авт. д.и.н., Бишкек – 2002, 44 с.

85. Алексеев А. Средняя Азия при Аштарханидах в XVII-XVIII вв. [Текст] / А. Алексеев, Авт.к.и.н. - Санкт-Петербург, 2004, 40 с.

86. Алимджанов Б. Экономическая политика Российской Империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX-начало XX вв.), [Текст] / Б.Алимджанов дисс. к.и.н., - Санкт-Петербург –2016, 376 с.

87. Бобоалиева З.П. Творчества Чингиза Айтматова в контексте таджикско-кыргызских литературных связей. [Текст] / З.П. Бобоалиева Дисс.к.ф.н. - Душанбе, 2016.

88. Бониёзов И. Состояние армий и вооружений стран Центральной Азии в концеXVII - второй половине XIX вв. [Текст] / И.Бониёзов, Дисс. к.и.н. - Душанбе, 2020, 172 с.

89. Гераеликорпи М. Трактат Мухаммада Юсуфа Мунши «Та'рихи муким-хани» как источник по истории Мавераннахра и Хорасана XVI - начала XVII вв. [Текст] / М. Гераеликорпи Авт. к.и.н., - Душанбе, 2013, 26 с.

90. Джунушалиева Г.Дж. Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XI в. - конец 30-х гг. XX в.) [Текст] / Г.Дж. Джунушалиева Авт. дис. к.и.н. - Бишкек. 2005.

91. Елшибаев С. Южный Казахстан и Кокандское Ханство в XVIII-середине XIX веков. Авт. дисс. к.и.н. [Текст] / С. Елшибаев - Душанбе, 2013. 27 с.

92. Камолов Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Среднюю Азию (XVI в.). Авт. дисс. д. и. н. [Текст] / Х. Камолов - Душанбе-2007, 53 с

93. Кулдашев Ш. Т. Политические, экономические и культурные связи между Кокандским Ханством и Восточным Туркестаном (XVIII - сер. XIX вв.) Авт. дисс. к.и.н., [Текст] / Ш. Т. Кулдашев - Ташкент 2009. 31 с,

94. Никзад К. Военно-политические и дипломатические отношения Ирана с Бухарским и Хивинским ханствами в XVII-первой половине XVIII вв. Авт. дисс. к.и.н. [Текст] / К.Никзад - Душанбе -2015, 26 с.

95. Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв. Авт. дисс. д. и. н. [Текст] / А.Саидов - Душанбе, 2007, 50 с.

96. Турсунов Б. История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.) Дисс. д.и.н., [Текст] / Б. Турсунов -Худжанд-2022, 401 с,

97. Файзов Н.Н. Научно-культурное сотрудничество Республики Таджикистан со странами Центральной Азии в период независимости. Дис.к.и.н., [Текст] / Н.Н. Файзов - Душанбе 2019. 197 с.

98. Эшимбекова Н. С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов. Дисс. к.и.н. [Текст] /Н. С.Эшимбекова - Бишкек – 2007, 23 с.

#### **Научные статьи**

99. Абрамзон С. М. Манапство и религия. [Текст] / С. М. Абрамзон Советская Энциклопедия, 1932, № 2. С.357

100. Агзамова Г.А. некоторые вопросы культурно-духовной жизни городов Среднеазиатских ханств. [Текст] / Г.А. Агзамова // Культура номадов Центральной Азии: материалы Международной конференции, -Самарканд 22-24 ноября 2007 г. – Самарканд: издание МИЦАИ, 2008. – 239 с.

101. Арзыбаев Т.К. История кыргызов в письменных источниках XIV-XV вв. [Текст] / Т.К. Арзыбаев // Культура номадов Центральной Азии: материалы Международной конференции, Самарканд 22-24 ноября 2007 г.– Самарканд: издание МИЦАИ, 2008. – 239 с. С.40-46.

102. Бернштам А.Н. О появлении кыргызов на Тянь-Шане в IX-X вв. [Текст] / А.Н.Бернштам //Советское востоковедение. 1956. № 4.

103. Брежнева С.Н. Военные мероприятия по завоеванию Средней Азии Россией (к 150-летию завоеваний). [Текст] / Брежнева С.Н. // В сборнике: Проблемы изучения военной истории. сборник статей Третьей Всероссийской научной конференции с международным участием. Репинецкий А. И. (отв. редактор). 2015. С. 57-60.

104. Вяткин В.Л. Каршинский округ, организация в нем войска и события в период 1215-1217 (1800-1803) годов. [Текст] / В.Л. Вяткин– «Известия Среднеазиатского отдела государственного русского географического общества». т.18. – Ташкент, 1928. – С 13.

105. Джумагалиева К. Завоевательная политика России в Средней Азии во второй половине XIX века. [Текст] / К. Джумагалиева //Наука без границ. 2020. № 3 (43). С. 6-10.

106. Записки о Коканском ханстве хорунжего Потанина (1830 г.) [Текст] // Военный журн. 1831. № 4. С.268

107. Кочнев А.В. Проблемы торгово-экономических взаимоотношений Российской империи в начале XVIII в. со странами Средней Азии «в Бухарию и в прочие города или провинции к ней принадлежащие, Како ж в Хиву и другие места» [Текст] / А.В. Кочнев // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 408. С. 78–84.

108. Кривошеев М.В. Россия и Средняя Азия. Геополитические очерки. [Текст] / М.В Кривошеев // Ученые записки Международного банковского института. 2013. № 5. С. 73-133.

109. Кун А. Культура оазиса низовьев Аму-Дарьи [Текст] / А. Кун // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. IV. СПб., 1876.

110. Масов Р. Присоединение Средней Азии к России: события через призму трех веков [Текст] / Р.Масов, В. Дубовицкий //Россия и мусульманский мир. 2014. № 10. С. 69-92.

111. Материалы регионального форума «Культурное пространство Центральной Азии: единство в многообразии. [Текст] / - Душанбе - 2010. 184 с.

112. Моисеев С.В. Кыргызы между Россией и Йэттишаром. 60-70-е гг. XIX в. [Текст] / С.В. Моисеев //Барнаульский государственный педагогический университет. С.91-99.

113. Мухтаров А. Политическая история Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в. [Текст] / А.Мухтаров // Изв. АН Тадж ССР. Отд-ие обществ. наук. -1957. №15. -С.91-123

114. Олимов М. Худжанд: между Ферганой и Таджикистаном [Текст] / М. Олимов, С. Олимова // Вестник Евразии. – 1998, №1-2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudzhand-mezhdu-ferganoy-i-tadzhikistan-om/viewer> (дата обращения: 13.01.2022)

115. Папазов А.В. Среднеазиатское восстание 1916 года и роль генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в его подавлении. [Текст] / А.В. Папазов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». № 2 / 2012. С.109-112

116. Пирумшоев М.Х. К вопросу о последствиях присоединения Средней Азии к России. [Текст] /М.Х. Пирумшоев //Вестник Педагогического университета. 2019. № 5 (82). С. 213-219.

117. Рахимбекова Ш. Восстание 1916-года: можно ли назвать геноцидом? [Текст] / Ш. Рахимбекова // Наука и инновационные технологии. 2016. № 2 (2). С. 25-27

118. Сайфутдинова Г. Б. Присоединение Средней Азии к России [Текст] / Г. Б. Сайфутдинова, О. Б. Хошиева // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 34. С. 59-60.

119. Топилдиев, Н. Р. Социально-экономическое положение Кокандского ханства в 1850–1876 гг. [Текст] / Н. Р. Топилдиев. // Молодой ученый. - 2015. - № 9 (89). - С. 957-959. - [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/89/16721/> (дата обращения: 13.01.2022)

120. Турсунов Б.Р. Таджики в составе Кокандского ханства (во второй половине XVIII века). [Текст] / Б.Р. Турсунов // Вестник Таджикского национального университета. 2020. № 5 С.64-69

121. Урунова Х.У. Толерантность как неотъемлемая часть таджикского менталитета [Текст] / Х.У. Урунова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. 2016. № 3 (68). С. 32-40.

122. Усмонов А.И. Роль самосознания в культуре народа [Текст] / А.И. Усмонов // Вестник современной науки. 2016. № 5. С.21-27

123. Файзов Н.Н. Из истории таджикско-киргызских отношений в области культуры и литературы [Текст] / Н.Н. Файзов // Вестник Таджикского национального университета. 2017, №3/7. С. 87-90.

124. Фомкин М. С. Поэтическая картина мира Юсуфа Баласагуни (к 950-летию поэмы «Кутадгу Билиг») [Текст] / М. С. Фомкин // Art Logos. 2019. № 4 (9). С. 98-140.

125. Хусайнов С. Дехли. [Текст] / С. Хусайнов // Энциклопедияи тоҷик. Ҷилди 5. - Душанбе, 2017. - 670 с. С.542,547

126. Шарипов А.Н. «Большая игра» и формирование геополитических интересов России и Англии в Центральной Азии (на тадж. языке) [Текст] /

А.Н. Шарипов //Таджикистан и современный мир №3(66) 2019. С.177-185.  
С.178

127. Шарипов А.Н. Описание взаимоотношений таджикского и казахского народов в книге «Таърихи Шахрухи» (на тадж. языке) [Текст] / А.Н. Шарипов // Вестник ТНУ, серия гуманитарных наук, №2, 2018. С.135-138, - С. 136.

128. Шейшекеева Г.М. Восстание 1916 года и миграционная ситуация в Кыргызстане [Текст] / Г.М. Шейшекеева // Наука и новые технологии, № 5, 2013. С.200-202.

129. Якубов А. Укрепляются узы дружбы. [Текст] / А. Якубов // Народное слово, 1998. – 21 ноября.

### Электронные ресурсы

130. История Таджикистана. [Электронный ресурс] URL: <https://www.tajik-gateway.org/wp/history/> (дата обращения: 26.09.2020)

131. Кыргызы [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кыргызы> (дата обращения 22.02.2021)

132. Кыргызы - воинственные и древние жители Центральной Азии. [Электронный ресурс] URL: <https://pulse.mail.ru/article/kirgizy-voinstvennye-i-drevnie-zhiteli-centralnoj-azii-> (дата обращения 13.01.2021)

133. Кыргызский каганат. [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Кыргызский каганат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Кыргызский_каганат) 6211239595344348767-3003961346953377525/(дата обращения 16. 11.2020)

134. Марамбеков М. Особенности религиозной ситуации в странах Центральной Азии. [Электронный ресурс] URL: <http://mit.tj/article/особенности-религиозной-ситуации-в-странах-центральной-азии> (дата обращения 25.12.2020)

135. Плоских В. Кыргызы и Кокандское ханство (Научное послесловие) [Электронный ресурс] URL: <http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?>

option=com\_content&view =article&id=123%3A-----&catid=16&Itemid=93&showall = 1 (дата обращения 06.12.2020)

136. Почекаев Р. Отношения между кочевниками и Кокандским, Бухарским и Хивинским ханствами. [Электронный ресурс] URL: [https://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post: 16717](https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:16717) (дата обращения 16.12.2020)

137. Социально-политическое положение Кокандского ханства в первой половине XIX века [Электронный ресурс] URL: [http://vek-noviy.ru/istoyiya-uzbekistana-xvi-xx-veka/sotsialno-politicheskoe-polozhenie-kokandskogo-hanstva-v-pervoy-polovine-xix-veka.html #more-3431](http://vek-noviy.ru/istoyiya-uzbekistana-xvi-xx-veka/sotsialno-politicheskoe-polozhenie-kokandskogo-hanstva-v-pervoy-polovine-xix-veka.html#more-3431) (дата обращения 25.12.2020)

138. Тюркский каганат [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Тюркский каганат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тюркский_каганат). (дата обращения 18.11.2020)