

## **Отзыв**

официального оппонента на диссертационную работу и автореферат Ансори Парвины Бахтиерхон на тему: «Формирование профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность темы бесспорна, ибо современными приоритетами является профессиональная самостоятельность студенческой молодежи, необходимость формирования таких качеств личности как способность самостоятельно действовать и мыслить, обладание решительностью, инициативностью, способностью к адекватной самооценке. Следует при этом отметить, что эти личностные качества человек приобретает в ходе своей социализации. Проблема самостоятельности студентов в образовательном процессе – одна из стержневых проблем дидактики. Самостоятельность студентов выражается, прежде всего, в потребности и умении самостоятельно мыслить, в способности ориентироваться в новой ситуации, самому видеть вопрос, задачу и найти подход к их решению. Она проявляется, например, в умении по-своему подойти к анализу сложных учебных заданий и выполнению их без посторонней помощи, характеризуется известной критичностью ума, способностью высказывать свою собственную точку зрения, независимую от суждения других. Формирование профессиональной самостоятельности – особый вид учебной деятельности, направленный на индивидуальное выполнение дидактических задач, формирование интереса к познавательной деятельности и пополнение знаний в определенной области знаний. Бесспорно, что самостоятельность личности представляет собой один из ведущих критериев эффективности профессионального обучения и профессиональной адаптации будущего специалиста, который предполагает безошибочность выбора оптимальной

технологии, обеспечивающей высокое качество и производительность труда; способность диагностировать производственную ситуацию, принять целесообразное решение; умение осуществлять регулярный самоконтроль. Уровень самостоятельности выпускника в значительной мере обусловлен тем, насколько успешно организован такой вид учебной деятельности, как самостоятельная работа студентов, в какой мере она отвечает требованиям научной организации труда и связана с потенциальным трудоустройством выпускников. Это требует усиления внимания к самостоятельной работе студентов как высшей форме проявления главных принципов педагогики – активности и сознательности обучающихся. В этом плане диссертационное исследование Ансори Парвины Бахтиерхон является актуальным.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Диссидентом проведен всесторонний анализ трудов педагогов прошлого, посвященных вопросу самостоятельной деятельности обучающего. Кроме того, диссидент подробно освещает различные толкования словосочетания «профессиональная самостоятельность», одновременно анализируя исследования отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме.

Диссидент отмечает, что анализ подходов к феномену самостоятельности с позиции педагогической науки свидетельствует об их разнообразии. Исследователь верно отмечает, что уровень самостоятельности при различных организационных формах учебного процесса существенно различается и во многом обусловлен индивидуальными особенностями студента, формой организации образовательного процесса, профессиональными качествами педагога и стилем его работы. Подготовка студентов в системе профессионального образования формирует у будущего специалиста потребность в дополнительных знаниях и умениях, удовлетворить которую можно только с помощью самостоятельной деятельности, совершенствования ее форм и методов. Еще одним важным

фактором профессионального образования является побуждение студентов к осознанию значимости самообразования для их будущего, осмыслению этого процесса, своей роли в нем, успехов и неудач, путей достижения поставленных целей.

В результате проведения опытно-экспериментальной работы в педагогических вузах Республики Таджикистан диссертант приходит к выводу, что реализация на практике различных видов самостоятельной работы студентов профессиональных учебных учреждений различных ступеней образовательной системы, позволил диссертанту рассматривать это понятие как систематическую индивидуальную деятельность учебно-познавательного характера, которая осуществляется студентами во внеурочном порядке с целью достижения конкретных целей без непосредственной помощи наставника.

Анализ результатов исследования позволил диссидентанту сделать теоретические обобщения и дать практические рекомендации по дальнейшему совершенствованию системы учебной деятельности педагогических вузов, способствующей эффективному формированию профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных эксперимента и научных выводов. Таким образом, диссидентант экспериментальным путем подтвердил теоретические предположения. Разработанные им практические рекомендации могут быть широко использованы преподавателями в педагогической деятельности, а также на курсах повышения квалификации преподавателей педагогических вузов Республики Таджикистан.

### **Оценка новизны и достоверности**

В качестве новых научных результатов диссидентантом дано обоснование ряду стадиям формирования образовательной самостоятельности студентов вузов, среди которых стадия вхождения в образовательный процесс, когда студенты осознают свое место и роль в организации собственной учебной

деятельности; стадия конструирования и реконструкции образовательного процесса, в рамках которой студенты через рефлексию и анализ изучают, выстраивают и реконструируют свою образовательную деятельность и стадия проектирования образовательной деятельности, когда студенты начинают самостоятельно формировать собственные основания для рефлексии и анализа своей деятельности, осуществляют проектирование своей дальнейшей учебной деятельности, и составляют прогноз на перспективы.

В ходе исследования диссидентом предложены практические рекомендации, нацеленные на совершенствование учебной деятельности педагогических вузов по эффективному формированию профессиональной самостоятельности студентов.

**Достоверность** теоретических результатов работы подтверждается экспериментальными данными, полученными диссидентом в ходе исследования. Диссертационная работа базируется на достаточное количество исходных данных, примеров и расчетов.

Образовательную самостоятельность диссидент рассматривает как образовательное действие, которое осваивается и функционирует в рамках образовательной деятельности, и включает в себя способность к выявлению собственных профессиональных и образовательных проблем (через рефлексию и анализ), умение определять задачи и цели своей деятельности, находить основные направления их достижения, обосновать свой выбор, осуществлять управление своим образовательным процессом.

Проведенный исследователем эксперимент засвидетельствовал позитивную тенденцию в познавательном и личностном развитии студентов. Осуществление контрольной диагностики в рамках обобщающей стадии экспериментальной работы также подтвердило позитивную тенденцию в изменении уровней формирования образовательной самостоятельности студентов: например, Ансори Парвина выявила значительный рост

количества студентов, у которых преобладает творческий уровень формирования образовательной самостоятельности.

Основные результаты диссертации опубликованы в научных работах соискателя, неоднократно изложены в виде докладов и выступлений на республиканских конференциях, которые получили высокую оценку ведущих специалистов.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями педагогической отрасли знаний.

### **Замечания по диссертационной работе в целом**

1. Работа бы выиграла, если бы диссертант описала модульное обучение, сущность которого состоит в том, что обучающийся самостоятельно может работать по предложенной ему индивидуальной траектории, включающей в себя целевую программу действий.

2. В работе практически не уделено внимание вопросам подготовки и переподготовки преподавателей с ориентацией на формирование профессиональной самостоятельности студентов педагогических вузов.

3. Считаю, что в исследовании следовало бы говорить о ключевых компетенциях, которые фигурируют в числе требований к подготовке специалистов.

4. В работе имеются некоторые погрешности грамматического технического плана.

Отмеченные недостатки ни в коей мере не снижают научную значимость представленной работы, не уменьшают ценность и значимость диссертационного исследования.

### **Заключение**

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития педагогической науки и практики. Диссертация соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Анзори Парвина Бахтиерхон заслуживает присуждения ученой степени

кандидата наук по специальности 5.8.1 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Официальный оппонент:**

кандидат педагогических наук,  
заведующая кафедрой социальной  
психологии и семейных отношений

Таджикского государственного  
педагогического университета им. С.Айни

Баротова Гульчехра  
Юсуфджановна

1 апреля 2022 года

**Контактная информация:**

**Адрес:** 734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул.Карамова д.11, кв.10

**Тел.:** (+992) 918 17 07 00

**E-mail:** gulchehrabarov@mail.ru

Подпись Баротовой Г.Ю. заверяю.

Начальник ОК ТГПУ имени С.Айни

2 апреля 2022 года

Д.Назаров

