

В Диссертационный совет 99.2.101.02 на базе Таджикского национального университета, Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет», 734025, Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17.

ОТЗЫВ

официального оппонента, д.э.н., профессора Пириева Джалила Сафаровича на диссертационное исследование Ашурзода Сухроби Хуршед на тему «Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность диссертационной работы Ашурзода Сухроби Хуршеда определяется совокупностью теоретических, методологических и социально-экономических факторов, обуславливающих необходимость комплексного научного переосмысления механизмов инновационного развития сельского хозяйства региона в современных условиях. Сельское хозяйство Республики Таджикистан, и особенно Хатлонской области, выступает системообразующей отраслью национальной экономики, обеспечивая более 23% ВВП и занятость свыше 63% трудоспособного населения, что прямо указано автором во введении работы. В то же время отрасль характеризуется высокой зависимостью от природно-климатических факторов, низким уровнем технологического оснащения, ограниченностью инвестиционных ресурсов, слабой инновационной инфраструктурой и высокой степенью институциональных рисков. В этих условиях инновационная трансформация аграрного сектора становится ключевым условием обеспечения продовольственной безопасности, устойчивого территориального развития и повышения конкурентоспособности региональной экономики.

Автор диссертации справедливо отмечает, что современный аграрный сектор региона функционирует преимущественно на экстенсивной основе, с ограниченной долей ресурсосберегающих и цифровых технологий, что приводит к снижению урожайности, росту издержек, увеличению экономических рисков и потере конкурентных преимуществ региональных производителей.

Введение инноваций в производство, управление, логистику и взаимодействие участников агропродовольственных цепочек становится не только фактором экономического роста, но и необходимым элементом адаптации к усиливающимся климатическим вызовам, глобальной конкуренции и требованиям устойчивого развития. Автор аргументированно показывает, что диспропорции в структуре аграрной экономики региона, высокая доля мелкотоварного производства и недостаточная интеграция сельского хозяйства с научной и образовательной средой существенно замедляют модернизационные процессы и формируют устойчивые институциональные барьеры инновационного развития.

Высокую научную и практическую значимость исследования определяет также тот факт, что в отечественной экономической науке еще недостаточно изучены вопросы формирования региональной инновационной системы в сельском хозяйстве, механизмы взаимодействия науки, государства и агробизнеса, специфика инновационной восприимчивости фермерских хозяйств и эффективность существующих государственных программ поддержки инноваций. В диссертации справедливо указывается на фрагментарный характер инновационной политики и недостаточную динамику внедрения научно-технических разработок в сельском хозяйстве Таджикистана, что подтверждает наличие существенного научного пробела и потребность в комплексных исследованиях подобного рода.

Таким образом, ключевые положения, сформулированные в работе, демонстрируют глубокую актуальность темы, обусловленную необходимостью научно обоснованного решения комплекса проблем инновационного развития сельского хозяйства региона, включая институциональные ограничения, экономические риски, недостаточность финансирования, слабость инновационной инфраструктуры и потребность в адаптивных моделях взаимодействия участников аграрной сферы. Исследование Ашурзода Сухроби Хуршеда вносит существенный вклад в развитие теории региональной экономики и формирует научно-методическую основу для совершенствования

инновационной политики в аграрном секторе Таджикистана, что определяет его высокую научную и практическую значимость.

Научная новизна и результаты исследования соответствуют следующим пунктам Паспорта номенклатуры специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности: 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.1. Теории пространственной и региональной экономики. 1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. 1.5. Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны. 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и практических рекомендаций, представленных в диссертации Ашурзода Сухроба Хуршеда, в достаточной мере подтверждается содержанием выполненного исследования, широтой теоретических и методологических обоснований, а также использованием значительного массива эмпирических данных. Автор опирается на современные научные концепции инновационного развития, включая труды классиков и современных исследователей, а также работы отечественных ученых в области региональной экономики и аграрных инноваций, что подчёркивает комплексность подхода и глубину теоретической проработки вопроса

Достоверность полученных автором результатов обеспечивается широким использованием официальных источников статистической информации: данных Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан, Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, Государственного комитета по землеустройству и управлению земельными ресурсами и других структур. В диссертации систематически применяются материалы отраслевых программ, нормативно-правовых актов и стратегических до-

кументов, что усиливает точность выводов и практическую направленность рекомендаций. Анализ выполнен на основе многолетних статистических рядов, что позволило автору выявить устойчивые тенденции, закономерности и структурные противоречия инновационного развития сельского хозяйства региона.

Методическая база исследования также отличается разнообразием и корректностью применения. Автор использует методы логического и системного анализа, статистические методы, элементы экономико-математического моделирования, сравнительный и факторный анализ, методы экспертных оценок. Применение данных методов является оправданным, так как позволяет комплексно оценить состояние инновационной активности, раскрыть факторы её ограничения, структурировать институциональные барьеры и разработать концептуальные модели развития инновационной среды. Последовательность логики исследования - от теоретического обоснования к прикладной части - свидетельствует о методологической целостности работы.

Следует отметить, что обоснованность научных положений подтверждается также внутренней согласованностью результатов исследования и их соответствием актуальным задачам региональной экономической политики. Разработанные автором научные подходы и модели, включая систему факторов инновационного развития, принципы формирования региональной инновационной инфраструктуры, элементы интеграции науки, государства и агробизнеса, логически вытекают из проведённого анализа и подкреплены примерами отечественной и зарубежной практики. Предложенные рекомендации носят практический характер, ориентированы на реальные условия функционирования сельского хозяйства Хатлонской области и могут быть применены органами государственной власти, отраслевыми структурами и хозяйствующими субъектами.

Дополнительным подтверждением достоверности полученных результатов является их апробация в рамках публикационной активности автора.

Как указано в диссертации, по результатам исследования опубликовано 24 научные работы, включая статьи в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации, что соответствует требованиям к кандидатским диссертациям и свидетельствует о признании научного сообщества полученных выводов и методических разработок. Часть предложений автора внедрена в практическую деятельность Министерства сельского хозяйства и Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан, а также использована при подготовке региональных программ социально-экономического развития, что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

В целом, научные положения и выводы диссертационного исследования являются обоснованными, внутренне логичными, достоверными и соответствуют критериям научно-квалификационной работы на соискание учёной степени кандидата экономических наук.

Материалы исследования изложены на 209 страницах компьютерного текста и содержат введение, три главы, выводы и предложения, 3 рисунка, 41 таблицу, а также список использованной литературы, включающий 165 наименований. Структура диссертации логична, внутренне последовательна и полностью соответствует требованиям к кандидатским научно-квалификационным работам.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень её научной разработанности, обозначены цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, методологическая и информационная база, а также подробно сформулированы научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе - «Теоретико-методологические основы инновационного развития сельского хозяйства региона» - автор осуществляет всесторонний анализ сущностного содержания категории «инновация» и её специфических проявлений в аграрной сфере, опираясь на широкий круг зарубежных и отечественных научных источников. В работе детализированы теоретические подходы к трактовке инноваций как результата научно-технического про-

гресса, как процесса трансформации производственных систем, как формы институциональных изменений и как деятельности, обеспечивающей переход на более высокий уровень эффективности хозяйствования. Значительное внимание уделено различиям между новшеством и инновацией, вопросам инновационной восприимчивости сельскохозяйственных предприятий, а также классификации инноваций в аграрном производстве.

Автор формирует систематизированный понятийный аппарат исследования, выделяет ключевые принципы инновационного развития - системность, адаптивность, ресурсосбережение, технологическую модернизацию, устойчивость и институциональную согласованность. Представлен обстоятельный анализ зарубежного опыта развития аграрных инноваций, включая изучение моделей государственно-частного взаимодействия, работы научно-инновационных центров, агротехнологических парков, механизмов трансфера знаний и цифровизации сельского хозяйства. Важным вкладом первой главы является выявление институциональных особенностей инновационной трансформации в условиях развивающейся экономики региона: фрагментарность нормативной базы, недостаточная интеграция науки и производства, слабость инновационной инфраструктуры и ограниченность доступа сельхозпроизводителей к современным технологиям. Тем самым автор закладывает методологическую основу для последующего эмпирического анализа и обоснования практических решений.

Во второй главе - «Современное состояние и тенденции инновационного развития сельского хозяйства Хатлонской области» - проводится детальная и комплексная оценка инновационного потенциала аграрного сектора региона. На основе статистических данных и аналитических материалов автор раскрывает динамику ключевых производственных показателей, состояние материально-технической базы, уровень механизации, обеспеченность семеноводческими ресурсами и инфраструктурой. Значительное внимание уделено анализу внутренних и внешних факторов, влияющих на инновационную активность: институциональных ограничений, финансово-экономических ба-

рьеров, организационно-управленческих проблем, низкого уровня цифровизации и слабой кадровой подготовки.

Отдельным блоком рассмотрена эффективность государственных программ и инициатив, направленных на поддержку инноваций в сельском хозяйстве, выявлены расхождения между заявленными целями и фактическими результатами, определены причины ограниченной результативности внедрения современных технологий. Существенным аспектом анализа является структурное исследование причинно-следственных связей, приводящих к низкой инновационной восприимчивости региональных сельхозпроизводителей: диспропорции в масштабе хозяйств, слабая интеграция малых форм хозяйствования, ограниченный доступ к кредитным ресурсам и инвестициям. Таким образом, вторая глава формирует комплексную картину текущего состояния инновационного развития в регионе и выявляет ключевые проблемные зоны, требующие концептуального решения.

В третьей главе - «Приоритетные направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона» - автор предлагает научно обоснованную систему мер и инструментов, направленных на активизацию инновационных процессов и формирование устойчивой аграрной инновационной экосистемы. Разработана оригинальная модель развития инновационных структур в сельском хозяйстве региона, включающая элементы организационного, институционального и ресурсного обеспечения, а также механизм интеграции науки, государства и агробизнеса. Автор обосновывает необходимость формирования современной региональной инновационной инфраструктуры, развития центров трансфера технологий, усиления роли цифровых платформ и внедрения кооперационных форм, способствующих распространению инноваций среди мелких и средних хозяйств.

Важной частью главы является моделирование сценариев инновационного развития - инерционного, базового и целевого, - что позволяет оценить потенциальные траектории модернизации аграрной сферы в зависимости от степени государственного участия, уровня институциональной координации

и финансово-экономической поддержки. Автор выявляет условия, необходимые для формирования устойчивой инновационной среды: совершенствование нормативно-правовой базы, повышение доступности долгосрочного финансирования, институциональное посредничество (в частности, модель НПО «Хатлон»), развитие кадрового потенциала и создание механизмов адаптации технологий к региональной специфике. Глава завершает логическую структуру диссертации, переходя от анализа проблем - к формированию практических решений и стратегических направлений инновационного развития региона.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна диссертационной работы Ашурзода Сухроби Хуршеда проявляется в развитии теоретико-методологических основ инновационного развития сельского хозяйства региона и в обосновании новых научных положений, отражающих специфику функционирования аграрной экономики в условиях институциональных ограничений и ограниченного инновационного потенциала. Новизна исследования носит комплексный характер и прослеживается как в уточнении понятийного аппарата, так и в разработке методических подходов и практико-ориентированных моделей воздействия на инновационную активность сельскохозяйственных субъектов.

Прежде всего, автору удалось уточнить содержание категории «инновационное развитие сельского хозяйства региона» через призму системного, институционального и междисциплинарного подходов. В отличие от традиционных трактовок, инновации рассматриваются как многоплановый процесс, включающий не только внедрение технологических новшеств, но и изменение организационных форм, механизмов управления, моделей взаимодействия науки, государства и агробизнеса, а также повышение адаптивности сельскохозяйственных предприятий к современным вызовам. Такой подход позволяет сформировать более полное представление о природе инновационных преобразований в аграрной сфере региона.

Значимым элементом научной новизны является обоснование факторов, принципов и институциональных условий, определяющих инновационную восприимчивость сельского хозяйства. Автор выделяет специфические барьеры, характерные для аграрной экономики Таджикистана: низкий уровень координации между субъектами инновационной среды, ограниченность доступа к современным технологиям, фрагментарность нормативной базы, слабость инновационной инфраструктуры, низкая цифровая зрелость хозяйств. На основе обобщения мировой практики и анализа региональных условий разработана систематизация предпосылок формирования благоприятной инновационной среды с учётом территориальных особенностей и структурных диспропорций.

Научно новой является и выявленная автором система противоречий между уровнем технологического обновления и структурными характеристиками аграрной экономики региона. Установленные причинно-следственные связи между масштабами хозяйств, степенью интеграции в инновационные цепочки, состоянием научно-технической базы и темпами модернизации позволяют более глубоко раскрыть механизмы, тормозящие инновационные процессы в сельском хозяйстве.

Существенный вклад в развитие методологии исследования состоит в разработке авторских подходов к оценке инновационной активности аграрных предприятий. В работе предложена система показателей, позволяющая оценивать уровень технологической обновляемости, ресурсной обеспеченности, инновационной восприимчивости и эффективности институциональной поддержки. Определены критерии интегральной оценки инновационного развития, адаптированные к специфике сельского хозяйства региона.

Особого внимания заслуживает авторская модель развития инновационных структур в сельском хозяйстве региона. Модель включает институциональные, организационные и ресурсные механизмы активизации инновационной деятельности, предлагает создание целостной научно-инновационной инфраструктуры, усиление роли цифровых платформ, центров трансфера

технологий, развитие сетевых форм взаимодействия. Научно значимой является разработанная автором концепция инновационного посредничества на основе модели НПО «Хатлон», позволяющая компенсировать слабость формальной инновационной среды за счёт экспертного сопровождения и координации участников.

Новизной также характеризуются разработанные сценарные подходы к прогнозированию инновационного развития сельского хозяйства региона. Автор выделяет инерционный, базовый и целевой сценарии и обосновывает количественные и качественные параметры каждого из них, демонстрируя различия в траекториях развития в зависимости от степени государственной поддержки, уровня институциональной координации и доступности инвестиционных ресурсов.

В целом, научная новизна диссертации выражается в комплексном развитии теоретико-методологической базы инновационного развития сельского хозяйства региона, формировании авторских моделей и инструментов модернизации аграрного сектора и в обосновании условий, обеспечивающих переход к устойчивому инновационному росту. Сформулированные положения представляют собой значимый вклад в развитие региональной экономики и агроинновационной теории.

Практическая значимость диссертационной работы Ашурзода Сухроби Хуршеда заключается в разработке научно обоснованных рекомендаций, моделей и инструментов, направленных на совершенствование инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона, которые могут быть использованы органами государственного управления, научно-образовательными учреждениями, аграрными предприятиями и институтами развития. Представленные в диссертации результаты обладают прикладным характером и ориентированы на решение конкретных проблем модернизации аграрного сектора в условиях региональной экономики.

Прежде всего, диссертационное исследование содержит комплекс практических рекомендаций для органов государственной власти по формированию и совершенствованию механизмов инновационной политики в сельском хозяйстве. Предлагаемые автором меры - развитие региональной инновационной инфраструктуры, создание центров трансфера технологий, усиление институциональной координации между наукой, бизнесом и государством, внедрение адаптивных моделей управления инновациями - могут быть интегрированы в программы социально-экономического развития регионов и отраслевые стратегии. Значимым практическим результатом является обоснование необходимости поддержки инновационных посреднических структур, включая модель НПО «Хатлон», что отвечает потребностям аграрного сектора, где значительная часть хозяйств испытывает дефицит знаний, технологий и консультационного сопровождения.

Практическая значимость проявляется также в разработке авторской модели развития инновационных структур и механизмов активизации инновационного потенциала сельского хозяйства региона. Существенным вкладом в прикладной аспект исследования является разработка системы показателей и критериев оценки инновационной активности сельскохозяйственных предприятий. Предложенные инструменты позволяют проводить диагностику инновационного потенциала хозяйств, выявлять барьеры и точки роста, формировать приоритеты государственной поддержки.

Недостатки и дискуссионные моменты диссертационного исследования

Несмотря на высокую научную и практическую значимость проведенного исследования, в работе присутствуют отдельные дискуссионные моменты и аспекты, которые могли бы быть раскрыты более полно. Следующие замечания носят конструктивный характер и не умаляют общей ценности диссертации:

1. Ограниченность первичных эмпирических данных при анализе факторов инновационной активности. Исследование базируется преимущественно на официальных статистических данных и вторичных источниках, что,

безусловно, укрепляет достоверность результатов. Однако отсутствие социологических опросов, глубинных интервью с представителями фермерских хозяйств, аграрных предприятий и консультативных структур несколько сужает возможность выявления субъективных факторов инновационной восприимчивости и реальных практических барьеров, возникающих на уровне сельхозпроизводителей.

2. Недостаточно проработан сравнительный анализ эффективности различных государственных программ поддержки. Автор оценивает реализацию госпрограмм в сельском хозяйстве региона, однако сравнительная диагностика результативности отдельных инструментов (субсидии, лизинг, обучение, цифровизация, инфраструктурные проекты) могла бы быть представлена более детально. Это позволило бы углубить выводы относительно того, какие меры оказывают наиболее значимое влияние на инновационное развитие, а какие работают недостаточно эффективно.

3. Ограниченность моделирования долгосрочных последствий институциональных реформ. Предложенные сценарии инновационного развития отражают динамику возможных траекторий модернизации сельского хозяйства региона. Вместе с тем, влияние глубинных институциональных изменений (например, трансформация земельных отношений, либерализация доступа к финансовым ресурсам, реформирование научно-инновационной системы) на долгосрочную устойчивость аграрных инноваций рассмотрено сравнительно кратко и могло бы быть расширено.

4. Недостаточная детализация механизмов практического внедрения модели инновационного посредничества. Автор убедительно обосновывает роль НПО «Хатлон» как института инновационного посредничества, однако остаются открытыми вопросы масштабирования этой модели: система финансирования, критерии отбора участников, механизмы передачи знаний, мониторинг результатов, риски институциональной зависимости. Более подробная проработка этих компонентов повысила бы прикладную ценность предложенной модели.

5. Сравнительно ограниченное использование международных методик оценки инновационного потенциала. Работа содержит анализ зарубежного опыта и опирается на классические теоретические концепции инноваций. Однако современные международные индексы (Global Innovation Index, Agricultural Innovation Systems Framework, OECD Innovation Indicators) используются в ограниченной степени. Их включение могло бы усилить методологическую базу исследования и расширить сравнительную интерпретацию результатов.

6. Недостаточная разработка вопросов, связанных с цифровизацией сельского хозяйства. Автор затрагивает цифровые технологии как один из факторов инновационного развития, однако в условиях глобального перехода к «умному» земледелию (smart farming) и цифровым агросистемам (precision agriculture, IoT-платформы, Big Data, спутниковый мониторинг) проблема могла бы получить более глубокое концептуальное и аналитическое раскрытие. Уточнение роли цифровых решений усилило бы стратегическую значимость выводов автора.

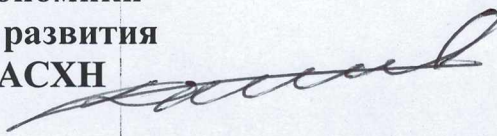
Автореферат диссертации Ашурзода Сухроби Хуршеда по своей структуре и содержанию соответствует установленным требованиям к авторефератам кандидатских диссертаций..

Диссертационная работа Ашурзода Сухроби Хуршеда «Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве региона (на материалах Хатлонской области Республики Таджикистан)» по своему содержанию, структуре, научной направленности и уровню выполнения соответствует основным положениям и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика). Исследование обладает необходимой степенью научной новизны, содержит теоретически и методологически обоснованные положения, выводы и рекомендации, подтверждённые аналитическим материалом, статистическими данными и авторскими разработками. Представленные результаты отражают вклад автора в развитие региональной экономической

науки, в частности - в исследование механизмов инновационного развития аграрного сектора экономики региона. Публикации автора по теме диссертации, их объём, а также факт внедрения отдельных разработок в практику подтверждают достоверность и прикладную ценность полученных результатов, что отвечает действующим нормативным требованиям. Таким образом, представляемая работа удовлетворяет критериям научно-квалификационной работы, необходимым для присуждения учёной степени кандидата экономических наук.

Учитывая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость представленной работы, а также соответствие диссертации установленным требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, считаю, что Ашурзода Сухроби Хуршед заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:
доктор экономических наук, профессор,
академик Таджикской академии
сельскохозяйственных наук,
директор Института экономики
и системного анализа развития
сельского хозяйства ТАСХН


Дж.С. Пириев
20.11. 2025 г.

Адрес: 734020, Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хаёти Нав, 306.
Телю: + 992 907 721680; E-mail: jalil-22@mail.ru

Подпись Пириева Дж.С. подтверждаю
Старший инспектор отдела кадров института


Икромова М. К.

