



Отзыв

ведущей организации - кафедры всеобщей истории и международных отношений Таджикского государственного педагогического университета им. С. Аини на диссертационную работу Бониёзова Илхомджона Худойдодовича на тему «Состояние армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 6.5.2. - всеобщая история (исторические науки).

Диссертационная работа Бониёзова Илхомджона Худойдодовича, была обсуждена и одобрена на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений Таджикского государственного педагогического университета им. С. Аини 27 мая 2024 г., протокол № 9.

На заседании присутствовали: 1 доктор наук, доцент, 8 кандидатов наук, доцентов, 4 старших преподавателя и ассистента. Были также приглашены 1 аспирант и 2 докторанта (PHD).

Ведущая организация в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук, доцентом А.К. Хусайновым и кандидатом исторических наук, доцентом С.П. Сайнаковым, отмечает, что подготовленная к защите диссертационная работа Бониёзова Илхомджона Худойдодовича, несомненно, является актуальной темой, имеет научно-теоретическое и практическое значение.

Изучение истории армий государств Нового периода, обладающие своим военным потенциалом и военным искусством, представляет немалый интерес для историков и военных аналитиков стран Центральной Азии. Работа является уникальным примером для изучения истории создания регулярной армии, так как их экономическое отставание и медлительность в создании армии, хорошо оснащенной современным для того времени вооружением, стали одними из основных причин сравнительно легкого завоевания этих стран великими державами.

Достоинство данного исследования состоит в том, что в работе впервые рассматривается состояние армии центрально-азиатских государств в новом историческом периоде. Следовательно, актуальность изучения истории

военного дела Центральной Азии имеет не только теоретическое, но и практическое значение для современности.

Источниковая база исследования привлекательна и разнообразна, в списке использованных источников диссертации перечислены письменные первоисточники местных, русско-английских авторов, архивные материалы из Российского государственного военно-исторического архива и архива Национальной Академии наук Таджикистана, отчеты, письма, записки, воспоминания русских чиновников, военных, дипломатов, побывавших в Бухаре и Афганистане.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что данная тема впервые избрана в качестве кандидатской диссертации в конкретных хронологических рамках. Впервые подготовлена целостная научная работа по истории военного дела стран Центральной Азии в Новое время, приведены характеристика родов войск государств региона и их вооружения, показано состояние их армий.

Цель диссертации предельно ясно обозначена: комплексное изучение процесса становления и развития армий региона нового времени. Задачи, вытекающие из данной цели, определяют четкую и логическую структуру самой работы. Она состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении автором диссертации обоснована актуальность темы, рассмотрен степень изученности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи диссертации, ее научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, указаны методологическая основа и хронологические рамки исследования, дана характеристика источниковой базы, приведены сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава **«Военное положение Центральной Азии на рубеже XVII-XVIII вв.»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе первой главы **«Состояние вооруженных сил стран Центральной Азии»** рассматриваются общие проблемы состояния вооруженных сил отдельных стран Центральной Азии в конце XVII - начале XVIII вв. Диссертант отмечает, что войска Центральной Азии традиционно представляли основу политического строя общества. В мирное время она выполняли функции охраны правителей. Особенностью войск Центральной Азии в этот период являлось то, что они только стали формироваться как регулярная армия и государственная структура.

Армия государств региона составляли наукары - личная гвардия правителя и правителей областей, а во время войны привлекали ополченцев. В частности,

афганские войска состояли из 16 тысяч пеших и всадников, также во время войны из каждого административного района государства к центральной армии присоединялись от 200 до 6000 всадников, т.е. к 16 тысячной постоянной армии присоединялись еще около 50 тысяч ополченцев.

В диссертации отмечается, что Аштарханиды и Великие Моголы Индии были вынуждены держать огромную армию, содержание которой тяжелым бременем лежало на трудовом народе. В работе отмечается, что, войска Аштарханидов делились на пять группы: ханская, бекларбекская, бекская, туманская (областная) и ополченцы (лашкари халқӣ). В составе войск были и контрактники, и рабы-пленные.

Таким образом, войска Центральной Азии, хотя принадлежали разным политическим территориям, мало чем отличались друг от друга.

Во втором параграфе первой главы **«Характеристика вооружений армий государств Центральной Азии»** анализируются различные виды вооружения армий исследуемого региона. В диссертации отмечается, что вооружение Центральной Азии на рубеже XVII-XVIII вв. мало, чем отличается от XIV-XVI вв. Их вооружение делилось на два типа: ударного и метательного назначения. В свою очередь, оружие делилось на индивидуальное, поступательное и защитное. К этим видам относились пики, мечи, сабли, кинжалы, булевы, боевые топоры, которые предназначались для ведения ближнего боя. Использовались щиты, шлемы, панцири. У конников было наступательное и защитное оружие, а также конские доспехи.

Диссертант подробно описывает и другие виды вооружения, такие как баллиста, катапульта, брешчопробивающая машина и т. д.

Вторая глава **«Военно-политическое состояние армий и вооружения стран Центральной Азии накануне и в период их борьбы с великими державами (вторая половина XVII - середина XIX вв.)»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы **«Военно-политическая обстановка стран региона накануне их завоевания Россией и Англией»** диссертант отмечает, что во второй половине XVIII - первой половине XIX вв. после распада Аштарханидского государства в Средней Азии образовались Бухарский, Хивинский и Кокандский ханств.

В диссертации дается подробная характеристика происходящих процессов в указанных странах региона по укреплению государственной власти и расширению их территорий. Так, правитель Бухарского эмирата Шахмурад, принявший титул эмира правел ряд реформ, в том числе и военных. В работе отмечается, что Бухарский Эмират, как и Афганистан, в течение 1753-1868 гг. всегда находился либо на военном положении, либо в состоянии войны. Но

самой главной была война с Россией (1866-1868 гг.), которая привела Бухарский эмират к полной зависимости от России.

В данном параграфе диссертации описывается также политическая ситуация в Хиве, основным содержанием которой были постоянные войны, связанные с внутренними и внешними факторами, а политическая история Афганистана в этот период была связана и зависела от соперничества России, Англии и Ирана за Афганистан.

Таким образом, приведенные материалы свидетельствуют о том, что военно-политическая обстановка в Центральной Азии в исследуемый период была довольно сложной и противоречивой.

Второй параграф второй главы **«Цели и содержание реформирования армий центрально-азиатских государств»** посвящен исследованию процесса реформирования армий стран центрально-азиатского региона, а также их результатов по созданию боеспособных армий на регулярной основе.

В диссертационной работе отмечается, что эмир бухарский Шахмурад провел в стране военную реформу, которая в корне изменила систему организации войск. Ополченская армия была заменена на постоянную, а в личную гвардию эмира, в основном, набирались мужчины из узбекских племен. Таджики привлекались к службе армии, но очень редко. Формирование регулярной армии Бухары завершилось в 1837 г., после проведения эмиром Насрулло реформы в структуре войск Бухары. Было создано специальное военное подразделение - тупчи. Многие историки считают, что это взвод артиллерии. При этом, бухарская армия сохранила свою средневековую структуру.

Диссертант отмечает, что Кокандское ханство никогда не имело регулярной армии, и в ней в основном служили наёмные наукары из Каратегина и Бадахшана, что часто приводило к негодованию верхушек отдельных узбеко-киргизских племён. В роли реформатора армии выступил Алимхан, правивший Кокандским ханством в 1788-1809гг. Он, в частности, приступил к созданию регулярной армии, для службы в которой набирались горные таджики.

Диссертант отмечает также, что в Хивинском войске полностью отсутствовала пехота. Оно состояло из одной конницы - конных ополчений узбекских и туркменских племен. Хивинское ханство обладало и собственной артиллерией, правда, очень малочисленной.

Таким образом, военные реформы правителей стран региона привели к тому, что в Афганистане армия приобрела английские черты, а в Бухаре и Хиве - русские. В регионе только в XIX в. образовались регулярные армии.

В третьем параграфе второй главы **«Перевооружение армии центрально-азиатских стран в период нового времени»** рассматриваются

основные виды вооружения стран исследуемого региона и их отличительные особенности.

Диссертант отмечает, что в целом, уровень вооружения Бухарского эмирата в период нового времени значительно отставал от европейских государств. Поэтому неслучайно на вооружении воинов не только Бухары, но и всех других государств региона за год до начала XX в., еще имелись копья, булавы, секиры, луки, а значительная часть офицерского корпуса не имела элементарного военного образования. Из-за недостатка финансовых средств огнестрельное оружие в ограниченном количестве импортировалось в Бухару из России, Англии и Турции. В первой половине XIX в. на вооружении армии стали поступать легкие и удобные, по тем временам, гладкоствольные ружья со штыком.

Следует отметить, что в диссертационной работе подробно изложен достоверный материал о перевооружении войск Хивинской, Кокандской и Афганской армий, которые по всем параметрам были такими же как Бухарская армия.

Таким образом, вооружение армий центрально-азиатских государств свидетельствует о его эволюционном развитии, прошедшего путь от холодного оружия до появления огнестрельного, однако с большим опозданием по сравнению с европейскими государствами.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации автора.

Таким образом, диссертационная работа Бониёзова Илхомджона Худойдодовича свидетельствует о том, что автор справился с поставленной задачей. Работа написана логично, последовательно, на должном научно-теоретическом и методическом уровне.

Содержание работы, количество опубликованных работ автора свидетельствуют о том, что диссертант усердно работал над данной темой. Сведения, изложенные в работе, дают богатую научную информацию для историков и специалистов военной отрасли. Таким образом, поставленная в работе цель и задачи, на наш взгляд, успешно решены.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа прошла серьезную апробацию. Основные положения отражены в 10 публикациях, из них 3 монографии, 4 статьи в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки Российской Федерации, и 3 - в других изданиях.

Несмотря на бесспорно важные достижения автора диссертации, на наш взгляд, в работе наблюдается ряд упущений и недостатков, наиболее заметным из которых являются:

1. К первой группе источников по диссертации автор причисляет и главный труд афганского историка Мир Гулам Мухаммад Губара «Афганистан на пути истории», которая не является историческим источником, а считается научно-исследовательской работой. К тому же, ко второй группе источников отнесены архивные материалы, но в тексте диссертации автор нигде не ссылается на них.

2. В первом параграфе второй главы «Военно-политическая обстановка стран региона накануне их завоевания Россией и Англией» диссертант относит Китай к великим державам, наравне с Россией и Великобританией. На наш взгляд, Китай не мог вполне контролировать свою собственную территорию, поэтому о присвоении Китаю статуса великой державы даже речи не должно идти.

3. Хотя первый параграф второй главы посвящен освещению военно-политической обстановки стран региона накануне их завоевания Россией и Англией, но автор затрагивает здесь и процесс завоевания Средней Азии Российской империей. К тому же, несмотря на то, что хронологические рамки исследования диссертантом четко определены, в следующем параграфе второй главы местами рассматриваются проблемы военного дела начала XX века.

4. Диссертант, в процессе рассмотрения вопроса вооружения и армии Афганистана практически не использует сведения из британских источников, кроме работ Бомбейского губернатора и британского исследователя шотландского происхождения Монстюарта Эльфинстона. Диссертанту следовало бы осветить военное дело в тогдашних независимых (Вахан, Каратегин, Рушан, Шугнан) и полунезависимых (Бадахшан, Гиссар, Истаравшан, Ходжент) таджикских владениях.

5. Местами автор нарушает хронологические рамки исследования, а также, на наш взгляд, выводы диссертанта по некоторым параграфам малоубедительны.

6. Работа не лишена технических, стилистических, грамматических, орфографических оплошностей.


Однако указанные замечания и недостатки являются не столь существенными и не умаляют значимости и научной ценности данной научной работы.

Таким образом, диссертационная работа на тему «Состояние армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв.» представляет собой актуальное, законченное и самостоятельное исследование, имеющее несомненную научную ценность и новизну. Работа соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года, № 842, и отвечает требованиям ВАК Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Бониёзов Илхомджон Худойдодович заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 6.5.2. - всеобщая история (исторические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни 27 мая 2024 г., протокол № 9. На заседании присутствовали 13 человек. Результат голосования: «за» - 13, «против» - нет, «воздержавшиеся» - нет.

**Председатель заседания,
доктор исторических наук, доцент
заведующий кафедрой всеобщей истории
и международных отношений
ТГПУ имени С. Айни**

 Хусайнов А.К.

**Секретарь заседания,
кандидат исторических
наук, и.о. доцента**

 Негматов Д.Н.

**Подпись А.К. Хусайнова заверяю:
Начальник управления кадров
и специальных работ ТГПУ
имени Садриддина Айни**



Мустафазода А.

*Адрес: 734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 121,
ТГПУ имени Садриддина Айни,
Телефон: (+ 992) 2241383;
E-mail: info@tgpu.tj*