

Отзыв

Научного руководителя доктора исторических наук, профессора Кушматова Абдували на диссертацию Бониёзова Илхомджона Худойдодовича на тему: «Состояние армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв», на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новый и новейший период).

Изучение состояний армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв имеет важное научное значение.

В отечественной историографии данная тематика не стала предметом специального исследования, хотя некоторые аспекты её рассматривались и изучались в отдельных публикациях историков. Учитывая актуальность, высокую общественную значимость и неразработанность темы, автор избрал данную проблему в качестве объекта диссертационного исследования.

Данная тема впервые представлена в качестве кандидатской диссертации в конкретных хронологических рамках. Впервые подготовлена целостная научная работа по истории военного дела стран Центральной Азии в новое время, (в конце XVII - второй половине XIX вв), даны характеристики родов войск и их вооружений разных народов исследуемого региона, показано состояние их армий накануне завоеваний их Россией и Англией.

Диссертант работал над диссертационной темой более восьми лет, опубликовал ряд книг, брошюр и статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Актуальность и научная значимость темы кандидатской диссертации Бониёзова Илхомджон Худойдодовича не вызывает сомнений у специалистов, изучающих состояние армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв.

Автор привлек обширный круг разнообразных источников и материалов, среди которых особую ценность представляют письменные и документальные источники. В работе использованы архивные и другие первоисточники, большинство из которых впервые введены в научный оборот.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее изученности, рассматриваются объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи рассматриваемой проблемы и ее научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, указаны методологические основы диссертации, представлена источниковедческая база, приведены данные по апробации результатов исследования, хронологические рамки исследования и структура диссертации.

Первая глава «Этническое социально – политическое военное положение центральной Азии на рубеже XVII – XVIII вв.» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Этно – социальное и политическое устройство народов Центральной Азии» рассмотрены ряд важных аспектов этнического, социального и политического устройства народов Центральной Азии в указанный период истории. По мнению диссертанта основными причинами отсталости центрально-азиатского региона надо искать не только в природе феодального строя, но и в природе общественного созидания общества, в религии, в этническом состоянии региона.

Так, политическая власть в центрально-азиатском регионе, как Средней Азии, так и в Афганистане держались на основах догмах исламского шариата. Этнический процесс был связан с образованием

новых этносов и государственных образования, но с разными политическими намерениями: афганский с намерением национальной консолидацией, а узбекский с племенной групповой консолидацией.

В параграфе указывается, что в рубеже XVII – XVIII вв., Центрально – азиатские территории находились в составе трех государств: среднеазиатская часть – в составе Аштарханидов, западный Афганистан в составе Ирана, а восточный Афганистан – в составе великих моголов Индии. На этой огромной территории жили представители двух народов – иранцы-персияне и узбекские народности.

Таким образом, этнические комбинации в исследуемом регионе всегда отличались своеобразием, существенно влияя в политической, социально – экономической и культурной жизни населения.

Во второй параграфе «Состояние вооруженных сил стран «Центральной Азии» рассматриваются общие проблемы состояния вооруженных сил отдельных стран Центральной Азии в конце XVII начале XVIII вв.

Войска Центральной Азии традиционно представляли основу политического строя общества. В мирное время она выполняли функции охраны правителей. Особенностью войск Центральной Азии в последующий период являлось то, что они только стали формироваться как регулярная армия государственная структура. При этом войска набирались по местному или родо-племенному принципу. Каждый регион или род и племя во время войны являлся со своими воинами и знаменем и входил в состав и под знамя правителя.

В параграфе отмечается, что Аштарханиды и Великие Моголы Индии в Центральной Азии были вынуждены держать огромную армию, содержание которой тяжелым бременем лежало на трудовом народе. Частью войны при водили страны нищему а армию в кучку головорезов и грабителей. Города и долина становились пустыми, а кара пустой.

Войска Аштарханидов были в основном поимыми и делились на

пять группы: ханская, беклар бекская, бекская, туманская (областная) и ополченцы (лашкари халки). В составе войск были и контрактники и рабы-пленные.

Войска в Кокандском ханстве состояли из двух видов: регулярных конников, которых называли сипах (сипохи) и ополченцев. Обычно сыпахи Кокандского ханства набирались из среди мужчин – родственников хана, рода и племени ханского. Они были личными войсками хана, как на войне, так и в мирное время.

В Афганистане в 20-х – 30-х гг., XVIII в, ещё не существовало регулярной армии. Даже в начале правления Ахмадшаха армия состояла из отдельных групп представителей конкретного рода или племени.

Таким образом, войска Центральной Азии, хотя принадлежали разным политическим территориям, мало чем отличались друг от друга.

В третьем параграфе первой главы «Характеристика вооружений армии государств Центральной Азии» анализируются различные виды вооружений армий исследуемого региона.

В параграфе отмечается, что вооружение Центральной Азии на рубеже XVII – XVIII вв., мало, чем отличается от XIV – XVI вв.

В диссертационной работе также дается подробное описание и других видов вооружение таких как баллиста, катапульта, брешок – пробивающая машина (её называли «воронами» или «черепашкой») и других оружия.

Диссертант отмечает, что в изложенных в работе данных становится ясно, что в Центральной Азии на рубеже XVII – XVIII вв., постоянные армий и войска ещё находились на стадии формирования, при этом, были заметны отдельные новшества в структуре войск, вооружении и амунициях.

Вторая глава «Военно-политическое состояние армии и вооружения стран Центральной Азии накануне и в период их борьбы с великими державами» состоит из трех параграфов. Первый параграф второй главы

называется «Военно – политическая обстановка стран региона накануне их завоевания Россией и Англией».

Диссертант отмечает что во второй половине XVIII – первой половине XIX вв., в Среднюю Азию входили территории будущих государств Бухарского, Хивинского и Кокандского ханств, которые образовались входе распада Аштарханидского государства. При этом конкретные исторические процессы, происходившие в этом регионе, надо рассматривать в связи геополитическими устремлениями Великих держав, таких как Англия, Россия и Китай.

В работе дается подробная характеристика происходящих процессов в указанных странах региона по укреплению государственной власти и расширению их территорий. Так, правитель Бухарского эмирата Шахмурад (правил с 1758 – 1800гг.), правел в государства ряд реформ, в том числе и военных. Он вёл вместо ополченской армии регулярную армию сарбазов, на подобии военных реформ Петр 1 в России. В период правления эмира Хайдара (1800 – 1826 гг.) – старшего сына Шахмурада, Бухара потеряла ряд территорий, связанные незавершенностью начавшегося реформ при его отце.

В работе отмечается, что Бухарский Эмират, как и Афганистан в течение 1753 – 1868 гг., всегда находили либо на военном положении, либо на войне. На самой главной была война с Россией (1866 – 1868 гг.), которая привела Бухарский эмират к полной зависимости от России.

В данном разделе диссертации описывает также политическую ситуацию в Хиве, основным содержанием которой были постоянные войны, связанные с внутренними внешними факторами.

Политическая история Афганистане второй половины XVIII – XIX вв., была связана и зависела от соперничающих сторон за Афганистан от России, Англии и Иране.

В целом, военно – политическая обстановка юга Центральной Азии во второй половине XVIII – первой половине XIX вв., - как отмечает

диссертант, - была намного сложнее, чем в северных территориях Центральной Азии. Таким образом, приведенные материалы свидетельствуют, что военно-политическая обстановка в Центральной Азии в исследуемый период была довольно сложной и противоречивой.

Второй параграф второй главы «Цели и содержание реформирования армий Центрально-Азиатских государств» посвящен исследованию процесса реформирования армий стран Центрально – Азиатского региона, а также их результатов по созданию боеспособных армий на регулярной основе.

В Бухарском эмирате при первых мангитах, армия строилась по принципу племенного и родового комплектования. Эмир бухарский Шахмурад провел в стране военную реформу, которая в корне изменила систему организации среднеазиатского войска.

Следующими реформаторами бухарской армии стали Эмиры Хайдар (1800 – 1826 гг.) и Насрулла (1828 – 1868 гг.), которая проходили в два этапа: 1. – 1821 – 1837 гг., 2. – 1837 – 1868 гг.

Подытоживая данный подраздел диссертант заключает, что армия среднеазиатских государств в большинстве своем состояли из плохо вооруженной и неорганизованной толпы с тупым и бездарным начальником да о себе знать в войне с царской Россией.

Таким образом, военные реформы Ахмадшаха Дуррани (Афганистан), Шахмурада, Насруллы, Музаффера минга и Алимхана минга привели к тому, что в Афганистане войска приобрели английские черты, а в Бухаре и Хиве – русские. В региона только в XIX в, образовался регулярные армии.

В третьем параграфе второй главы «Перевооружение армии Центрально-Азиатских стран в период нового времени» рассматриваются основные виды вооружений стран исследуемого региона и их отличительные особенности.

В целом, уровень, вооружение Бухарского эмирата в период нового

времени значительно отставал от европейских государств по известным причинам. Поэтому неслучайно на вооружении воинов не только Бухара, но и всех других государств региона в год до начала XX в., еще имелись копья, булавы, секиры, луки, а значительная часть офицерского корпуса не имела элементарного военного образования.

Огнестрельное оружие в Бухаре в ограниченном количестве из – за недостатка финансовых средств импортировались из России, Англии и Турции. В первой половине XIX в., на вооружении армии стали поступать легкие и удобные, но тем временем гладкоствольные ружья со штыком. Все пехотинцы, кавалеристы и артиллеристы вооружались саблями. Офицеры получали двуствольные гладкоствольные ружья, пистолеты и сабли.

Следует отметить, что в параграфе подробно изложен достоверный материал о перевооружении войск Хивинской, Кокандской и Афганской армии, которые как по структуре, вооружению, расквартированию, материальному обеспечению и других параметрах были такими же как вышеизложенного Бухарская армия.

Таким образом, проведенное исследование показывает что в политической истории Центральной Азии, несмотря на ее языковые, религиозные и племенные различия, можно выделить немало общего, а именно: это политическая раздробленность по территориальному, религиозному и племенному признакам а также нестабильность общественной жизни, постоянные междоусобные войны, чрезмерное участие народных масс и т.д. Что касается армий, все они чтили средневековые традиции, поэтому их вооружение и оснащение значительно отставало от своего времени.

В целом, диссертант в двух главах, шести параграфов сумел раскрыть суть исследования проблемы, успешно решил поставленные перед собой задачи, цель исследования достигнута.

Автореферат достаточно полно и всесторонне отражает содержание

в ведущие положения работы.

В заключении диссертационной работы подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы, а также предложены рекомендации по дальнейшему исследованию многогранной истории военного дела стран Центрально-Азиатского региона с древнейших времен до наших дней.

Рецензируемый труд написан хорошим языком, и несмотря на определенную сложность темы, читается легко и с интересом. Правда, имеются незначительные редакционные — стилистические погрешности, но их немного.

Таким образом исследование Бониёзова И.Х. посвящено теме, не потерявшей своей актуальности.

Оно выполнено с позиций принципа историзма исторической науки. Автор руководствовался, прежде всего, принципом объективизма. Его основные положения и сделанные диссертантом выводы не вызывают никаких сомнений.

Представленная диссертация серьезно пополняет и углубляет наши знания о состоянии армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв.

Отдельные замечания недочеты работы не могут отразиться на ее общую высокую оценку. Достигнутые результаты имеют не только научное, но и, безусловное, практическое значение. Обширный список использованных материалов по теме носит почти исчерпывающий характер.

Диссертационная работа Бониёзова И.Х., в целом, представляет собой глубокое, ценное исследование, базирующееся на солидном фундаменте документальных и нарративных источников. Рецензируемый труд является, несомненно, определенным вкладом в историческую науку Республики Таджикистан.

Представленная Бониёзовым Илхомджон Худойдодовичем

диссертация является ценным научным и вполне законченным исследованием и отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации к кандидатским диссертациям.

На мой взгляд, диссертация Бониёзова Илхомджон Худойдодовича на тему: «Состояние армий и вооружений стран Центральной Азии в конце XVII - второй половине XIX вв» можно рекомендовать к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новый и новейший период).

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор кафедры
древней, средневековой
истории и археологии
Таджикского Национального
Университета

Кушматов А.

Подпись Кушматова
Абдували заверяю:
Нач. управления
кадров и спецчасти
Таджикского Национального
Университета



Тавкиев Эмомали

Адрес: 735025. Республика Таджикистан. г. Душанбе. пр. Рудаки, 17
Тел: (+992) 919.66.69.17
E – mail: pmmirzoev@mtll.ru