

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Бониёзова Илхомджона Худойдодовича на тему: “Состояние армий и вооружений Центральной Азии в конце XVII – второй половине XIX вв.”, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новый и новейший период)

Диссертационная работа Бониёзова Илхомджона Худойдодовича посвящена важной и актуальной теме истории народов Центральной Азии, имеющей научно-теоретическое и практически-познавательное значение. Актуальность темы заключается прежде всего, в том, что её исследование во многом восполняет малоизвестные страницы состояния армий и вооружений Центральной Азии в конце XVII – второй половине XIX вв.

Автор, опираясь на сравнительно-исторический и описательный метод, комплексно проанализировал исторические процессы, связанные с состоянием армий и вооружений Центральной Азии в конце XVII – второй половине XIX вв.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автором приведена характеристика родов войск и их вооружений разных народов исследуемого региона и показано состояние их армий накануне завоевания Россией и Англией.

Структура диссертации построена на основе проблемно-тематического и хронологического принципов. Она состоит из введения, двух глав, шести разделов, заключения и библиографии.

Во введении диссертации обоснована актуальность исследования, определены проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования, изложена его методологическая и теоретическая основа, указана источниковая база исследования, сформулированы и раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, констатируется их обоснованность и достоверность, изложены положения, выносимые на защиту.

Согласно мнению диссертанта, несмотря на то, что по данной проблеме издано ряд монографий и научных статей отечественными и зарубежными

исследователями и защищен ряд диссертационных работ, она до настоящего времени в историографии региона остается малоизученной.

Использованная литература, согласно их характеру и содержания, условно разделена автором на следующие шесть групп: научные исследования русских и советских востоковедов; работы отечественных историков, посвященные общим проблемам исследуемого периода; исследования, посвященные созданию и характеристике армий стран Центральной Азии в конце XVII – первой половине XIX вв.; труды иностранных исследователей; диссертации, посвященные исследуемой проблеме; научные статьи, авторами которых являются известные историки центрально-азиатского региона.

Диссертант для решения поставленных задач использовал многочисленные письменные источники, что является хорошим показателем его научно-теоретической и методологической подготовленности. Письменные источники, использованные диссертантом, разделены на три группы. В первую группу включены письменные первоисточники, в которых освещены политические процессы, события и перемены XVII-XIX вв., ко второй группе отнесены архивные материалы, и в третью группу включены дипломатические документы - отчеты, письма, записки, воспоминания русских чиновников, военных, дипломатов, побывавших в этих регионах.

Первая глава диссертации, состоящая из трех разделов, посвящена этническому, социально-политическому и военному положению Центральной Азии на рубеже XVII-XVIII веков. В первом разделе этой главы рассматривается вопрос этно-социального и политического устройства народов Центральной Азии. По утверждению диссертанта, на рубеже XVII-XVIII вв. центрально-азиатские территории находились в составе трех государств: средне-азиатская часть - в составе Аштарханидов, западный Афганистан - в составе Ирана, а восточный Афганистан - в составе Великих Моголов Индии, однако ни в одном из названных государств правители не были из числа коренных народов. В Иране официальной религией был ислам шиитского толка, а в Аштарханидском государстве и Великих Моголов - ислам суннитского тол-

ка. Государственным языком Персии был персидский, у Аштарханидов таджикский, а у Великих Моголов –дари-персидский. По утверждению автора, этнические комбинации существенно влияли на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь населения исследуемого региона.

Второй раздел посвящен состоянию вооруженных сил стран Центральной Азии в конце XVII-начале XVIII вв. Касаясь этой проблемы, диссертант констатирует, что одной из особенностей войск Центральной Азии XVII-XIX вв. являлось, то, что они только стали формироваться как регулярная армия и государственная структура. Войска Центральной Азии, хотя и принадлежали разным политическим образованиям, мало чем отличались друг от друга.

В третьем разделе этой главы исследуется характеристика вооружений армий государств Центральной Азии, где анализируются различные виды вооружений армий исследуемого региона. Согласно исследованиям диссертанта, вооружение войск Центральной Азии на рубеже XVII-XVIII вв. мало, чем отличается от XIV-XVI вв. После анализа характеристики вооружений армий государств Центральной Азии диссертант приходит к выводу, что в этом регионе на рубеже XVII-XVIII вв. регулярные армии и войска еще находились на стадии формирования, а по структуре набора она по прежнему основывалась по родо-племенному фактору, хотя имелись и наемные солдаты.

Вторая глава диссертации посвящена вопросам военно-политического состояния армий и вооружений стран Центральной Азии накануне и в период их борьбы с великими державами. В первом разделе этой главы рассматривается военно-политическая обстановка стран региона накануне их завоевания Россией и Англией. Диссертант приходит к выводу, что во второй половине XVIII-первой половине XIX вв. военно-политическая обстановка в странах Центральной Азии была довольно сложной и противоречивой.

Во втором разделе этой главы диссертант исследует процессы реформирования армий стран Центрально-Азиатского региона. Он рассматривает результаты создания боеспособной регулярной армии Бухары, структуры вооружений хивинской и афганской армий и после анализа материалов, посвя-

щенных этим проблемам, диссертант приходит к выводу, что в целом армии центрально-азиатских государств в большинстве своем состояли из плохо вооруженных солдат и плохо подготовленного командного состава без соблюдения жесткой дисциплины, порядка и организованности.

Третий раздел второй главы посвящён вопросу перевооружения армии Центрально-Азиатских стран в период нового времени, где исследуются основные виды вооружений Центрально-азиатских стран исследуемого региона и их отличительные особенности. Диссертант утверждает, что несмотря на языковые, религиозные и племенные различия между странами этого региона, для них были характерны общие особенности - политическая раздробленность по территориальному, религиозному и племенному признакам, а также нестабильность общественной жизни, постоянные междоусобные войны и т.д.

Заключение диссертации содержит обобщающие положения, выводы, рекомендации и результаты исследования.

В диссертационной работе прослеживается четкая взаимосвязь теоретической, исследовательской и рекомендательной составляющих компонентов диссертации. Характеру исследования свойственны как аналитические, так и описательные элементы. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автором изучены и критически анализированы известные достижения и теоретические положения других авторов, касающиеся проблем исследуемой темы.

Исследование проводилось на основе сведения письменных источников, материалов архивных документов и исследований русских, советских, отечественных и зарубежных учёных, посвященных вопросам состояния армий и вооружений Центральной Азии в конце XVII – второй половины XIX вв.

Основные положения и выводы диссертации имеют под собой документальную базу, определившую уровень критического анализа сложных вопро-

сов, связанных с состоянием армий и вооружений Центрально-Азиатского региона.

Достоверность теоретических данных обеспечивается применением совокупности методов, соответствующих поставленным в диссертационном исследовании проблемам, системно-комплексным подходом к анализу предмета исследования, научной доказательностью и объективностью фактографического материала, представленного в диссертационной работе.

Практическая ценность исследования заключается в том, что положения и выводы диссертанта являются научной основой для дальнейшего углубленного изучения ключевых проблем истории военного дела стран Центральной Азии в разные периоды истории.

Теоретическая часть исследования, выводы и рекомендации могут быть использованы соответствующими министерствами и ведомствами в деле реформирования современных национальных армий государств Центральной Азии. Материалы, использованные источники и литературу можно использовать в учебно-воспитательном процессе вузов, в том числе и в военных учебных заведениях.

В заключение диссертации подведены итоги исследования и сделаны обобщающие выводы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

На наш взгляд, диссертационная работа Бониёзова Илхомджона Худойдодовича является завершённым научным исследованием, в которой всесторонне отражены и обобщены вопросы состояния армий и вооружений Центральной Азии в конце XVII – второй половине XIX вв.

В работе Бониёзова Илхомджона Худойдодовича наряду с положительными моментами имеются некоторые недостатки:

1. Диссертация носит название “Состояние армий и вооружений Центральной Азии в конце XVII – второй половине XIX вв.” В периоде конца XVII – второй половине XIX вв. термин «Центральная Азия» не использовался. Тогда страны,

о которых речь идёт в настоящем исследовании, располагались на территории Мавераннахра, Хорасана и Ирана.

2. В разделе «Источниковая база исследования» приведены названия сочинений многих средневековых авторов, однако большинство из них не использованы при исследовании.
3. В работе указано, что автор использовал много архивных документов и приводит их названия в подгруппе раздела «Источниковая база исследования», однако в сносках текста диссертации нигде не указаны использованные архивные документы. Местами они указаны в работах других исследователей. Это свидетельствует о том, что автор диссертации самостоятельно не исследовал архивные документы.
4. В первом и третьем параграфах первой и второй главы диссертант мало использует материалы письменных источников.
5. В диссертации не использованы основные первоисточники исследуемого периода, такие как «Та‘рихи оламорои Аббоси («Мироукрашающая Аббасова история») Искандарбеки Туркмона, «Дастур ал-мулук» («Назидание государям») Мухаммадрафе‘ Ансори, «Убайдуллонаме» Мирмухаммада Амина Бухори, «Та‘рихи Абулфайзхон» («История Абулфайзхана») Абдуррахмана Толе‘, «Номаи оламорои Нодири» («Мироукрашающая Надирова история») Мухаммада Козима, «Та‘рихи салатини мангитийа» («История мангытских государей») Мирза ‘Абдал ‘Азима Сами и др., в которых содержатся многие ценные материалы по теме исследования.
6. В разделе «Список использованных источников и литературы» ряд сочинений, такие как «Адабу-л-харб ва шуджаат» Муборакшоха Шарифа Мухаммадмансура, «Малфузоти Темура» («Уложение Тимура»), «Аламгир-наме» Сами Мухаммада, «Тухфай Тоиби» («Подарок Тоиби») Тоиб Мухаммада Юнуса, «Рисола» Мухаммада Салиха и др., которые являются источниками, размещены в других разделах, а не в разделе «источники».
7. В работе имеются технические и грамматические ошибки.

Указанные замечания не снижают качество исследований, и они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Диссертация Бониёзова Илхомджона Худойдодовича “Состояние армий и вооружений Центральной Азии в конце XVII – второй половине XIX вв.” является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертационная работа соответствует требованиям “Положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий” ВАК РФ, а ее автор Бониёзов Илхомджон Худойдодович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новый и новейший период).

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
главный научный сотрудник Отдела
древней, средневековой и новой истории
Института истории, археологии
и этнографии им. А. Дониша
Национальной Академии наук Таджикистана

А. Саидов

Подпись профессора А. Саидова подтверждаю:

Ст. инспектор отдела кадров
Института истории, археологии
и этнографии им. А. Дониша НАИ



Г. Файзуллоева

Адрес: 734025, Республика Таджикистан
г. Душанбе, ул. ак. Раджабовых,
Тел.: (+992) 919134184.
e-mail: saidov.45@mail.ru

“ 29 ” апреля 2021 г.