

Диссертант совершенно справедливо отмечает, что Индия, являясь неотъемлемой частью исламской цивилизации, всегда была предметом научного интереса различных академических сообществ и неоднократно становилась объектом исследования многих областей научного знания.

Изучение общественно-политической истории Индии сквозь призму публицистики её видных деятелей, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. В этой связи принципиальную важность приобретает историко-ориентированное осмысление богатой духовной культуры идейного наследия индийских просветителей, публицистов, реформаторов и политических деятелей, учения и деятельность которых существенно определяют мировоззрение современного индийского общества. К таким мыслителям, прежде всего, относится Сайид Ахмад-хан, многогранная деятельность которого в истории перехода Индии к модернизму, была направлена против консерватизма, суеверия, инерции и невежества.

Структура диссертационного исследования соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые в отечественной журналистской науке проводится анализ важнейших аспектов публицистики и литературно-просветительской концепции известного индийского мыслителя Сайид Ахмад-хана в свете изучения новейшей истории Индии; подробно исследуются исторические условия формирования научного, просветительского, реформаторского и общественно политического мировоззрения и его становления как публициста, литератора, историка и просветителя; показана антонимичность содержания просветительской публицистики и литературного наследия Сайид Ахмад-хана и т.д. В целом, факт научной новизны представлен девятью аспектами, раскрывающими значимые положения проведенного исследования, имеющим несомненную значимость для развития теории и практики отечественных медиакоммуникации и журналистики.

Во Введении обосновывается актуальность исследуемой темы, выявляется степень ее изученности, определяются цель и задачи работы, формулируются объект и предмет исследования, даётся обзор основных тенденций в изучении исследуемой проблемы, аргументируется теоретическая и практическая значимость, новизна, указываются способы апробации и представляется структура диссертации.

Первая глава исследования «Исторические условия формирования и развития мировоззрения Сайид Ахмад-хана в период новой и новейшей истории Индии» носит обзорный характер; в рамках двух параграфов диссертант детально рассматривает процесс формирования мировоззрения Сайид Ахмад-хана. В частности, отмечается роль семьи мыслителя в его личностном и просветительском становлении; подробно описываются предпосылки формирования научно ориентированной идеологии Сайид Ахмад-хана.

Особое внимание уделяется позициям русских публицистов и учёных относительно новой Индии и, соответственно, реакциям прогрессивной индийской интеллигенции на взгляды авторитетных представителей русской науки. Гоибова Ф.М., например, выделяет факт «пронизанности» русской прогрессивной общественной мысли идеями интернационализма, что и создавало основу для её влияния на передовую просветительскую мысль народов Востока» (с. 51). В данном контексте вполне резонно упоминается имя выдающегося ученого-востоковеда, публициста, путешественника, крупнейшего индолога XIX века Ивана Павловича Минаева и его индийские дневники. Диссертант отмечает, что «во многом благодаря упорному исследовательскому труду и заботе выдающихся русских ученых и мыслителей, таких как И.П. Минаев, культурные ценности народов Средней Азии, стран Ближнего и Среднего Востока и Индии стали достоянием широкой общественности» (с. 66).

Завершая первую главу исследования, Гоибова Ф.М. констатирует факт огромного влияния русской демократической культуры и её гуманистических идей на формирование и развитие просвещения и передовой просветительской мысли Востока, идентичность социально-политических революционных движений России и Индии и, как следствие, становления индийской журналистики и публицистики.

Проблемное поле второй главы «Общественно-политические особенности мировоззрения Сайид Ахмад-хана в его публицистике» составляют две публицистические работы – «Причины Индийского восстания» и «Памятники Дели». Первая рассматривается в контексте ее общественно-политической природы, второй труд изучается с позиции вопросов истории архитектуры и искусства Индии. Глава также затрагивает тематику защиты и развития персидского языка и урду в публицистике Сайид Ахмад-хана.

Диссертант называет Сайид Ахмад-хана «идеологом реформы образования и одним из основоположников исламского модернизма в

Индии» (с. 125), который в своей концепции просветительства утверждал, что «реформу следует начинать с реформы сознания народа, особенно молодого поколения и призывал молодежь к освоению и развитию науки, литературы, культуры и борьбе против феодального деспотизма и средневековой системы преподавания на местах» (с. 126).

Поддерживаем мнение Гоибовой Ф.М. о том, что просветительская деятельность Сайид Ахмад-хана оказала существенное влияние на формирование и развитие национального самосознания народов Индии и на порядок повысило их стремление к научно-техническому прогрессу.

Относительно знакового труда Сайид Ахмад-хана «Памятники Дели» Гоибова Ф.М. отмечает, что в содержательном и идейном планах он выходит далеко за сугубо научные рамки. Работа не ограничивается передачей фактов о найденных памятниках и информацией об их культурной ценности. Особый акцент делается на объяснение духовного потенциала этих исторических сооружений для всей Индии и Востока в целом. Такой подход свидетельствует о приверженности Сайид Ахмад-хана к исторической публицистике. Диссертант уверена, что «Памятники Дели» как историко-публицистический труд Сайид Ахмад-хана занимает важное место в индийской историографии и служит одним из ценных источников для изучения вопросов архитектурного, культурного и литературного наследия Индии.

В заключительном параграфе данной главы соискатель даёт оценку личностным качествам Сайид Ахмад-хана и анализирует его персональный вклад в защиту и развитие персидского языка и урду. В частности, Гоибова Ф.М. отмечает, что Сайид Ахмад-хан сыграл одну из центральных ролей в становлении и совершенствовании литературы и публицистики на языке урду, используя его при представлении концептуально инновационных идей и советуя исследователям использовать его в качестве языка науки. Выражаем солидарность с выводом автора о том, что журналистика урду во многом обязана именно Сайид Ахмад-хану и созданному им журналу «Тахзиб ул-ахлак», который издавался на урду.

Третья глава «Просветительская публицистика Сайид Ахмад-хана в контексте становления и развития просвещения в Индии» освещает концепцию образования и просветительский вектор журнала «Тахзиб ул-ахлак», определяет научно-публицистическую ценность «Дневника путешествий» по странам Запада и Востока, отражает позицию Сайид Ахмад-хана как публициста относительно книги «Жизнь

Мухаммада» под авторством британца Уильяма Мьюра, выделяет особенности журналистской деятельности Сайид Ахмад-хана в контексте «Алигархской Институтской Газеты» и изучает роль Алигархского движения в развитии политической и социальной жизни народов Северной Индии.

Рациональным кажется замечание автора о том, что «развитие национальных литератур в эти годы осуществлялось на основе идей национально-освободительного движения. Возникла литература нового типа на урду, хинди и фарси. Становлению прозы и публицистики на данных языках в огромной степени способствовала просветительская деятельность Сайид Ахмад-хана и созданного им журнала «Тахзиб ул-ахлак» («Усовершенствование нравственности»))» (с.130-131).

Положительной оценки заслуживает затрагиваемая диссертантом тема гендерной дискриминации. В частности, Гоибова Ф.М. обращает внимание на то, что в образовательной концепции Сайид Ахмад-хана наряду с образованием мужчин особый акцент делается на женское образование, при этом центральным его параметром просветитель видит исключительно нравственную природу (с.142). Помимо создания учебных заведений, в том числе и для женщин, Сайид Ахмад-хан также проводил научные юридические исследования в области гражданских прав для женщин (с. 147).

По мнению диссертанта, Сайид Ахмад-хан видит основную причину низкого уровня развития Индии в кризисе образования, и именно поэтому его деятельность преимущественно направлена на модернизацию этой важнейшей социальной сферы (с. 156).

Подводя итоги западно-восточного турне просветителя, по результатам которого был опубликован его труд «Дневник путешествий», Гоибова Ф.М. подчеркивает две основные причины его поездки: знакомство с системой образования Англии и сбор материала для написания ответа на работу «Жизнь Мухаммада» под авторством Уильяма Мьюра, в которой британец критически высказывается об Исламе и Пророке Мухаммаде.

Гоибова Ф.М. обращает внимание на то, что при написании своего публицистического исследования «Серия Эссе из жизни Мухаммада», которая была издана в Лондоне в 1870 году, Сайид Ахмад-хан использовать авторитетные европейские источники, в то время как Мьюр обращался к ранним арабским источникам (с. 168). Несмотря на все свои разногласия с Мьюром, Сайид Ахмад-хан очень высоко ценил

его как ученого-востоковеда и писателя, о чем он написал в своем «Эссе из жизни Мухаммада» (с. 181-182).

Важно, что в рамках исследования просветительской деятельности Сайид Ахмад-хана в спектр внимания диссертанта попадает Алигархский мусульманский колледж, считающийся одним из первых мусульманских учебных заведений нового образца по подготовке научно-педагогических кадров в этом регионе.

В диссертации также отмечается, что движение «Алигарх» стало либеральной современной тенденцией среди мусульманской интеллигенции, базирующейся на Англо-восточном мусульманском колледже. Оно было нацелено на распространение современного образования среди индийских мусульман без ослабления их веры в ислам (с. 199).

Четвертая глава исследования «Позиция Сайид Ахмад-хана о понятии «каум» (нация, национализм) в его публицистике» сосредоточена на религиозно-этических воззрениях в публицистике Сайид Ахмад-хана и его реформаторских концепциях; анализу подвергаются труд просветителя «Теория двух наций» и авторская (Сайид Ахмад-хана) трактовка «мусульманского национализма» в его публицистическом творчестве. Важно отметить, что трактовка религиозных и этико-гуманистических проблем Сайид Ахмад-ханом как публицистом «имеет существенное значение и для нравственного воспитания нынешних поколений» (с.229).

Гоибова Ф.М. считает Сайид Ахмад-хана первым мусульманским реформатором, который заявлял, что не только законы шариата, но и все догматы ислама, без исключения, должны трактоваться в зависимости от конкретных социально – экономических условий. Свои реформаторские идеи Сайид Ахмад-хан пропагандировал через журнал «Тахзиб ул-ахлок», а также в своих выступлениях, статьях и лекциях.

В диссертации детально определяется диапазон литературных интересов мыслителя, который будучи достаточно широким, включает ряд общественных наук – историю, политику, археологию, журналистику, религию. При этом соискатель указывает на ряд исследователей, которые подвергают критике теологические идеи Сайид Ахмад-хана, в частности писателя Х.У. Вейтбертч и его труд «Новый ислам в Индии» (с. 248).

Изучая проблему национализма в публицистическом творчестве Сайид Ахмад-хана, диссертант подчеркивает, что она наиболее характерна для многонациональных стран, к которым относится Индия,

а «мусульманский национализм» стал, фактически, идеологией массового движения индийских мусульман. Сайид Ахмад-хан же считал «национализм самым естественным и разумным средством для защиты национальных интересов мусульман, а также для достижения дружеских отношений с индусами» (с. 254).

Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов подтверждается большим объемом привлеченного фактического материала из различных научно-исследовательских и публицистических источников, что следует считать весьма актуальным в рамках заявленной тематики.

Вопросы и замечания, возникшие в процессе знакомства с диссертацией и авторефератом, носят частный и/или дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. Однако некоторые из них требуют уточнения и дополнительной аргументации, что вполне закономерно для научных исследований:

1. Привлечение большего количества статей, опубликованных на страницах «Тахзиб ул-Ахлак», позволило бы не только расширить объем проанализированного материала, но и создало бы дополнительный фон, подтверждающий факт достоверности и обоснованности заключительных положений.

2. Более четкая формулировка промежуточных выводов, представленных в заключении каждого параграфа, представляется оптимальным решением для повышения уровня содержательности текста диссертации.

3. В работе встречаются стилистические недочеты, местами затрудняющие восприятие текста, но не влияющие на контекстуальную целостность исследования; также имеются погрешности орфографического и технического характера.

4. В диссертации на наш взгляд, основной упор сделан на философский аспект изучения проблемы, диссертанту следовало бы усилить журналистско-публицистический аспект исследования.

5. На наш взгляд, необходимо было в конце глав осуществить логические выводы по проделанной работе, выделив итоги исследования.

Данные замечания не являются принципиальными и ни в коей мере не влияют на общее положительное мнение о проделанной диссертантом работе. Содержание диссертации в полной мере отражено в автореферате и публикациях по теме исследования в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК РФ, в других

научных изданиях, а также сборниках материалов научно-практических конференций.

В целом, диссертация на тему «Публицистическая и просветительская деятельность Сайид Ахмад-хана и её роль в развитии индийской общественной мысли» представляет собой самостоятельное исследование, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для современного филологического знания, что соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013, № 842, в редакции от 28.08.2017), а ее автор, Гоибова Фируза Махмадовна, заслуживает присвоения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникация и журналистика.

Отзыв утвержден на заседании кафедр печатных СМИ и PR и отечественной и международной журналистики Российско-Таджикского (Славянского) университета **26 августа 2023 года. Протокол №1**

Председательствующий,
заведующий кафедрой
печатных СМИ и PR
Российско-Таджикского
(Славянского) университета
доктор филологических наук,
профессор



Муллоев Шариф Бокиевич

Подпись Муллоева Ш.Б.
заверяю
Начальник Управления кадров
РТСУ



Рахимов Абдухамит
Абдубосирович

Адрес организации:
734025, Республика Таджикистан
г. Душанбе, улица
М. Турсунзаде, 30.
Телефон: +44620-42-06
Email: mulloev_sharif@mail.ru

« 28 » « 08 » 2023 г.