

Отзыв

официального оппонента на докторскую диссертацию Гоибовой Фирузы Махмадовны на тему «Публицистическая и просветительская деятельность Сайид Ахмад-хана и её роль в развитии индийской общественной мысли», представленную на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. медиакоммуникация и журналистика

Обращение к истории отечественной интеллигенции не представляется возможным без изучения идейного наследия мыслителей – просветителей, реформаторов, политических деятелей и публицистов, учения и деятельность которых в значительной степени определяют мировоззрение современного общества. Сайид Ахмад-хан – видный общественный деятель, основатель движения просветительства, публицист, писатель, идеолог реформы образования и один из основоположников модернизма в Индии относится к таким мыслителям. Поэтому изучение публицистической и просветительской деятельности Сайид Ахмад-хана и её роли в развитии индийской общественной мысли в современных условиях развития общества является актуальной и своевременной.

Актуальность темы исследования заключается в том, что публицистическое творчество в условиях становления нового национального мышления в Индии, сближения индийского духовного восприятия идей с современными европейскими концепциями сыграли существенную роль для развития индийского общества, а школа его публицистики и политические идеи продолжают влиять на социальную жизнь современной Индии. А также значимость темы диссертации в том, что публицистика Сайид Ахмад-хана впервые становится объектом всестороннего исследования не только на постсоветском пространстве, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Диссертационная работа состоит из введения, четырёх глав, соответствующих разделов, заключения, списка научной литературы. Анализ диссертации выявил, что все главы и разделы исследования взаимосвязаны и

логически дополняют друг друга, поставленные задачи решаются последовательно и обоснованно.

В целях всестороннего исследования выбранной темы во введении обосновываются актуальность темы исследования, ее степень изученности с анализом научной литературы относительно темы исследования, уточнены и интерпретированы вопросы, выносимые на защиту, методы исследования, научная новизна, теоретическое и методологические основы работы.

Первая глава диссертации **«Исторические условия формирования и развития мировоззрения Сайид Ахмад-хана в период новой и новейшей истории Индии»** состоит из двух разделов. Диссертант в этой главе последовательно анализирует вопросы, связанные с формированием мировоззрения Сайид Ахмад-хана, даёт чёткую характеристику важного периода в истории народов Индии – периода, который определил кардинальный переход к новому в политической и социально-экономической сферах жизни этой страны; также рассматривается степень влияния передовой демократической науки и культуры на формирование общественной мысли народов Индии.

Вторая глава диссертации **«Общественно-политические особенности мировоззрения Сайид Ахмад-хана в его публицистике»** посвящена отличительным особенностям общественно-политического мировоззрения Сайид Ахмад-хана и его литературной деятельности. Глава состоит из трёх разделов, в каждом из которых затрагивается отдельное направление его публицистического творчества.

Третья глава диссертации **«Просветительская публицистика Сайид Ахмад-хана в контексте становления и развития просвещения в Индии»** состоит из пяти параграфов, каждый из которых затрагивает отдельную область исследования. В первом параграфе **«Концепция образования и журнал "Тахзиб ул-ахлак"»** отмечается, что Сайид Ахмад-хан – один из самых просвещённых деятелей XIX столетия. Он, как публицист, учёный, реформатор и политический деятель, внёс существенный вклад в развитие

образовательной системы Индии. Концепция образования, которую развивал Сайид Ахмад-хан, вытекала из специфики его мировоззрения. Публицист и его европейские предшественники считали образование первостепенным критерием, определяющим ценность личности, её общественное значение, и средством, благодаря которому происходит полноценное формирование и развитие личности.

В 1870 году Сайид Ахмад-хан выпустил свой журнал «Тахзиб ул -ахлак» («Усовершенствование нравственности»), на создание которого в 1869 году его вдохновили два английских издания «Зритель» и «Татлер», освещавших проблемы социальных реформ. Ещё находясь в Англии, в письме своему другу Мохсин-уль-Мулку сэр Сайид обсуждал идею создания такого же журнала в Индии. В первом же номере была определена главная задача «Тахзиб ул -ахлак» – борьба против всего того, что затрудняет путь продвижения мусульман к цивилизации.

Диссертант приходит к выводу, что изучение концепции образования и просветительской деятельности Сайид Ахмад-хана показывает, что он, безусловно, принадлежит к плеяде выдающихся деятелей прошлого столетия, и одной из его основных заслуг является формирование и развитие национального самосознания и поддержка народов Ближнего Востока в их стремлении к научно-техническому прогрессу.

В четвертой главе **«Позиция Сайид Ахмад-хана о понятии «каум» (нация, национализм) в его публицистике»** рассмотрены вопросы, связанные с религиозно - реформаторским учением Сайид Ахмад-хана, а также национальные и националистические проблемы, затрагиваемые в его публицистических произведениях.

Заключение диссертационного исследования отражают выводы сделанные автором по содержанию диссертации. Автореферат содержит основные моменты диссертации.

Судя по диссертации, можно прийти к выводу, что диссертационная работа Гоибовой Фирузы Махмадовны является завершённым и

состоявшимся научным исследованием. В теоретическом плане выводы и результаты автора диссертации можно использовать для проведения будущих научных исследований в области средств массовой информации.

Несмотря на эти достоинства, в диссертации встречаются некоторые недостатки, в частности:

1. На наш взгляд третья глава диссертация «Просветительская публицистика Сайид Ахмад-хана в контексте становления и развития просвещения в Индии» несколько перегружена. Первый, второй, третий и четвёртые разделы этой главы можно было бы соединить в одном разделе по названию «Журналистская деятельность Сайид Ахмад-хана». Рациональнее было бы ограничиться место пяти тремя разделами.
2. Было бы не плохо если в отдельном разделе рассматривались жанровые особенности журналистического творчества Сайид Ахмад-хана.
3. Местами встречается повествовательный стиль изложения, что неприемлемо в науке.
4. В работе встречаются некоторые грамматические и технические ошибки.

Однако указанные недостатки не снижают научной ценности диссертации, которая отличается хорошо продуманной методикой исследования и решением поставленной научной задачи, что указывает на профессионализм автора.

В целом, диссертация является актуальной, интересной и самостоятельной работой, представляющей научную и практическую значимость. Положения и выводы диссертации прошли необходимую апробацию. Центральные положения и отдельные результаты диссертационного исследования отражены в публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации, и ряде других изданий. Под авторством соискателя опубликованы две монографии. Текст автореферата передает основное содержание диссертации, отличается ясностью слога, четкостью выводов, поз-

