

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Гоибовой Фирузы Махмадовны на тему «Публицистическая и просветительская деятельность Сайид Ахмад-хана и её роль в развитии индийской общественной мысли», представленную на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникация и журналистика**

В филологических изысканиях, имеющих объектом или предметом исследования триаду «текст – автор – общественное сознание» всегда указывается на теоретическую и практическую важность основательной проработки каждого компонента этой многогранной интеграции. Однако ученые преимущественно фокусируются на стилистической и грамматической составляющих нарративов, а личностные характеристики авторов и их априорное влияние на выбор идеологических, профессиональных и общесоциальных предпочтений информационной личности выходят за пределы исследовательского внимания или остаются на его периферии. Между тем, именно в текстовой деятельности происходит паспортизация персональных особенностей автора, где колоссальное значение имеют его социальное положение, образование, географический фактор (место рождения, проживания), лингвистический бэкграунд, гендер, генетическая предрасположенность, культурный код, групповая/профессиональная/национальная идентичность, моральные ценности, экономический статус, религиозные и политические убеждения. В этой связи крайне важным кажется, что Гоибова Ф.М. изучает свой предмет в контексте исследований по персонологии, при этом константный интерес диссертанта сосредоточен на вопросе формирования мировоззрения и его концептуальной динамике в конкретное время, в конкретной стране и на примере конкретной личности.

Обращаясь к журналистским основам работы, выделим факт, что непреходящую значимость в современной нарративной парадигме представляют медиатексты, где одну из центральных ниш занимают публицистические произведения, в которых наиболее рельефно проявляются тенденции и противоречия социально-политической жизни. Традиционно большая роль в формировании самосознания общества, в осуществлении политических, экономических, образовательных и культурных реформ принадлежала и принадлежит публицистам. В этой связи мы выражаем абсолютную солидарность с мнением диссертанта о том, что изучение общественно-политической истории государства сквозь призму



публицистики его видных деятелей ценно как с научной, так и с прикладной точки зрения. К числу представителей прогрессивной интеллигенции Гоибова Ф.М. относит Сайид Ахмад-хана – видного общественного деятеля, основателя движения мусульманского просветительства, публициста, писателя, идеолога реформы образования в Индии, чье житетворчество способствовало изменению общественной психологии, морали, менталитета и социального поведения современного индийского общества.

Важно отметить, что диссертант, имея опыт изучения идеологической роли публицистики (речь идет о кандидатской диссертации Гоиловой Ф.М.), смогла в полной мере раскрыть суть проблемы, обозначенной уже в контексте докторской диссертации. Тем более, что публицистика продолжает оставаться ядром отечественной журналистской науки и вполне закономерно, что соискатель продолжила поиск именно в данном направлении, что позволило ей собрать масштабный по актуальности и объему материал и прийти к безусловно существенным выводам по итогам проделанной работы.

Структура диссертации отвечает классическим организационным канонам. Полагаем, что в контексте четырех глав и соответствующих разделов соискателю удалось планомерно решить все девять задач, параллельно отраженных в положениях, выносимых на защиту.

В первой главе был проведен ретроспективный анализ, в рамках которого был выявлен целый диапазон причинно-следственных связей, определивших мировоззрение Сайид Ахмад-хана; в частности, рассмотрены семейные факторы, которые можно по праву отнести к самым мощным в плане личностного становления индивида. В качестве приоритетного аспекта воспитания диссертант выделяет образование, которое впоследствии также стало основным вектором просветительской деятельности Сайид Ахмад-хана.

Не остается без внимания роль гуманистического влияния ярчайших представителей русской интеллигенции на реформаторские идеи Сайид Ахмад-хана. Соискатель указывает на публициста А.Н.Радищева (с.49), публицистов-демократов Н.Г.Чернышевского и В.Г. Белинского, (с.50) Л.Н.Толстого (с.52), востоковеда И. Минаева (с.55), индолога А.П.Баранникова (с.61), путешественника П.Пашино (с.66).

Гоибова Ф.М. констатирует вклад России в развитие прогрессивной мысли народов Ближнего и Среднего Востока и Индии конца XIX- начала XX века, а также в «становление журналистики и формирование просветительской идеологии в Индии» (с.75).



Во второй главе в эпицентре научного интереса оказываются характерные особенности публицистических произведений Сайид Ахмад-хана. В качестве предмета анализа выступают такие его труды, как «Причины Индийского восстания» и «Памятники Дели». Одно из приоритетных мест в исследовании отводится проблеме защиты и развития персидского языка и урду в трудах Сайид Ахмад-хана.

Третья глава диссертации ориентирована на просветительскую составляющую его публицистики, которая нашла полновесное отражение в основанном им же периодическом издании – журнале «Тахзиб уль-ахлак» («Мусульманский Социальный Реформатор»), публикация которого была возобновлена в 1985 году и продолжается до сих пор (с. 131), что говорит об актуальности источниковедческой базы исследования.

Положительных комментариев заслуживает обращение диссертанта к вопросу о реформировании системы образования Индии, где помимо доктринальных повесток поднимается проблема гендерного дисбаланса (с.145-147).

Полагаем, в условиях современного мироустройства наибольший интерес представляет третий параграф третьей главы, в котором рассматривается теологический контекст публицистики индийского просветителя. Раздел посвящен полемике Сайид Ахмад-хана с Уильямом Мьюром по поводу его книги «Жизнь Мухаммада». «Достойным ответом британцу стала работа Сайид Ахмад-хана “Серия эссе из жизни Мухаммада”».

Поддерживаем идею автора о доминирующей роли просветительской деятельности Сайид Ахмад-хана, реализуемой в том числе и через его публицистику, благодаря которой в Индии появилась новая мусульманская интеллигенция, а его колледж и продвигаемые им идеи оказали огромное влияние на идеологию молодой мусульманской буржуазии в стране, особенно в северной ее части.

Материалы четвертой главы исследования отличает перспектива гармоничного дополнения работ, посвященных изучению концепции национальной идентичности в ее очевидной взаимосвязи с публицистической практикой информационных личностей. Диссертант обращается к религиозно-этическому учению Сайид Ахмад-хана как к центральному элементу его картины мира. Бесспорно, данный вопрос считается самым сложным и неоднозначным в биографии реформатора; об этом «свидетельствуют и позиции ученых, которые до сих пор не могут прийти к какому-либо консенсусу по этому поводу».



В Заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования, которые в полной мере отражают проделанную автором работу.

Теоретическая и практическая ценность диссертации Гоибовой Ф.М. состоит в том, что в определённой степени устраняется пробел в изучении роли публицистической и просветительской деятельности представителей прогрессивной интеллигенции в развитии общественной мысли. Исследование позволяет преодолеть некоторые устаревшие стереотипы и предвзятые оценки об очевидности данной гипотезы. Материалы и выводы диссертации расширяют возможности для дальнейшего изучения публицистических произведений в концептуальном и доктринальном аспектах, способствуют формированию новых подходов. Важность диссертации заключается и в применимости ее фактографического содержания в научной и преподавательской практике. Более того, изучение опыта прогрессивной интеллигенции по охране исторических памятников и пропаганде культурного наследия имеет и сегодня существенный практический смысл.

Основополагающими в процессе работы над заявленной темой стали принципы историзма и объективности, обобщения и описания, которые видятся оптимальным решением для рассмотрения вопросов, связанных с деятельностью представителей интеллигенции в определенных хронологических рамках, во взаимодействии, взаимовлиянии и взаимообусловленности всей совокупности общественно-политических, экономических и культурных процессов и исторических событий. Кроме того, территориальные рамки работы раздвигаются за счет пребывания главного объекта исследования, то есть Сайид Ахмад-хана, не только в разных регионах Индии, но и за рубежом (Англия, Франция).

В качестве базового метода исследования Гоибовой Ф.М. был использован междисциплинарный подход, так как проблематика диссертации соотносится с несколькими научными дисциплинами: историей, журналистикой, филологией, персонологией, культурологией, политологией, теологией, социологией. Подобная трансдисциплинарность, безусловно, повышает актуальность исследования, поскольку сегодня именно она «создает» проблемность в науке, а большинство узкоотраслевых объектов даны нам больше «непроблемно», эти объекты вызывают о пересмотре.

Тем не менее, благоприятное впечатление о работе не исключает некоторых замечаний общего и частного характера, которые могут и должны рассматриваться не как критика, но как приглашение к дискуссии:



1. Все положения, выдвинутые автором на защиту, были успешно доказаны, однако, на наш взгляд, выбранная диссертантом манера текстовой манифестации отдельных положений по объему больше тяготеет к нарративу, и их сокращение не повлекло бы за собой ущерба для смысловой нагрузки.

2. Некоторые фрагменты текста создают впечатление некоторой перегруженности в дескриптивном плане. Полагаем, можно было бы ограничиться фактологической презентацией материала и усилить аналитическую его составляющую.

3. Каждая культура, в том числе и индийская, помимо общепринятых четырех жизненных циклов – детство, пубертантность, зрелость, старость – определяет свою возрастную дифференциацию со свойственными эмоциональными особенностями, внутренними конфликтами, важными событиями и стресс-факторами. В этой связи при рассмотрении семейного фактора как одного из первоочередных паттернов в личностном и профессиональном становлении и развитии Сайид Ахмад-хана целесообразно было бы обратиться к основам категоризации персональных характеристик в их взаимосвязи с генетикой и биологическими циклами.

4. Приветствуем решение автора о расстановке явных фрагментарных акцентов на концептуальную сущность публицистической и просветительской деятельности Сайид Ахмад-хана (например, сс. 7-21, 83, 110, 149, 204, 231, 250, 266, 272). Хотя логика научного рассуждения могла бы быть расширена за счет выделения базовых концептов в его творчестве и выстраивании иерархии концептных приоритетов, реализуемых в произведениях, заявленных в качестве источниковедческой базы настоящего исследования.

5. В диссертации встречаются стилистические недочеты, местами затрудняющие восприятие текста (например, сс. 41, 120, 134, 147, 206, 250).

Завершая отзыв, хотелось бы подчеркнуть, что высказанные замечания не носят принципиального характера, а, скорее, вызваны желанием оппонента подвигнуть диссертанта к включению узкопрофильных повесток в дальнейшие исследования в данном направлении, что позволит содержательно и качественно расширить выбранный научный вектор. Данные замечания не умаляют значимости оппонируемой работы, которую можно расценивать как самостоятельный состоявшийся труд, призванный дополнить комплекс насущных проблем современной филологической мысли.

Содержание диссертации в полной мере отражено в автореферате и публикациях по теме исследования в журналах, входящих в перечень



рецензируемых изданий ВАК РФ, и в других научных журналах, а также сборниках материалов научных форумов разного уровня и формата.

Резюмируем: диссертация «Публицистическая и просветительская деятельность Сайид Ахмад-хана и её роль в развитии индийской общественной мысли» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует паспорту номенклатурной специальности 5.9.9. – Медиакоммуникация и журналистика (филологические науки; в части пунктов 2 и 3 (п. 2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития; п. 3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях)) и требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г., а ее автор, Гоибова Фируза Махмадовна, заслуживает присуждения ей искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. – Медиакоммуникация и журналистика

**Официальный оппонент:**

доктор филологических наук

Хасанова Тахмина Гаюровна

**Контактные данные:**

доктор филологических наук

ДОК № 004607 от 15.02.2023 г., № 260/нк - 27

Специальность: 10.01.10 – Журналистика

**Место работы:** филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в городе Душанбе

**Должность:** доцент кафедры Лингвистика

**Адрес организации:**

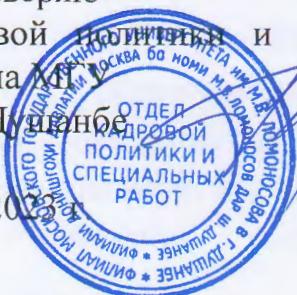
734003, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, улица Бохтар, 35/1

Тел.: +992(37)2219914

Email: azamat99996@mail.ru

Подпись Хасановой Т.Г. заверяю  
Начальник отдела кадровой и  
специальных работ филиала  
им. М.В. Ломоносова в г. Душанбе



Пирназаров С.М

« 29 » августа 2023 г.