

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Государственного
образовательного учреждения
«Худжандский государственный
университет имени Бободжона

Гафурова», доктор исторических наук,
профессор Усмонозода А. И.



«18» декабря 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Хабибуллоевой Нилуфар Нурхоновны «Своеобразие лирического героя в таджикской и русской литературе первой половины XX века (на примере творчества А. Лахути и А. Ахматовой)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира

Одной из основных задач современного литературоведения является изучение межлитературного процесса, формы и содержания которого определяют существенные закономерности, как мирового, так и национального литературного процесса. Поиски общих понятий и концептов, устанавливающих единство и самобытность различных национальных литератур – два диаметрально противоположных понятий, которые сосуществуют в рамках сравнительно-сопоставительной методологии. Сопоставительное исследование разных национальных литератур может дать направление на выслеживание общего в единичном и на создание типологий.

Представленная работа посвящается исследованию русской литературы первой половины XX века.

В год тридцатой годовщины независимости Республики Таджикистан Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон заявил в своем послании парламенту, что «...ученым-обществоведам вместе с другими представителями интеллигенции в условиях глобализации необходимо достойно выполнять свой гражданский и национальный долг с целью защиты национальных ценностей, истории, культуры, языка и литературы нашей древней нации ...». Действительно, решение этой важной задачи

подразумевает, постоянное переосмысление всего объема литературного наследия с новых методологических позиций.

Первая половина XX века на территории Российской империи, а затем и Советского Союза, характеризуется теми уникальными социально-историческими условиями, которые на одной шестой части суши создали неповторимый по своей мощи лирический взрыв, призвав к жизни талант поэтов, в произведениях которых лирический герой не просто живет, но эволюционирует, изменяется, трансформируется.

Сопоставительное исследование разных национальных литератур может дать направление на отслеживание общего в единичном и на создание типологий. Диониз Дюришин, известный во всем мире словацкий компаративист и теоретик литературы считает, что на основе генетическо-контактных связей и системно типологических сходств формируются исторически детерминированные «межлитературные общности», имеющие свою динамику, которая образует мировую литературу. Ещё один принцип сопоставительного исследования основывается на идею самобытности национальных эстетических воззрений и тяготеет к осмыслению их тождественности.

Понять особенность любого художественного явления возможно только при широком сопоставлении его с другими аналогиями, поэтому элементы любого сопоставительного исследования присутствуют в любой литературоведческой работе. Расширение проблемного поля компаративистики ставит перед исследователями новые задачи. Исследование лирического героя, его взаимоотношение с личностью поэта, реальной действительностью, манерой художественного описания сущностных черт характера персонажа демонстрирует живую и ясную картину трансформации образа лирического героя. Его одновременная замкнутость и открытость в стремительно изменяющемся мире откроет полную картину пространственно-временной организации поэзии А. Лахути и А. Ахматовой, особенностей функционирования и значение их творчества.

Таким образом, **актуальность** выбранной темы обусловлена объективно существующей потребностью в сравнительно-сопоставительном изучении творческого наследия А. Лахути и А. Ахматовой, необходимостью критического обобщения частных наблюдений над образами лирических героев указанных авторов.

В соответствии с обоснованной актуальностью, автор диссертации выбирает структуру работы таким образом, чтобы достичь поставленной цели исследования и решить все сформированные для ее достижения задачи.

В связи с этим, логичной выглядит структура исследования, состоящая из введения, трех связанных между собой глав, заключения и библиографии.

Во введении диссертации в сжатой форме обосновываются актуальность диссертационной работы, степень разработанности проблемы, цели и задачи исследования рассматриваемой темы, методологические базы и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования и другие традиционные вопросы.

В первой главе диссертационной работы **«Проблема лирического героя в русском и таджикском литературоведении (теоретический и исторический аспект)»**, состоящей из 2 разделов, рассматриваются теоретические и исторические аспекты проблемы лирического героя. Первый раздел называется **«Лирический герой в русской литературе»**, где исследуется понятие «лирический герой» в русском литературоведении. Автором рассмотрена категория «лирический герой» с позиции осмысления ее как организующего начала художественного мира поэта. Обозначен ряд необходимых условий для возникновения данного образа в поэтическом творчестве. Выражена научная точка зрения по вопросу о взаимодействии лирического героя и автора в произведениях. Диссертант отмечает, что теоретическая основа понятия «лирический герой» был введен в научный оборот Юрием Тыняновым на примере творчества Александра Блока. Затем такие литературоведы, как Б. Томашевский, Г. Гуковский, Д. Максимов, Л. Гинзбург и другие, осознав значение этого понятия в исследовании художественного текста, наполнили его новыми конкретными теоретическим и историко-литературным содержанием. В настоящее время в русском литературоведении накопился большой объем теоретических исследований, рассматривающих проблему лирического героя в её неразрывности с историческим развитием литературного процесса. В данной главе автор исследует также классическую литературу в период Октябрьской революции.

Второй раздел первой главы называется **«Концепция лирического героя в таджикской литературе»**. Продолжающие традиции таджикской классической литературы больше всего наблюдаются в современной поэзии. Поиски и приобретения современных поэтов новых литературных форм начались после Октябрьской Революции и первые пятилетия литературные изменения содействовали развитию поэзии и являлись источником новаторства. По мнению автора, таджикская литература обрела свою форму на протяжении многих веков, обладая прочными древними традициями и является одной из древнейших литератур мира. В лирических стихах скрепой, смысловым центром, собирающим строки воедино, в цельное и законченное высказывание, является авторский голос. Но у

различных лириков этот голос звучит по-разному, с разной силой, с разными оттенками и нотами. Развитая в трудах таких литературоведов как А. Белый, Ю. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум и их последователей, концепция «лирического героя» предполагала в ее изначальном варианте, что это понятие специфическое, определяющее вовлеченность биографии поэта в его творчество, проходящее красной нитью через все его литературное наследие.

Вторая глава диссертации названа «Творческая личность А. Лахути и А. Ахматовой как фактор, образующий своеобразие портрета лирического героя» и состоит из двух разделов. Первый раздел второй главы называется **«Самобытность творческой личности А. Лахути»**. Он посвящается биографии и творчеству Абулькасыма Лахути. Биография Лахути достаточно хорошо исследована таджикскими, российскими и иранскими учеными. Абулькасим Лахути родился в 1887 году в Керманшахе, крупном городе Западного Ирана.

С двенадцати лет Абулькасим Лахути начал писать стихи. Первыми его произведениями были раджазы – короткие, декламируемые при диспутах воинствующих сторон стихи, в основе которых лежала рифма. В четырнадцать лет Абулькасим стал пробовать свои силы в лирике. Он сочинял в подражание отцу короткие стихотворения в манере популярных среди населения софийских религиозно-мистических газелей и четверостиший. Огромное влияние на развитие поэтического дара у юного Абулькасыма оказал его отец, научивший сына письму и чтению. Именно он привил ему вкус к поэтической классике. В начале своего поэтического пути Абулькасим Лахути, в силу исторической обстановки, писал стихи религиозно-суфийского характера, как и его отец. В поэтическом творчестве Лахути, начиная с начала 20-х годов XX века, лирический герой становится более активным и уверенным в себе. К непритворности, дальновидности, непоколебимости и убежденности в правоте своих идеалов его лирического героя добавляется твердая вера в торжество и несокрушимости прогрессивных сил. Его лирический герой это – деятельный и полной энергии борец, который готов в любую минуту пожертвовать своей жизнью в борьбе за Родину и идеалов свободы.

Второй раздел второй главы называется **«Творческая индивидуальность А. Ахматовой»**. Конец XIX и начало XX века характеризуется возникновением во всей мировой литературе событием: на литературный олимп восходит Анна Ахматова, которая становится символом «женской поэзии». Её поэзия занимает важное место в истории русской литературы двадцатого века. Будучи современницей таких великих потов,

как Осип Мандельштам, Владимир Маяковский, Александр Блок, Николай Гумилёв, Марина Цветаева и др. она стоит в особом ряду.

Лирическая героиня Анны Ахматовой – не простолюдина, не аристократка, не дама из элитных кругов общества, а обыкновенная женщина, которая глубоко переживает за судьбу своего дитя, за своего родного народа и отечества. Она умеет безропотно и нежно любить, глубоко переживать, и при всем этом достойно и величественно сохраняет своё человеческое благородство.

Третья глава диссертации называется **«Типизация лирического героя А. Лахути и А. Ахматовой: общее и особенное»** и состоит из трёх разделов. Первый раздел третьей главы назван **«Жизненный мир лирического героя в любовной лирике»**. Любовные газели занимают особое место в творчестве Лахути. В традиционной персидско-таджикской классической литературе господствовали такие традиции как неверность друга, обездоленность влюблённого, соперник, становящийся другом. Он не выходил за рамки классического аруза, но согласно требованиям времени, приводит в соответствие с революционным содержанием и идеями. Лахути придал таджикской советской поэзии новый дух. Лахути в своих газелях продолжает традицию персидско-таджикской литературы. Все атрибуты женской красоты – глаза, локоны, ресницы. Также в газелях влюблённый не наделён такими качествами, он не считает себя хуже пыли у её ног, не хуже мотылька. Лахути вводит в традиционную персидско-таджикскую литературу, ломая стереотипы, новые мысли, чувства и переживания лирического героя. Через сердце поэта проходят боли народные – поэтическое размышление о судьбе народа. Лахути дал этому традиционному жанру новое развитие.

По мнению автора, лирика Анны Ахматовой также, как и Абулькасима Лахути, лишилась естественной пышности и словообилия. Всё уменьшается в объеме – количество строк, стихотворный метр, эмоциональное поле лирического самовыражения. Это всё связано с реалистическим воззрением поэтессы. О чём бы Анна Ахматова не писала, она выражает свое объективное душевное состояние. Из наблюдения над проблемой типизации образа лирического героя в лирике Абулькасима Лахути и Анны Ахматовой явствует, что формирования лирического образа вне зависимости от автора и применяемого им творческого метода создаётся под влиянием двух факторов. Прежде всего, лирическое восприятие связано с духовным миром автора, то есть этот поэтический род изображает исключительно личностную и в то же самое время универсальную рефлексию человека на разные явления жизни. Второй раздел третьей главы называется **«Специфика поэтического**

изображения лирического героя в пейзажной лирике». В данном разделе изображена картина мира, образ героя произведения литературы в неповторимой индивидуальности складывается из отдельных художественных деталей. В результате сравнительного анализа творческой личности Абулькаси́ма Лахути и Анны Ахматовой в фокусе её соответствия с образом лирического героя в их лирике был обнаружен ряд ключевых моментов, который позволил нам обозначить некоторые их сходства и различия.

Третий раздел третьей главы назван **«Образ лирического героя в патриотической лирике».** Особенности характера лирического героя тесно связаны с биографией поэта. С малых лет Лахути поднимает в своих произведениях вопросы справедливости, равенства, чем заслуживает уважение своего отца, который, в свою очередь, поддерживает Абулькаси́ма в его литературных начинаниях. Повзрослев, Лахути выступает как поэт антиимпериалистической, демократической направленности. Стихи Лахути этого периода призывали народ к борьбе за демократические права, улучшение условия труда для рабочих.

Из наблюдения над проблемой типизации образа лирического героя в лирике Абулькаси́ма Лахути и Анны Ахматовой явствует, что формирования лирического образа вне зависимости от автора и применяемого им творческого метода создаётся под влиянием двух факторов. Прежде всего, лирическое восприятие связано с духовным миром автора, то есть этот поэтический род изображает исключительно личностную и в то же самое время универсальную рефлексию человека на разные явления жизни. С другой стороны, при создании образа лирического героя немалую роль играет подсознательное отношение поэта к определенным условиям реальной действительности. Образ лирического героя в лирике Абулькаси́ма Лахути и Анны Ахматовой это – живой, активный и эстетически значимый образ, который выходит за пределами творческой личности автора, приобщаясь к общечеловеческим ценностям. В этой связи возрастает общечеловеческое значение творчества обоих поэтов.

В заключении подводятся итоги исследования, в частности отмечается, что: Образ лирического героя выступает не только как обобщение существенных свойств людей определенного общественного типа, но и как носитель определенной эстетической нормы, идеала к которому он завет читателей, воспитывая в них соответствующий строй чувств и мыслей. Хотя лирический герой – один из типов лирического субъекта, последний термин имеет более универсальное значение.

Однако, наряду с достоинствами, диссертационная работа имеет ряд упущений и недостатков, устранение которых, на наш взгляд, было бы полезным в следующих исследованиях автора:

1. На наш взгляд, было бы целесообразно провести сопоставительно-типологический анализ средств поэтического изображения образа лирического героя в русской и таджикской поэзии. Представляется, что такой сравнительный анализ различных поэтических систем способствовал бы более полному раскрытию темы диссертации.
2. В работе соискатель указывает на большое количество поэтических образцов, но не всегда проводит их критический анализ. При этом автор диссертации делает упор на исследование указанной проблемы чаще в русском литературоведении, а этот вопрос в таджикской науке о литературе остаётся вне поля зрения диссертанта.
3. Структурирование диссертации нуждается в некоторой корректировке, т.к. страницы глав не равномерны.
4. В диссертации местами прослеживается повтор мыслей, в частности на страницах 6-8, 6-7, ...
5. Как нам кажется, теоретическая часть диссертации нуждается в более детальном исследовании.
6. В тексте диссертационного исследования имеют место также ошибки и упущения редакционного и технического характера.

Перечисленные недостатки и замечания не снижают научной и практической значимости данного исследования, поскольку они, в основном, носят несущественный, орфографический и технический характер и не влияют на содержание работы.

Диссертационная работа написана доступным языком и оформлена аккуратно. По каждой главе работы в целом, сделаны четкие обоснованные выводы и заключения. Полученные в ходе исследования результаты достоверны, цели исследования достигнуты, поставленные задачи решены и положения, выносимые на защиту, доказаны.

Основное содержание диссертации отражено в ряде научных статей в научных журналах, издаваемых в Республике Таджикистан. Перечень публикаций приведен в конце автореферата и в особом разделе библиографического списка. Отдельные положения диссертации в виде научных докладов и сообщений были представлены автором на республиканских конференциях, научных собраниях, проведенных в Республике Таджикистан. Также диссертантом в течение 2018-2022 годов были сделаны различные сообщения по теме исследования на ежегодных

традиционных научных конференциях, проводимых в Таджикском международном университете иностранных языков имени Сотима Улугзаде.

По теме диссертационного исследования опубликовано 8 статей, из них 4 в рецензируемых научных журналах, входящих в реестр ВАК РФ. Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа имеет большое научное значение и выдвигаемые на защиту проблемы являются актуальными. Автореферат и опубликованные диссертантом статьи в полной мере отражают основные положения диссертации.

В целом, диссертационную работу **Хабибуллоевой Нилуфар Нурхоновны «Своеобразие лирического героя в таджикской и русской литературе первой половины XX века (на примере творчества А. Лахути и А. Ахматовой)»**, можно считать завершённым исследованием, которое открывает новую страницу в развитии сопоставительной типологии таджикского и русского языков, особенно в области языкознания.

Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявленным ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира.

Отзыв на диссертационную работу обсужден на заседании кафедры современной таджикской литературы ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Бободжона Гафурова».

Присутствовало на заседании 14 человек. Результаты голосования: «за» – 14 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет. Протокол № 5 от 26.12.2023 г.

Заведующая кафедрой современной таджикской литературы

ГОУ «Худжандский государственный университет имени Бободжона Гафурова»,

кандидат филологических наук, доцент

Мавлонова

Мутриба Джураевна

Подпись Мавлоновой Мутрибы Джураевны заверяю:

Начальник кадрового департамента и особых дел

ГОУ «Худжандский государственный

университет имени Бободжона Гафурова»:



Наврузов Э. М.

Адрес места работы:

735700, Республика Таджикистан, Согдийская область,

город Худжанд, пр. Б. Мавлонбекова, 1.

Тел.: (+992 3422) 6-75-18; Электронная почта: rectorat@hgu.tj