

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института языка и
литературы им. Абуабдулло
Рудаки АН РТ, к.ф.н.



Шарифзода Б.

2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Исмоилова Олимходжа Бурхонходжаевича «Парвиз Натил Хонлари и вопросы истории персидско-таджикского языка», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.22 – языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (персидский язык)

Диссертация О.Б. Исмоилова представляет собой серьезное самостоятельное новаторское исследование, историческое языкознание, будучи самой развивающейся ветвью филологии, имеет тесную связь с историей литературы, культуры.

О.Б. Исмоилов подробно рассматривает вопрос об истории персидско-таджикского языка и литературы.

Актуальность темы обусловлена возросшим интересом современной лингвистики к проблеме изучения истории языка, имеющую языковую направленность, а также исследуемой языковые особенности в развитие исторического языкознания.

Повышенный исследовательский интерес к вкладу П.Н. Хонлари как выдающегося иранских языковедов и литераторов, особенно в

сопоставительном аспекте принципов деятельности П.Н. Хонлари с другими известными иранскими и таджикскими исследователями, определяет **актуальность** настоящего исследования.

Новизна исследования заключается в том, что данное исследование в Таджикистане осуществляется впервые и основано на воззрениях самого Хонлари и других известных ученых на историческую периодизацию персидско-таджикского языка. А также, впервые предпринято попытка изучения исследовательских принципов и подходов П.Н. Хонлари в «Истории персидского языка».

Целью исследования является комплексные изучения принципов, методов и подходов П.Н. Хонлари к исследовательской деятельности и его вклада в решение вопросов исторической периодизации языков, а также в определении статуса П.Н. Хонлари как основателя исследований по историческому языкознанию. Указанная цель находит в работе полную и убедительную реализацию.

Материал исследования является трехтомный труд Парвиза Натила Хонлари «История персидского языка», изданный в 1998 году .

Диссертация (объемом 158 стр.) состоит из введения, 2 глав, заключения и сопровождается внушительным библиографическим списком, состоящим из 186 наименований (из них 84 на английском и персидском языках).

В Главе I («Парвиз Натил Хонлари – исследователь вопросов истории персидско-таджикского языка») автором прослеживается историографическая картина наполненная исследованиями многих выдающихся ученых, которые изучили отдельные вопросы истории языка или определенный период развития языка. Демонстрируя высокую научную эрудицию и критический подход к научным концепциям по рассматриваемой проблематике, диссертант представляет полную и

точную характеристику основных направлений и понятийного аппарата современных лингвистических исследований. Особенно пристального внимания диссертанта при исследовании периодов развития языка осуществляется классификация книг по теме периодизации.

В Главе II («Парвиз Натил Хонлари – основоположник исследований по истории персидско-таджикского языка»), состоящий из 3 разделов и 3 подразделов, автор подвергает исследованию вклад в исследование истории иранских языков и в изучение персидского языка. Диссертант убедительно демонстрирует роль вклада П.Н. Хонлари в исследование и закладку основ истории языка неопределимым и многогранным, владеющей научной новизной – идея, которая служит лейтмотивом для всех последующих разделов работы. В данной главе, также предпринята удачная попытка сравнения персидского языка с авестийским языком. В этой главе работы автор проявляет прекрасные навыки лингвистического анализа и систематизации языкового материала, а также уверенное владение теоретическим аппаратом диссертантом проведено отдельное исследование об отличительных чертах между языками пехлави, персидский и дари.

Каждая из двух глав заключаются убедительными выводами, не вызывающими никаких возражений, так как они хорошо аргументированы анализом материала.

Значительным достоинством диссертации является подробный сравнительный анализ принципов деятельности Хонлари с методами исследования других известных иранских и таджикских языках. Полученные результаты вносят определенную ясность в некоторые неисследованные вопросы исторического языкознания, истории языка, теории общего языкознания.

Диссертация написана хорошим ясным языком, очевидна хорошая научная эрудиция автора, при большом библиографическом списке. Вместе с тем, позитивно оценивая уровень рецензируемого исследования, перспективность его в теоретическом и практическом планах, считаем необходимым, сформулировать ряд вопросов дискуссионного характера и некоторые замечания:

1. В рубрике «Актуальность темы исследования», совершенно правильно говорится о том, что аспектам, интересующим П.Н. Хонлари, ранее не уделялось специального внимания. Это характеризует новизну исследования, для утверждения актуальности следовало бы сказать, почему это исследование своевременно на данном этапе развития науки и чем оно может быть полезным;
2. Во введение в рубрике «Цели и задачи исследования» неудачно написано о цели работы, нет ее четкой формулировки;
3. Композиция работы в целом удачна, содержание, которое написано с опорой на научную литературу, имеет несомненную ценность, но для большей стройности композиции лучше было бы привести сведения теории по вопросам истории языка в одной главе;
4. По нашему мнению, следовало бы модифицировать формулировки некоторых предложений, например *«Все упомянутые труды и статьи, а также ряд не упомянутых нами публикаций по данному вопросу исследуют различные аспекты истории таджикского (персидского) языка»* (с.7). Стилль научного текста должен «стремиться» к умению писать доступно и доходчиво, неправильное выбранное слово может существенно исказить смысл написанного;
5. В диссертации редко проводится дискуссия с авторами уже изданных научно-исследовательских работ, касающихся данной проблематики, например, З. Мухторова, Р.Х. Додыхудоев, Л.Г. Герценберг, С. Айни, Б.

Гафуров и др. (с. 31, 68, 69, 75, 76, 77, 89, 106.....);

6. На страницах 75, 76, 77..... диссертационной работы диссертант, на наш взгляд, злоупотребляет цитированием работ исследователей по проблемам изучения истории языка с целью подтверждения своих суждений. В перечисленных случаях следовало обходиться меньшим количеством сносок.
7. В работе встречаются орфографические и пунктуационные ошибки, а также некоторые стилистические и технические погрешности (с. 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 25, 29, 32, 42, 46.....).

Изложенные комментарии носят второстепенный и, возможно, субъективный характер, не затрагивают существенных аспектов диссертации и не снижают крайне благоприятного впечатления от исследования в целом. Они не снижают общего очень хорошего впечатления от работы и не влияют на общую высокую оценку новаторской, содержательной и интересной диссертации. Еще раз подчеркну, что Исмоилову Олимходжу Бурхонходжаевичу удалось создать действительно актуальную научную работу, которая вносит весомый вклад в развитие отечественной и зарубежной лингвистики.

Результаты исследования, выполненного О.Б. Исмоиловым, позволяют заключить, что эта диссертация вносит значительный вклад исследования проблемы истории персидско-таджикского языка в лингвистическую науку.

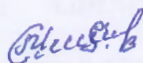
Опубликованные статьи и автореферат диссертации в достаточной степени отражают содержание исследования.

Итак, филологическое исследование «Парвиз Натил Хонлари и вопросы истории персидско-таджикского языка», выполненное О.Б. Исмоиловым, является самостоятельным и законченным исследованием, оно соответствует всем требованиям ВАК к квалификационным работам такого рода, в том

числе пункту 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а его автор заслуживает искомой ему степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.22 – языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (персидский язык).

Настоящий отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела языка Института языка и литературы им. Абуабдулло Рудаки АН Республики Таджикистан от 24.01.2020г., протокол № 01/20.

Заведующий отделом языка
Института языка и литературы
им. Абуабдулло Рудаки АН РТ,
кандидат филологических наук



Сайфиддин Мирзоев

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,

Г. Душанбе, пр. Рудаки, 21

Тел.: 227-11-70

Сайт: <http://anrt/tj>

E – mail: sayf_yagnob@mail.ru

Тел: 919803820

Подпись Мирзоева С. заверяю

Начальник отдела кадров

Института

25.01.2020г



Хафизов С.