

ОТЗЫВ

второго официального оппонента Сайнакова Сайнака Парпишоевича на диссертацию Исмоиловой Машхуры Буховаддиновны на тему: «История англо-русского соперничества в Средней Азии (1810–1896 гг.)» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Англо-русское соперничество в Средней Азии была частью «Большой игры» – геополитического соперничества между Британской и Российской империями за господство в Центральной Азии. Выражение “Большая игра” впервые использовал английский офицер Арутр Канноли, а ее русское название «Война теней» впервые выдвинуты министром иностранных дел Российской империи граф Карл Васильевич Нессельроде (Карл Роберт фон Нессельроде-Эресховен).

Актуальность темы исследования, выбранной Исмоиловой Машхурой Буховаддиновной является исключительно своевременным и важным. Проблематика англо-русского соперничества в Центральной Азии XIX века представляет собой один из ключевых сюжетов мировой геополитической истории, в том числе в контексте колониального противостояния двух крупнейших империй – Британской и Российской. Исследование этой темы приобретает особую значимость на фоне современных дискуссий о формах и последствиях имперского правления, а также при изучении механизмов международной конкуренции в периферийных регионах.

Научная новизна диссертации заключается в попытке комплексного рассмотрения «Большой игры» через призму Западной историографии, прежде всего англоязычных источников. Диссертант делает акцент на восприятии и интерпретации русско-британского противостояния западными авторами, что редко становилось предметом специального исследования в отечественной науке. В работе также предпринимается важная и своевременная попытка провести сравнительный анализ имперских подходов к управлению и колониальной политике в регионе, что несомненно расширяет горизонты существующего историографического поля.

В диссертации диссертантом представлена обширная библиография, включающая как отечественные, так и зарубежные источники, труды дореволюционных, советских и современных исследователей, а также значительный пласт архивных материалов. Привлечение англоязычных

источников и западной аналитики придаёт исследованию дополнительную научную глубину и оригинальность.

Методология исследования опирается на принципы историзма, системного анализа и компаративного подхода. Диссертант последовательно использует междисциплинарные подходы, включая политическую географию и теорию фронта, что позволяет взглянуть на классические вопросы с новых методологических позиций.

Исследование сопровождается обширным источниковедческим анализом: используются как официальные документы, так и материалы западных и российских торговых компаний, что свидетельствует о высоком уровне владения источниковедческой базой. Такой комплексный подход позволил диссертанту не только выявить экономическую составляющую англо-русского соперничества, но и показать её влияние на формирование колониальной политики обеих держав.

Теоритическая значимость диссертации заключается в развитии научных представлений о природе имперского соперничества, механизмах международной конкуренции в периферийных зонах и роли «фронтирных» территорий в глобальной политике XIX века. Автор вносит вклад в развитие сравнительного подхода к анализу колониальных стратегий и их взаимодействий. Особую ценность представляет концептуальное осмысление «Большой игры» не только как политико-дипломатического конфликта, но и как сложного геополитического, культурного и информационного процесса, что обогащает историографическое и теоретико-методологическое поле исторической науки.

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность избранной темы диссертации, охарактеризована степень ее научной разработанности, определены цель и задачи исследования, методологическая и источниковедческая базы исследования, хронологические рамки, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе – *«Истоки столкновения англо-русского геополитического интереса в Средней Азии»*, диссертант подробно рассматривает истоки столкновения англо-русских интересов в Средней Азии в 1860-х годах, связывая этот процесс с экономическими, военными и политическими факторами. Особое внимание уделено роли России, которая несмотря на внутренние реформы и поражение в крымской войне, смогла успешно восстановить свои позиции и начать новую фазу экспансии в регион. Анализ деятельности ключевых фигур и военных стратегий

проводится с использованием широкого круга источников, что демонстрирует глубокое владение материалом и умение критически подходить к историческим свидетельствам.

Вторая глава – *«Основные векторы англо-русской политики в Средней Азии»* посвящена основным направлениям англо-русской политики в Средней Азии. Здесь диссертант удачно связывает региональные процессы с глобальным соперничеством великих держав, демонстрируя понимание сложных политических и культурных взаимодействий, включая влияние местных народов и особенности управления колониальными территориями. В работе выделена уникальная специфика российского имперского управления, что позволяет внести вклад в сравнительный анализ колониализма XIX века. Подробно анализируются события в Бухаре, Хиве и Коканде, а также дипломатические конфликты, особенно связанные с Афганистаном.

В третьей главе диссертация – *«Англо-русская колониальная политика в Средней Азии»* диссертант сосредоточена на экономических аспектах англо-русского соперничества в Средней Азии, с особым вниманием к развитию хлопковой индустрии и роли международной торговли. Диссертант глубоко анализирует, что хлопковое производство стало ключевым фактором укрепления российской колониальной политики в регионе и влияния на экономику как России, так и Великобритании. Автор показывает, что хлопковая торговля была не просто товарным обменом, но и инструментом политического и экономического контроля. Особое внимание диссертант уделяет анализу механизмов, с помощью которых российская администрация стимулировала развитие хлопкового производства, включая меры экономического стимулирования и инфраструктурные проекты.

В заключении диссертации диссертантом обосновано подведены итоги диссертационной работы. Анализ политических, дипломатических и идеологических аспектов выполнен на должном уровне, выводы логичны и подтверждены источником.

Рекомендации заслуживают внимания: они подчёркивают актуальность исследования для учебных курсов по истории и международным отношениям, а также предлагают использовать опыт прошлого для выработки современных моделей взаимодействия.

Таким образом, представленная диссертационная работа представляет собой завершённое исследование, характеризующееся корректной, научно-обоснованной постановкой актуальных исследовательских задач. Работа обладает научной новизной, практической значимостью и достоверностью

полученных результатов, а сделанные диссертантом выводы отличаются аргументированностью и внутренней логической последовательностью.

По теме диссертации автор опубликовал 5 научных работ в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных достижений кандидатских диссертации. Автореферат отражает содержание диссертации.

Несмотря на достижения автора, в работе наблюдается ряд упущений и недостатков. Наиболее заметными из них на наш взгляд являются:

1. В степени изученности темы и в процессе написании диссертации автор основной акцент делает на труды западных исследователей, с поле зрения автора даже выпало труды академика Бабаджана Гафурова, в которых анализируются вопросы англо-русского соперничества в Средней Азии. Также в работе не использованы труды современных российских авторов по теме диссертации.

2. В первом параграфе первой главы диссертант пишет только о роле города Герата для англичан в период русско-британского соперничества, притом в тексте не наблюдается сопоставительного анализа, также отсутствуют мнения и выводы самого диссертанта.

3. Местами диссертант используя литературы XIX века освещает события с позиции того периода западной историографии. Например, в странице 80 пишет, что «К концу девятнадцатого века, когда русские аннексировали татарские государства...» или в странице 110 отмечается, что «Русские стремились к мировому господству, а им помешала Британия», далее в странице 111 отмечено, что «...Туркестан с тех пор, как этот регион был завоеван полвека назад...».

4. Содержание второй параграф второй главы «Основные векторы в англо-русском соперничестве в системе «Большой игры»» напрямую не касается вопросами Большой игры в Средней Азии. Диссертант в основном сосредоточил внимание на политики и соперничества ведущих европейских держав на Ближнем Востоке и Персии. Автор даже не рассматривает положения таджиков и не показывает влияние результаты англо-русского соперничества на судьбы таджикского народа.

5. Во втором параграфе третьей главы «Англо - русское торговое соперничество в Средней Азии» в основном речь идет о торгово-экономическая и банковская политика Российской империи в регионе.

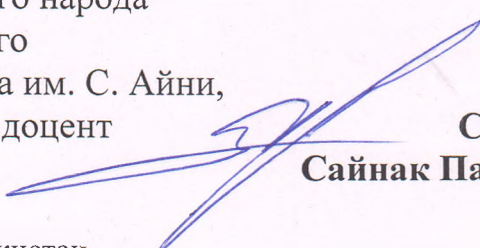
6. В тексте встречаются технические, стилистические и орфографические погрешности.

Однако отмеченные упущения, не снижают ценность работы, автор может устранить их во время подготовки монографии к открытой печати. Автореферат и публикации автора отражают основные положения диссертации. Тема и содержание исследования соответствуют специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Диссертационное исследование Исмоиловой Машхуры Буховаддиновны является завершённым научным исследованием, базируется на актуальной историографической проблематике, содержит элементы научной новизны и имеет существенную теоритическую и практическую ценность.

Таким образом, диссертационная работа Исмоиловой Машхуры Буховаддиновны на тему «*История англо-русского соперничества в Средней Азии (1810–1896 гг.)*» соответствует требованиям Высшей Аттестационной Комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент,
заведующий
кафедрой истории таджикского народа
Таджикского государственного
педагогического университета им. С. Айни,
кандидат исторических наук, доцент


**Сайнаков
Сайнак Парпишоевич**

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, пр. Рудаки, 121
Телефон: +(992) 934162099
Эл. почта: saynakov2012@mail.ru

Подпись кандидат исторических наук,
доцента С. П. Сайнакова заверяю:

Начальник управления кадров и специальных
работ ТГПУ им. С. Айни



Мустафозода Абдукарим

«05» 06 2025 г.