

## ОТЗЫВ

научного руководителя доктора исторических наук И.А. Мамадалиева на диссертационную работу Исмоиловой Машхуры Буховатдиновны, на тему: «История англо-русского соперничества в Средней Азии (1810 – 1896 гг.)», на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Современный уровень исторической науки требует более широкого и объективного взгляда на накопившиеся материалы, на труды по исследованию конкретных проблем. Исходя из этого, следует отметить, что вопрос глобализационных преобразований на среднеазиатском пространстве под влиянием царской России и Англии в рамках “Большой игры” изучен многократно, из разного ракурса. Однако данный широкомасштабный процесс все ещё остаётся не полностью раскрытым, со своими упущениями, специфическими подходами и методами. Прежде всего, противостояние России и Англии в Средней Азии осуществлялось планомерно, разными способами, с опорой на государства, народы, территории, географические, политические, экономические рычаги и т.д. На фоне вышесказанного, английское проникновение в Среднюю Азию через Афghanistan – как точка опоры, форпост первого в<sup>2</sup> противостояния и за борьбу в регионе – не рассмотрено исследователями. К тому же, рассмотрение проблемы с этого ракурса открывает важные аспекты английской политики в Средней Азии с учетом афганского фактора влияния на процесс.

История соперничества Англии и России в Средней Азии, как в прошлом, так и в настоящем, все более привлекает не только исследователей Центральной Азии, России, но и зарубежных стран. История неоднократно доказывала простую истину о том, что крайне трудно, да и невозможно одним махом разрубить все традиционно устоявшиеся узы, из которых сложились отношения или вернее взаимоотношения двух или же нескольких народов.

Из-за конкуренции России с другими государствами европейской системы, в частности с Великобританией, и ее общего стремления не допустить полной периферии, Россия начала заметно наращивать свою военную и дипломатическую деятельность в Центральной Азии во второй четверти XIX века, чтобы улучшить свои коммерческие преимущества в регионе. В результате определенных событий в европейской мировой системе в начале второй половины XIX века представители российской бюрократии, военной и буржуазной элиты стали рассматривать завоевание Центральной Азии как необходимое условие продвижения коммерческих и стратегических интересов России.

Актуальность предлагаемого исследования заключается в том, что анализ мировых систем довольно сложный научный процесс которому невозможно дать полное толкование. Таким образом, то, что последует далее, будет обязательно кратким обзором, за которым, в свою очередь, последует краткое обсуждение некоторых дебатов, связанных с подходом к мировым

системам. Надо отметить, что диссертант в ходе исследования выявила новые факты как в фактологическом отношении, так и в статистико-цифровом что впервые вводится в научный оборот. Это позволило диссидентанту более достойно показать имеющиеся упущени или недоработанные моменты отечественной истории.

Актуальность выявляется еще при анализе мировых систем, утверждающий о существовании современной мировой системы, которая в настоящее время охватывает весь земной шар. Одной из определяющих характеристик мировой экономики является то, что она не ограничена одной политической единицей и охватывает множество государств в межгосударственной системе.

Безусловно, по колониальному периоду имеется большой пласт источников и литературы, проливающий свет на разные аспекты истории колониального периода, исторические сведения в числе которых можно указать самую малость трудов дореволюционных русских исследователей, давших новый импульс и инерцию новым исследованиям. Можно сказать, что по периоду исследования выявлены солидные которые можно разделить по периодам.

Анализированный диссидентантом широкий пласт научной литературы, материалов, показывает, что тема диссертационной работы до сих пор является нетронутой, по ней нет специальных трудов, в чём и выражается значимость выдвигаемой диссидентантом темы.

Важно отметить, что широкий анализ исторической литературы показывает, что исследуемая тема до последнего времени еще не выступала в качестве самостоятельного объекта научного исследования, а главным образом – в формате концептуального подхода, и эта делает более значимой предлагаемую тему. На протяжении двадцатого века на Западе было опубликовано немало монографий, в которых анализировались царские завоевания и колонизация Центральной Азии.

Данная работа является новым подходом в изучении колониальной политики мировых империй в Средней Азии разными методами и путями. Главное достижение диссидентанта заключается в том, что она смогла в своей работе продемонстрировать новый взгляд на решение поставленной задачи на профессиональном уровне. Нет сомнения в том, что исследование станет ещё одним достижением в национальной историографии.

Таким образом, тот уровень, которым на сегодня располагает отечественная историография в освещении данной проблемы, свидетельствует о явной неудовлетворенности в степени её изученности. Исходя из намерения восполнить этот пробел в историографии, и подготовлена настоящая работа. Недостаточная изученность проблемы в настоящее время и степень ее актуальности были основой для выбора данной темы и для её рассмотрения в качестве кандидатской диссертации.

Важно отметить, что данное исследование следует рассматривать как практическую реализацию одной из значимых задач, стоящих на данном этапе перед отечественной исторической наукой, в частности, в деле

создания обобщающего труда по истории колониальной Центральной Азии.

Весьма важным представляется то, что данное исследование является научным новшеством, поскольку работа такого характера и формата не существует в историографии Таджикистана, так и Центральной Азии.

Материалы и выводы диссертанта могут быть использованы при создании концептуальных трудов по истории Центральной Азии, а также при прочих исследованиях, затрагивающих историю колониального периода.

На мой взгляд, на данном этапе, исходя из предлагаемого содержания, следует сделать вывод, что настоящее исследование достигло своей кульминации и диссертант полностью выполнил свою задачу, внеся личный вклад в науку.

В целом, диссертационная работа Исмоиловой М.Б. «История англо-русского соперничества в Средней Азии (1810 – 1896 гг.)», является весьма актуальным, ценным и достойным исследованием и отражает основные положения представленной к защите диссертации.

Научные достижения диссертанта позволяют мне как научному руководителю заявить о том, что диссертационная работа Исмоиловой М.Б. на тему «История англо-русского соперничества в Средней Азии (1810 – 1896 гг.)» является завершенным исследованием и соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

**Научный руководитель:**

доктор исторических наук, профессор кафедры  
всеобщей истории факультета истории и права  
ГОУ «Худжандский государственный университет  
имени академика Бободжона Гафурова»

И.А.Мамадалиев

Тел.: 992926004813;

E-mail: m\_inom2006@mail.ru

Подпись И.А.Мамадалиева подтверждаю

Начальник департамента по кадрам и  
специальным вопросам ГОУ  
«Худжандский государственный  
Университет имени академика  
Бободжона Гафурова»



Хусейнова З.С.