

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Каримовой Кумринисо Осимовны на тему: «Социально-экономическое положение Северного Таджикистана во второй половине XIX – начале XX вв. (по материалам ревизии комиссии сенатора графа К.К. Палена)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

История взаимоотношений народов Средней Азии и России привлекала и будет привлекать внимание учёных различных областей гуманитарных наук – политологов, экономистов, социологов и историков. Сама история является свидетелем того, что Россия, в какой бы форме власти она не существовала, всегда играла немаловажную роль в судьбе среднеазиатских народов. Исследователями колониального периода создано немало научных трудов начиная с русско-среднеазиатских отношений и до падения имперского режима и с идеологических подходов и до современных концептуальных воззрений.

Но хотел бы отметить, что как бы ни писалась история колониального периода, то есть нахождения Средней Азии в составе Российской империи, никто не смог и не сможет опровергнуть того факта, что включение этого региона в состав России имело огромное прогрессивное значение и открыло широкие возможности для социально-экономического и культурного процветания компактно проживающих народов. В Советский период некоторые острые стороны этой проблемы в силу идеологического табу и классово-политического доминирования оставались за пределами научных горизонтов исследователей.

Исходя из такого контекста, избранная К.О. Каримовой тема является весьма научно ценной и проблемно-актуальной. Данный контекст отражается в том, что в ней использованы совершенно новые, то есть ранее не использованные архивные документы, менее известные дореволюционные труды, периодические статистические материалы, военно-политические журналы, указы, положения, записки, отчеты, проекты, публикации зарубежных, русских и отечественных исследователей в контексте нового

подхода и методологии, свободной от идеологических стереотипов. Помимо этого, заслуга автора состоит еще и в том, что она впервые вводит в научное поле новые архивные материалы и материалы самой ревизии как главный объект данного исследования.

Актуальность избранной темы диссертации обуславливается следующими факторами:

- необходимостью дальнейшей разработки как проблемы в целом, так и ряда ее аспектов, в частности на основе нового подхода, нового анализа и осмысления, отвечающих требованиям современного этапа развития исторической науки;

- слабым освещением проблемы в плане научной направленности, то есть как в региональном отношении – Северного Таджикистана как особой части, так и в академическом плане, то есть из-за существующих и по сей день многих научных пробелов;

- все более возрастающей ролью и значением управленческой науки в современном обществе, призванной изучать и анализировать исторический опыт применительно к каждому историческому периоду;

- важностью и значимостью изучения и применения исторического опыта при проведении научной экспертизы в период рассмотрения различных звеньев по изменению политической платформы, административной специфики, экономической базы и географии региона.

Средняя Азия в составе Российской империи и последствия этого всегда занимали и занимают большое место в научных интересах исследователей. Не случайно среди множества проблем она выделяется как особый рубеж, оказавший судьбоносное влияние на историю и жизнь среднеазиатских народов. Если для широкого круга любителей истории края, имевшего общее знакомство с обилием литературы, касающейся различных аспектов данной проблемы, этот вопрос кажется давно решенным, но для специалиста – историка, умеющего реально оценить степень изученности проблемы, всегда есть место для полемики, для более обоснованных выводов и заключения. Это исходит из самой логики принципа научного мировоззрения, то есть из

нескончаемого процесса исторического познания. Само сопоставление источников различного характера, с выводами и заключениями, содержащимися в трудах дореволюционных авторов, с исследованиями Советского периода, подтверждает мнение о том, что есть, причем немало, не только спорных моментов, но и предвзятостей, преднамеренных упущений, точнее, обхождения острых углов в объективных оценках в силу идеологической ограниченности исследователей.

Полученные результаты, которые изложены в диссертации, являются итогом кропотливой, скрупулёзной работы автора, её аналитического и критического подхода к исследуемой проблеме. Использование ею новых теоретико-методологических подходов оказало положительное влияние на результаты проведенного исследования.

Научная новизна диссертации заключается в новом комплексном подходе автора к исследуемому периоду. Говоря о достоинствах настоящей работы, можно отметить и то, что она впервые в исследовательской практике приобретает широкоформатный характер. Её содержание и по охвату рассматриваемых проблем является весьма широким, то есть в ней в целом дается характеристика народного хозяйства: это административная система, государственное имущество и налогово-податная система, сельское хозяйство и промышленность, полиция нравов и народное просвещение, этнический состав и народонаселения в Северном Таджикистане во второй половине XIX – начале XX века.

Научная новизна диссертации заключается еще и в том, что цель и задачи, поставленные автором работы, оказались весьма сложными, которые обусловили необходимость по-новому, на основе комплексного современного исторического подхода изучить, оценить и обобщить многогранные, сложные, иногда противоречивые процессы, происходившие в колониальный период. Научная новизна работы состоит также в постановке и разработке широкого круга проблем, связанных с исследуемой темой, которые ранее не были предметом специального исследования или остались вне поля зрения исследователей.

Ценность и значимость результатов научных изысканий К.О. Каримовой заключается в том, что многие архивные документы и другие материалы, изложения, обобщения и выводы автора являются новыми, оригинальными.

Рецензируемая диссертация по своей структуре состоит из введения, трех глав с восьмью параграфами, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении автор обосновывает актуальность и ценность избранной темы, излагает степень научной разработанности проблемы, определяет цели и задачи исследования, его методологические и теоретические основы, хронологические рамки, источниковедческую базу, научную новизну, практическую значимость работы.

Первая глава названа **«Средняя Азия в геоэкономических интересах Российской империи во второй половине XIX – начале XX века»**. В этой главе автор излагает предпосылки и причины усиления интересов России к Средней Азии. Помимо этого, рассматривается Северный регион Таджикистана как важное геостратегическое поле, заинтересовавшее Россию в экономическом плане. В названной главе приводятся конкретные данные об экономических мероприятиях правительства России. Также анализируется экономическая жизнь Северного Таджикистана накануне его завоевания. Это богатейшие экономические ресурсы, привлечшие русских промышленников, банкиров, торговцев, предпринимателей и т.д.

Наряду с этим, в этой главе автор диссертации на основе конкретных данных рассказывает об экономических интересах Российской империи, которые толкнули Россию к овладению этим богатейшим краем.

Вторая глава - **«Деятельность русской уездной администрации по материалам К.К. Палена»** - посвящена освещению административной политики России по переустройству традиционного государственного института. Здесь приведены факты, касающиеся особенностей и отличительных черт формирования колониально-административно-управленческого органа власти.

Автор работы раскрывает сущность системы военно-народного управления, административных единиц и системы управления ими. В работе рассказывается о правах, полномочиях, компетенциях всех чинов и управленцев, то есть начальников уездов и волостей.

В третьей главе диссертации - **«Состояние сельского хозяйства и промышленности Северного Таджикистана по материалам ревизии К.К. Палена»** - рассматривается один из важных вопросов того времени, то есть земельный вопрос. Автор указывает три главные отрасли: а) собственно земледелие, или возделывание зерновых хлебов и кормовых трав для скота; б) возделывание хлопка; в) возделывание маслянистых растений. Говоря об использовании земли, автор также говорит и о многогранной деятельности Среднеазиатской опытной станции, основанной в 1900 г. для детального научного исследования культуры хлопчатника и других культур, а также для того, чтобы служить показательным примером ведения рационального хозяйства.

В части «Торговля и промышленность» этой главы диссертант правильно подчеркивает, что в Туркестанском крае, в том числе и в Ходжентском уезде: «... под влиянием появления здесь в большом количестве целого ряда изделий русской фабричной индустрии, претерпела большие изменения и местная кустарная промышленность» (См. стр. 129 дисс.)

В заключении приведены обобщающие выводы и рекомендации автора диссертации.

Основные положения и результаты диссертации опубликованы в 4-х научных статьях, вышедших в научных рецензируемых журналах, входящих, в том числе, в перечень изданий ВАК РФ, а также в сборниках материалов конференций различного уровня и в других изданиях. Можно сказать, что результаты работы соискателя К.О. Каримовой используются как в научных кругах, так и в учебном процессе.

Практическая значимость диссертационной работы соискателя К.О. Каримовой заключается в том, что представленная работа, кроме научно-познавательного и теоретического значения, имеет прикладной характер.

Результаты, обобщения, заключения и выводы, сформулированные автором, можно использовать при написании обобщающих работ по истории Таджикистана колониального периода, учебников, учебных пособий, чтения лекции и проведения семинарских занятий.

В целом диссертация К.О. Каримовой оставляет благоприятное впечатление и свидетельствует о высоком уровне подготовленности автора.

Наряду с успехами диссертация не лишена некоторых недостатков и упущений. С целью повышения научной значимости и ценности работы хотел бы привлечь внимание автора к следующим вопросам:

1. В части «Степень изученности темы» диссертант упоминает многочисленных авторов досоветского, советского и постсоветского периода, а также их работы. (см. стр. 7-12 дисс.). Однако почему-то не упоминается многотомная «Истории таджикского народа», «История Ленинабада» и др. коллективные труды.

2. На стр. 40 диссертации автор приводит данные ревизии гр. К.К. Палена по этническому составу населения Ходжента, который выглядит таким образом: таджики – 36,89%, узбеки 42,41%, сарты – 10,75% и т.д. Здесь желательно было бы подчеркнуть, что в то время часть таджиков неверно выдавали за сартов. (См.: статьи А.М. Мирбабаева «Сарты ...»).

3. На наш взгляд, диссертанту не следовало включать в свои задачи такие вопросы, как экономические интересы России в Средней Азии, так как эти вопросы в достаточной степени изучены предшественниками.

4. Глава 2, параграф 1 - в этом разделе больше всего рассмотрены проблемы сметы, финансирования, расхода капитала, ассигнований, системы орошения, а городское управление отмечено весьма поверхностно (см. стр. 54-64 дисс.).

5. В главе 2 - «Система образования» - материалы графа К.К. Палена не использованы на должном уровне. В параграфе в большинстве случаев дается общая информация о политике в сфере образования в Туркестанском крае, автор дает лишь политическую картину в сфере образования.

6. Глава 3, параграф 4 - «Торговля и промышленность», в этом разделе вопросы промышленности проанализированы достаточно подробно, но вопросам торговли уделено мало внимания.

7. В диссертации очень много таблиц (см. 41-42,43,44,48,49,51,62-63,68,70,92,93,94-95,96,97,112-113,125 дисс.), однако они приведены без нумерации, многие из них даны без названия и анализа.

Но указанные замечания не имеют принципиального характера и не снижают актуальности и ценности работы. Все заявленные цели и задачи автором диссертации выполнены, и перед нами солидное комплексное исследование, посвященное колониальной истории Таджикистана.

Представленная соискателем К.О. Каримовой диссертационная работа является ценным и логически завершенным научным исследованием, отвечающим всем требованиям и критериям, установленным и предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:

**доктор исторических наук, профессор
кафедры обществоведения**

Международного университета

туризма и предпринимательства Таджикистана

Хотамов Н.Б.

Контактные данные:

Адрес: Республика Таджикистан,

г. Душанбе, проспект Борбада, 48/5

Тел: 372348802; 918-21-55-36

6 мая 2022 г.

Подпись профессора Н.Б. Хотамова заверяю

Начальник управления кадров и специальных работ

Джураев Ш.Н.

