

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу и автореферат
Холбобоевой Хосият Боймуродовны на тему «Педагого-
психологическое влияние оценочной деятельности учителя на
самооценку младшего школьника в процессе его успешного развития (в
условиях современных школ Таджикистана)», представленную на
соискание кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 -
Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические
науки).

Актуальность исследования Холбобоевой Х.Б. объясняется, прежде всего, тем, что научно исследование педагого- психологического влияния оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника в процессе его успешного развития предпринимается в республике Таджикистан впервые. Кроме того, проблема связана с тем, что большинство учителей не уделяют должного внимания формированию самооценки учащихся. Бессспорно, младший школьный возраст характеризуется интенсивным формированием самооценки. Это обусловлено тем фактором, что ребенок начинает активно включаться в общественно значимую и оцениваемую деятельность. Формирование самооценки происходит под влиянием оценок со стороны окружающих людей и от того, как ребенок осознает результаты собственной деятельности. В этой связи считается, что мощным фактором воздействия на самооценку ребенка выступает оценка учителя. В ходе оценивания знаний и умений, педагог оценивает личность, ее возможности и место среди других. Оценочную деятельность учитель осуществляет в форме отметок в журнале и в верbalной форме. Данные формы оценивания существенно отличаются друг от друга. Оценка в журнале является официальным документом. Актуальность темы

исследования также связана и с тем, что в современном обществе успешность в жизни во многом зависит от уровня и адекватности самооценки личности.

Диссертант перед собой поставила ряд задач, которые с успехом выполнила, в частности: определено внутреннее содержание, структура психолого-педагогической связи самооценки учащихся младших классов с их успешностью в обучении и оценочной деятельности учителей, выявлено педагого-психологическое влияние оценки учителя на развитие личности младшего школьника и его отношение к себе. Диссиденту успешно удалось разработать и провести опытно-экспериментальную проверку влияния педагогической программы оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника и, в связи с этим, расширить сферу оценочной деятельности путем осмыслиения и учета вовлечения родителей в процесс отслеживание оценивания процесса и результатов успешности развития обучающихся.

Достоверность и обоснованность результатов исследования не вызывает сомнения, т.к. обеспечивается их соответствием исходным методологическим концепциям и опорой на достижения методики и когнитивной психологии с использованием комплекса методов, адекватных объекту, целям, задачам и логике исследования, а также экспериментальной проверкой гипотезы, математической обработкой данных с применением компьютерных технологий; личным участием автора в получении информации итогов исследования.

Считаю необходимым отметить, что апробацию и внедрение результатов диссертационного исследования, неоднократно предоставлялись и обсуждались на научно-практических (республиканских, общеуниверситетских конференциях), кафедре общей педагогики, на заседаниях, научно-методических семинарах. Были заслушаны на методических семинарах ряда школ города Душанбе, в частности лицее №2 и в общеобразовательном учреждении №53.

Основные результаты исследования представлены в 9 научных статьях, опубликованных в сборниках научных работ, в материалах международных научных конференций, из них 3 в изданиях из перечня ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Диссертант отмечает, что оценивание – это механизм, обеспечивающий педагога информацией, в целях совершенствования обучения, нахождения наиболее эффективных методов, а также мотивирования учеников более активно включиться в своё учение. Ей присуще принципы и функции, реализация которых позволяет оценить результаты и динамику образовательных достижений младших школьников. Поддержанию интереса к учебно-воспитательной деятельности. Нельзя не согласиться с автором о том, что процесс взаимодействия при оценивании позволяет обеспечить обратную связь между тем чему обучались ученик и как обучал его учитель, в какой степени учитель реализовал поставленные учебные цели, также, как они учатся в данный момент.

Диссидентом был проделан и проанализированы теоретико-методологические подходы проблемы формирования оценочной деятельности учителей и самооценки учащихся, которые показали, что проблемы обучения и воспитания в настоящее время настоятельно требуют разработки системного и комплексного подхода, а также оптимальных принципов оценки. Основополагающими её принципы являются: системность, комплексность, гуманистический, практико-ориентированный, деятельностный подходы, принципы дифференциации, индивидуализации, объективность оценки, открытость процедуры и результатов к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования) и оценка динамики образовательных достижений младших школьников. Диссидент, основываясь на данные принципы, отмечает, что учителю открываются новые возможности в объединении системы понятий и возможностей

многообразия уже известных и вновь получаемых научных фактов, установить общие закономерности для различных по качеству явлений, для создания педагогических концепций, организовать педагогическое взаимодействие педагогов и воспитанников, следствием которого являются взаимные изменения, и утверждается приоритет субъектно-субъектных отношений.

Следовательно, мы можем заключить, что в оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса, отдаётся приоритет самооценке школьника. Правомерно заключение автора о развитии оценочной самостоятельности, которая является ключевым условием решения многих задач сегодняшней реформы образования, так как ребенок должен овладеть не только предметными знаниями, умениями и навыками, но и приобрести самостоятельность в учебных действиях.

Исследование позволило диссидентанту выделить важность дифференцированного и индивидуального подходов к оценочной деятельности учителя. Было указано на оценку способностей, отметки как социального фактора, характеризующего человека.

Наблюдения показали, что поставленная оценка учителя, который годами учил ученика конкретному предмету, на много объективнее экзаменационной отметки. В течение всего периода младшего школьного возраста наблюдается динамика развития самооценки. Исследование показало рост детей с адекватной самооценкой и изменение процента опрошенных имеющих завышенную самооценку. Экспериментальные исследования показали, что самооценка влияет на успешность обучения. Она развивает критическое мышление, самостоятельности, оценку самого себя и своей успешности в обучении, где большое значение имеет позиция родителей, их активность в учебно - воспитательной деятельности школьников. Это фактор в тоже время, является одним из эффективных

путей отслеживание процесса и результата обучения. Итоги исследования подтвердили вывод о том, что самостоятельная работа ученика под контролем наставника это есть то основное, что диссертант предлагает включить в саму суть реформированного процесса образования.

Поэтому, на данном этапе необходима настойчивость руководства школы и стремление учителей к научению детей к самостоятельной работе. Самостоятельная работа ученика под руководством учителя выступает краеугольным камнем новой системы и подразумевает учет взаимодействий. Вместе с тем, необходимо отметить некоторые недочеты диссертационного исследования и высказать свои пожелания:

1. Остался не освещенным вопрос детей с низкой, заниженной самооценкой, не уверенных в себе, у которых слабо развито чувство собственного достоинства.
2. Диссертант не показала роль игр, тренингов, которые повышают самооценку в глазах окружающих детей и повышение у учащихся уверенности в себе..
3. Остался не освещен вопрос взаимодействия семьи и школы в вопросе оценочной деятельности учителя на самооценку младшего школьника.
3. В диссертации и автореферате наблюдаются незначительные недочеты технического характера.

Однако эти замечания не умаляют научную и практическую ценность проведенного исследования Холбобоевой Х.Б. и ни в коей мере не снижают значимости выполненной работы.

Выводы, сделанные автором, представляют интерес для педагогической науки.

Структура работы и автореферат диссертации отражают содержание диссертации.

Всесторонний анализ исследования показывает способность и научную зрелость соискателя. Диссертация и опубликованные работы по теме исследования свидетельствуют о том, что диссертант Холбобоева Хосият Боймуродовна является квалифицированным ученым, способным к научному поиску и теоретическим обобщениям.

Содержание автореферата полностью соответствует диссертационной работе. Автореферат диссертации оформлен в строгом соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация отвечает критериям «Положения о присуждении ученых степеней» и соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям (Постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 года, №842, п.9), а ее автор Холбобоева Хосият Боймуродовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики психологии и
методики преподавания
Российско-Таджикского (славянского)
Университета

Кадырова Малохат Бахшиллоевна

19.03.2023 г.

Контактная информация:

Адрес: г. Душанбе, ул. Мирзо Турсунзаде, 30

Телефон: +992 919 366 466

Эл.адрес:

Подпись Кадыровой Малохат Бахшиллоевны
заверяю

Начальник ОК

