

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Худжасаидовой Низорабегим Хушкадамовны на тему: «Гендерный фактор в Республике Таджикистан: роль и место женщин в политической, социально-экономической и культурной жизни (1991-2021 гг.)», представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история (исторические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования Н.Х. Худжасаидовой не вызывает сомнений, поскольку обращение к гендерному измерению истории суверенного Таджикистана (1991-2021 гг.) позволяет по-новому взглянуть на процессы становления национальной государственности. Выбранный автором тридцатилетний хронологический шаг даёт возможность проследить эволюцию социального статуса женщины не фрагментарно, а в рамках целостного исторического процесса: от турбулентности периода гражданского противостояния до современной фазы устойчивого развития.

Научная целесообразность и практическая значимость работы обусловлены следующими концептуальными положениями:

Необходимостью переосмысления адаптационных механизмов общества в кризисные периоды. В диссертации поднимается важнейшая проблема роли женщины как стабилизирующего фактора в условиях острого социально-политического конфликта 1990-х годов. Автор смещает фокус с традиционного восприятия женщины как объекта социальной защиты на её роль как активного субъекта самосохранения нации. Исследование убедительно демонстрирует, как в условиях разрушения хозяйственных связей и институционального вакуума именно женская активность стала фундаментом для постконфликтного восстановления и обеспечения общественной безопасности на низовом уровне.

Важностью анализа структурных сдвигов в экономике и трудовых отношениях. Работа обладает высокой значимостью для понимания трансформации рынка труда в условиях независимости. Диссертант глубоко анализирует корреляцию между внешними миграционными потоками и

изменением гендерного баланса внутри страны. Особую ценность представляет исследование феномена, при котором женщины, замещая выбывшее мужское население, стали главными драйверами аграрного сектора и обеспечения продовольственной безопасности домохозяйств, что свидетельствует о формировании новой модели экономического поведения в традиционном обществе.

Потребностью в мониторинге реализации государственной стратегии гендерного равенства. Актуальность исследования подкрепляется критическим анализом эволюции правового поля - от конституционных гарантий до профильных государственных программ. Автор не ограничивается перечислением нормативных актов, а исследует сложную диалектику между декларируемыми правами и реальными возможностями их реализации. Работа выявляет институциональные и ментальные барьеры, препятствующие полноценной политической интеграции женщин, что делает выводы диссертации востребованными для корректировки социальной политики.

Возрастанием роли женщины в сохранении культурного суверенитета в условиях глобализации. В работе справедливо акцентируется внимание на социокультурной миссии женщины как транслятора национальных ценностей. Исследование вносит весомый вклад в историческую культурологию, показывая, как через возрождение народных промыслов и нематериального наследия (включая традиции «Фалака», искусства чакан и атласа) женщины способствуют укреплению национальной идентичности, гармонично сочетая архаичные традиции с современными образовательными и профессиональными стандартами.

Историографической ценностью заполнения лакун в новейшей истории Таджикистана. Научная новизна работы продиктована отсутствием до настоящего момента фундаментальных обобщающих трудов, комплексно охватывающих гендерную динамику за весь период независимости. Диссертация Н.Х. Худжасаидовой преодолевает фрагментарность предшествующих исследований, предлагая системную реконструкцию

«женской истории» Таджикистана. Введение в научный оборот нового массива архивных и полевых материалов позволяет создать объективную картину социальной модернизации страны.

Таким образом, обращение диссертанта к данной теме является своевременным и научно обоснованным. Исследование не только реконструирует историческую панораму прошлого, но и предлагает аналитический инструментарий для решения актуальных задач государственного управления в сфере достижения гендерного равенства и целей устойчивого развития.

Научная новизна диссертации Н.Х. Худжасаидовой заключается в применении антропологического подхода к изучению новейшей истории Таджикистана, что позволило раскрыть социальные трансформации через изменение статуса и ролей женщин и их повседневные практики адаптации.

Впервые обосновано, что в кризис 1990-х годов женщины выступили активным фактором «низовой стабилизации», компенсируя ослабление государственных и семейных институтов. Показан генезис женского предпринимательства как вынужденной, но системообразующей формы экономической активности, связанной с замещением утраченных трудовых ресурсов и формированием слоя экономически самостоятельных женщин. По-новому интерпретировано становление гендерной политики, выявлено противоречие между модернизационными нормами законодательства и ретрадиционализацией социальных практик, а также показан переход от декларативных установок к действующим институциональным механизмам.

Существенной новизной является введение персонифицированной истории вклада женщин-учёных в развитие науки и сохранение академического потенциала страны, а также интерпретация культурной деятельности женщин как формы сохранения национальной идентичности и культурной резистентности в условиях глобализации.

Практическая значимость диссертации Н.Х. Худжасаидовой состоит в возможности использования её выводов и рекомендаций для

совершенствования государственной гендерной политики и механизмов социального управления в Республике Таджикистан. Работа носит прикладной характер и ориентирована на решение актуальных задач государственного и социально-экономического развития.

Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти при корректировке избирательного и кадрового законодательства, разработке программ поддержки женского предпринимательства и сельского хозяйства, а также в деятельности профильных государственных и общественных институтов. Материалы диссертации пригодны для внедрения в образовательный процесс вузов и системы повышения квалификации государственных служащих, а также для практики неправительственных организаций, работающих в сфере гендерного развития.

В целом исследование представляет собой научно обоснованный практический ресурс, способствующий более эффективному использованию потенциала женщин в интересах устойчивого развития Таджикистана.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Н.Х. Худжасаидовой, не вызывает сомнений и обеспечивается фундаментальностью источниковой базы, корректностью методологического инструментария, а также строгой логикой построения доказательств.

Структура работы, выстроенная по проблемно-хронологическому принципу, обеспечивает последовательное доказательство выдвинутой гипотезы. Выводы по главам и итоговое заключение логически вытекают из проанализированного материала и коррелируют с поставленными во введении задачами. Теоретические обобщения автора (например, о «государственном инклюзивизме» или адаптационной роли женского предпринимательства) строго аргументированы приведёнными историческими фактами.

Таким образом, результаты исследования Н.Х. Худжасаидовой являются достоверными, аргументированными и могут служить надёжной базой для

дальнейшего развития исторической науки и принятия управленческих решений.

Личный вклад диссертанта в разработку проблемы гендерных трансформаций в новейшей истории Таджикистана является определяющим и заключается в самостоятельном выполнении полного цикла научно-исследовательских работ: от постановки проблемы и сбора эмпирического материала до теоретического обобщения полученных данных и формулировки практических рекомендаций.

Таким образом, представленная работа является итогом многолетних самостоятельных исследований автора, демонстрирует его высокую профессиональную компетентность, умение работать с разнородными источниками и генерировать новое научное знание, востребованное исторической наукой и практикой государственного управления.

Диссертация, изложенная на 450 страницах (включая приложения), структурно состоит из введения, четырёх глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Во введении (С.4-33) диссертант формирует концептуальный каркас исследования. Здесь не только обосновывается актуальность и степень разработанности темы, но и детально прописывается методологический инструментарий, основанный на сочетании модернизационной и социокультурной парадигм, что задаёт тон всему последующему анализу.

Первая глава диссертации «Методологические и теоретические основы изучения участия женщин в общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни Таджикистана» (С. 34-108) носит концептуальный характер и выполняет функцию теоретико-методологического основания всего исследования. Автором проведена значительная аналитическая работа по осмыслению и операционализации подходов гендерной истории периода независимости, что свидетельствует о высокой теоретической подготовке соискателя.

В первом параграфе «Историко-теоретические и методологические аспекты изучения роли женщин в политической, социально-экономической и культурной жизни Таджикистана» (С. 34-70) диссертант обоснованно уходит от описательности и выстраивает междисциплинарный инструментарий, сочетая общенаучные и специально-исторические методы с возможностями социологии, политологии и культурной антропологии. Теоретические рамки адаптированы к условиям таджикского транзитного общества: показана неоднозначная динамика гендерных процессов, где модернизационные факторы (реформы, внешняя интеграция) могут расширять возможности женщин, тогда как социальные кризисы усиливают ретрадиционализацию. Такой подход позволяет рассматривать участие женщин не изолированно, а в связи с устойчивостью ключевых институтов (семьи, образования, рынка труда), особенно в условиях инфраструктурной деградации 1990-х гг. Отдельной ценностью является анализ влияния традиционных и религиозных норм как фактора, способного модифицировать или ограничивать реализацию правовых инициатив равенства.

Положительно оценивается применение историко-сравнительного метода, благодаря которому выделены три этапа (1991-2000, 2001-2010, 2011-2021 гг.) и показана эволюция гендерной политики - от реагирования на кризисные вызовы к более системному планированию.

Во втором параграфе «Освещение гендерной проблемы в современной отечественной и зарубежной исторической науке» (С. 70-108) автор демонстрирует глубокую историографическую компетентность, предлагая проблемно-хронологическую систематизацию литературы. Обоснованно выделены три этапа развития отечественных исследований: 1991-2000 гг. как период становления в условиях гражданской войны (в т.ч. работы Х.О. Хушкадамовой и Ш. Шоисматуллоева); 2001-2010 гг. как этап активизации под влиянием государственных программ и международной поддержки (Г.Р. Рабиева, Х. Ганиев); 2011-2021 гг. как период институционализации гендерных исследований, где усиливается внимание к предпринимательству и

гражданскому активизму женщин (З.М. Усманова, М.Б. Бердыева, Г.М. Махкамова). Важным достоинством является анализ вклада ведущих таджикских исследовательниц в развитие методологии и историографии (Р.А. Набиева, М.Ф. Зикриёева, Г. Майтдинова).

Диссертант также ориентируется в зарубежном дискурсе, рассматривая труды западных авторов (Н. Лубин, Т. Эм, Ж. Клезю) и оценивая их критически: отмечаются как методологические новации (в т.ч. фокус на влиянии международных доноров), так и риск упрощения локальной специфики.

В целом первая глава представляет собой завершённый теоретико-методологический блок, задающий логическую и понятийную рамку всей диссертации. Предложенная периодизация и систематизация подходов подтверждают зрелость научной позиции соискателя и формируют самостоятельный вклад в развитие методологии отечественной исторической науки.

Вторая глава диссертационного исследования «Государственная политика Республики Таджикистан в области гендерного аспекта» (С. 109–209) представляет собой развернутый историко-политологический анализ процесса становления и институционализации государственной гендерной политики в условиях суверенного развития Таджикистана. Научная значимость данной главы заключается в том, что автор выходит за рамки формально-нормативного описания законодательных актов и осуществляет комплексный анализ механизмов их практической реализации, выявляя противоречия между провозглашенными принципами равенства и реальной политико-административной практикой.

В первом параграфе, посвящённом «Политическому представительству женщин в законодательных органах республики», (С. 109-149) диссертант осуществляет последовательный историко-сравнительный анализ трансформации электоральных процессов и участия женщин в системе представительной власти. Автор аргументированно выделяет ключевые этапы

эволюции политического представительства женщин, начиная с крайне низкого уровня их вовлеченности в период гражданского конфликта и заканчивая достижением уровня устойчивой и институционально значимой представленности, характерного для современного этапа развития политической системы.

Научной новизной отличается анализ влияния механизма квотирования на формирование гендерной структуры парламента. Диссертант убедительно показывает, что введение квотных норм, начиная с Указа (декабрь 1999г.) и Закона 2005 г., стало поворотным моментом в изменении характера женского участия в законодательной власти. Вместе с тем автор сохраняет критический подход, указывая на сохраняющиеся элементы формального или «декоративного» представительства, а также на ограниченность участия женщин в принятии стратегически значимых политических решений. Существенным достоинством параграфа является персонифицированный анализ политической истории: в научный оборот вводятся имена женщин-депутатов, стоявших у истоков национального законотворчества (М. Азизова, Г. Назири, О. Рахмон), и раскрывается их вклад в развитие социального и семейного законодательства.

Во втором параграфе «Вклад женщин в органах исполнительной власти Таджикистана» (С. 149-187) диссертант осуществляет детальную реконструкцию динамики участия женщин в системе государственной службы. Научная ценность данного раздела заключается в выявлении феномена отраслевой и функциональной сегрегации: на основе широкого статистического и документального материала показано, что женщины преимущественно сосредоточены в социально-гуманитарных сферах (образование, здравоохранение, социальная защита), тогда как доступ к экономическим и силовым структурам по-прежнему остается ограниченным.

Особое внимание уделено анализу эффективности государственных программ, прежде всего «Государственной программы воспитания, подбора и расстановки руководящих кадров из числа способных девушек и женщин».

Приведенные данные убедительно демонстрируют рост доли женщин на руководящих должностях в местных органах власти, в том числе достижение показателя до 30 % в ГБАО к 2021 г., что позволяет автору аргументировать вывод о результативности целенаправленной кадровой политики государства. Значимым вкладом в историографию является и подробное освещение процесса феминизации судебной системы: диссертант прослеживает эволюцию от единичных случаев женского судейства в 1990-е годы до формирования устойчивого корпуса женщин-судей (23 % в 2021 г.), включая их назначение в высшие судебные инстанции страны.

В третьем параграфе «Деятельность Комитета по делам женщин и семьи при Правительстве Республики Таджикистан в реализации гендерной политики» (С. 187-209) автор реконструирует историю становления и функционирования ключевого государственного органа в сфере гендерной политики. Вклад диссертанта состоит в выявлении эволюции Комитета от структуры, ориентированной в начале 1990-х годов преимущественно на распределение гуманитарной помощи, к центральному институту стратегического планирования, координации и мониторинга гендерных программ.

Особую научную ценность представляют введенные в оборот архивные материалы, отражающие деятельность региональных подразделений Комитета, их взаимодействие с международными организациями (ЮНИФЕМ, ОБСЕ), а также участие в создании кризисных центров для женщин. Важным аналитическим элементом является рассмотрение кадровой преемственности руководства Комитета (от Т. Носировой до Х. Курбонзода), что позволяет проследить изменения управленческих подходов и приоритетов в реализации государственной гендерной политики.

В целом вторая глава диссертации представляет собой целостное и завершённое исследование политико-правовых аспектов гендерной истории Таджикистана. Автор убедительно показывает, что государственная гендерная политика прошла сложный путь от декларативного провозглашения принципов

равенства к формированию устойчивых институциональных механизмов - законодательной базы, системы квотирования и профильного государственного органа. Представленный анализ отличается высокой степенью аргументированности, опорой на верифицируемые источники и вносит существенный вклад в понимание процессов политической модернизации современного таджикского общества.

Третья глава диссертационного исследования «Роль женщин в развитии социально-экономической жизни независимого Таджикистана» (С. 210-295) представляет собой целостную и концептуально выстроенную реконструкцию социально-экономической истории периода независимости через призму гендерного участия. Научная значимость данной главы определяется отходом автора от традиционного для экономической истории анализа исключительно макроэкономических показателей и переносом акцента на человеческий фактор, адаптационные стратегии и практики выживания и развития в условиях социально-экономического транзита.

В первом параграфе «Вклад женщин в восстановление сельского хозяйства республики» (С. 210-248) диссертант на обширном эмпирическом материале убедительно доказывает, что в условиях гражданской войны и масштабной трудовой миграции мужчин именно женщины стали ключевым фактором обеспечения продовольственной безопасности страны. В научный оборот вводятся статистические данные, свидетельствующие о том, что уже к 1997 году женщины составляли свыше 45 % рабочей силы в хлопководстве, а к 2021 году их доля достигла до 65 % занятых в данном стратегически важном секторе аграрной экономики.

Научной новизной отличается анализ трансформации социально-экономического статуса женщины в аграрной сфере - от исполнителя преимущественно ручного труда к субъекту хозяйствования и руководителю дежканского хозяйства. Автор обоснованно подкрепляет свои выводы конкретными примерами успешного женского лидерства, в частности опытом Ш. Султоновой (Шахритусский район) и Н. Шералиевой (ГБАО), внедривших

элементы органического земледелия и инновационные формы кооперации. Особую научную ценность представляет вывод о том, что женские хозяйства, доля которых к 2021 году достигла около 30 % в хлопководстве, проявили более высокую адаптивность к рыночным условиям за счет диверсификации производства, гибких форм занятости и локальной кооперации.

Во втором параграфе «Деятельность женщин в промышленной отрасли страны» (С. 248-270) диссертант осуществляет углубленный анализ последствий деиндустриализации 1990-х годов для положения женщин. Автор аргументированно показывает, что приватизация и закрытие крупных промышленных предприятий, прежде всего текстильной отрасли, привели к резкому снижению занятости женщин и росту уровня женской безработицы, достигавшего к 1995 году порядка 40 %. (С.250)

Существенный вклад исследования заключается в выявлении механизмов повторной интеграции женщин в промышленный сектор в период восстановительного экономического роста (2011-2021 гг.). Диссертант фиксирует качественный сдвиг от неформальных и низкооплачиваемых форм занятости к участию женщин в новых индустриальных кластерах - энергетике, строительстве, переработке сырья. Отмечается рост доли женщин в высококвалифицированных профессиях (инженеры, технологи) до 9-12 %. Вместе с тем автор сохраняет критическую позицию, указывая на сохраняющийся гендерный разрыв в оплате труда (25-30 %) и наличие «стеклянного потолка» в сфере управленческих и собственнических позиций в промышленности.

В третьем параграфе «Становление и развитие женского предпринимательства в Республике Таджикистан» (С. 270-295) диссертант впервые в отечественной историографии предлагает системную периодизацию развития женского предпринимательства как самостоятельного социально-экономического феномена.

Первый этап (1990-е гг.) характеризуется автором как период вынужденной самозанятости и «челночной торговли», возникшей в ответ на

экономический коллапс и распад государственной системы занятости. Приводятся данные, согласно которым уже к 1998 году женщины контролировали до 45 % малых торговых предприятий.

Второй этап (2000-2021 гг.) рассматривается как период институционализации женского бизнеса и его интеграции в легальный сектор экономики. На основе анализа деятельности предпринимательских ассоциаций, в частности Национальной ассоциации деловых женщин Таджикистана под руководством Г. Махкамовой, а также оценки эффективности государственных и международных программ поддержки (президентские гранты, проекты ЕБРР), автор демонстрирует устойчивый рост числа женщин-предпринимателей, достигший 78 тыс. человек к 2022 году.

В целом третья глава диссертации представляет собой новаторское и методологически выверенное исследование социально-экономической истории Таджикистана. Автор убедительно показывает, что экономическая активность женщин в период независимости вышла за рамки стратегий выживания и трансформировалась в значимый фактор макроэкономической стабилизации и устойчивого развития. Представленный анализ, основанный на репрезентативных статистических данных и региональных практиках, существенно расширяет научное понимание механизмов социально-экономической модернизации транзитного общества.

Четвёртая глава диссертационного исследования «Участие женщин в культурной и образовательной жизни Республики Таджикистана» (С. 296-372) представляет собой развернутую историко-культурологическую реконструкцию духовной и интеллектуальной жизни таджикского общества в период независимости. Научная значимость данной главы определяется тем, что автор последовательно осуществляет так называемый «антропологический поворот», рассматривая женщину не только как объект социальной и государственной политики, но прежде всего, как активного субъекта культурного воспроизводства, носителя национальной идентичности и одного из ключевых факторов интеллектуального развития общества.

В первом параграфе «Реализация гендерного равенства в сфере культуры республики» автор выходит за рамки описательного подхода и предлагает аналитическое осмысление социокультурных трансформаций постсоветского периода. Диссертант проводит содержательный анализ женской литературы эпохи независимости, аргументированно показывая, что творчество поэтесс Гулрухсор Сафиевой, Фарзоны, а также писателя Раъно Мубориз стало формой художественной рефлексии над травматическим опытом гражданской войны и процессами формирования новой женской идентичности. Подчёркивается, что данное творчество вышло за пределы советского идеологического канона и приобрело самостоятельное мировоззренческое и культурное значение.

Научной новизной отличается анализ вклада женщин в развитие и международную легитимацию музыкального искусства Таджикистана. В частности, автор раскрывает роль музыковед Б. Кабиловой и исполнительниц фалака в процессе институционализации и признания данного жанра, включая его включение в Репрезентативный список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО. Убедительно показано, что возрождение традиционных ремёсел (чакан, атлас, гулдӯзӣ) женщинами в 1990-2000-е годы носило не архаизирующий характер, а представляло собой адаптационную стратегию выживания, которая в дальнейшем трансформировалась в значимый сектор креативной экономики и культурного брэндинга нации.

Во втором параграфе «Гендерные аспекты реформирования школьного и высшего образования страны в постсоветский период» (С.315-337) автор реконструирует сложную и во многом драматичную историю трансформации системы образования. В научный оборот вводятся статистические данные, демонстрирующие резкое снижение охвата девочек школьным обучением в годы гражданской войны, когда к 1996 году до 25 % девочек школьного возраста оказались вне образовательного процесса. Диссертант связывает данный процесс с социально-экономическим кризисом и усилением ретрадиционализационных тенденций.

Автор даёт взвешенную оценку результативности президентских квот, действующих с 1997 года, и Государственной программы «Образование для всех», аргументированно доказывая, что именно эти меры сыграли ключевую роль в возвращении девочек, особенно из отдалённых регионов, в систему образования. Вместе с тем научной смелостью отличается вывод о сохранении гендерных стереотипов в содержании учебных материалов и практике профессиональной ориентации. Показано, что данные стереотипы способствуют феминизации гуманитарных специальностей и устойчивому дефициту женщин в STEM-дисциплинах (инженерия, физика), несмотря на значительный рост их общей доли в системе высшего образования - с 28 % в 1991 году до 46 % в 2021 году. (С.329.)

Третий параграф «Вклад женщин-учёных Таджикистана в развитие академической и исследовательской деятельности» (С. 337-372) является одним из наиболее новаторских с историографической точки зрения. Автор впервые предпринимает попытку системной и персонифицированной реконструкции вклада женщин в развитие академической науки суверенного Таджикистана, тем самым опровергая укоренившийся стереотип об их второстепенной роли в научной сфере. Детально проанализирован вклад академика М. Додхоевой в снижение материнской смертности и профессора Г. Мирзоевой в развитие фармакологии. Раскрыта роль научных школ профессоров Р.А. Набиевой и М.Ф. Зикриёевой в формировании гендерной истории как самостоятельного направления исторической науки, а также вклад профессора Г. Майтдиновой в развитие исследований по геополитике и культурологии Центральной Азии. Особо отмечен вклад астрофизика Г. Кохировой, именем которой названа малая планета, что свидетельствует об интеграции таджикских женщин-учёных в мировое научное пространство фундаментальных исследований.

В целом четвёртая глава диссертации представляет собой завершённое историко-культурное исследование, обладающее высокой эвристической ценностью. На основе широкого и разнопланового фактического материала автор убедительно доказывает, что женщины Таджикистана в период

независимости выступили не только хранительницами культурных традиций, но и активными агентами интеллектуальной и духовной модернизации общества. Глава отличается выраженным персонифицированным подходом и вводит в научный оборот имена значительного числа выдающихся женщин - деятелей культуры и науки, что существенно обогащает отечественную историографию.

В заключении (С.373-396) диссертации автор последовательно синтезирует результаты исследования, формулируя теоретические обобщения и практические выводы, логически вытекающие из содержания всех глав. Справочно-библиографический аппарат и приложения, включающие статистические таблицы, органично дополняют основной текст и обеспечивают проверяемость и научную достоверность представленных данных.

В целом структура диссертации отличается продуманностью и внутренней логической завершенностью. Последовательное построение глав и параграфов позволяет автору всесторонне раскрыть заявленную тему, двигаясь от теоретико-методологических оснований к анализу государственной политики, затем к социально-экономическим процессам и завершая исследование изучением духовно-культурной сферы, что обеспечивает целостность и концептуальную завершенность научного нарратива.

Сравнительный анализ текста диссертации и автореферата свидетельствует об их полном концептуальном и структурном единстве. Список опубликованных работ, приведённый в автореферате, исчерпывающе отражает основные выводы исследования и соответствует требованиям ВАК. Автореферат точно передаёт суть диссертационного исследования, расхождений между ними не выявлено.

Масштабность исследовательского поля и сложность трансформационных процессов 1991-2021 гг. обуславливают наличие отдельных вопросов, требующих уточнения. Не умаляя научной ценности диссертации, целесообразно высказать ряд замечаний рекомендательного характера.

Во-первых, при анализе системы квотирования во второй главе убедительно показан рост политического представительства женщин, однако недостаточно раскрыт механизм неформального политического рекрутинга. Более глубокий анализ роли патронажных сетей и неформальных договорённостей позволил бы конкретизировать причины «декоративного» участия женщин и их ограниченного доступа к стратегически значимым сферам власти.

Во-вторых, в разделе о женском предпринимательстве (Гл. 3) при положительной оценке микрокредитования не в полной мере осмыслен его обратный эффект. Представляется целесообразным более критически рассмотреть проблему высокой закредитованности женщин и её влияние на «консервацию бедности», а также детальнее раскрыть исторические причины отсутствия женщин в среднем и крупном бизнесе.

В-третьих, при использовании регионального подхода автор обоснованно выделяет ГБАО, однако анализ Хатлонской и Согдийской областей нуждается в более чёткой корреляции между уровнем религиозности, типом экономики региона и динамикой гендерных процессов. Более детализированное сопоставление индустриального севера и аграрного юга усилило бы аналитическую глубину выводов.

В-четвёртых, в историографическом обзоре зарубежных исследований автору следовало бы более ясно обозначить собственную позицию в полемике с постколониальными интерпретациями гендерной политики в Центральной Азии, чётче определив границы применимости концепций «неопатриархата» и «инструментализации» к таджикскому материалу.

В-пятых, тезис о вовлечении женщин в новые индустриальные отрасли в 2011-2021 гг. требует большего эмпирического подкрепления. Приведение конкретных кейсов и расширенный анализ условий труда и карьерных траекторий женщин в крупных промышленных проектах позволили бы сделать данный вывод более убедительным.

Высказанные замечания носят уточняющий и проблемно-постановочный характер, ориентированы на дальнейшее углубление исследования и не снижают высокой общей оценки диссертации как завершённого, самостоятельного и новаторского научного труда.

На основании всестороннего анализа диссертационного исследования Худжасаидовой Низорабегим Хушкадамовны на тему «Гендерный фактор в Республике Таджикистан: роль и место женщин в политической, социально-экономической и культурной жизни (1991-2021 гг.)», представленного на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история (исторические науки), официальный оппонент приходит к выводу, что данная диссертация является завершённым, самостоятельным и целостным научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком теоретико-методологическом уровне и полностью соответствующим требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемым к докторским диссертациям.

Исходя из этого, Худжасаидова Низорабегим Хушкадамовна заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент: доктор исторических наук,
профессор кафедры истории таджикского народа
Кулябского государственного университета
имени А. Рудаки
Холович

Абдуллоев Махмуд

Подпись профессора Абдуллоева М.Х. удостоверяю.
Начальник управления кадров и СЧ
Кулябского государственного университета
имени А. Рудаки

Дата «10» 01 2026 г.

Адрес: 735360 Республика Таджикистан,
Хатлонская область, г. Куляб, ул. С.Сафарова, 16.
Телефон: +992 (3322) 2-35-06;
E-mail.info@kgu.tj: www.ksu.tj

Давлатов М.А.