

*На правах рукописи*

**ШОКИРИЁН МУХАММАДИОНУС**

**Малые лирические жанры в системе персидско-таджикской поэзии IX-X  
веков**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
5.9.2. Литературы народов мира

**ДУШАНБЕ – 2026**

Работа выполнена в отделе истории таджикской литературы Института языка и литературы имени Абуабдулло Рудаки Национальной академии наук Таджикистана

- Научный руководитель:** Суфизода Шодимухаммад Зикриёпур – доктор филологических наук, профессор
- Официальные оппоненты:** Махмудзода Обиджон Бекназар – доктор филологических наук, доцент кафедры теории и истории литературы Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни
- Саидова Мархабо Шохолмахмадовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Бохтарского государственного университета имени Носира хусрава
- Ведущая организация:** ГОУ «Худжандский государственный университет им. академика Б. Гафурова»

Защита диссертации состоится 12 июня 2026 г. в 13<sup>30</sup> часов на заседании диссертационного совета 73.2.012.04 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Таджикского национального университета [www.tnu.tj](http://www.tnu.tj) (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17).

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор филологических наук**

**Садуллаев Дж. М.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Персидско-таджикская поэзия продолжает свое развитие независимо от сложившихся внешних обстоятельств. С этого момента и до сегодняшнего дня она не только придает новую жизнь отдельным поэтическим жанрам, но также расширяет возможности одних и сужает границы других. Между малыми лирическими жанрами существует тесная взаимосвязь, которая сохраняется на протяжении времени.

Важно отметить, что существует ограниченное количество теоретических исследований о средневековой персидско-таджикской поэзии. Особенно мало исследована теория истории зарождения и эволюции малых лирических жанров. Сегодня становится все более явной необходимость комплексного исследования теории лирической поэзии и всех ее аспектов.

В данной диссертации на основе имеющихся первоисточников и анализа научно-исследовательской литературы проводится монографическое и системное научное исследование различных аспектов зарождения и эволюции малых лирических жанров персидско-таджикской поэзии IX–X веков. Особое внимание уделяется структуре, содержанию, тематике, поэтике, взаимосвязи и взаимоотношению между этими жанрами и другими аспектами их развития.

Рамки данного исследования охватывают временной промежуток с момента зарождения малых жанров до конечного этапа правления династии Саманидов. Несмотря на наличие определенных взглядов как средневековых, так и современных исследователей по вопросу о малых жанрах персидско-таджикской поэзии, эта проблема до сих пор остается не окончательно решенной и не полностью изученной.

**Актуальность данной диссертации** обусловлена не только необходимостью рассмотрения отдельных исторических периодов, но и тем, что она затрагивает основные вопросы развития малых лирических жанров, их взаимосвязи и взаимодействия. Такой методологический подход позволяет осветить ряд неизученных аспектов средневековой поэзии и провести комплексные обобщения.

**Степень изученности темы.** Первые наблюдения и выводы относительно определения поэтических жанров, их общих и отличительных особенностей, встречаются ещё у поэтов эпохи Саманидов и ранних Газневидов, таких как Рудаки, Шахид Балхи, Унсури Балхи, Рашиди Самарканди, и другие. Взаимные оценки и рецензии поэтов на творчество друг друга включают в себя мысли и суждения об их мастерстве в сочинении

стихов в различных жанрах, а также о тонкостях природы того или иного жанра поэзии и прочее.

Средневековые учёные-филологи и теоретики стиха, такие как Асади Туси, Мухаммад ибн Умар ар-Радуйани, Рашидаддин Ватват, Фахраддин Рази, Низами Арузи Самарканди, Шамс Кайс Рази, уже в последующие периоды занимались анализом поэзии, оценивая её форму и жанровую сущность. Например, в трудах Радуйани, Низами Арузи, Рашидаддина Ватвата граница между жанрами рубаи и дубайти не определена, и они упоминаются как «чахоргона», «дубайти», «таране». Однако в поэтологическом трактате Шамса Кайса Рази «ал-Му'джем фи ма'йир аш'ор-ал-Аджам» (Свод о критериях персидской поэзии) впервые вводится термин «рубаи» для определения самостоятельного, уже сложившегося жанра персидской поэзии [23,150]. В труде Шамса Кайса Рази впервые предполагается, что первые рубаи были созданы Рудаки, и обсуждаются источники возникновения рубаи в фольклоре и письменной литературе ираноязычных народов. Также отмечается отсутствие данного жанра в арабской поэзии XIII века.

Следует отметить, что определения Шамса Кайса Рази в отношении газели и кит'а, приведённые в «Ал-Му'джем фи ма'айир аш'ар ал-'аджам», в основном повторяются в последующих средневековых трактатах по поэтике, таких как «Хадаик ас-сихр фи дакаик аш-ши'р» («Сады волшебства в тонкостях поэзии») Шарафаддина Руми, «Джами мухтасар» («Краткий свод») Вахида Табризи, «Бадаи' ал-афкар фи санаи' ал-аш'ар» («Чудеса мыслей в поэтических искусствах») Хусайна Ва'иза Кашифи, «Бадои' ас-санаи'» («Изысканные поэтические искусства») Атааллаха Махмуда Хусайни и других.

Современные исследования по генезису и эволюции жанров персидско-таджикской поэзии IX–X веков можно разделить на несколько групп. Некоторые работы, такие как труды Э. Брауна, Г. Этте, Евгений Эдуардович Бертельса, Шибли Ну'мани, М. Бахара, Зайнулабидин Му'тамана, Забехулла Сафа, Ризазада Шафака, охватывают общую историю персидско-таджикской литературы, включая в себя также вопросы литературы IX–X веков и состояния её жанровых форм.

Помимо вышеупомянутых исследований, необходимо отметить работы М. Бакоева «Рудаки и традиция сочинения кит'а» [65], а также Холик Мирзозода «Рудаки и совершенствование формы рубаи» [80, 144]. Особое внимание следует уделить введению Р. Хадизаде в сборник «Рудаки и поэты его времени» под заглавием «Рудаки и расцвет персидско-таджикской поэзии». В этих работах подчеркивается важность вклада Рудаки в

совершенствование форм рубаи, кит'а, муфрадат (разрозненных бейтов) и газели в персидско-таджикской поэзии X века.

В своей статье Ш. Кадкани, проводя анализ ранних арабских источников, таких как «Думйат аль-каср», («Дворцовые куклы»)-Абулхасана Бохарзи, «Адаб ас – сахаба ва хусн аль-ашара», («Манеры и образцовое поведение членов организации «Содружество»»), Абдаррахмана Суллами, «Китаб аль-лума'», (Книга слов)-Абунасра Сарраджа и других, предполагает, что уже во второй половине X века на встречах известных суфиев иранского происхождения, таких как Джунайда Багдади и Ибн Масрука в Багдаде, практиковалось использование коротких народных иранских стихов, получивших название рубаи.

Таджикский литературовед М. Бакоев, опираясь на анализ и обобщение данных средневековых словарей, трактатов по поэтике, а также мнений современных литературоведов-востоковедов, приходит к выводу, что жанр кит'а в поэзии эпохи Рудаки формировался двумя основными путями: «в виде отделения от касыды, газели и других стихотворений, а также созданием поэтами в форме самостоятельных стихов». Выделяя роль Рудаки в формировании жанра кит'а, М. Бакоев подчеркивает, что образцы кит'и, представленные в творчестве Рудаки и его современников, отличаются современностью как по содержанию, так и по тематике, а также по форме.

Среди исследований, посвященных анализу жанровых форм в творчестве Рудаки, его предшественников и современников, следует выделить кандидатскую диссертацию К. Шокира под названием «Формирование жанровых форм персидско-таджикской поэзии IX–X веков». Эта работа заслуживает внимания, особенно в контексте статистического анализа количества стихов, написанных Рудаки и его современниками, а также определения общего числа бейтов каждого поэта данного периода, отнесенных к различным жанрам.

К. Шокир провел количественный анализ, выявив 3400 бейтов, приписываемых поэтам, предшественникам и современникам Рудаки. Он классифицировал их по формам, такими как месневи, касыда, кит'а, рубаи, дубейт и разрозненные бейты. Также в работе К. Шокира на основе использования десяти критериев для определения жанров поэзии были выделены 1080 бейтов Рудаки из касыд, месневи, кит'а, газелей и тагазулов, рубаи и разрозненных бейтов поэта.

В целом, обзор доступной литературы позволяет сделать вывод, что существует значительное количество исследований, касающихся проблемы формирования и эволюции жанровых форм персидско-таджикской поэзии в IX-X веков.

Диссертация содержит в себе целостный анализ, охватывающий вопросы классификации малых лирических жанров на основе современных литературоведческих достижений.

**Цель и задачи исследования.** Основная цель исследования – определить внутренние и внешние факторы генезиса малых жанров поэзии-фарда, дубейти, рубаи, кит’а, газели в поэзии IX-X веков, определить роль поэтов данного периода в формировании и совершенствовании содержания, формы, тематики и поэтики каждого исследуемого жанра, показать взаимовлияния и взаимоотношения жанров в процессе их формирования. Для достижения указанной цели в диссертации были поставлены следующие задачи:

- осуществить классификацию малых лирических жанров поэзии с теоретической точки зрения, определить их общие и отличительные жанровые особенности;

- анализировать материалы средневековых источников и современной научно-исследовательской литературы, касающихся вопроса генезиса малых лирических жанров поэзии на фарси и сделать обобщающие выводы;

- определить внутренние и внешние источники генезиса малых лирических жанров: фард, дубейти, рубаи, кит’а и газель;

- показать роль и место Рудаки и его современников в процессе формирования и совершенствования формы, содержания, тематики и поэтики малых лирических жанров;

- выявить чисто иранские истоки малых жанров поэзии исследуемого периода, в особенности рубаи и дубейти;

**Объектом исследования** является творчество поэтов, воспитанных при дворах полусуверенных местных государств Тахиридов и Сафаридов, особенно в период эпохи Саманидов. В данном контексте исследуются процессы зарождения и эволюции основных малых лирических жанров новоперсидской поэзии.

**Предметом настоящего диссертационного исследования** являются диваны и сборники стихов Рудаки, его предшественников и современников, таких как Ханзала Бадгиси, Фируз Машрики, Абусулайка Гургани, Мухаммад ибн Васиф Сагзи, Шахид Балхи, Абушакур Балхи, Рабия Каздари, Дакики, Мунджик Тирмизи, Кисаи, Амара Марвази и др.

**Источниками исследования** прежде всего являются диваны и сборники стихов Рудаки, его предшественников и современников. В качестве источников для сбора сведений о поэтических образцах представителей поэзии IX–X веков также использовались средневековые литературно-исторические памятники, антологии и словари, такие как «Тарджумон ал-

балага» («Толкователь красноречия») Радуйани, «Хадаик ас-сихр фи дакаиш аш-ши'р» («Сады волшебства в тонкостях поэзии») Рашидаддина Ватвата, «Чахар макала» («Четыре беседы») Низами Арузи Самарканди, «Лубаб ал-албаб» («Сердцевина сердец») Мухаммада Ауфи, «Ал-Му'джам фи ма'айир аш'ар ал-'аджам» («Свод критериев поэзии неарабов (персидской поэзии)») Шамса Кайса Рази, «Ятимат ад-дахр фи махасин ахль ал-'аср» («Жемчужина эпохи в достоинствах людей времени») Са'алиби, «Ал-Фихрист» («Каталог (Роспись) книг и наук») Ибн ан-Надима, «Лугат-и Фурс» («Словарь персидского языка») Асади Туси, «Таърихи Систон» («История Систана») неизвестного автора и многие другие.

**Научная новизна настоящего исследования** заключается в том, что оно впервые в современном литературоведении комплексно и монографический анализирует вопросы зарождения малых лирических жанров персоязычной поэзии, таких как фард, рубаи, дубейти, кит'а, газель. В работе выявляются общие и отличительные особенности их структуры, тематики, содержания и поэтики, используя в качестве примера творчество поэтов IX-X веков. Такой тематический подход к исследованию может содействовать последующему поэтапному изучению эволюции других поэтических жанров в системе персидско-таджикской литературы.

**Методологической основой** данного исследования служат принципы хронологизма и сравнительно-исторического подхода, направленные на выявление закономерностей развития жанров поэзии. В ходе работы учтены и использованы научные достижения, а также практика отечественных и зарубежных востоковедов-литературоведов.

**Теоретической основой** нашей работы также послужили научные труды исследователей, в числе которых В. А. Жуковский, К. Т. Залеман, А. Кристенсен, Э. Браун, Г. Этте, Шибли Ну'мани, Зайнулабидин Му'таман, М. Бахар, Е. Э. Бертельс, Абдунаби Сатторов, Абдульгани Мирзоев, М. Л. Рейснер, Х. Шарифов, Аълохон Афсахзод, на чьи работы мы часто ссылаемся.

**В практическом** плане основные выводы и положения диссертации могут оказаться полезными при исследовании теории и истории формирования жанров персидско-таджикской литературы. Практические выводы и рекомендации работы также могут быть успешно применены при написании истории персидско-таджикской литературы IX-X веков, анализе зарождения и эволюции её жанров, а также при создании учебников и учебных пособий.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В диссертации обосновывается положение о том, что малые лирические жанры персидско-таджикской поэзии IX-X веков – фард

(муфрадот), дубейти, рубаи, кит'а и газель – образуют целостную жанровую систему, внутри которой каждый жанр обладает собственными структурными, метрическими, тематическими и поэтическими особенностями, развиваясь при этом в условиях устойчивого взаимодействия и взаимовлияния.

2. Установлено, что процесс зарождения и формирования малых лирических жанров персидско-таджикской поэзии обусловлен совокупностью внутренних и внешних факторов, среди которых ведущую роль играют иранские поэтические традиции, фольклорные истоки и особенности социально-культурной среды эпохи Саманидов при одновременном воздействии арабской поэтической культуры.

3. В работе доказано, что рубаи и дубейти, несмотря на формальное сходство, связанное с их четырёхстрочной структурой, представляют собой самостоятельные жанры, различающиеся по метрической организации, тематическому диапазону и художественным функциям; показано, что их смешение в ряде средневековых и современных источников не отражает реальных жанровых закономерностей поэзии IX–X веков.

4. Обосновано, что жанр кит'а в поэзии IX–X веков формируется как самостоятельная малая лирическая форма, а не только как фрагмент касыды или газели; выявлено, что в творчестве Рудаки и его современников кит'а достигает относительной структурной завершенности, тематического разнообразия и поэтической зрелости.

5. В диссертации показано, что газель в эпоху Рудаки ещё не выступает как окончательно сформировавшийся жанр в строгом терминологическом смысле, однако уже в IX–X веках существуют лирические произведения, обладающие рядом устойчивых признаков будущей газели, что позволяет рассматривать данный период как начальный этап её жанрового становления.

6. Комплексный анализ малых лирических жанров персидско-таджикской поэзии IX–X веков, проведённый в диссертации, позволяет уточнить существующие в литературоведении представления о классификации жанров ранней новоперсидской поэзии и выявить закономерности их исторической эволюции.

**Апробация работы.** Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседаниях секции классической литературы Института языка и литературы им. Рудаки НАН Таджикистана. Основные положения и выводы диссертации отражены в шести научных статьях, а также в научных докладах и сообщениях, представленных автором на конференциях в Академии наук

Республики Таджикистан и в Таджикском национальном университете [2016–2023 гг.]

**Структура диссертации** состоит из введения, трёх глав с девятью соответствующими разделами, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** диссертации обоснована актуальность темы исследования, определена степень её разработанности, поставлены цель и задачи работы, обоснована ее научная новизна, приведена краткая характеристика источников научного анализа и определена теоретическая и практическая ценность исследования.

**Глава первая** «Малые лирические жанры в персидско-таджикской поэзии IX-X вв.» состоит из четырех разделов, в которых исследуются вопросы определения лексического и литературоведческого значения понятий «фард», «рубайи», «дубейти», «кит’а и газель», зарождения и совершенствования жанровой формы рубайи в поэзии Рудаки и его современников, особенности его структуры и тематики, содержания и поэтики.

**Первый раздел** данной главы, именуемый «Зарождение малых лирических жанров в персидско-таджикской литературе» является кратким теоретическим экскурсом в историю появления возникновения «фард», «рубайи», «дубейти», «кит’а» и «газель», как малых жанров лирической поэзии и пояснение их лексического и литературоведческого значения в средневековых памятниках по поэтике, антологиях, толковых словарях и работах современных исследователей. С этой целью проанализированы такие словари, как «Лугати Фурс», Асади Туси, «Кашф ал-лугат», Абдаррахима ибн Ахмада Сура, «Гияс ал-лугат» Гиясаддина ибн Мухаммада Рампури, «Лугатнаме Деххуда», «Толковый словарь таджикского языка», «Словарь литературоведческих терминов» Л.И. Тимофеева и С.В. Тураева, трактаты и работы по поэтике Радуйани, Рашидаддина Ватвата, Шамса Кайса Рази, Ш. Ну’мани, З. Му’тамана, С. Шамисо, М.Л. Рейснера, А. Мирзоева, Р. Амонова, Р. Мусульманияна, Х. Шарифова, Ш. Рахмонова и др.

Результаты анализа указанных источников и научно-исследовательских работ свидетельствуют о том, что разногласия между теоретиками литературы и поэтами в определении понятия «рубайи» и «дубейти» и их смешивания начались еще с XI-XII веков. Например, известный поэт и теоретик поэзии XII века Рашидаддин Ватват в своем трактате по поэтике «Хадаик ас-сихр» понятие «дубейти» подразумевая под рубайи пишет:

Мерафту гулоб аз суманаш меборид,  
 Мушк аз хати анбаршиканаш меборид.  
 Аз гуфтаи ман дубайти дар ҳақи хеш,  
 Мехонду шакар аз даҳанаш меборид.<sup>1</sup>  
*Шла она и благоухали её волосы розовой водой,  
 Распространяли аромат мускуса её благоухающие локоны.  
 Читала из моих слов дубейти про себя,  
 И сытался сахар из её уст.*

Например, известный таджикский литературовед Х. Мирзозаде в своей статье, посвященной анализу идейно-тематического содержания рубаятов Рудаки, в качестве примера приводит четыре стихотворных отрывка по структуре и форме не соответствующих этому жанру. Одним из приведенных примеров Х. Мирзозаде является следующий отрывок, который даже по метру - Рамал мусаддас махзуф далек от метра рубаи:

Морро харчанд беҳтар парварӣ,  
 Чун яке хашм оварад кайфар барӣ.  
 Сифла табъи мор дорад, бегумон,  
 Чаҳд кун, то рӯйи сифла нангарӣ.<sup>2</sup>  
*Как лучшие не присматриваешь за змеей,  
 Как только разозлится, укусит тебя.  
 Подлый человек, несомненно, имеет природу змеи,  
 Старайся не смотреть в лицо подлого человека.*

Естественно, в результате такого разногласия автор статьи на основании указанных отрывков делает неправильный вывод о том, что некоторые рубаи Рудаки имеют автобиографическое содержание. Такое смешивание рубаи с дубейти, кит'а встречается в диванах и сборниках стихов поэтов различных эпох так и в научных работах современных исследователей.

В диссертации также на основе различных концепций, существующих в определении понятия, структуры, формы, истоков зарождения, идейно-тематических особенностей фарда, кит'а и газели, делаются соответствующие выводы и заключения.

<sup>1</sup> Ватвот, Рашидаддин. Ҳадоиқ-ус-сеҳр фӣ дақиқ –уш-шеър. Таҳияи матн, муқад. ва тавзеҳоти Х. Шарипов. Душанбе: Дониш, 1987. – С. 41.

<sup>2</sup> Рудаки, А. Девон.- Олмоти. 2007.- С. 59.

<sup>1</sup> Здесь и далее перевод персидских стихотворных отрывков на русский язык осуществлен автором диссертации.

**Во втором разделе первой главы- «Истоки рубаи и его формирование в творчестве Рудаки и его современников»** рассматривается история формирования малого лирического жанра персидско-таджикский поэзии-рубаи, анализируются точки зрения средневековых и современных литературоведов и теоретиков стиха относительно определений его понятия, истоков генезиса, структуры и других жанровых особенностей.

В данном разделе работы на основе анализа устной поэзии и поэтического творчества Рудаки, его предшественников и современников, а также мнения исследователей о них, делаются выводы о том, что история возникновения и эволюции рубаи в персидско-таджикской литературе еще недостаточно изучена и большинство иранистов, главным образом, повторяют наиболее известные сведения Шамса Кайса Рази о создании первых рубаи пером Рудаки.<sup>3</sup> Предположение Шамса Кайса в дальнейших антологиях и трактатах по поэтике таких, как «Тазкират аш-шуаро» Давлатшаха Самарканди, «Бада’и ас-санаи’» Махмуда Хусайни, «Бадаи ал-афкар фи санаи ил-ашъар» Хусайна Ваиза Кашифи и других превращается в бесспорный факт и таким образом, Рудаки считается истинным создателем жанра рубаи.

Вывод автора диссертации по данному вопросу сводится к тому, что если некоторые предположения, например суждения об арабском происхождении рубаи на современном этапе, опровергнуты обоснованными выводами ряда средневековых литературоведов и теоретиков стиха, то утверждения части исследователей о возникновении и заимствовании рубаи из устной поэзии тюрских народов до сих пор имеют место и периодически повторяются.

Третья точка зрения, поддерживаемая большинством ученых, согласно утверждению автора диссертации, более справедливая и близкая к истине, заключается в признании фольклора ираноязычных народов источником происхождения рубаи в персидско-таджикской литературе.

В диссертации на основании неопровержимых фактов и аргументов доказывается, что жанр рубаи обязан Рудаки не столько своим возникновением, сколько становлением в качестве самостоятельного литературного жанра персидско-таджикской поэзии. Это суждение может быть подтверждено и тем, что говоря о создателе рубаи, Шамс Кайс пишет:

---

<sup>3</sup> Шамс Қайси Розӣ. Ал Муъҷам фи маъоири ашъор-ил-Аҷам. Тавзеҳоти У. Тоиров / Шамс Қайси Розӣ. – Душанбе: Адиб, 1991. – С.111.

«один из поэтов Аджама, думается, Рудаки».<sup>4</sup> Иными словами, Шамс Кайс предполагает, а не предлагает точное утверждение.

Во-вторых, несомненно и то, что тонический размер народных рубаи существовал гораздо раньше, чем жил и творил Рудаки, и служил основой образования 24-х разновидностей ветвей ахраба и ахрама литературного рубаи. Даже имам Хасан Каттан не создавал, а «только собирал все популярные разновидности народного метра рубаи и придал им научную форму».<sup>5</sup> И если исходить из мнения о том, что Рудаки создал метр рубаи, неясным остается вопрос: как его современник Шахид Балхи мог написать совершенное по метру и форме четверостишие, когда этот жанр еще не был сформирован окончательно. Вот строки Шахида Балхи:

Дардо, ки дар ин замонаи ғампарвард,  
 Ҳайфо, ки дар ин бодияи умрнавард.  
 Ҳар рӯз фироки дӯсте бояд дид,  
 Ҳар лаҳза видои ҳама мебояд кард.<sup>6</sup>  
*Жаль, что в этом полном горя веке,  
 Жаль, что в этой изнуряющей жизни пустыне.  
 Каждый день приходится расставаться с другом,  
 Каждый миг приходится расставаться со всеми.*

В третьих, существующие образцы рубаятов Рудаки и его современников свидетельствуют о том, что они совершенны по метру, форме, тематике и поэтике. Помимо этого, уже в IX и начале X века четверостишие использовалось на собраниях самых известных суфиев, которые обратившись к народной поэзии, заимствовали столь излюбленную её жанровую форму.

**В третьем разделе первой главы, названном «Тематическая характеристика рубаи в персидско-таджикской поэзии IX-X вв.»** анализируется широта и разнообразие тематического и идейно-содержательного диапазона жанра рубаи в творчестве поэтов рассматриваемого периода.

Анализ тематики и содержания рубаятов Рудаки в поэзии IX-X веков доказывает, что в них центральное место отводится любовной тематике, но вместе с тем, в рубаятах многих поэтов, близких по своему духу к народу,

<sup>4</sup> Шамс Қайси Розӣ. Ал Муъҷам фи маъоири ашъор-ил-Аҷам. Тавзеҳоти У. Тоиров / Шамс Қайси Розӣ. Душанбе: Адиб, 1991. – С. 114.

<sup>5</sup> Фильштинский, И.М. Арабская литература средних веков. / И. М. Фильштинский.- М.:Наука, 1977.- стр. 214 .

<sup>6</sup> Ашъори ҳамасрони Рӯдакӣ. Дар зери таҳрири А. Мирзоев / Мирзоев, А.- Сталинобод: Нашрдавтоҷик, 1958. – С. 36.

происходит заметное углубление социального содержания. Любовная лирика, помимо своего прямого назначения, служит в рубаятах своеобразным фоном, на котором высказываются мысли социального и философского содержания. Например, в нижеследующем рубаи Рудаки читаем:

Зулфат дидам, сар аз чамон печида  
 В-андар гули сурхи арғавон печида;  
 Дар ҳар банде ҳазор банд дар бандаш,  
 Дар ҳар пече ҳазор чон печида!<sup>7</sup>  
*Прелесть смоляных, вьющихся кудрей  
 От багряных роз кажется нежней.  
 В каждом узелке-тысяча сердец,  
 В каждой завитке-тысяча душ.*

Сохранившиеся образцы рубаятов Рудаки и творчество поэтов IX-X веков, таких как Шахид Балхи, Абушакур Балхи, Тахир Чагани, Мунджик Тирмизи, Соне' Балхи и многих других выдают свою близость с народными четверостишиями, заметно отличаясь от рубаятов поэтов последующих веков своей простотой и доступностью для восприятия.

Важная особенность любовной тематики в рубаятах поэты IX-X веков заключается в том, что любовь, воспеваемая в них, отличается от любовных мотивов рубаятов более поздних периодов, особенно у поэтов суфиев-Санаи, Фаридаддина Аттара, Джалаладдина Руми и других. В рубаятах Рудаки любовь воспевается однозначно, иными словами, она относится к конкретной возлюбленной, земной красавице.

**Четвертый раздел первой главы «Поэтическая специфика рубаи в поэзии эпохи Рудаки»** посвящен анализу особенностей использования рифмы, редифа, метра и средств художественного выражения в рубаятах Рудаки и его современников.

Результаты анализа рубаятов Рудаки свидетельствует о том, что в них редиф и рифма в целом, используются для придания стихотворению особой мелодичности и музыкальности, а также с целью аккумуляции внимания на основную мысль. Редиф, чаще всего используемый в строках с полноценной рифмой, обеспечивает рубаи особую мелодичность, гармонию и взаимосвязанность бейтов. Благодаря редифу происходит акцентация главной мысли, которую поэт желает особо подчеркнуть. Подтверждением этого может служить нижеследующий бейт Рудаки:

Бе рӯйи ту хуршеди чаҳонсӯз мабод,  
 Ҷам бе ту чароғи оламафрӯз мабод!

<sup>7</sup> Рудаки, А. Девон.- Олмоти. 2007.- С. 69.

Бо васли ту кас чу ман бадомӯз мабод,  
 Рӯзе, ки туро набинам, он рӯз мабод!<sup>8</sup>  
*Без твоего лица к чему мне солнце, озаряющее лица?,  
 К чему мне без тебя и луна в темной ночи?  
 Пусть никто не будет сильно привязан к тебе как я,  
 Пусть не наступит тот день, когда тебя я не увижу.*

В диссертации также подвергнуты подробному анализу особенности использования метра в рубаятах IX-X веков. Хотя материал анализа рубаятов этого периода был незначительным и состоял из 147 строк из числа рубаи Рудаки и 64 из его современников, автору диссертации удалось выяснить, что природа этого древнего жанра персидско-таджикской поэзии не соответствовала сравнительно тяжелым 8 разновидностям ахрама и 4 разновидностям ахраба, и поэты эпохи Рудаки старались применять в основном остальные 12 разновидностей ветвей ахраба и ахрама, которые по напевности и услаждению слуха соответствовали музыкальной природе этого истинно народного жанра.

Также выясняется, что для Рудаки и его современников при создании своих рубаятов была предоставлена полная свобода в выборе любых из 24 разновидностей ветвей ахрама и ахраба в одном четверостишии и посему поэт мог написать все четыре строки одного рубаи четырьмя, тремя, двумя и даже одним размером вышеназванных разновидностей. Доказательством тому может служить то, что среди 30 четверостиший, приписываемых Рудаки, только в пяти случаях все строки написаны одним метром, а из 12 рубаятов его современников лишь три.

В диссертации также выявлены художественные особенности рубаятов IX-X веков, изложены выводы и положения по результатам осуществляемого анализа.

Исходя из этого, в рубаятах IX-X веков часто применяются художественные фигуры, такие как сравнение (ташбеҳ) и его разновидности, метафора (истиора), повтор (такрор), противопоставление (тазод ва муқобала), вопрос и ответ (суолу ҷавоб), гиперболола (муболиға), иносказание (киноя) и т.д. Иными словами, поэты исследуемой эпохи в основном уделяли внимание смысловым художественным фигурам (санъатҳои маънавӣ), предоставляющим ясному, простому и естественному изложению мысли, а словесные фигуры как каламбур (таджнис), метафора (истиора) не занимают значимого места в рубаятах Рудаки и творчество поэтов IX-X веков.

---

<sup>8</sup> Рӯдакӣ, А. Девон.- Олмоти. 2007.- С. 69.

Также подчеркивается, что одной из важных особенностей рубаятов IX-X веков является минимальное использование арабских слов, архаизмов. Это подтверждается тем, что в 17 рубаи современников Рудаки, дошедших до нас, обнаружено всего 25 арабских слов. Что же касается самого Рудаки, количество арабизмов в них составляет 60 слов.

**Глава вторая - «Кит'а-малый жанр персидско-таджикской поэзии IX-X вв.»**, состоящая из трех разделов, посвящена прослеживанию истории формирования и эволюции кит'а как особой формы малых жанров поэзии эпохи Рудаки, анализу её идейно-тематических и жанрово-художественных особенностей.

**В первом разделе «Формирование структуры и композиции кит'а»** с опорой на имеющиеся научные исследования, посвященные различным аспектам генезиса и эволюции жанра кит'а, и на основе анализа, дошедших до нас образцов данного жанра, делается вывод о том, что кит'а относится к тем популярным жанрам персидско-таджикской поэзии, которые развиваясь и совершенствуясь на протяжении многих веков подобно касыде, газели, рубаи, дубейти и фарду встречаются в творчестве почти всех поэтов и во всех этапах развития литературы на фарси.

Результаты анализа и обобщения работ средневековых теоретиков поэзии и мнений современных исследователей о происхождении и жанровых особенностях кит'а представляют два полярных мнения. Первое: кит'а - это отрывок стихотворения, отделившееся от касыды, либо газели. Второе: кит'а сложилась как самостоятельная жанровая форма. Отрывком называется она потому, что в целостном стихотворении (касыда и газель) присутствует первая парно-рифмующаяся строка (аа, ба...), а в кит'а по принципу она отсутствует и имеет форму (ба, ва), хотя часто поэты не соблюдают установленный канон для этого жанра.

Согласно мнению исследователей арабской литературы И. Гольдциера, М. Годфруа-Демобина, И. Фильштинского источник происхождения кит'а следует искать в арабской сатирической поэзии доисламского периода. Русский востоковед И.М. Фильштинский считает, что арабские поэты, одаренные в сатире, перед началом боя сатирическими словами оскорбляли врага. Считалось, что сила этих слов была сильнее меча. В начальном этапе становления поэзии на фарси первые стихотворные отрывки, которые легли в основу жанра кит'а, имеют народное происхождение. Ярким примером таких стихотворений является известная народная песня «Из Хуталана пришел» («Аз Хуталон омадия»).

В начальном этапе тематику и содержание кит'а заимствовал из народной и книжной поэзии, а поэтическая форма-метр и рифма-сложилась

под влиянием арабской поэзии. Таким образом, кит'а как малый жанр поэзии Рудаки, его предшественников и современников своим происхождением и формированием связан с возрождением иранской культуры и поэзии в период правления полусуверенных государств Тахиридов и Саффаридов, Саманидов и Оли Буя и первые образцы этого жанра на фарси принадлежат Ханзале Бадгиси, Махмуду Варраку, Абусулайку Гургани, Фирузу Машрики, Мухаммаду ибн Васифу. В дальнейшем под влиянием арабской литературы и внутреннего развития поэзии на фарси кит'а, как самостоятельный жанр, а не как отрывок, сформировался, и встречается в поэзии Рудаки и его современников.

**Во втором разделе второй главы** диссертации, названном «Тематическое своеобразие кит'а в творчестве поэтов IX-X веков», раскрывается широта тематического и содержательного диапазона данного жанра в творчестве поэтов IX-X веков.

Рассмотрев все имеющиеся и доступные на сегодняшний день кит'а поэтов данного периода, автор диссертации классифицирует их на следующие темы: сетование на мир и неустойчивость жизни; проповедование добродетели; порицание зла и насилия; поддержка слабых и нуждающихся; восхваление мудрых и критика глупых; отдаление от низких и подлых людей; описание автобиографии; изображение красоты возлюбленной, восхваление вина и т.д.

В диссертации, в результате анализа тематического диапазона жанра кит'а в творчестве поэтов IX-X веков, доказывается, что более всего в этом жанре перерабатывается тема назидания, часто облаченная в житейскую мудрость и философские рассуждения. В качестве примера можно привести следующий кит'а Рудаки, в котором дано художественное отражение гуманистической народной мудрости, живое восприятие жизни, каждый день которой наполнен уроками назидания:

Ин чахонро нигар ба чашми хирад,  
 Не бад-он чашм, к-анда р ў нигарӣ.  
 Ҷамчу дарёст в-аз накӯкорӣ,  
 Киштие соз, то бад-он гузарӣ.<sup>9</sup>  
*На мир взгляни разумным оком,  
 Не теми глазами, которыми смотришь на него.  
 Мир-это море. Плыть желаешь,  
 Построй корабль из добрых дел.*

<sup>9</sup> Рӯдакӣ, А. Девон.- Олмоти. 2007.- С. 59.

Подводя итоги анализа, осуществленного в данном разделе, в диссертации подчеркивается, что стиль изложения и применение художественных средств изображения в зависимости от избранной поэтом тематики в кит'а заметно отличается. Если поэт посвящает свой кит'а любовной тематике, в нем в большей степени используются сравнения и параллелизмы, метафоры и гиперболы. А когда тематика кит'а носит философско-назидательный характер, то мировосприятие поэта преимущественно выражается посредством различных аллегорий, поэтических терминов-символов.

**Третий раздел второй главы** диссертации «Система поэтических приёмов в жанре кит'а в начальный период его формирования» посвящен определению художественных особенностей кит'а в начальный период его формирования и совершенствования.

Выясняется, что в связи со своим происхождением из народной поэзии, в которой использовался силлабический метр, а рифма почти не применялась, в кит'е наблюдается относительная свобода в плане использования квантитативного метра аруза. Так как кит'а, как жанр, не был скован какими-то определенными разновидностями метра как рубаи и дубейти, он мог исполняться в любом подходящем для выражения мысли и чувств метра аруза.

Анализ, проведенный в данном разделе, также показывает, что кит'а отличается от других жанровых форм поэзии, в особенности касыды и газели стилем поэтической речи, языком и словарным составом. Язык и поэтическая речь кит'а просты и совершенно свободны от вычурности. В кит'а обычно не придается особого значения изящности, изысканности, плавности и мелодичности речи, как в газели и касыде. Для достоверности такого суждения можно привести следующий кит'а Рудаки:

Чаъд хамчун набарди об ба бод,  
 Гуиё ончунон шикастастӣ!  
 Миёнакаш нозукак чу шонаи мӯ,  
 Гуӣй аз ҳамдигар гусастастӣ!  
*Её локоны словно битва воды с ветром,  
 Так изгибаясь, извиваются.  
 Стан её настолько гибкий, что будто раздвоен,  
 Прикосновением гребешка к волосам.*

В данном разделе, анализируя художественные средства изображения, использованные в поэзии эпохи Рудаки, подчеркивается, что поэты наряду с другими художественными средствами часто обращались к применению

поэтической фигуры ташбеҳ (сравнения) и её разновидностей, таких как ташбеҳи равшан (ясное сравнение), ташбеҳи пушида (косвенное сравнение), ташбеҳи мураккаб (сложное сравнение), ташбеҳи баргашта (сравнение - возвращение), ташбеҳи шарти (условное сравнение), ташбеҳи акс (обратное сравнение), ташбеҳи баробар (сравнение - тождество) и т. д.

**Глава третья - «Газель в поэзии Рудаки и его современников»** делится на два раздела. В первом разделе, названном «Проблема зарождения газели в персидско-таджикской литературе», опираясь на литературно-исторические источники и научно-исследовательские работы, рассматриваются истоки формирования газели, определяются лексическое и терминологическое понятия газели в исследуемую эпоху.

Несмотря на то, что в настоящее время главенствует точка зрения Ш. Ну'мани и его последователей об отсутствии газели как жанра поэзии в творчестве Рудаки и его современников, некоторые литературоведы как З. Сафа, Р. Шафак, И.С. Брагинский считают, что в X веке газель существовала как жанровая форма поэзии. Так, русский иранист И.С. Брагинский утверждает, что газель, как жанр поэзии, сложилась в X веке. При этом он под термином «газель» понимает не стихи лирического характера, а жанровую форму, которая, по его мнению, существовала уже в X веке.<sup>10</sup>

Из числа таджикских литературоведов академик А. Мирзоев, поддерживая точку зрения Ш. Ну'мани и, рассматривая лексическое и литературное значение понятия «газель» на основе материала средневековых литературно-исторических источников, таких как «ал-Му'джам...» Шамса Кайса Рази, «Хафт кулзум» Кабул Мухаммада и их сравнения с утверждениями Ш. Ну'мани, И.С. Брагинского, З. Сафа, Е.Э. Бертельса, З. Му'тамана и других исследователей, высказывает убедительный, на наш взгляд, вывод о том, что «если слово «газель» в применении к поэзии X века понимать в терминологическом значении, т.е. вид поэзии, то надо присоединиться к точке зрения Ш. Ну'мани, Е.Э. Бертельса и их сторонников»<sup>11</sup>.

В диссертации опираясь на мысли и мнения А. Мирзоева и других исследователей, сторонников Ш. Ну'мани, подчеркивается, что насиб касыды нельзя рассматривать единственным источником зарождения газели, так как газель сложилась в процессе развития из отдельных лирических стихотворений. Например, нижеследующее стихотворение Рудаки, имеющее

<sup>10</sup> Брагинский, И. С. О возникновении газели в персидско-таджикской литературе / И. С. Брагинский. // Из истории персидско-таджикской литературы.- М.: 1972. – 123.

<sup>11</sup> Шамс Қайси Розӣ. Ал Муъҷам фи маъоири ашъор-ил-Аҷам. Тавзеҳоти У. Тоиров / Шамс Қайси Розӣ. Душанбе: Адиб, 1991. – С. 261.

тахаллус поэта в последнем бейте (мактаъ) можно считать важным вкладом в разработку жанровой формы газели:

Зихӣ, фузуда чамоли ту зебу ороро,  
 Шикаста сунбули зулфи ту мушки сороро.  
 Қасам ба он дили оҳан хурам, ки аз сахтӣ,  
 Ҳазор тарҳ ниҳодаст санги хороро.  
 Ки аз ту ҳеч мурувват тамаъ намедорам,  
 Ки кас надида зи сангиндилон мадороро.  
 Ҳазор бор Худоро шафеъ меорам,  
 Вале чи суд, чу ту нашнавӣ «Худоро»-ро?!  
 Чу Рӯдакӣ ба ғуломӣ агар қабул кунӣ,  
 Ба бандагӣ написандад ҳазор Дороро.<sup>12</sup>

*Здравствуй, твоя красота, умножившая красоту и украшения,  
 Локны твои своим ароматом превзошли аромат мускуса.  
 Клянусь я тем железным сердцем, что от твердости своей,  
 Заставил сложиться в тысячу складок гранитный камень.  
 От того, что не вижу от тебя снисхождения ко мне,  
 Ты в этом превзошла всех тех, кто имеет каменное сердце.  
 Тысячу раз в посредники призываю Бога,  
 Но какая в том польза, ведь не слышишь ты Бога.  
 Коли Рудаки прикажешь стать рабом,  
 В рабстве не преклонит колено пред тысяча имущими.*

Следовательно, понятие «газель» в смысле любовного стихотворения в литературе на фарси возникло значительно раньше чем «газель», как самостоятельный жанр поэзии. Согласно утверждению одного из исследователей истории генезиса и эволюции газели М. Л. Рейснера понятие «газель» существовало уже в IX-X веках, так как в этот период происходил процесс перекладки механизма функционирования газели в литературе на фарси, его главное перетекание из состояния жанра в состояние формы.<sup>13</sup>

**Второй раздел третьей главы диссертации – «Роль Рудаки и его современников в формировании структуры, тематики и поэтики газели»** посвящен определению вклада Рудаки и его современников в разработку метра, рифмы, редифа, тематики и поэтики газели.

Подчеркивается, что основная тема газели-выражение чувств и описание красоты и совершенства возлюбленной, жалоба на свою судьбу и

<sup>12</sup> Рӯдакӣ, А. Девон.- Олмоти. 2007.- С. 29.

<sup>13</sup> Рейснер, М. Л. Эволюция классической газели на фарси [X-XIVв.] / Л. Рейснер. – М.: Наука, 1989.- 208 стр.

разлуки с ней. Ярким примером этому могут служить следующие строки современницы Рудаки, поэтессы Рабиа Балхи:

Ишқи ӯ боз андар овардам ба банд,  
 Кӯшиши бисёр н-омад судманд.  
 Ишқ дарёи каронанопадид,  
 Кай тавон кардан шино, эй хушманд!  
 Ошиқӣ хоҳӣ, ки то поён барӣ,  
 Бас бибояд сохт бо ҳар нописанд.<sup>14</sup>  
*Вновь ее любовь пленила арканом,  
 Чрезмерные старания не принесут пользы.  
 Любовь - бескрайнее море,  
 Невозможно преодолеть его вплавь, знай!  
 Коль желаешь сохранить любовь до конца,  
 Значит надо быть готовым ко всем страданиям.*

В диссертации также подвергаются анализу особенности структуры, рифмы и редифа газелей поэтов рассматриваемого периода. Как утверждают исследователи поэзии эпохи Рудаки А. Мирзоев, И.С. Брагинский, С. Нафиси и другие в газелях поэтов IX-X веков и даже последующих-Унсури, Санои, Анвари полной самостоятельности бейтов не наблюдается, и «самостоятельность каждого бейта, начавшаяся намного раньше, изо дня в день совершенствовалась и была доведена до полного совершенствования в творчестве Хафиза».<sup>15</sup>

В газелях Рудаки и поэтов IX-X веков художественная задача рифмы рамках одного бейта заключается в том, что рифма во взаимосвязи с редифом создает единство в стихотворения. Так, в нижеследующем бейте Дакики единство бейта достигнуто посредством рифмы и редифа:

Гӯянд сабр кун, ки туро сабр бар диҳад,  
 Оре, диҳад, вале ба умри дигар диҳад.<sup>16</sup>  
*Твердят, будь терпелив, ибо терпенье принесет плоды,  
 Да принесет, но ценою кровоточащего сердца.*

Задача рифмы в стихотворении не заканчивается лишь участием в структурировании стиха. Поэт размышляет в тон ритма стихотворения,

<sup>14</sup> Ашъори ҳамасрони Рӯдакӣ. Дар зери таҳрири А. Мирзоев / Мирзоев, А.-Сталинобод: Нашрдавтоҷик, 1958. – С.36.

<sup>15</sup> Ашъори ҳамасрони Рӯдакӣ. Дар зери таҳрири А. Мирзоев / Мирзоев, А.-Сталинобод: Нашрдавтоҷик, 1958. – С.64.

<sup>16</sup> Рӯдакӣ, Абуабдуллоҳ. Рудаки. Rudaki, رودکی / А. Рудақӣ. Хучанд: Нури маърифат, 2008.- 206 сах.

настраивает содержание каждого слова на лад слова, составляющего рифму. Например, в нижеследующем бейте Абушакур Балхи, рифмующие слова «чангам» и «сангам» настроены на общий лад содержания других слов:

То кай кунад ū хорам, то кай занад ū шангам,  
 Фарсуда шавам охир, гар оҳану гар сангам.<sup>17</sup>  
*До коих пор меня терзает ей, до коих пор меня сверлитъ,  
 В конец я пылью стану, знайте, будь я железо иль гранит.*

В целом, из анализа, проведенного по вопросам структуры, тематики и поэтики газелей на примере творчества Рудаки, его предшественников и современников вытекает вывод о том, что газель до эпохи Рудаки и его современников-от зарождения до существования жанровых признаков-прошла несколько последовательных этапов своего развития.

**В заключении** диссертации подведены основные итоги исследования:

1. Эпоха жизни и творчества Рудаки, творчество поэтов IX-X веков является важнейшим в истории персидско-таджикской литературы периодом формирования и совершенствования поэтического языка, основных жанров поэзии, их структуры, тематики и поэтики.

2. Процесс формирования и совершенствования жанровых особенностей происходил именно в этот период, в эпоху Рудаки хотя кроме касыды и кит'а еще не были строго определены терминологические границы таких жанров, как фард, рубаи, дубейти и газель.

3. Несмотря на то, что фард и дубейти как жанры поэзии, в сегодняшнем нашем понимании не выделялись поэтами и теоретиками поэзии XII веков, но первые образцы этих жанров встречаются в творчестве Рудаки, его предшественников и современников.

4. Благодаря творчеству поэтов IX-X веков, наряду с другими основными жанрами поэзии на фарси произошло также формирование и совершенствование рубаи. Они создавали полноценные по форме и содержанию образцы этого жанра. Ими была основана школа создания рубаи, в которой в дальнейшем воспитывались великие мастера данного жанра Омар Хайям, Махасты Гянджави, Фаридаддин Аттар, Джалаладдин Руми, Абдаррахман Джамии и другие.

5. Первые образцы жанра кит'а встречаются в творчестве предшественников Рудаки, таких как Ханзала Бадгиси, Махмуда Варрака,

---

<sup>17</sup> Ашъори ҳамасрони Рӯдакӣ. Дар зери таҳрири А. Мирзоев / Мирзоев, А.-Сталинобод: Нашрдавтоҷик, 1958. – С.81.

Абусулайка Гургани, Фируза Машрики и других. Но именно в поэзии Рудаки и его современников и под влиянием арабской поэзии и внутреннего своего развития поэзии на фарси, кит'а, как самостоятельный жанр, а не как отрывок или фрагмент стиха, сформировался и приобрел свои структурные, тематические и поэтические особенности.

6. В исследуемый нами период газель не была еще особым жанром поэзии. В этот период газелями назывались стихотворные фрагменты и поэтические отрывки, не имеющие определенной поэтической формы, выражающие мотивы любви, печали, страдания, недовольства и т.д. Такие стихи встречались и в насыбах (любовных вступлениях) касыды. Такие стихи встречались и в насыбах (любовных вступлениях) касыды. Заслуга поэтов IX-X веков заключается не в основании газели, как самостоятельного жанра поэзии, а в их вкладе в формирование и совершенствование его первичных жанровых признаков, структуры, тематики и поэтики.

7. Творчество поэтов X века сыграло роль не только в формировании и совершенстве жанровых признаков газели, но и в дальнейшем его развитии, как самостоятельного жанра персидско-таджикской поэзии, так как метры аруза хазадж, рамал, музари', хафиф и их разновидности, которые широко использованы в газелях Рудаки и его отдельных бейтах, стали предметом подражания ряда последующих мастеров данного жанра.

8. В эпоху Рудаки и творчество поэтов IX-X веков достигают совершенства формы и содержание уже некоторых жанров поэзии, и жанровая форма определяла содержание стихотворения. Например, жанр касыды наиболее всего подходил для описания природы, похвалы великим мира сего, жалобы, душевного и физического состояния. Жанр лирического вступления-для выражения чувств, любовных переживаний, кит'а – для выражения социальных, этических, сатирических, автобиографических мотивов, а жанр рубаи-для высказывания любовных социальных и философских мыслей.

9. Малые лирические жанры поэзии благодаря таланту и мастерству великих поэтов IX-X веков прочно закрепились в персидско-таджикской литературе, и на протяжении веков, совершенствуясь до сих пор, несут на себе ношу глубокого содержания и мысли.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ  
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

**Статьи, опубликованные в следующих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Шокириён, М. Рудаки и Руми / Шокириён М. // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – Душанбе: Сино- 2008, № 2 (48), С.195 -198. (на тадж. яз.)
2. Шокириён, М. Рифма в газелях X века / Шокириён М. // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - Душанбе: Сино - 2009, № 5 (61), С. 349- 351 (на тадж. яз.)
3. Шокириён, М. Дидактическое значение малых лирических жанров в поэзии X века / Шокириён М. // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - Душанбе: Сино, 2015. 4/8 (183), С. 188-191.
4. Шокириён, М. Пропаганда науки и знания в литературе X века / Шокириён М. // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - Душанбе: Сино, 2016. 4/9 (185), С. 279-282. (на тадж. яз.)
5. Шокириён, М. Особенности стиля поэзии Рудаки / Шокириён М. // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - Душанбе: Сино, 2019. № 7. С. 262-267. (на тадж. яз.)
6. Шокириён, М. Сравнение в творчестве поэтов X века-Рудаки и Хакани. Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). - Душанбе: Сино, 2024. № 08. С. 206-212. (на тадж. яз.)

**Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях**

1. Формирование газели в X веке. // Научный журнал «Молодые ученые и современная наука» (ТГНУ) № 3, Душанбе, 2003.-С.158-161.(на тадж. яз.)
2. Хвалебная поэзия Рудаки. // Международный симпозиум «Рудаки и мировая культура» Душанбе: Дониш, 2008 – С. 90-91. (на тадж. яз.)
3. Формирование жанра китъа в X веке. // Шохроҳи Вахдат - (Научно-теоретический журнал) № 1 (55) Душанбе, 2005. - С. 71-75. (на тадж. яз.)
4. Средства художественного изображения в поэзии X века. // Научно-теоретический журнал «Паём» Вестник – ИПС № 15. Душанбе, 2006.- С. 151-154. (на тадж. яз.)
5. Язык и стиль поэзии X века. // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Душанбе: Дониш, 2007.-№1. С. 98-104.(на тадж. яз.)