

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича по теме: «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

Диссертационное исследование Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича по теме: «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки) посвящено фундаментальной и малоразработанной проблеме исторической науки – исследованию происхождения, эволюции и периодизации шелковой дипломатии как самостоятельного исторического типа международных отношений Евразии. Представленная работа отличается масштабностью научного замысла, междисциплинарным характером исследования, высоким уровнем теоретического обобщения и значительной источниковой базой.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления исторического опыта межцивилизационного взаимодействия в Евразии в условиях современной трансформации мировой системы международных отношений. Усиление роли Центральной Азии в международной политике, развитие транспортно-коммуникационных проектов, возрастание значения гуманитарной дипломатии и концепции «мягкой силы» актуализируют обращение к историческим моделям дипломатического взаимодействия, сложившимся на пространстве Евразии. В этом контексте диссертация представляет не только научный, но и существенный концептуально-прикладной интерес.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор впервые в отечественной и зарубежной историографии предлагает целостную концепцию шелковой дипломатии как самостоятельного исторического типа дипломатии, основанного на трансформации архаической «дарственной политики» в институционализированную систему межгосударственных отношений. Автором вводится в научный оборот само понятие «шелковая дипломатия» как комплексной системы политико-дипломатических, торгово-экономических, ритуально-символических и культурных практик, обеспечивавших функционирование евразийских коммуникаций на протяжении полутора тысячелетий.

Особого внимания заслуживает логика построения диссертационного исследования. Работа отличается внутренней концептуальной целостностью, последовательностью научного анализа и взаимосвязанностью структурных элементов. Во введении автор обстоятельно обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрывает степень научной разработанности проблемы, характеризует источниковую базу, методологические основы и научную новизну диссертации. Следует

отметить высокий уровень историографического анализа. Диссертантом проведена масштабная систематизация научной литературы, охватывающей труды по дипломатологии, востоковедению, синологии, иранистике, византистике, исторической антропологии и истории международных отношений. Автор убедительно показывает, что, несмотря на значительное количество исследований по истории Великого шелкового пути, до настоящего времени отсутствовали специальные комплексные работы, посвященные шелковой дипломатии как самостоятельному феномену мировой истории. Особую научную ценность представляет разработанная автором концепция происхождения шелковой дипломатии из системы «дарственной политики» древних обществ. Автор аргументированно показывает, что практика ритуализированного обмена дарами первоначально выполняла функции поддержания социальной и политической устойчивости внутри ранних обществ, а затем трансформировалась в форму межгосударственного взаимодействия. Использование антропологической теории дара М. Мосса и М. Годелье позволило диссертанту выявить глубинные социально-политические механизмы формирования ранней дипломатии. В работе убедительно раскрывается, что обмен дарами выступал не только экономическим или символическим актом, но и важнейшим инструментом формирования системы международных обязательств, признания статуса и поддержания политической стабильности. Содержательно значимой является часть диссертации, посвященная анализу роли древнего Китая в институционализации шелковой дипломатии. Автор последовательно прослеживает процесс превращения шелка из предмета роскоши в универсальный инструмент дипломатического обмена и внешнеполитического влияния. Особое внимание уделено эпохе династии Хань, дипломатическим миссиям Чжан Цяня и формированию устойчивых контактов Китая с государствами Центральной Азии. Диссертантом убедительно доказано, что именно взаимодействие Китая с восточноиранскими государствами – Бактрией-Тохаристаном, Согдом, Ферганой, Парфией – стало важнейшей предпосылкой формирования трансконтинентальной системы дипломатических коммуникаций.

Значительным достижением работы является комплексный анализ роли государств и народов Центральной Азии в развитии шелковой дипломатии. Автор последовательно показывает, что Бактрия-Тохаристан, Согд, Парфия, Хорезм выступали не только транзитными территориями, но и самостоятельными дипломатическими субъектами. Особенно убедительно раскрыта роль согдийцев как посредников международной торговли и дипломатии, создавших широкую сеть торгово-дипломатических колоний в различных регионах Евразии. Диссертация существенно расширяет научные представления о вкладе предков таджикского народа в развитие международных связей древности и средневековья. Существенный научный интерес представляет анализ включения в систему шелковой дипломатии Римской и Византийской империй, а также степных государств Евразии. Автор показывает, что шелковая дипломатия постепенно приобрела

полицентричный характер, охватив огромный евразийский ареал. Особое внимание уделено роли Тюркского каганата, Византии и Сасанидского Ирана в борьбе за контроль над торгово-дипломатическими коммуникациями. Автор убедительно демонстрирует, что дипломатическое соперничество вокруг контроля над шелковыми маршрутами стало одним из важнейших факторов международной политики древности и средневековья. Отдельного положительного внимания заслуживает анализ трансформации шелковой дипломатии в эпоху Танской империи и Арабского халифата. Автор показывает, что именно в VII-IX вв. шелковая дипломатия достигает высшей степени институционального развития, включая сложную систему дипломатического церемониала, брачной дипломатии, обмена посольствами и многоуровневых политико-культурных коммуникаций. В диссертации убедительно раскрывается процесс интеграции исламского мира в систему евразийских дипломатических отношений и расширения дипломатической географии Великого шелкового пути.

Наиболее значимым научным результатом диссертации является разработанная автором периодизация шелковой дипломатии. Автор предлагает шесть этапов её эволюции – от формирования основ дипломатии до периода кризиса и распада системы в XV веке. Данная периодизация отличается научной аргументированностью и основывается не только на хронологическом принципе, но и на анализе структурных изменений международной системы Евразии, трансформации дипломатических институтов, изменения роли политических центров силы и коммуникационных механизмов. Особую научную ценность представляет вывод автора о том, что кризис шелковой дипломатии был обусловлен не только Великими географическими открытиями и переносом торговых маршрутов на морские коммуникации, но и глубокими изменениями в самой структуре международных отношений, трансформацией дипломатических механизмов и утратой прежней системы ритуализированного обмена.

Теоретико-методологическая база исследования отличается высокой степенью продуманности и научной зрелости. Автор успешно сочетает методы исторического анализа, сравнительно-исторический, цивилизационный, системный, историко-генетический и междисциплинарный подходы. Особенно продуктивным представляется использование элементов исторической антропологии, дипломатологии и теории международных отношений, что позволило автору выйти за рамки традиционного описательного анализа и сформировать целостную концептуальную модель шелковой дипломатии.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования её результатов в научно-исследовательской, образовательной и аналитической деятельности. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов по истории международных отношений, дипломатии, зарубежного регионоведения, истории Центральной Азии, востоковедению и международной политике. Отдельные положения работы представляют интерес для современных исследований евразийской

интеграции, гуманитарной дипломатии и межкультурного взаимодействия. Следует особо подчеркнуть, что выводы диссертации обладают важным значением для развития истории международных отношений Центральной Азии, современной таджикской исторической науки и формирования концептуальных основ изучения исторической роли Центральной Азии в мировой политике. Автор аргументированно показывает, что государства и народы региона выступали не периферией мировой истории, а активными участниками формирования международных коммуникаций Евразии.

Структура диссертации отличается логичностью и последовательностью. Работа состоит из введения, из четырех тематически взаимосвязанных глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Все разделы диссертации подчинены решению поставленных целей и задач исследования. Автор демонстрирует высокий уровень владения научным аппаратом, умение анализировать и сопоставлять различные концепции и источники.

Вместе с тем, как и любое масштабное научное исследование, диссертационной работы Мамадазимова А.М. содержит отдельные дискуссионные положения и замечания, которые, однако, не снижают её общей высокой научной ценности:

1. Отдельные аспекты соотношения понятий «дарственная дипломатия», «шелковая дипломатия» и «торговая дипломатия» требуют дополнительной теоретической конкретизации, поскольку в ряде случаев между ними наблюдается частичное пересечение функций и механизмов.
2. В ряде разделов диссертации представляется возможным более детальное сопоставление евразийской модели шелковой дипломатии с другими историческими типами дипломатических систем древности и средневековья, существовавшими вне евразийского пространства.
3. Отдельные положения диссертации могли бы быть усилены более широким привлечением современных зарубежных теоретических исследований по исторической дипломатологии и цивилизационным коммуникациям.
4. Имеются отдельные ошибки в оформлении научного аппарата, стилистические погрешности.

Высказанные замечания имеют частный и дискуссионный характер. Они не снижают общей высокой научной ценности диссертационной работы и носят преимущественно рекомендательный характер.

Диссертация Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации» является самостоятельным, завершённым и крупным научно-квалификационным исследованием, содержащим решение важной научной проблемы, имеющей существенное значение для исторической науки, истории международных отношений и дипломатии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора

исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры истории, географии
и управлению качеством Международного университета
туризма и предпринимательства Таджикистана



З.М.Курбонзода

« 19 » мая 2026 года

г. Душанбе, про. Борбада 48/5

Тел.: +992979660010; E-mail: zulkurbonova@gmail.com

22.05.26

Подпись Курбонзода З.М. удостоверяю
Начальник управления кадров
Джураев Ш.