

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
73.2.012.05 НА БАЗЕ ТАДЖИКСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 10.06.2026 г. № 4

О присуждении Мамадазимову Абдугани Мамадрахимовичу, гражданину Республики Таджикистан, учёной степени доктора исторических наук.

Диссертация «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации» по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, принята к защите 27 февраля 2026 года, протокол №2 диссертационным советом 73.2.012.05 на базе Таджикского национального университета (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17, от 25 апреля 2023 г. № 873/нк).

Соискатель Мамадазимов Абдугани Мамадрахимович, 1964 года рождения. В 1988 году окончил с отличием Худжандский государственный университет, факультет иностранных языков по специальности «преподаватель немецкого языка».

В 1988 году поступил в аспирантуру Института философии Академии наук Таджикистана. 28 декабря 1993 на философском факультете Санкт-Петербургского государственного университета защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук по теме «Роль национально-государственного самосознания политической культуры таджикского народа».

С января 1994 года по январь 2000 года был заведующим отделом международных отношений Института мировой экономики и международных отношений Академии наук Республики Таджикистан.

С 1997 года по 2011 года работал доцентом кафедры международных отношений Таджикского национального университета.

С 2011 года по настоящее время работает доцентом кафедры зарубежного регионоведения Таджикского национального университета (ТНУ).

Диссертация выполнена на кафедре зарубежного регионоведения Таджикского национального университета.

Научный консультант: Майтдинова Гузель Майтдиновна – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российско-Таджикского (Славянского) университета

Официальные оппоненты: Кадырбаев Александр Шайдатович – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института востоковедения РАН.

Курбонзода Зульфия Махмаднаби – доктор исторических наук, и.о. профессора, заместитель директора по науке и инновациям Научно-исследовательского института Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана.

Комилова Хосият Гуфроновна – доктор исторических наук, профессор, начальник отдела науки, инноваций и международных связей филиала МГУ им. Ломоносова в Душанбе, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, в своём положительном заключении, подписанном председателем заседания, проректором по науке и инновациям ГОУ «Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики», доктором исторических наук, профессором Хомидзода Ф.М., экспертом диссертационного исследования, заведующим кафедрой международных отношений ГОУ «ТГУПБП», доктором исторических наук, профессором Гаффоровым Н.У., секретарем заседания Мустафаевой П.Х., указала, что тема докторской диссертации посвящена актуальной и малоразработанной проблеме исторической науки – исследованию происхождения, эволюции периодизации шелковой дипломатии как самостоятельного исторического типа мировой дипломатии. Представленная диссертационная работа отличается междисциплинарным подходом исследования, высоким уровнем теоретического обобщения и обширной источниковой базы.

Автореферат и опубликованные работы в достаточной степени отражают основное содержание работы, отвечают требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, установленным предъявляемым к докторским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Основные положения и выводы докторской диссертации отражены в 6 монографиях и более 50 публикациях, в том числе 18 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общим объёмом более 30 печатных листов.

**Основные положения диссертационного исследования
изложены в следующих публикациях автора.**

I. Научные Монографии:

1. Мамадазимов А.М. Новый Таджикистан: вопросы становления суверенитета. –Душанбе. «Дониш», 1996. -176 с.
- 2.Мамадазимов А.М. Политическая история таджикского народа. – Душанбе, «Дониш», 2000, -360 с.
- 3.Мамадазимов А.М. Великий шелковый путь. –Душанбе, «Сино», 2014. -382 с.
4. Мамадазимов А.М. Открытый мир таджиков. Книга первая. Стратегия Саманидов. –Душанбе, «ТНУ», 2022. -282 с.
5. Мамадазимов А.М. Открытый мир таджиков. Книга первая. Стратегия Саманидов (на тадж. яз.). –Душанбе, «ТНУ», 2023. -362 с.
6. Мамадазимов А.М. Шелковая дипломатия (на англ.яз.).- Душанбе, «Авесто», 2024, -288с.

**II. Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых
ВАК Министерства науки и высшего образования РФ**

1. Мамадазимов А.М. Строительство трансконтинентальной дороги - важный фактор вывода РТ из экономического и политического кризиса.// Известия АН РТ. Серия экономика и политология. -1994.- № 3-4 (2), с.53-57.
2. Мамадазимов А.М. Внешняя политика Китая.// Известия АН РТ. Серия экономика и политология. 1995.- № 1-2 (3). с.69-87.

3. Мамадазимов А.М. Основные приоритеты и направления внешней политики КНР // Известия АН РТ. Серия экономика и политология. 1995.- №3-4 (4). с.56-64.
4. Мамадазимов А.М. Реализация внешней политики Республики Таджикистан по отношению к Китайской Народной Республики // Известия АН РТ. Серия экономика и политология. -1998.- № 2 (10), с.24-30.
5. Мамадазимов А.М. Второй поход Чжан Цяна на запад как начало распространения китайской дипломатии в мире.// Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных науки.- 2014. - № 3/7 (148).- с.149-153.
6. Мамадазимов А.М. Первая Таласская битва.// Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных науки.- 2014. - № 3/8 (2).- с.134-137.
7. Мамадазимов А.М. Ареал обитания иранских кочевых племен до формирования шелкового пути (глазами специалистов - скифологов).// Учёные записки ХГУ. Гуманитарные науки. -2014. -№3 (40). – с.183-191.
8. Мамадазимов А.М. Выход на мировую арену согдийской дипломатии во времена Тюрского каганата (VI-VII вв.)// Вестник ТГУ права, бизнеса и политики (ТГУПБП). Серия общественных наук – 2014.- № 3(59). – с.157-165.
9. Мамадазимов А.М. Образование древнерусского государства и его включение в мировые торговые связи по шелковому путиФормирование государственной идеологии древнего Китая // Вестник университета (РТСУ). – 2014.- № 3 (46). –с.196-202.
10. Мамадазимов А.М. Перспектива развития ШОС // Вестник университета (РТСУ). – 2014.- № 4 (47). –с.192-195.
11. Мамадазимов А.М. Распространение сельскохозяйственного инвентаря, культуры земледелия в зоне шелкового пути // Теоретический и научно-практический журнал Кишоварз (Земледелец) Таджикского аграрного университета. -2014. -№3 (63). – с. 67-69.

12. Мамадазимов А.М. Возникновение шелководства в Китае и его распространение в мире по шелковому пути // Теоретический и научно-практический журнал Кишоварз (Земледелец) Таджикского Аграрного Университета. -2014. -№4. – с. 61-63.

13. Мамадазимов А.М. Расцвет шелкового пути во времена Танской империи и государства Саманидов // Вестник Таджикского технического университета Социально-гуманитарные науки. -2014. - №4(28). – с. 141-145.

14. Мамадазимов А.М. Вопросы взаимовыгодной торговли и соперничества народов и стран в восточной части формирующегося Шелкового пути.// Вестник ТГУПБП, политические науки. Серия общественных наук – 2015.- № 1(1). – с.139-143.

15. Мамадазимов А.М. Образование древнерусского государства и его включение в мировые торговые связи по шелковому пути // Вестник университета (РТСУ). – 2015.- № 2 (49). –с.165-168.

16. Мамадазимов А.М. Новая шелковая дипломатия в контексте взаимоотношений древнего Китая с государствами западного края // Вестник университета (РТСУ). – 2015.- № 4 (51). –с.177-180.

Публикации в других научных изданиях:

17. Мамадазимов А.М. Строительство трансконтинентальной дороги-императив времени// Материалы международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир». –Москва. 1994. С.71-74.

18. Мамадазимов А.М. Таджикистан на перекрестке четырех макрорегионов// Материалы I международной научно-практической конференции «Таджикистан: геополитика и проблемы международных связей» –Душанбе. 1994.

19. Мамадазимов А.М. Таджикистан и мировое сообщество: вопросы самоутверждения в новых условиях.// Материалы II международной научно-практической конференции «Место Таджикистана в новом мировом порядке» – Душанбе. 1996.

20. Мамадазимов А.М., Ким В.М. Вопросы углубления таджикско-китайских отношений.// Материалы II международной научно-практической

конференции «Место Таджикистана в новом мировом порядке» –Душанбе. 1996.

21. Мамадазимов А.М. О ходе реализации проекта «Шохрохи Вахдат» («Путь консолидации»)// Материалы IV международной научно-практической конференции «Место Таджикистана в новом мировом порядке» –Душанбе. 1998.

22. Мамадазимов А.М. Опыт Китая и возможность его применения в Таджикистане (на кит.яз.)// Научный журнал «Исследования рынка Восточной Европы и Центральной Азии». –Пекин, 1998, № 4.

23. Мамадазимов А.М. Может ли вторично заблестеть «Шелковый путь» (на кит.яз.)// Научный журнал «Исследования рынка Восточной Европы и Центральной Азии». –Пекин, 1998, № 4.

24. Мамадазимов А.М. Республике Таджикистан необходимо идти к мировому рынку (на кит.яз.)// Научный журнал «Исследования рынка Восточной Европы и Центральной Азии». –Пекин, 1998, № 4.

25. Мамадазимов А.М. Вопросы взаимоотношения Таджикистана с мировым сообществом в новых условиях (на англ. яз.)// Журнал «Марко Поло». – Венеция, 1998, № 3.

26. Мамадазимов А.М. Возрождение Великого шелкового пути (на англ. яз.)// Журнал «Марко Поло». –Венеция, 1998, № 2.

27. Мамадазимов А.М. Развитие таджикско-китайских отношений в современных условиях./ Центральная Азия: внешний взгляд. Международная политика с центрально-азиатской точки зрения. –Бишкек, «Принтхаус», 2009.

34. Mamadazimov A.M. Die Entwicklung der tadschikisch-chinesenbeziehungenbis in die Gegenwart/ Zentralasien. Der BlicknachAussen. Internationale PolitikauszentralasiatischenSicht.-Bischkek, 2009.

35. Мамадазимов А.М. Расширение торговых связей между основными центрами цивилизации древности до шелкового пути // Известия АН РТ. Отделение общественных наук. -2014.- № 2. – с.7-13.

36. Мамадазимов А.М. Миграция т этнополитическая обстановка в Центральной Азии до формирования шелкового пути // Известия АН РТ. Отделение общественных наук. -2014.- № 3. – с.177-183.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Доктора политических наук, профессора Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека Омонова Бахтиёра. Отзыв положительный. Замечаний нет.

2. Доктора политических наук, старшего исследователя кафедры арабских и семитологических исследований Софийского университета (Болгария) имени «Святого Климента Орхидски» Камена Величкова. Отзыв положительный. Замечаний нет.

3. Доктора политических наук, профессора кафедры «Философии» Ташкентского государственного университета экономики Кучкарова Вахоба Хошимовича. Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Доктора политических наук, главного научного сотрудника Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Саната Кушкумбаева. Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. Кандидата политических наук, профессора, главного научного сотрудника Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МГИМО МИД России Козюлин В.Б. Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Кандидата исторических наук, заместителя директора по научной работе Института истории и археологии Академии наук Туркменистана Курбанов Хан-Дурды. Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. Доктора исторических наук, доцента кафедры истории древнего мира, средних веков и археологии Таджикского национального университета Ходжаева Мехрора Пардаалиевича. Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Доктора философии, профессора, ведущего научного сотрудника Института востоковедения им. Р.Б.Сулейманова Казахстана Байдарова Еркина Улановича. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов обосновывается особенностями и направлением их исследований, а также наличием у них большого числа научных работ по истории международных отношений и дипломатических сношений стран Центральной Азии с Китаем и сопредельными регионами. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики является одним из ведущих научных учреждений, где имеется профилирующая кафедра.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработана научная концепция по изучению шелковой дипломатии как одного из исторического типа мировой дипломатии в древности и средневековья.

Предложена новая научно обоснованная периодизация шелковой дипломатии, охватывающая её становление, институционализацию, расцвет, трансформацию и кризис.

Доказана связь шелковой дипломатии с дарственной политикой архаичных обществ Евразии и процесс социального дарообмена (триада “дарить - принимать - возвращать”), трансформировавшийся позднее в устойчивый межгосударственный механизм, ставший основой шелковой дипломатии.

Введены в научный оборот ранее не использованные материалы по изучению и анализу исторического типа мировой дипломатии - шелковой дипломатии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что впервые разработана целостная концепция шелковой дипломатии как самостоятельного исторического типа дипломатии. Здесь выявлены сущностные характеристики, структурные элементы, ритуально-символические, политические и экономические основы шелковой дипломатии; определено её место в эволюции международных отношений древности и средневековья.

Применительно к проблематике диссертации использованы совокупность общенаучных и специальных методов, концептуальных подходов

и теоретических положений, позволяющих комплексно исследовать феномен шелковой дипломатии как исторического типа межгосударственных отношений. Исследование носит междисциплинарный характер, что обусловлено сложностью и многомерностью изучаемого объекта, охватывающего политические, культурные, экономические и цивилизационные аспекты взаимодействия государств Евразии в древности и средневековье. Теоретическую основу работы составляет широкий круг концепций и научных направлений, применяемых в современной исторической дипломатологии и в теории международных отношений.

Изложены перспективные направления изучения истории шелковой дипломатии как отдельного исторического типа мировой дипломатии.

Раскрыты объективные исторические предпосылки возникновения шелковой дипломатии и проблемы её периодизации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что предложенная концепция шелковой дипломатии позволяет углубить понимание механизмов межгосударственных отношений в древности и средневековье. Можно использовать исторические модели дипломатии в современной практической внешнеполитической деятельности. В международной практике важны результаты исследования при формировании концепций «мягкой силы», культурной дипломатии и имиджевых стратегий государств, ориентированных на историческую преемственность и символический капитал древних цивилизаций, а также при разработке механизмов межкультурного и межцивилизационного взаимодействия, основанных на исторических традициях обмена дарами, дипломатического ритуала и взаимного признания. Результаты исследования важны в экспертной среде, занимающейся анализом современных интеграционных процессов на пространстве Евразии, включая инициативы «Один пояс – один путь», ШОС, ЕАЭС, ОИС, С5+1.

Идея базируется как на общих методах научного познания, так и на специальных методах исторической науки, на трудах отечественных, российских и западных исследователей.

В первую группу относятся труды отечественных авторов, такие как Б. Г. Гафуров, Б. А. Литвинский, Н. Неъматов, Н. М. Мирзоев, Г. М. Майтдинова, Р. К. Алимов, С. Тиллоев и коллективная монография «Таджикистан и Китай: от истории дружбы к стратегическому партнерству», выполненная коллективом отечественных исследователей.

Во вторую группу входят научные изыскания современных ученых региона Центральной Азии как А.К.Акишев, Э.Ртвеладзе, Г.Г. Абаева, А.К. Камалов;

Труды **российской научной школы** являются одними из самых обширных трудов:

- **В первую группу** входят российские историки (В. В. Бартольд, М. И. Артамонов, И.В. Артемов, Е. В. Антонова, К.З. Ашрафян, А.Н. Бернштам, В.А. Богословский, С.Н. Гончаров, Л.Н. Гумилев, С.Г. Кляшторный, П.К. Коковцев, В.П. Потемкин, И.В. Пьянков).

- **Вторую подгруппу российской научной школы** составляют труды таких ученых-востоковедов как О.Г. Большаков, Г.М. Бонгард-Левин, Д.И. Бураев, М.И. Воробьева-Десятовская, Б.И. Вайнберг, Б. Ставиский, М.И. Дьяконов, М.М.Дьяконов, А.Н.Зелинский, И.А.Иванов, А.Ш. Кадырбаев, Б.И. Кузнецов, Е.И. Кычанов, И.В.Рак, Л.И.Чугуевский, Т.А. Шумовский, В.М. Штейн, И.В. Яценко;

- **Третью подгруппу российской научной школы** составляют синологи как Иакинф Бичурин, В.С. Таскин, Л.С. Васильев, В.А. Вельгус, М.В. Воробьев, Л. А. Боровкова, М. Е. Кравцова, Ю. Л. Кроль, В. М. Крюков, А.Г. Малявкин, В.С. Мясников, Т.В. Степугина;

В четвертую подгруппу российской научной школы входят лингвисты (В.И. Абаев, В.А. Лившиц).

В пятую подгруппу российской научной школы входят российские византилисты Ф.И. Успенский, С.П. Карпов, Н.В. Пигулевская, К.В. Хвостова;

Шестая подгруппа российской научной школы составляют труды историков культуры как А. А. Иерусалимская, и Е. И. Лубо-Лесниченко;

Седьмой подгруппы российской научной школы составляет труды путешественников как Г. Е. Грумм-Гржимайло.

Зарубежная научная школа представлена: теоретическими работами ведущих западных исследователей - Ж.Камбон, Г.Никольсон, Г.Киссинджер, Э.Сэтоу, М.Годелье, трудами востоковедов как Э. Шефер, Р. Фрай, Маркварт, Э. Пуллиблэнк, М.Бойс, Р. Гиршман, С.Гойтейн, Отто Мэнчен- Хэлфэн, Б. Лауфер, В. Зондерман, Симс-Вильямс, исследованиями историков Ж. -П. Ариньон, Г. Дебс, Э. Н. Люттвак, Ирена М. Франк, М. А. Р. Колледж, трудами географов путешественников Рихтгофена Ф., Стейн Хедин, Аурель Стейна;

Личный вклад соискателя состоит в том, что рассматриваемое диссертационная работа является завершённым самостоятельным научным исследованием, выполненное на высоком теоретическом и источниковедческом уровне. Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автор определил отношение народов и государств Центральной Азии, Западной Азии и Китая к новым формам трансконтинентального дипломатического взаимодействия, выявил вклад Бактрии, Согда, Ферганы и Хорезма в поддержание и расширение дипломатических и торговых коммуникаций, так же выявил причины кризиса и прекращения функционирования сухопутных маршрутов шелковой дипломатии в конце XV века.

В ходе защиты диссертации сделаны замечания относительно дальнейшего рассмотрения вопросов этнических составляющих, взаимоотношений между тюркскими и иранскими народами в регионе в сфере последних региональных трансформаций, а так же было предложено в дальнейшем расширить рассмотрение данной проблематики.

Соискатель Мамадазимов А.М., ответил на вопросы докторов исторических наук Гаффарова Н.У., Олимова М.А. и привел собственную аргументацию по заданным вопросам.

На заседании 10 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Мамадазимову А.М. учёную степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 11, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного

совета

Мирзоев Ниёз Мирзобадалович

Ученый секретарь диссертационного

совета

Салимов Фаррух Насимович

«10» июня 2026 г.

