

В диссертационный совет Д 047.019.03

ОТЗЫВ

Кучкарова Вахоба Хашимовича, доктора политических наук, профессора кафедры «Философии» Ташкентского Государственного университета экономики на автореферат диссертации Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича представленный на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности: 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики на тему «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации».

Современная система международных отношений характеризуется глубокой трансформацией, усилением региональных связей, возрастанием значения дипломатии «мягкой силы» и переосмыслением исторических форм межгосударственного взаимодействия. На этом фоне особую научную значимость приобретает изучение глубоких исторических корней дипломатической практики Евразии, где на протяжении нескольких тысячелетий формировались и эволюционировали уникальные модели международного общения, основанные на обмене дарами, ритуализованных практиках и устойчивых каналах культурно-торговой коммуникации.

Именно в этом направлении диссертационная работа Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации» не только в научном плане, но и в практическом направлении имеет актуальный характер.

В работе акцентируется на комплексном изучении возникновения и развития шелковой дипломатии, как специфического типа межгосударственных отношений Евразии, выявлении её сущностных характеристик, определяющих факторов, механизмов функционирования, а также разработке научно обоснованной периодизации данного исторического феномена от его истоков до кризиса в эпоху Великих географических открытий. Поставленная цель предполагает выявление закономерностей трансформации «дарственной политики» архаичных обществ в институционализированную форму дипломатии, обеспечившую многовековое функционирование

ансконтинентальных связей между государствами Центральной и Западной Азии, Китаем, Римской – Византийской империями.

Во введении работы обоснована актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности избранной научной проблемы, обозначены цель и задачи исследования, конкретизированы его объект и предмет, поясняются хронологические рамки и территориальные границы, дана характеристика привлеченных литературных источников, указана методологическая основа работы, определены научная новизна и практическая значимость диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В диссертационном исследовании основное внимание сосредоточено на четырех направлениях и аспектах проблемы:

Во-первых, в исследовании анализируются в системном подходе теоретические основы формирования шелковой дипломатии, где диссертант рассматривает вопросы, связанные с особенностью формирования «дарственной дипломатии» и ее проявления в дипломатической практике древнего мира» дается анализ трудов известных исследователей-теоретиков дипломатии (Ж. Камбон, Г. Николсон и др.) и древних дипломатических документов (архивов, договоров, дипломатических переписок и т.д.), где затрагиваются вопросы формирования мировой дипломатии с элементами «дарственной дипломатии», из недр которой, в последствие формировалась шелковая дипломатия. Следовательно, в историческом ракурсе конкретизируется «Дарственная дипломатия» в межгосударственных отношениях предков таджикского, китайского и степных народов» посвящен анализу письменных источников, раскрывающих особенности проявления концепции «дарения» среди народов Востока, расположенных во внутренних областях азиатского континента (предков таджикского и китайского народов, степных племен и народов и других), где наблюдаются как схожесть, так и этнические, хозяйственные отличия друг от друга), также расположение правящих домов к торгово-дипломатическим отношениям с близкими и дальними государствами древнего мира.

Во-вторых, обобщая уникальные исторические труды учёных, автор анализирует о роли империй древности в формировании шелковой дипломатии в I-VI вв. В нем диссертант выявляет отношение древних народов и государств Центральной Азии и Среднего Востока к шелковой дипломатии в I-VI вв., где рассмотрены вопросы отношения предков таджикского народа и народов сопредельных регионов к формированию и развитию шелковой дипломатии. Исторические факты свидетельствуют о том, что в это время на стыке Дальнего Востока (Китая) и Центральной Азии (Таримский бассейн и Хафтруд) с одной стороны (с запада) продолжалась торгово-коммерческая колонизация региона со стороны согдийцев, проникнувших сюда задолго до начала ее внедрения, а с другой стороны (с востока) началась административная колонизация Ганьсуйского коридора и Таримского бассейна китайцами.

Следует подчеркнуть, что особенно важно показать роль китайских государственных образований в продвижении шелковой дипломатии в древнем мире (в I-VI вв.), в расширении шелковой дипломатии на запад, которые начинают и усиливают колонизационной политики в Гансуйском коридоре и западных землях, через которых стали курсировать многочисленные китайские и ответные дипломатические миссии. Диссертант приводит в качестве примера работы «Исторических записок», где подробно сообщается обстоятельства приема и отправки ответных посольств западных государств.

В диссертационной работе отмечается, что инициировав внедрения шелковой дипломатии в обширной Евразии, древний Китай не только поддерживал тесные торгово-дипломатические отношения с сопредельными странами, но и продолжил борьбу с державой гуннов из-за маршрутов и узловых пунктов шелкового пути, обеспечивая его регулярное функционирование. В этой части исследования диссертант анализирует продвижение шелковой дипломатии на запад, к восточным берегам Средиземноморья, Римской империи, также практикующая «дарственную дипломатию», укрепляя свои позиции в них и продвигая на восток.

Третье направление работы посвящено проблемам исследования специфики реализации шелковой дипломатии в раннем средневековье (VII-XI вв.) где диссертант рассматривает проблемы возникновения Ислама, возникновении мощной сверхдержавы, распространенной на трех континентах, а также ее отношение к данному историческому типу мировой дипломатии. Исследуется также конкретные концепции роли государственных образований Центральной Азии в поддержке шелковой дипломатии (IX- XVI вв.), роли и места государственных образований региона в участии и продвижении шелковой дипломатии в поздние средневековья.

Автор диссертации отмечает, что к моменту распространения ислама в Центральной Азии Тюркский каганат уже распался на части и в регионе существовали многочисленные княжества, среди которых выделялась небольшая, но богатая Согдиана. Естественно, в этой части диссертации рассматриваются вопросы дальнейшего улучшения механизмов и инструментов шелковой дипломатии со стороны централизованной Танской империи в раннее средневековье. Образование централизованного государства Тан в Китае становится одним из факторов образования Арабского халифата («Усовершенствование шелковой дипломатии со стороны Танской империи Китая (VII- X вв.)»).

В четвертом направлении исследования выявляются объективные причины кризиса шелковой дипломатии в позднем средневековье (X-XV вв.). В практическом ракурсе рассматриваются вопросы игнорирования ценностей шелковой дипломатии со стороны новых степных империй (X-XV вв.) посвящен анализу выхода на политическую арену Востока кочевых империй, не перенявших идей и ценностей шелковой дипломатии, а остававшихся верным традициям степной вендетты. Шелковая дипломатия, успешно реализованная более тысячи лет, дала трещину во время противостояния китайской империи Сун с двумя империями - кочевой империи Ляо и полукочевой империи Си Ся. Автор, применяя системный анализ, исследует вопросы внедрения новых типов торговой дипломатии со стороны европейских морских держав и их

предпосылки возникновения. Автор диссертации отмечает, что по мере снижения активности византийской морской навигации и торговли в западной части Средиземноморья, там постепенно усилились североитальянские морские республики со своими мощными торговыми и военными флотами.

В конце исследования диссертант делает выводы и рекомендации для дальнейшего изучения тематики.

Шелковая дипломатия представляет собой уникальное историческое наследие, аккумулировавшее колоссальный опыт ведения переговоров, предотвращения и урегулирования конфликтов, культурного обмена и выстраивания многоуровневых коммуникаций между государствами, народами и цивилизациями Евразии. Это наследие демонстрирует, как ритуализированные практики дарообмена, посредничество торговых диаспор, устойчивые дипломатические маршруты, религиозно-культурные центры и взаимное признание статуса могли обеспечивать стабильность на огромных пространствах, объединяя оседлые и кочевые общества в единое коммуникационное поле.

Выводы и рекомендации, выдвинутые в диссертации, могут быть использованы при развитии сферы туризма, сохранении национальных ценностей и внедрении социальных инноваций в практику.

Наряду с признанием положительных достижений диссертации, стоит отметить и некоторые замечания. Следовало упростить объяснение некоторых концепций, связанных с отраслью, а также предоставить дополнительных примеров и доказательств в некоторых анализах, что еще больше обогатили бы содержание работы. Однако данные замечания носят рекомендательный характер и не оказывают отрицательного влияния на общую научную ценность диссертации.

В целом, исходя из вышеуказанных мнений и соображений, диссертация Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации», можно считать законченным, целостным научным исследованием и ее автор заслуживает искомой ученой

степени доктора исторических наук по специальности: 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики.

Кучкаров Вахоб Хошимович
доктор политических наук,
профессор кафедры «Философии»
Ташкентского Государственного
университета экономики

