

**Отзыв**  
**на автореферат диссертационной работы**  
**Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича**  
**на тему: «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее**  
**периодизации», представленной на соискание учёной степени доктора**  
**исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных**  
**отношений и внешней политики**

Диссертационное исследование Мамадазимова А.М. посвящено одной из актуальных и мало разработанных проблем исторической науки происхождению и периодизации шелковой дипломатии как самостоятельного типа межгосударственных отношений в Евразии. Тема, избранная автором, органично вписывается в контекст современных исследований по истории международных отношений, дипломатии и цивилизационного взаимодействия государств древнего и средневекового мира.

Актуальность темы обусловлена рядом существенных научных и практических факторов. В условиях глубокой трансформации современной системы международных отношений, усиления значения «мягкой силы» и культурной дипломатии, изучение исторических форм межгосударственного взаимодействия приобретает особую значимость. Шелковая дипломатия, просуществовавшая в евразийском пространстве более полутора тысячелетий, представляет собой уникальную модель трансконтинентальных политических, торговых и культурных коммуникаций, не получившую до настоящего времени системного осмысления в историографии. Кроме того, тема непосредственно связана с современными международными инициативами - «Один пояс - один путь», деятельностью ШОС и ЕАЭС, что подчёркивает её практическую значимость для государств Центральной Азии, включая Республику Таджикистан.

Диссертант убедительно обосновывает необходимость данного исследования, указывая на фрагментарность существующих работ, посвящённых отдельным аспектам Великого шелкового пути, при отсутствии обобщающих трудов, рассматривающих шелковую дипломатию как

целостный исторический феномен со своей структурой, механизмами и периодизацией.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Автором впервые в историографии разработана целостная концепция шелковой дипломатии как самостоятельного исторического типа дипломатии, обладающего собственными структурными признаками, ритуально-символическими основаниями и механизмами функционирования. Это значительный теоретический вклад в развитие исторической дипломатологии и теории международных отношений.

Заслуживает особой оценки то, что Мамадазимов А.М. предложил научно обоснованную периодизацию шелковой дипломатии, включающую шесть этапов: от её формирования в конце II в. до н.э. до кризиса и угасания в XIV–XV вв. Данная периодизация выстроена на чётких критериях трансформации дипломатического ритуала, изменениях международно-политической структуры и торгово-коммуникационных систем Евразии, что придаёт ей аналитическую строгость и научную обоснованность.

Принципиально важным концептуальным достижением является выявление генетической связи шелковой дипломатии с дарственной политикой архаичных обществ Евразии. Используя теоретические разработки М. Мосса, М. Годелье и А. Гуревича о триаде «дарить, принимать, возвращать», автор убедительно демонстрирует трансформацию социальных практик дарообмена в устойчивый межгосударственный механизм, ставший фундаментом шелковой дипломатии. Этот теоретико-методологический ход представляется весьма продуктивным и оригинальным.

Не менее значимым является обоснование ведущей роли восточноиранских народов, как согдийцев, бактрийцев, хорезмийцев в формировании и поддержании трансконтинентальных дипломатических коммуникаций. Автор убедительно показывает, что согдийские торгово-дипломатические диаспоры выступали ключевым посредническим институтом шелковой дипломатии. Эта позиция подкреплена широким кругом

источников и вписывается в современные тенденции центральноазиатских исторических исследований.

Источниковая база диссертации отличается исключительной широтой и многообразием. В научный оборот введён обширный комплекс источников, охватывающий дворцовые хроники Китая (Ши цзи Сыма Цяня, Тан шу), клинописные памятники Ирана (Бехистунская надпись, Персепольская надпись Ксеркса), труды античных авторов (Геродот, Арриан, Страбон), сочинения византийских историков (Прокопий Кесарийский, Аммиан Марцеллин), письменные памятники ираноязычных мыслителей (Фирдоуси, Бируни, Носири Хусрав), средневековые арабские географы (Ибн Хордадбех, Ибн Батута), а также европейские дипломатические документы и торговые соглашения (хрисовулы). Столь разнообразная источниковедческая база свидетельствует о высоком профессионализме исследователя и его владении материалом в широком хронологическом и географическом диапазоне.

Степень разработанности темы освещена в автореферате достаточно подробно. Автор систематизирует имеющуюся литературу по нескольким группам: труды отечественных исследователей (Б.Г. Гафуров, Б.А. Литвинский, Г.М. Майтдинова и др.), работы учёных Центральной Азии, обширная российская научная школа (разделённая на семь подгрупп - историки, востоковеды, синологи, лингвисты, византилисты, историки культуры, путешественники), а также зарубежная научная традиция. Такая структуризация материала демонстрирует глубокое знание историографии и позволяет чётко обозначить лакуны, которые заполняет данное исследование.

Методологическая база работы основывается на принципах историзма, объективности, комплексности и междисциплинарности, что вполне соответствует масштабу и сложности изучаемого объекта. Автор органично сочетает инструментарий исторической дипломатологии, социальной антропологии (теория дара), политологии, культурологии и исторической географии. Обращение к работам ведущих теоретиков дипломатии Ж. Камбона, Г. Никольсона, Э. Сэтоу наряду с антропологическими концепциями

М. Мосса и М. Годелье создаёт интегративную методологическую основу, выгодно отличающую данное исследование от традиционных востоковедных работ.

Применение сравнительно-исторического метода позволяет автору убедительно сопоставлять дипломатические практики различных цивилизаций, как китайской, иранской, кочевой, римской, византийской, арабской и выявлять как общие закономерности, так и специфические особенности каждой из них в рамках единой системы шелковой дипломатии.

Диссертация состоит из введения, четырёх глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и списка источников и литературы. Такая структура логична и последовательна. Первая глава посвящена теоретическим основам формирования шелковой дипломатии, вторая - роли великих империй древности в I–VI вв., третья и четвёртая главы, судя по содержанию автореферата, охватывают расцвет и кризис шелковой дипломатии в последующие периоды. Избранная структура позволяет системно изложить материал в хронологической последовательности, не теряя при этом концептуальной целостности.

Положения, выносимые на защиту (десять пунктов), чётко сформулированы и логически вытекают из заявленных целей и задач исследования. Особого внимания заслуживает десятое положение, акцентирующее практическую применимость исторического опыта шелковой дипломатии в современной межкультурной коммуникации это придаёт работе не только академическую, но и прикладную ценность.

В целом диссертационное исследование Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича представляет собой самостоятельное, концептуально завершённое и оригинальное научное исследование, вносящее весомый вклад в историческую науку. Автором создана принципиально новая теоретическая концепция, позволяющая рассматривать шелковую дипломатию как особый тип евразийской дипломатической практики с самостоятельной структурой, механизмами и периодизацией. Тема диссертации, её цели, задачи,

методология и полученные результаты находятся в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям по историческим наукам.

Диссертация прошла широкую апробацию на международных форумах, в том числе на Шанхайском форуме (2023) и конференции Европейского общества по изучению Центральной Азии (Лиссабон, 2025). Основные положения исследования отражены в шести монографиях и более чем пятидесяти публикациях, в том числе восемнадцати статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, что свидетельствует о высоком уровне научной продуктивности соискателя.

Учитывая актуальность выполненного исследования, его научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаю, что представленная диссертация и автореферат соответствует всем требованиям ВАК Минобрнауки РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7 – История международных отношений и внешней политики.

**Рецензент:**

доктор исторических наук, доцент  
кафедры истории древнего мира,  
средних веков и археологии Таджикского  
национального университета

Ходжаев Мехровар Пардалиевич

Адрес: Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
проспект Рудаки, 17. E-mail: [mehrovat\\_kh@mail.ru](mailto:mehrovat_kh@mail.ru)

Подпись Ходжаева Мехровара Пардалиевича  
заверяю: Начальник УК и СЧ Таджикского  
национального университета



Шодихонзода Э.Ш.