

РЕЦЕНЗИЯ

доктора исторических наук, профессора кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российско-Таджикского (Славянского) университета, директора Центра геополитических исследований РТСУ Майтдиновой Гузель на диссертационную работу Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича по теме: «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации» на соискание ученой степени доктора исторических наук, по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики

Докторская диссертационная работа на тему «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации» Мамадазимова Абдугани Мамадрахимовича, представленная к защите по специальности 5.6.7 — История международных отношений и внешней политики, посвящён комплексному исследованию становления и эволюции шелковой дипломатии как особого типа межгосударственного взаимодействия в доиндустриальный период. Исследуемая диссертантом проблема отличается научной актуальностью, обусловленной необходимостью углублённого переосмысления исторических форм межгосударственных отношений и дипломатической практики в контексте трансрегиональных коммуникаций Евразии. В диссертационной работе прослеживается стремление автора к системному и междисциплинарному осмыслению исследуемой проблемы, а также к интеграции исторического материала в более широкий контекст эволюции международных связей и дипломатических традиций.

Актуальность диссертационного исследования Мамадазимовым А.М. определяется необходимостью научного осмысления истории возникновения шелковой дипломатии как особого феномена международных отношений, сформировавшегося в доиндустриальный период и оказавшего существенное влияние на становление ранних форм внешнеполитического взаимодействия в евразийском пространстве. Следует отметить, что в условиях расширения теоретико-методологических оснований истории международных отношений и внешней политики особую значимость приобретает анализ трансрегиональных дипломатических практик, не вписывающихся в рамки классических, преимущественно евроцентричных моделей. Несмотря на значительный массив исследований, посвящённых Великому шелковому пути, дипломатическое измерение данных коммуникаций остаётся недостаточно систематизированным. Фрагментарность существующих подходов затрудняет выявление закономерностей формирования устойчивых механизмов международного взаимодействия, функционировавших вне институционализированных форм дипломатии Нового времени. В этой связи исследование шелковой дипломатии позволяет расширить представления о многообразии исторических форм международных отношений и уточнить роль неформальных, символических и ритуализированных практик во внешней политике государств и империй Евразии. Особую научную значимость имеет проблема периодизации шелковой дипломатии, поскольку разработка научно обоснованной периодизации способствует выявлению качественных изменений в характере международных отношений, трансформации внешнеполитических инструментов и эволюции дипломатических функций на различных этапах истории, что в свою очередь, позволяет углубить теоретическое понимание динамики международных отношений и внести вклад в развитие понятийно-категориального аппарата данной отрасли исторической науки.

В автореферате чётко сформулированы объект и предмет исследования, последовательно определены цель и задачи диссертационной работы. Цель исследования — реконструкция процесса формирования шелковой дипломатии и разработка научно обоснованной периодизации её развития — представляется логически выверенной и полностью соответствует заявленной специальности. Поставленные задачи носят комплексный характер и охватывают как теоретико-методологические, так и конкретно-исторические аспекты изучаемой проблемы.

Исследование состоит из введения, четыре главы, включающие двенадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, списка принятых сокращений и приложения.

В первой главе «Особенности формирования „дарственной дипломатии“ и её проявления в дипломатической практике древнего мира» диссертационной работы обосновано, что «дарственная дипломатия» являлась одной из наиболее ранних и универсальных форм международного взаимодействия, сложившейся в условиях отсутствия устойчивых государственных институтов и постоянных дипломатических представительств. Диссертант отмечает, что практика обмена дарами выступала не вспомогательным элементом внешнеполитического церемониала, а ключевым механизмом установления, поддержания и регулирования межгосударственных и межправительственных отношений в древнем мире. Он подчеркивает, что дарственная дипломатия формировалась на основе сакрализованного понимания дара как социально обязательного акта, включающего взаимосвязанные действия дарения, принятия и ответного воздаяния. Данный механизм обеспечивал непрерывность дипломатической коммуникации, закреплял иерархические или равноправные отношения между правителями и создавал устойчивую систему символического признания власти и статуса. Мамадазимов А.М. утверждает, что элементы дарственной дипломатии были характерны для большинства древних цивилизаций — Месопотамии, Древнего Египта, Китая, античной Греции и Рима, а также для государств и племенных союзов Центральной Азии. Анализ письменных источников, архивных документов и древних хроник показал, что дарение играло системообразующую роль в дипломатическом протоколе, дополняясь брачной дипломатией, заложничеством и ритуалами взаимного признания. Автор диссертации выявил, что в древних восточных обществах, включая предков таджикского народа, дарственная дипломатия приобрела выраженную институциональную форму и стала неотъемлемой частью внешнеполитической стратегии правящих династий. При этом различия в хозяйственном укладе, этнокультурных традициях и политической организации обусловили существование как вертикальных, так и горизонтальных моделей дарственной дипломатии. В целом в первой главе аргументировано, что дарственная дипломатия выступила исторической основой формирования последующих типов мировой дипломатии, включая шелковую дипломатию. Именно в рамках дарственной дипломатии были заложены ключевые принципы дипломатии будущего развития, символического обмена и межкультурного посредничества, которые в дальнейшем определили развитие международных отношений в Евразии и стали фундаментом для становления более сложных форм дипломатического взаимодействия.

Во второй главе «Роль империй древности в формировании шелковой дипломатии в I–VI вв.» диссертационной работы обосновано, что формирование шелковой дипломатии в I–VI вв. было напрямую связано с возникновением и взаимодействием крупных имперских образований древнего мира, обладавших ресурсами, институциональными возможностями и политической волей для поддержания дальних торгово-дипломатических связей. Диссертант обосновал, что именно имперский формат государственности стал ключевым условием превращения дарственной дипломатии в устойчивую систему шелковой дипломатии межкультурного масштаба. Он подчеркивает, что древний Китай сыграл ведущую роль в институционализации шелковой дипломатии, превратив шелк из обычного предмета обмена в основной инструмент дипломатии дальнего действия. Мамадазимов А.М. доказал, что империи Центральной Азии и Среднего Востока — прежде всего Кушанская держава, Парфянское царство и Сасанидский Иран — выступили ключевыми посредниками в распространении шелковой дипломатии на запад, обеспечив сопряжение восточных и западных моделей дипломатического взаимодействия. Их контроль над узловыми пунктами и маршрутами сухопутной торговли способствовал формированию единого евразийского пространства дипломатического и экономического обмена. Диссертант выявил, что Римская, а позднее

Византийская империя, будучи включёнными в систему шелковой дипломатии, адаптировали её элементы к собственным дипломатическим традициям, сохранив сакральность посольской миссии и ритуализированный характер обмена дарами. Одновременно борьба между Римом/Византией и восточными империями за контроль над торговыми маршрутами продемонстрировала, что шелковая дипломатия сочетала в себе как кооперативные, так и конкурентные формы взаимодействия. В целом во второй главе диссертант обосновал то, что в I–VI вв. шелковая дипломатия оформилась как универсальный механизм межимперского общения, обеспечивавший не только экономический обмен, но и политическую коммуникацию, культурное посредничество и поддержание баланса сил в Евразии. Именно в этот период были заложены институциональные и пространственные основы той системы международных отношений, которая в раннем средневековье достигла своей наивысшей степени развития.

В третьей главе «Особенности реализации шелковой дипломатии в раннем средневековье (VII–XI вв.)» диссертации Мамадазимов А.М. обосновал, что в период VII–XI вв. шелковая дипломатия достигла качественно нового значения, превратившись в устойчивый и институционально оформленный механизм межгосударственного и межцивилизационного взаимодействия в масштабах Евразии. Он подчеркнул, что данный этап стал кульминационным в развитии шелковой дипломатии, когда она функционировала как универсальный инструмент политической коммуникации, экономического обмена и культурного посредничества. Диссертант аргументировал то, что ведущую роль в совершенствовании механизмов шелковой дипломатии сыграли крупные государственные образования раннего средневековья — Танская империя Китая и Арабский халифат. Танский Китай довёл шелковую дипломатию до институциональной завершенности, оформив государственный контроль над дипломатическим церемониалом, приёмом иностранных посольств и регулированием караванной торговли. Арабский халифат, в свою очередь, расширил пространственные рамки шелковой дипломатии, включив в неё морские маршруты Индийского океана и усилив роль исламского мира как связующего звена между Востоком и Западом. Мамадазимов А.М. подчеркнул, что государства Центральной Азии, прежде всего Саманидская держава, обеспечили устойчивость и непрерывность функционирования шелковой дипломатии, выступив ключевыми посредниками между различными цивилизационными ареалами. Согдийские и бактрийские торгово-дипломатические элиты сыграли системообразующую роль в поддержании трансконтинентальных связей, сохраняя баланс между торговыми интересами, политическими договорённостями и культурным обменом. В исследуемый период шелковая дипломатия приобрела многоуровневый характер, сочетая дарственную, торговую и брачную формы дипломатического взаимодействия, а также опираясь как на сухопутные, так и на морские коммуникации. Диссертант обоснованно утверждает, что период VII–XI вв. стал этапом наивысшей институциональной, пространственной и цивилизационной зрелости шелковой дипломатии, после которого её устойчивое функционирование оказалось невозможным без сохранения сложившегося баланса между имперской властью, посредническими культурами и безопасностью международных коммуникаций.

В четвёртой главе «Объективные причины кризиса шелковой дипломатии в позднем средневековье (X–XV вв.)» диссертации Мамадазимов А.М. обосновал, что кризис шелковой дипломатии в X–XV вв. носил системный характер и был обусловлен совокупностью политических, цивилизационных и геоэкономических факторов, а не простым спадом трансконтинентальной торговли. Диссертант показал, что разрушение устойчивой модели шелковой дипломатии стало следствием утраты её ценностных и институциональных оснований, обеспечивавших баланс между обменом, культурным посредничеством и политической регуляцией международных связей. Он подчеркивает, что выход на историческую арену новых степных империй, не воспринявших нормы и практики дипломатии дальнего действия, привёл к игнорированию принципов мирного

торгово-дипломатического взаимодействия и возрождению идеологии степной вендетты. Диссертант пишет, что милитаризация евразийского пространства, доминирование набегов и вооружённой экспансии подрывали условия безопасности, необходимые для функционирования сухопутных маршрутов Шёлкового пути и поддержания регулярных дипломатических контактов. Автор диссертации показал, что сокращение дальних торгово-дипломатических связей согдийцев — традиционных носителей трансконтинентального посредничества — привело к разрыву культурной и коммуникационной целостности евразийского пространства. Мамадазимов А.М. подчеркивает, что формирование новых типов торговой дипломатии европейскими морскими державами, основанных на принципах экстерриториальности и силового доминирования, означало не эволюцию, а концептуальный разрыв с логикой шелковой дипломатии. В целом в главе диссертант аргументировано показал, что кризис шелковой дипломатии в позднем Средневековье был результатом глубокой трансформации структуры мировой политики, сопровождавшейся разрушением посреднических культурных слоёв, изменением баланса между сушей и морем и утратой универсальных норм межцивилизационного взаимодействия. Данный процесс предопределил переход от интеграционной евразийской модели международных связей к асимметричной колониальной системе, доминировавшей в последующие исторические эпохи.

В целом, диссертационная работа Мамадазимова А.М. важна тем, что данное исследование является первой в таджикской науке, где дана обобщающая история шелковой дипломатии на протяжении длительного периода с привлечением многочисленных источников. Важно в работе то, что в исследовании шелковая дипломатия рассматривается не как вспомогательный элемент внешней политики отдельных государств, а как самостоятельный исторический тип дипломатии со своей ценностной основой, институтами, ритуалами и пространственной логикой. Новым в науке является и то, что исследование носит типологический, а не хроникальный характер. Целью диссертанта была реконструкция модели дипломатии, а не исчерпывающая история каждого периода. Существенным вкладом в развитие исторической науки является предложенная автором периодизация шелковой дипломатии, основанная не только на хронологическом, но и на содержательном анализе трансформации международных отношений, роли империй, торговых путей и дипломатических институтов. Автор аргументировано выделяет ключевые этапы эволюции шелковой дипломатии, демонстрируя их связь с изменениями в структуре мировой политики и региональных балансов сил. Особо значимым является вывод диссертанта о том, что кризис шелковой дипломатии был обусловлен не упадком торговли как таковой, а разрушением культурно-нормативных оснований международного взаимодействия. Особого внимания заслуживает региональный фокус исследования. Центральная Азия, и прежде всего таджикско-иранский культурно-исторический ареал, представлена не как периферия, а как системообразующий элемент евразийского пространства. Убедительно показана роль согдийцев, бактрийцев и саманидской государственности как ключевых носителей дипломатической, торговой и культурной непрерывности. Данный подход вносит важный вклад в переосмысление роли региона в мировой истории дипломатии и преодолевает устойчивые стереотипы «транзитности» Центральной Азии. Важно то, что римская империя, Танский Китай, Аббасидский халифат, Византия, Саманидское государство рассматриваются как равноправные участники единого дипломатического пространства. В то же время автор убедительно показывает, что европейская колониальная торговая дипломатия не стала продолжением шелковой дипломатии, а означала её концептуальный разрыв, основанный на логике экстерриториальности и принуждения.

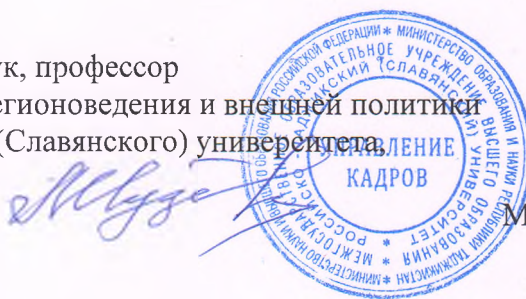
Автор в своей работе использует совокупность общенаучных и специальных исторических методов, включая сравнительно-исторический, системный, структурно-функциональный и цивилизационный подходы. Применение междисциплинарного

инструментария позволило рассмотреть шелковую дипломатию как динамичную систему международных коммуникаций, интегрированную в политические, экономические и культурные процессы исторических эпох. При этом работа избегает как экономического детерминизма, так и культурно-описательного характера Шёлкового пути, демонстрируя взвешенный аналитический подход.

Диссертационное исследование имеет важное практическое значение в работе внешнеполитических ведомств, международных организаций, научно-исследовательских учреждений, а рекомендации диссертанта могут быть использованы в практической деятельности. При публикации диссертационного исследования Мамадазимова А.М. в виде монографии, оно может быть использовано в работе аналитических структур, международных организаций, вузов и в научно-исследовательской практике.

В целом диссертантом Мамадазимовым А.М. разработана актуальная для науки проблема и определенные не доработки, легко устранить при последующей подготовке монографии по данной проблеме к открытой печати. Диссертационная работа Мамадазимова А.М. по теме «История возникновения шелковой дипломатии и проблемы ее периодизации» отвечает всем требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к работам подобного рода, а диссертант заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. - История международных отношений и внешней политики

Доктор исторических наук, профессор
кафедры Зарубежного регионоведения и внешней политики
Российско-Таджикского (Славянского) университета,
директор ЦГИ РТСУ –



Майтдинова Гузель

16.01.2026