

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

МАМАДНОСИРОВА ШАРОФАТ КУРБОНАСЕНОВНА

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
ГОРНО-БАДАХШАНСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН (1917-1991 ГОДЫ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор Акрамов З.И.

Душанбе – 2024

Содержание

Введение.....	3-18
Глава 1. Политические предпосылки и революционные изменения в обществе, и их влияние на уклад сельского хозяйства Памира в 1917-1940 годы.....	19
1.1. Историографическое изучение состояния аграрного сектора Памира и его хозяйственно-управленческие формы в трудах исследователей	19-40
1.2. Становление Советской власти на Памире и переход от частной собственности к коллективно-общественной форме ведения сельского хозяйства 1917-1930 гг.....	40-61
1.3. Социально-экономические изменения в сельском хозяйстве ГБАО и его особенности в ГБАО периода 1930-1940 гг.....	61-76
Глава 2. Модернизация в сельскохозяйственном секторе народного хозяйства и его значение в системе общественно-экономических отношений ГБАО периода 1940 -1990 гг.....	77
2.1. Положение аграрного сектора и животноводства ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945	77-96
2.2. Состояние и развитие аграрного сектора Горно-Бадахшанской автономной области в послевоенный период 1946-1969 гг.....	96-108
2.3. Основные направления государственной политики в модернизации сельского хозяйства Памира и его достижения в 70-80-е годы XX века.....	109-125
Заключение.....	126-132
Литература.....	133-149

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие сельского хозяйства во все времена рассматривалась, как гарантия сохранения государственности. Так как именно эта отрасль обеспечивала продовольственную безопасность страны и поэтому изучение опыта истории развития этой отрасли, на примере советского общества является актуальной, поскольку помогает историкам выделить преимущества и недостатки этой отрасли на опыте прошлого, предлагая на этой основе новые концепции его дальнейшего совершенствования.

Актуальность темы исследования определяется также тем, что данное исследование проводит глубокий анализ опыта развития сельского хозяйства советского периода на примере одной области, выявляя при этом специфику и свойства развития этой отрасли в условиях высокогорных регионов Таджикистана. Отношение советского государства к аграрной политике создавало новое направление хозяйствования в виде коллективных хозяйств, исследование которых вызывает до сих пор дискуссии среди исследователей отрасли и поэтому очень важно дать объективную оценку аграрной политики советского строя на основе принципа историзма и учета влияния политико-хозяйственного фактора на развитие этой отрасли.

Исходя из вышеизложенного, актуальность данного исследования составляют следующие положения диссертационной работы:

1. Аграрная политика современного Таджикистана основывается на опыте исторического прошлого, его анализа и выявления положительных и отрицательных элементов его развития, что является одной из задач данной работы. Считаю необходимым выделить ошибки и успехи развития сельского хозяйства советской системы для разработки современных стратегических планов развития аграрного сектора Таджикистана;

2. Актуальность темы также связана с тем, что исторический анализ развития отрасли позволяет выявить причины возникновения кризиса в

сельском хозяйстве советского общества, которые привели к гражданской войне в 20-е годы и которые также стали причиной продовольственного кризиса конца 80-х годов XX века, что стало одним из факторов развала Советского Союза;

3. Основная задача, которую предстоит решить историкам сельского хозяйства, заключается в определении роли этой отрасли в структуре государственного строительства, политики государства в этом направлении, его изменение в процессе развития и выявление степени его влияния на общество и на экономическую стратегию государства, что является частью актуальности также и для данной работы;

4. Актуальность темы также отражается на изучении рационального использования земель, возобновление ирригационно-мелиоративных работ, развитие техники, связь отрасли и науки, которые способствовали развитию этой отрасли в Таджикистане в период советского строя;

5. Исследование развития сельского хозяйства в течение периода 20-80-х годов XX - го века, требует конкретно-исторического особого подхода исследования для объективного анализа опыта советского аграрного сектора, поскольку реформирование и развитие сельскохозяйственного комплекса в этот период был во многом связан с идеологическими изменениями в обществе. Поэтому, считаем актуальным изучение идеологического аспекта, который требует более точную научно-историческую оценку прошлого, с точки зрения современного взгляда на развитие этой отрасли.

Горно-Бадахшанская автономная область уникальными природными условиями, благоприятными характеристиками флоры и фауны, которая создает базу для развития аграрного сектора. Именно поэтому сельское хозяйство, как основной уклад ведения экономического развития занимает основное место в производственных отношениях в этом регионе.

Вместе с этим, учитывая условия бездорожья и малоземельности Памира, перед сельским хозяйством региона встала трудная задача по обеспечению населения продовольствием и продуктами сельского хозяйства.

Данную задачу, памирские дехкане решали с трудом в дореволюционный период, когда население Памира не превышало 5000 человек, но после установления Советской власти в 20-е годы XX века, население Памира и в особенности города Хорога увеличилось в два раза, что крайне затрудняло вопрос с продовольственным обеспечением области.

Учитывая то, что завоз товаров в эти регионы затрудняется закрытием дорог и труднопроходимостью местности, то одним из важнейших вопросов экономического развития высокогорных регионов является их самообеспечения товарами собственного производства. Что ставит перед властями вопрос о налаживании производства товаров первой необходимости усилиями местных производителей аграрного сектора, на долю которого приходится почти 70 % потребляемой населением продукции. Кардинальные изменения в сельском хозяйстве последних лет, заставляют человечество выявить новые формы работы аграрного сектора. Тревожным фактором является сокращение доли аграрного хозяйства в масштабе ВВП в мире, который снизился с 10 до 3 процентов в течение периода с 1950-го по 2012 годы. Поэтому этот фактор приводит к кризису продовольствия во всем мире. Как показывает опыт многих стран, необходимо совершенствовать механизм регулирования данного сектора для налаживания производства продукции первой необходимости при поддержке государственного сектора.¹

Однако поддержка сельского хозяйства аграрного сектора не всегда приводит к желаемым результатам, что можно наблюдать из опыта работы аграрного сектора советского общества. Начиная, с 1917 года и по 1991 годы советское государство проводило сотни реформ в сельском хозяйстве, но все эти нововведения не способствовали изобилию продуктов производимых в аграрном секторе экономики. На этапе развития аграрного сектора советского периода, поддержка государства выявилась в форме монополии

¹ Мальцева, В.А. Эволюция государственной поддержки сельского хозяйства: зарубежный опыт, рекомендации для России [Текст]: Автореф. дисс... канд. эконом. наук: 08.00.14 / Мальцева Вера Андреевна. – Екатеринбург, 2014. – 24 с.

государственной собственности, на средства производства и это привело к ликвидации конкуренции на рынке товаров и услуг в сельском хозяйстве.

Поэтому анализ советского опыта работы аграрного сектора экономики актуализирует необходимость поиска новых форм регулирования поддержки данного сектора в условиях горных регионов, к которым в частности относится ГБАО РТ.

Также еще одной целью данного исследования является изучение процесса трансформации сельского хозяйства и деятельности фермерских хозяйств ВМКБ в годы Советской власти и выявление особенностей этого процесса, поскольку данный вопрос не был должным образом исследован в отечественной историографии. В связи с этим очень важно изучить исторический опыт становления и развития аграрного сектора Памира – региона который имел большое геополитическое значение для Советского Союза, поскольку находился на стыке границ Китая и Индии.

Степень изученности темы. Факты, которые отражены в данной диссертации, по своей научной направленности носят расширенный исторический характер и отражают общегосударственные масштабы истории Таджикистана.

Таким образом, в ходе данного исследования нами были использованы результаты научных трудов отечественных и зарубежных историков и исследователей развития сельского хозяйства. Обширность историографии сельского хозяйства требует более четкой классификации работ по хронологии, тематики и событийности отраженных материалов.

Исходя из этого, труды исследователей нами разделены на следующие группы:

1. Исследования русских путешественников и исследователей, которые отражали в своих трудах развитие сельского хозяйства Памира, начиная с начала XX-го века и до конца 40-х годов. В эту группу входят труды А.Шахназарова, Андреева М.С., А.Гурского, И.А.Райковой, ученых –

селекционером А.А. Василевской, О.Н. Сорокина, О.В. Заленского и других исследователей.

В частности, большая научно-аналитическая информация о состоянии сельского хозяйства до революционного периода собрана в работе Шахназарова А. «Очерки сельского хозяйства Туркестана». Но, в данной работе автор детально рассматривает дождевые дни, культуры посева и животноводства на примере сравнительного анализа Самаркандской, Ферганской, Ходжентской и Сырдарьинских областей Туркестанского края, но не затрагивает горные регионы и в частности Памир.¹

Более подробно на примере Рушанского района информация о развитии сельского хозяйства, пахоты и формах посева приведены в этнографических исследованиях Андреева М.С., который в 1943 году по предложению Совнаркома Таджикской ССР и ЦК Компартии Таджикистана М. С. Андреев осуществил поездку на Памир - в долину Хуф и в другие районах ГБАО. По результатам своих исследований на Памире, Андреев М.С. издал монографию «Таджики долины Хуф», включив в нее материалы экспедиции 1943 года.²

Тема развития сельского хозяйства также отражена в этнографических трудах ученых, которые в своих исследованиях детально показывают формы земледелия, основные культуры и средства обработки земли. В частности, в ходе данного исследования использованы данные из этнографических работ Л. Ф. Моногаровой,³ Н.А. Кислякова,⁴ И. И. Зарубина,⁵ и других ученых этнографов исследовавших этнографию сельского хозяйства Памира.

2. Вторую группу составляют работы изданные в период 50-80-х годов XX века, в которую входят труды академика Б.И. Искандарова,

¹ Шахназаров, А. Очерки сельского хозяйства Туркестана [Текст] / А. Шахназаров. – СПб., 1898. – С.22.

² Андреев, М.С. Таджики долины Хуф [Текст] / М.С. Андреев. – Сталинабад, 1953. – Вып.1. – С.5.

³ Моногарова, Л.Ф. Этнографическое изучение Советского Бадахшана [Текст] / Л.Ф. Моногарова // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.309.

⁴ Кисляков, Н.А. Этнографическое изучение Таджикистана [Текст] / Н.А. Кисляков // Труды Таджикской филиал АН СССР, 1951. – Т.29. – С.53-66.

⁵ Зарубин, И.И. Материалы и заметки по этнографии горных таджиков: долина Бартанга [Текст] / И.И. Зарубин. – Петроград, 1917. – 97-149 с.

Б.Г.Гафурова,¹ Б.А. Антоненко,² Т.Г. Абаева,³ М. Назаршоева,⁴ Раджабов С.А., Н. Акрамова,⁵ Бободжанов Н.Б.,⁶ Л.П. Сечкиной,⁷ И.М. Скоробагатова,⁸ М. Иркаева,⁹ А. Мухторова,¹⁰ О. Бокиева и других историков в работах которых были выделены факты развития сельского хозяйства до революционного и советского периода.¹¹ В ряде работ советского периода в различных аспектах отмечены особенности коллективизации сельского хозяйства и история совхозного строительства в Таджикской ССР периода 20-х до 70-х годов XX века.¹²

¹ Гафуров, Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история [Текст] / Б.Г. Гафуров. – М.: Наука, 1972. – 416 с.

² История таджикского народа [Текст] / Под ред. Б.А. Антоненко. – М.: Наука, 1964. – Т.3. – Кн.1. – 376 с.

³ Абаева, Т.Г. Очерки истории Бадахшана [Текст] / Т.Г. Абаева. – Ташкент: Наука, 1964. – 164 с.

⁴ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – 292 с.; Он же: Партийная организация Памира в борьбе за социализм и коммунизм (1918-1968 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Ирфон, 1970. – 291 с.; Он же: Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Памире [Текст] / М.Н. Назаршоев // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.80-100; Он же: Сохтмони маданӣ дар Бадахшони Советӣ [Матн] / М.Н. Назаршоев, Н.М. Назаршоев. – Душанбе: Ирфон, 1985. – 152 с.

⁵ Акрамов, Н.М. Русские исследователи и их вклад в изучение истории, археологии и этнографии Памира и Припамирья [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.00 / Акрамов Нариман Мансурович. – Душанбе, 1975. – 473 с.

⁶ Раджабов, С.А. Образование и развитие Горно-Бадахшанской автономной области - торжество ленинской национальной политики [Текст] / С.А. Раджабов, Н.Б. Бободжанов. – Душанбе: Ирфон, 1965. – 150 с.; Он же: Создание и развитие советской государственности в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / С.А. Раджабов, М. Шергазиев // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.101-122.

⁷ Сечкина, Л.П. Трудовой подвиг таджикского народа в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Л.П. Сечкина // Труды Академии наук Таджикской ССР. – Сталинабад, 1960. – Т.25. – С.99; Она же: Трудовые подвиги молодежи Таджикистана в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.) [Текст] / Л.П. Сечкина // Известия ООН АН Таджикской ССР. – Сталинабад, 1958. – №3 (18). – С.60-99; Она же: Трудящиеся ГБАО в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Л.П. Сечкина // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.281-308.

⁸ Скоробагатов, И.М. Коммунистическая партия Таджикистана в борьбе за развитие народного хозяйства республики в послевоенный период (1945-1953 г.) [Текст] / И.М. Скоробагатов. – Душанбе: Ирфон, 1963. – 176 с.

⁹ Иркаев, М. История гражданской войны в Таджикистане [Текст] / М. Иркаев. – Душанбе: Ирфон, 1971. – 696 с.; Он же: Очерк истории Советского Таджикистана (1917-1957 гг.) [Текст] / М. Иркаев, Ю. Николаев, Я. Шаропов. – Сталинабад, 1957. – 503 с.; Он же: Роль Коммунистической партии в превращении дехкан в активных строителей социализма [Текст] / М. Иркаев, П. Сафаров. – Душанбе, 1968. – 158 с.

¹⁰ Мухторов, А. Хрестоматия по истории Таджикской ССР [Текст] / А. Мухторов. – Душанбе, 1967. – 349 с.

¹¹ Бокиев, О. Социально-экономическое положение Таджикистана в дореволюционной русской историографии [Текст] / О. Бокиев. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 150 с.

¹² Из истории коллективизации сельского хозяйства и колхозного строительства в Таджикской ССР (1926-1937 гг.). – Душанбе: Ирфон, 1973. – С.59; Из истории совхозного строительства в Таджикской ССР (1929-1970 гг.) [Текст]: Сб. документов и материалов / Составители Л.А. Дусматова и др. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 380 с; Очерк истории колхозного строительства в Таджикистане (1917-1965 гг.) [Текст] / Под ред. К.П. Марсакова. – Душанбе: Дониш, 1968. – С.90-110; Исламов, Ю.А. Комсомол Таджикистана-верный помощник партии в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства (1929-1937 гг.) [Текст] / Ю.А. Исламов; Отв. ред. Л.П. Сечкина. – Душанбе: Изд-во Акад. наук Таджик. ССР, 1963. – 147 с.; Иванов, Ф.Н. Из опыта работы партийных организаций Таджикистана по подготовке, расстановке и воспитанию руководящих колхозных кадров [Текст] / Ф.Н. Иванов. – Душанбе: Ирфон, 1965. – 51 с. Он же: Партийное руководство колхозами (1945-1970) [Текст]: На материалах Таджикистана / Ф.Н. Иванов. – Душанбе: Дониш, 1985. – 215

В работах исследователей данного периода важно отметить отражение переходного периода аграрного сектора от патриархальной формы к коллективной форме хозяйствования. Социалистические аграрные преобразования в Горно-Бадахшанской автономной области в сравнительном анализе с земельными отношениями до XX века показывает масштаб изменений, произошедших в этой отрасли в начале XX-го века. В этих работах авторы на уровне истории, экономики и агротехнических наук исследовали развитие земледелия, колхозного движения и аграрных преобразований в Горно-Бадахшанской автономной области.¹

Среди изданных в этот период работ, особую ценность при исследовании Памира имеют труды академика Б.И. Искандарова, который на основе архивных материалов дает обстоятельный анализ состояния сельского хозяйства Памира, как до революционного периода, так и в период колхозно-совхозного строительства в ГБАО.² Стоит также отметить труды академика М. Назаршоева, в работах которого собран богатый фактический материал о развитии ГБАО в рамках советского государства с точки зрения классового и идейного подхода.

с.; Он же: Из опыта работы Компартии Таджикистана по организационно-хозяйственному укреплению колхозов (1946-1966 гг.) [Текст] / Ф.Н. Иванов. – Душанбе: Ирфон, 1974. – 127 с.; Каршиев, Д.К. Компартия Таджикистана за подъем материального благосостояния колхозного крестьянства (1946-1955 гг.) [Текст] / Д.К. Каршиев. – Душанбе: Ирфон, 1971. – 40 с.; Юсуфбеков, Р. Колхозное производство Таджикистана и управление им на современном этапе [Текст] / Р. Юсуфбеков, Г. Севлякянц. – Душанбе: Ирфон, 1970. – 294 с.

¹ Мухиддинов, И.М. Земледелие памирских таджиков Вахана и Ишкашима в XIX-начале XX вв. [Текст] / И.М. Мухиддинов. – М., 1975. – 130 с.; Мухтарова, Г.А. Колхозницы Таджикистана в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) [Текст] / Г.А. Мухтарова. – Душанбе, 1973. – 193 с.; Клеандров, И.М. Экономика Советского Горного Бадахшана [Текст]: Современное состояние и проблемы развития / И.М. Клеандров. – Душанбе: Дониш, 1974. – 187 с.; Крыша мира [Текст]. – Душанбе: Ирфон, 1965. – 126 с.; Иванников, И.Б. Экономика Советского Горного Бадахшана [Текст] / И.Б. Иванников. – Душанбе, 1974. – 215 с.; Антоненко, В.А. Социалистические аграрные преобразования в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / В.А. Антоненко // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.208-241; Бахрамов, З. Земельные отношения в Шугане в конце XIX-XX вв. (1895-1920 гг.) [Текст] / З. Бахрамов // Очерки по истории Таджикистана. – Сталинабад, 1957. – Т.1. – С.50-75.

² Искандаров, Б.И. Изучение Памира в связи с историей сопредельных стран во второй половине XIX в. [Текст] / Б.И. Искандаров // Известия Академии наук Таджикской ССР. Отделение общественных наук. – 1966. – №4 (46). – С.28-39; Он же: Англо-русское разграничение 1872-1873 гг. [Текст] / Б.И. Искандаров // Вопросы истории Таджикистана. – Сталинабад, 1961. – С.84-103; Он же. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. [Текст] / Б.И. Искандаров. – Душанбе, 1962. – Ч.1. – 356 с.; Он же. Социально-экономические и политические аспекты истории памирских княжеств (X в. - первая половина XIX в.) [Текст] / Б.И. Искандаров; Отв. ред. А. Назаров. – Душанбе: Дониш, 1983. – 160 с.

3. Третью группу составляют работы, изданные в период после 90-х годов по настоящее время, в которых отражены факты развития сельского хозяйства Памира дореволюционного, советского и современного периодов. В частности, в эту группу входят труды Масова Р.М.,¹ Пирумшоева Х.П.,² Сайнакова С., Пирумшоева М.Х., Валиева в которых исследована тема историографии Памира и авторы ставят перед собой целью анализ работ и научного наследия исследователей дореволюционного периода, которые положили начало изучению истории Памира.³ К работам данного периода также относятся труды Р.А. Абулхаева Р.А.,⁴ Ф.М. Абдурашитова,⁵ Р. Набиевой,⁶ Э. Ходжибекова, Ю.Саидасанова и других отечественных историков.

Важное место в историографии истории сельского хозяйства Таджикистана и в частности ГБАО занимают труды академика Масова Р.М., который внес большой вклад в собрание историографии истории Таджикистана⁷

¹ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – 687 с.; Масов, Р. К 140-летию со дня рождения В. В. Бартольда [Текст] / Р. Масов // Научное наследие В.В. Бартольда и современная историческая наука: Материалы республиканской научной конференции. – Душанбе, 2010. – С.6; Очерки по истории Советского Бадахшана [Текст] / отв. ред. Р. Масов. – изд. 2-е, исп. и доп. – Душанбе: Дониш, 1985. – 504 с.

² Пирумшоев, Х.П. Дарвазское шахство до присоединения к Бухарскому эмирату (в русской историографии) [Текст] / Х.П. Пирумшоев // Россия в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе, 1998. – С.43-55; Он же: Памир в первой половине XIX - начале XX вв. [Текст] / Х.П. Пирумшоев // История Горно-Бадахшанской автономной области. С древнейших времен до новейшего периода. – Душанбе: Пайванд, 2005. – Т.1. – С.282-378; Он же: Горный Бадахшан и русский Памирский пограничный отряд в конце XIX-начале XX вв. [Текст] / Х.П. Пирумшоев // Россия в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе, 1998. – С.110-126; Он же: Россия-Таджикистан [Текст]: история взаимоотношений / Х.П. Пирумшоев, М. Маликов. – Душанбе: РТСУ, 2009. – 688 с.

³ Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – 220 с.; Сайнаков, С.П. Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана [Текст]: Дисс... канд. наук: 07.00.09 / Сайнаков Сайнак Парпишоевич. – Душанбе, 2015. – 206 с.; Валиев, С. Освещение этнографии Таджикского народа в трудах русских дореволюционных исследователей XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук / 07.00.09 / Валиев Абдусалом. – Душанбе, 2015. – 342 с.

⁴ Абулхаев, Р.А. Развитие ирригации и освоение новых земель в Таджикистане [Текст]: Монография / Р.А. Абулхаев; Отв. ред. Р.М. Масов. – Душанбе: Дониш, 1988. – 288 с.

⁵ Абдурашитов, Ф.М. Исторический опыт переселенческой политики в Таджикистане (1924-1990 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Абдурашитов Фозил Маматович. – Душанбе, 2014. – 314 с.; Он же: Развитие ирригации и освоения новых земель в Вахшской долине (1960-1985 гг.) [Текст]: Монография / Ф.М. Абдурашитов. – Душанбе, 2009. – 157 с.; Он же: Исторический опыт переселенческой политики в Таджикистане (1924-1990 гг.) [Текст]: Монография / Ф.М. Абдурашитов. – Душанбе, 2015. – 400 с.

⁶ Набиева, Р. Очерки истории Коммунистической партии Таджикистана [Текст] / Р. Набиева. – Душанбе, 1984. – 508 с.

⁷ Масов, Р. Историография колхозного крестьянства Таджикистана периода Великой Отечественной войны [Текст] / Р. Масов // Известия АН Таджикской ССР. Отделение обществ. наук. – 1972. – №4. – С.27-35; Он

Масов Р.М. с высоким профессионализмом дает характеристику работ, отражающих развитие сельского хозяйства, колхозного движения и политику государства в этом направлении. Также стоит отметить историографические труды Зикриёвой М.Ф., в которых также указаны труды отражающие историю развития аграрных отношений в Таджикистане.¹ Вопросы истории ирригации отражены в сериях книг и статей Абулхаева Р.А. который показывает исторический опыт строительства ирригационных систем, а также освоения новых земель периода с 1946 по 1985 гг., в котором также участвовали жители отдельных районов ГБАО.²

Особую историческую ценность имеют работы ученых историков, непосредственно направленных на исследование истории ГБАО, в которых особое место занимает развитие сельского хозяйства региона.³ К изданным работам периода независимости Таджикистана, освещающих историю аграрного сектора ГБАО следует отнести труды, в которых развитие

же: Актуальные проблемы историографии и истории таджикского народа [Текст]: Статьи и выступления / Р. Масов. – Душанбе: Пайванд, 2005. – 288 с.; Он же: Историография проблемы [Текст] / Р.М. Масов // История Горно-Бадахшанской автономной области. – Душанбе: Пайванд, 2005. – Т.2. – С.19; Он же: Историография социалистического сельского хозяйства в Таджикистане [Текст] / Р. Масов. – Душанбе, 1974. – 124 с.; Он же: Вопросы развития национальных отношений в таджикской историографии [Текст] / Р. Масов, З.З. Богуманова // Национальные отношения в СССР в трудах ученых союзных республик: АН СССР. Науч. совет по нац. проблемам при секции обществ. наук Президиума АН СССР. – М., 1986. – С.14-19; Он же: Историография разрешения аграрного вопроса в Таджикистане накануне массового колхозного движения [Текст] / Р. Масов // Известия АН Таджикской ССР. Отделение общественных наук. – 1966. – №3. – С.21-24; Он же: Историография Советского Таджикистана (1917-1975) / Р.М. Масов; Отв. ред. Б.А. Антоненко. – Душанбе: Дониш, 1978. – 200 с.; Он же: Историография социалистической реконструкции сельского хозяйства и дальнейшего развития колхозного строительства в Таджикистане (1917-1967 гг.) [Текст] / Р. Масов; отв. ред. А.Г. Слонимский. – Душанбе: Дониш, 1974. – 125 с.

¹ Зикриёева, М.Ф. Историография проблемы женщин Таджикистана [Текст] / М.Ф. Зикриёева. – Душанбе: Ирфон, 2001. – 357 с.

² Абулхаев, Р. Исторический опыт ирригационного строительства и освоения новых земель в Таджикистане (1946-1985 гг.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук в форме научного доклада: 07.00.02 / Абулхаев Ракиб. – Душанбе, 1992. – 47 с.; Он же: Развитие ирригации и освоение новых земель в Таджикистане [Текст]: Монография / Р.А. Абулхаев; Отв. ред. Р.М. Масов. – Душанбе: Дониш, 1988. – 288 с.; Он же: История переселения в Таджикистане (1917-2000 гг.) [Текст]: Монография / Р.А. Абулхаев. – Душанбе, 2012. – 492 с. (на тадж. яз.); Он же: Исторический опыт ирригационного строительства и освоения новых земель в Таджикистане (1961-1985 гг.) [Текст]: Монография / Р.А. Абулхаев. – Душанбе: Дониш, 1991. – 335 с.

³ Масов, Р. Файзи истиқлол дар «Боми ҷаҳон» [Матн] / Р.М. Масов, Ҳ. Пирумшоев. – Душанбе: Дониш, 2011. – 412 с.; Вишнеvский, А.Я. История образования и идейно-организационного управления Горно-Бадахшанской областной партийной организации [Текст] / А.Я. Вишнеvский, М.Н. Назаршоев // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.123-168; Саидасанов, Ю.Ш. Вилояти мухтори кӯхистони Бадахшон дар солҳои Ҷанги Бузурги Ватанӣ (1941-1945) [Матн] / Ю.Ш. Саидасанов. – Хоруг: Помир, 2012. – 120 с.; Сайнаков, С.П. Из истории присоединения Памира к России [Текст] / С.П. Сайнаков // Вестник Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни, серия общественных, гуманитарных и филологических наук. – Душанбе, 2014. – №3 (58-1). – Ч.1. – С.88-100; Сайнаков, С.П. Место военно-административных представителей России в освещении этнографических особенностей Памира вначале XX в. [Текст] / С.П. Сайнаков // Таърих хотираи гӯёи миллат. – Душанбе, 2017. – С.80-89.

сельского хозяйства и аграрного сектора отражены в форме краеведческих исследований отдельных районов Таджикистана.¹

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертации является изучение и анализ развития сельского хозяйства, выявление основных закономерностей развития отрасли сельского хозяйства и анализ основных организационно-производственных форм в аграрном секторе экономики ГБАО РТ периода 1917-1991 гг. на основе использования впервые вводимых в научный оборот архивных документов, источников и результатов полевых исследований.

В связи с выбранной целью перед диссертацией ставятся следующие задачи:

- проанализировать основные этапы развития аграрных отношений в ГБАО;

- определить институциональные формы и структурные сдвиги в развитие аграрного сектора ГБАО советского периода с выявлением его характерных особенностей в контексте государственной политики в сельском хозяйстве периода 1917-1991 гг.;

- дать научную оценку тем процессам, которые способствовали развитию аграрной отрасли ГБАО РТ и связанные с этим политическими переменами в течение периода 1917-1992 годов;

- исследовать аграрную политику Советского государства на Памире и определить её преимущества и недостатки в период становления колхозов и совхозов в 30-е годы XX века;

- показать в исторической динамике рост производства сельскохозяйственной продукции и определить взаимосвязанность фактора политики государства, аграрной системы и человеческого фактора в данном процессе;

¹ Пирумшоев, Х.П. История Ванджа [Текст] / Х.П. Пирумшоев. – М., 2004. – 457 с. (на тадж. яз.); Он же: История Дарваза [Текст] / Х.П. Пирумшоев. – Душанбе, 2008. – 704 с. (на тадж. яз.); Бахтиёров, М. История Рушана [Текст] / М. Бахтиёров. – Душанбе: Илм, 2013. – 416 с. (на тадж. яз.); Каландаров, Т.С. Шугнанцы [Текст]: Историко-этнографическое исследование / Т.С. Каландарова. – М.: Ин. этнологии и антропол. РАН, 2004. – 478 с.; Одинамамад Мирзо. Вахон [Матн] / Мирзо Одинамамад. – Хоруғ: 2014. – 156 с.

- раскрыть характер политики Советского государства в сельском хозяйстве на примере ГБАО и выделить основные пути приемлемого развития аграрного сектора Памира в условиях малоземелья.

Источниковедческая база исследования состоит из разных групп источников. В частности, большое значение для изучения аграрного вопроса на Памире имели архивные материалы Горно-Бадахшанского отделения Государственного архива Республики Таджикистан, в котором нами были исследованы материалы фондов Управления сельского хозяйства ГБАО советского периода.

Также в рамках исследования были изучены материалы Центрального исторического архива РТ и материалы архива КП Таджикистана, материалы фондов Архива Министерства сельского хозяйства РТ, отчеты, постановления и резолюции. Вторую группу источников составляют опубликованные данные, к которым в частности относятся документы, постановления, решения и тезисы съездов, конференций, симпозиумов работников сельского хозяйства. Третью группу источников составили материалы и отчеты экспедиций Архива Института этнологии и антропологии РАН, Памирского отряда Среднеазиатской экспедиции, обследовавшего Западный Памир в 1964, 1966–1967 год. Четвертую группу источников составили материалы СМИ и интернет ресурсов на базе официальных сайтов, ведомств и информационных агентств.

Научная новизна. В диссертации обосновано положение о том, что Советская система аграрных отношений на Памире придерживалась разделения труда, в сельском хозяйстве исходя из климатических условий региона.

Исходя из природного ландшафта Восточный Памир, где более суровый и холодный климат с его бесснежными зимами более приспособлен для развития животноводства, тогда, как Западный Памир обладает умеренным климатом, в котором возможно выращивание сельскохозяйственных культур и посадка плодовых и фруктовых деревьев.

- показаны политико-хозяйственные взаимоотношения и их влияние на развитие сельского хозяйства в первые годы советской власти;

- впервые в работе нашли отражение факты политизации деятельности колхозов и совхозов ГБАО и преследование части населения по классовым принципам;

- на основе изучения материалов архива приведены факты репрессии и преследования тружеников сельского хозяйства из-за их несогласия с политикой коллективизации сельского хозяйства;

- раскрыты основные характеристики аграрного сектора экономики Памира в трудных условиях горного климата и приведены сравнительные сопоставления с другими регионами Таджикистана;

- в работе обосновано положение о целесообразности перевода ГБАО в горно-промышленный регион, с минимальным производством аграрной продукции, поскольку увеличение населения и параллельное уменьшение земель приводит к кризису аграрного сектора экономики ГБАО, если своевременно не проводить интенсификацию отрасли сельского хозяйства региона.

Методология исследования. В ходе исследования применялся комплекс общенаучных методов диалектики материализма и научно-исследовательские методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, логический метод. Также были использованы методы исследования в исторической науке - историзм, периодизация, хронологическое строение, выявление дат и их сопоставление с фактами, и другие формы и методы исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом данной диссертационной работы является история развития аграрного сектора экономики Горно-Бадахшанской автономной области. Предметом данного исследования является анализ основных этапов развития сельского хозяйства области и его историко-экономический анализ с выявлением характерных особенностей данного исторического процесса советского периода.

На защиту вносятся следующие положения:

1. Исследование сельского хозяйства Памира требует, прежде всего, анализа процессов становления и развития аграрного сектора с точки зрения исторической науки с дореволюционного уклада и перехода на исследование новых социально-экономических отношений в аграрном секторе;

2. Аграрная политика после революции 1917 года, внесла коренные изменения в форме собственности, что сказывалось на развитии сельского хозяйства. Резкий переход от частной собственности к коллективному хозяйству имело дихотомию в последствиях. Часть населения с воодушевлением восприняло коллективизацию, когда вторая часть и особенно зажиточные дехкане выступили против данной формы ведения сельского хозяйства;

3. Политика насильственного отбирания земли и скота у недовольных дехкан и репрессии зажиточных элементов привела к тому, что сельское хозяйство в 30-е годы XX века вступило в кризисный этап своего развития. Многие колхозы и совхозы стали распадаться, и основная причина состояла в непривычности для дехкан работать на чужих, которыми они считали административных руководителей хозяйств;

4. В годы Великой отечественной войны, памирские дехкане решали задачи обеспечения тыла и фронта продовольствием. В этот период увеличилась норма продразверстки, и в некоторых районах даже наступил массовый голод.

5. Но народ выдержал суровые испытания военного времени и после 1945 года развитие сельского хозяйства пошло на рост, что улучшило жизненный уклад дехкан ГБАО;

6. В 60-е и 70-е годы XX века, рост производства продукции аграрного сектора экономики ГБАО продолжался, были освоены новые земли, произошли изменения в техническом оснащении сельского хозяйства, и его сближение с агропромышленными предприятиями;

7. В 80-е годы, впервые на Памире были зарегистрированы доходные колхозы и совхозы, которые приступили к реализации экономических, социальных и культурных проектов на своих территориях. Усилиями колхозов начали строиться медпункты, клубы, библиотеки и другие заведения культурного назначения;

8. Исследование развития аграрного сектора экономики ГБАО периода 1917-1991 гг. прошло несколько этапов политического переустройства общества и поэтому политические предпосылки и революционные изменения в обществе повлияли на уклад сельского хозяйства Памира, что является основой данного исследования.

Исходя из этого, на защиту выносятся состояния и особенности развития аграрного комплекса ГБАО за указанный период, экономические предпосылки развития аграрного сектора, социально-экономические особенности развития сельского хозяйства ГБАО и основные направления государственной политики в сельском хозяйстве региона.

Периодизация развития сельского хозяйства ГБАО нами предпринята по нескольким компонентам. Во-первых, оно разделено по формационному принципу и начинается с обсуждения патриархальных форм ведения сельского хозяйства в дореволюционный период. Данный этап отражает полуфеодальные формы землевладения, с элементами использования батрацкого труда в аграрном секторе.

В кандидатской диссертации, этот процесс занимает период начала XX века и длится до 1920 года. На втором этапе сельское хозяйство и аграрный сектор экономики Памира переходит в социалистическую форму хозяйствования, когда частная собственность уступает своё место коллективным хозяйствам. Этот период начинается с 1925 года и заканчивается в конце 80-х годов XX века. На третьем этапе, аграрный сектор ГБАО переходит вновь к частным формам хозяйствования и выражается в форме фермерских хозяйств и частных производителей.

Также нами в диссертации предпринята периодизация сельского хозяйства по наиболее важным историческим этапам развития общества. Стадиальные перемены в сельском хозяйстве Памира стали составной частью его исторического развития и вместе с тем, охватывают землепользование, технологию, технику, организационную форму, управление, социально-демографическую структуру сельского населения и другие факторы.

Так первый этап занимает период с 1900 по 1917 годы, переломным и переходным событием которого рассматривается нами Октябрьская революция 1917 года. Следующий этап занимает период с 1920 по 1940-е годы, и данный период связан с началом коллективизации аграрного сектора Памира, который был завершен в 1940 году.

В рамках исторической важности, отдельным этапом рассматривается период развития сельского хозяйства Памира в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. Выделение данного периода в качестве отдельного этапа свойственно современной и советской историографии, поскольку в этот период весь народно-хозяйственный потенциал и политика государства была направлена на достижение победы над фашизмом. Соответственно остальные политические и хозяйственные задачи на этот период были временно приостановлены.

Исходя из этого, развитие аграрного сектора экономики ГБАО периода Великой отечественной войны 1941-1945 гг. нами рассматривается в качестве отдельного этапа развития сельского хозяйства Памира. Учитывая роль и место данного периода в истории Советского государства, следующий период его истории - с 1946 по 1956 годы нами рассматривается, как период послевоенного становления аграрного сектора экономики ГБАО. Поскольку война коренным образом изменила управление и состояние сельского хозяйства и нанесла много урона этой отрасли, то на определенном этапе государству необходимо было восстановить эти потери и продолжить развитие в рамках, поставленных до начала войны программ.

Поэтому в данной диссертации этот период нами выделено отдельным этапом и называется «послевоенный период». Начиная с 1960 года, периодизация развития сельского хозяйства проводится нами в рамках развития всего советского общества. Исходя из того, что каждые следующие десятилетия происходили громадные изменения в экономическом развитии общества, то нами также были выделены этапы с 1970 по 1980 и с 1980 по 1990-й год. Характерной чертой последнего этапа стала интенсификация сельского хозяйства ГБАО. Именно в этот период в аграрном секторе были широко использованы достижения науки и техники.

Таким образом, последние этапы носят не только хронологический характер, но и отличаются друг от друга по технологическому уровню своего развития.

Структура диссертации. Данная диссертационная работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Хронологические рамки диссертации. Данная диссертационная работа охватывает историю аграрного сектора и его исторический анализ в течение периода с 1917 – 1991 гг.

ГЛАВА 1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ, И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УКЛАД СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПАМИРА В 1917 – 1920 ГОДЫ

1.1. Историографическое изучение состояния аграрного сектора Памира и его хозяйственно-управленческие формы в трудах исследователей

Долгое время горные регионы Средней Азии считались звеном, соединяющим густонаселенные страны и континенты, такие как Китай, Индия и Европы друг с другом. Пересекая горы, пустыни, оазисы и города, создавались десятки тысяч дорог, и Памир был одним из таких перекрестных центров, который соединял Центральную Азию с Индией и Китаем. Мистические рассказы о неразгаданных территориях в горах Памира всегда притягивали исследователей и путешественников, которые стремились быть первыми открывателями «неизведанных тайн».¹

В рамках этих сведений о Памире, важное место занимали записи и очерки, посвященные укладу сельского хозяйства Памира. Первые сведения об укладе хозяйствования жителей этого региона мы находим у западных исследователей, которые задолго до прихода русских исследователей, составили подробную карту земель Гиндукуша и называли эти земли Восточным Туркестаном, населяющим бадахшанцев, ваханцев, шугнанцев.

Уже тогда западные исследователи утверждали, что эти народы в основном относятся к таджикам и персоязычным группам, населяющим города и селения этого региона.² Стоит отметить, что собранные ими сведения в основном отражали уклад жителей горных регионов Индии (Хунзой) и Афганистана (Бадахшан), которые находились на границе с современным Памиром и уклад ведения хозяйства составлял для всех этих

¹ Hermann, K. Wakhan quadrangle: Exploration and espionage during and after the Great Game [Text] / Kreutzmann Hermann. – Harrassowitz. 2017. – PP.78.

² Bellew, H.W. An inquiry to the ethnography of Afganistan, prepared for and presented to London, September, 1891 [Text] / H.W. Bellew. – Woking, 1891. – PP.152.

районов общую картину без существенных различий друг от друга. Культура и стиль ведения сельскохозяйственных работ, выращиваемые культуры, рельеф и климат этих районов составляет одну экосистему и поэтому сельский уклад жизни жителей горных регионов в этих странах является однообразным, за исключением их этнических особенностей.

Площадь правобережного Памира (включая Западный и Восточный Памир) составляет 50 тыс. кв. км, из которых 16 тыс. кв. км приходится на долю западных районов Памира (Шугнана, Вахана). Для Восточной Бухары, особенно для Памира, характерно наличие высочайших гор с мощными ледниковыми хребтами. Горы занимают почти 93% всей территории страны. Памирское нагорье представляет собой горный узел, в котором смыкаются горные системы центральной части азиатского материка – Тянь-Шань, Гиндукуш, Куэнь-Лунь, Кара-Корум и Гималаи. Памир является также водоразделом крупнейших речных систем – Тарима, Инда и Аму-Дарьи и Юго-восточные районы Таджикистана.¹

Памир был непроходимым краем для многих исследователей вплоть до начала XIX века из-за отсутствия дорог и суровых перевалов, высота которых достигает до 5000 метров.²

Селения Памира в основном расположены на территориях пригодных для земледелия, в сочетании со скотоводством. В большинстве селений, наряду с оазисами в нижней их части также, имеются высокогорные пастбища для скота. Такой двойственный род занятий вызван изолированностью населения от внешнего мира, при котором жители были вынуждены кормить свои семьи путем занятия земледелием и самостоятельно производить одежду и обувь посредством занятия скотоводством.

¹ Холов, М.Ш. Метрология и хронология Восточной Бухары и Западного Памира (втор. полов. XVIII - начало XX вв.) [Текст] / М.Ш. Холов, Х.А. Каюмова. – Душанбе: Дониш, 2013. – С.10.

² Bellew, H.W. An inquiry to the ethnography of Afganistan, prepared for and presented to London, September, 1891 [Text] / H.W. Bellew. – Woking, 1891. – PP.152.

Таким образом, можно сказать, что изолированность селений во многом способствовало развитию кустарного производства продукции сельского хозяйства с обществом «патриархального социализма», в котором все жили в равных условиях с признаками самообеспечения в товарах первой необходимости.

Количество населения Памира вначале XX века, разными исследователями указывается в приблизительных вариантах. Так, например граф А.А. Бобринской отмечает, что в 1901 году в Вахане и Ишкашима проживали 2428 человек и было 219 хозяйств. Гордон в 1874 указывал на то, что в Вахане проживают 3 тысячи человек и 500 хозяйств и.¹ В 1902 году, А.Е. Снесарев определил количество населения Ишкашима и Вахана 1525 человек.²

Согласно сведениям барона Черкасова в 1904 году, количество хозяйств и населения в Шугнана составляло 5650 человек и 468 хозяйств, в Гороне и Ишкашима 93 хозяйства и 1050 человек, в Вахане 113 хозяйств и 600 человек, в Рушана 629 хозяйств и 5890 человек, а всего на Западном Памире было 14 190 человек, которые держали 1303 хозяйства.³

Серебренников А. посетивший Памир в 1894 году указывает, что в Шугнана имеются 126 хозяйств с количеством 3779 человек, а в Вахане по сообщениям Путята в 1883 году проживало 1700 человек. О количестве населения Рушана Путята не сообщает.⁴

По данным сообщениями Серебренникова, в начале XX века, на Восточном Памире было 225 хозяйств с населением в 1200-1500 человек.⁵ Исследуя количество населения Западного Памира и в частности Ишкашима и Вахана, О. Олуфсен указывает, что из кишлака Гожак (рядом с Хорогом) до

¹ Мухиддинов, И.М. Земледелие памирских таджиков Вахана и Ишкашима в XIX-начале XX вв. [Текст] / И.М. Мухиддинов. – М., 1975. – С.12.

² Мухиддинов, И.М. Земледелие памирских таджиков Вахана и Ишкашима в XIX-начале XX вв. [Текст] / И.М. Мухиддинов. – М., 1975. – С.12.

³ Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.5.

⁴ Серебренников, А. Очерк Памира [Текст] / А. Серебренников. – СПб., 1900. – С.83.

⁵ Серебренников, А. Очерк Памира [Текст] / А. Серебренников. – СПб., 1900. – С.65.

конца Вахана находятся 289 хозяйства и если прибавить по пять жителей на каждое хозяйство, то население этих мест, по мнению О. Олуфсена, примерно составляет 1500 человек.¹ Искандаров Б.И. изучая данную проблему, относительно Западного Памира, приводит следующие факты:

Таблица №1

Количество населения Западного Памира

	Мужчин	Женщин	Всего
Рушан	3184	2736	5920
Шугнан	2885	2563	5448
Вахан	1296	1138	2434

Исходя из данной таблицы до 1917 года, среднее количество населения Западного Памира составило 13 802 человек.²

Как видим разные авторы указывают на разные цифры, но в одном они соглашаются, а именно в том, что указанные цифры носят примерный характер и не претендуют на истинные показания количества населения Памира того времени. Согласно исследованиям академика Р.М. Масова, в дореволюционный этап своего развития, Памир был регионом земледелия и скотоводства, но и эти отрасли не имели хороших перспектив для полного обеспечения нужд населения за счет собственного производства.

В частности, в Шугнани при количестве 468 дворов с населением 5650 человек, наличие пахотных земель составляло 1350 десятин. В Ишкашине и Гороне жили 1050 человек, которые имели 340 десятин пахотных земель. В Вахане при населении 1600 человек, количество пахотных земель составляло 478 десятин. В Рушане при населении 5890 человек, количество пахотных земель составляло 903 десятин.

¹ Olufsen, Axel Frits Olaf Henrik. Through the unknown Pamirs [Text]: The second Danish Pamir expedition 1898-99 / By O. Olufsen. – London: Heinemann, 1904. – PP.76.

² Искандаров, Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX века [Текст] / Б.И. Искандаров. – Душанбе: Дониш, 2012. – С.317.

Таким образом, всего на этих территориях проживало 14190 человек, в распоряжении которых находилось 3071 десятина пахотных земель, что в среднем составило 0,126 десятины земли на душу населения.¹ По данным на 1916 год, на территории Западного Памира насчитывалось 97 кишлаков, 1427 хозяйств или отдельных дворов с населением 14128 человек. Из этого числа работников, считая мужчин и женщин, было 7030 человек. Из всех хозяйств на Западном Памире богатых было 37, средних 282, бедных 1068 и безземельных 40 хозяйств.² В селение Хорог в 1916 году проживало 17 семейств.

М.Х. Пирумшоев указывает численность населения Восточного Памира и отмечает, что она в 1902 году составляло 2 272 душ на 418 юрт. В Оршорской волости, по его данным население составляло 836 человек и 119 хозяйств. Согласно данным Муханова, население Памира в начале XX века, составляло около 21,5 тысяч человек. Он отмечает, что «Памирская волость заселена, исключительно кара-киргизами, тюркского корня. Прочая часть Памира (за исключением Джоушангоза, в верховьях Шохдары, где имеется 20 кибиток киргиз), заселена таджиками, оседлым народом арийского происхождения».³

Таким образом, количество населения Памира носит приблизительный характер и наиболее вероятными данными, по нашему мнению, являются сведения полученные военными исследователями Памира, поскольку эти донесения неоднократно проверялись военной администрацией и только при подтверждении точности передавались вышестоящему командованию.

Из указанных сведений наиболее примечательными являются данные о социальном положении жителей на Западном Памире. Здесь число бедных

¹ Очерки по истории Советского Бадахшана [Текст] / отв. ред. Р. Масов. – изд. 2-е, исп. и доп. – Душанбе: Дониш, 1985. – С.477.

² Очерки по истории Советского Бадахшана [Текст] / отв. ред. Р. Масов. – изд. 2-е, исп. и доп. – Душанбе: Дониш, 1985. – С.434.

³ Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – С.67.

и безземельных хозяйств составляло более 75 процентов, что говорит о том, что не все жители региона имели возможность обладать собственными землями и создавать производственные хозяйства. Возможно, именно по этой причине даже в этом обществе возникли социальные группы в форме наемных рабочих (из числа безземельных дехкан), которые работали на более зажиточных своих односельчан или уезжали на заработки в большие города Туркестана.

Барон Черкасов посетивший Памир в дореволюционное время, пишет, что «при вступлении в пределы населенной оседлыми горцами области, крайняя бедность населения сказывается, прежде всего, видом его полей. Между обломками гранитных скал, пересыпанными крупными и мелкими булыжниками, появляются клочки тщательно обработанной земли, засеянной ячменем. Почва тощая, песчаная, перемешанная с камнями. Много их лежит грядами на межах, но очистить свою ниву совершенно таджику, очевидно, не под силу. Есть обработанные участки поразительные по величине — в 4 — 5 кв. саженей.¹ Сразу видно, как дорог и нужен здешнему земледельцу каждый, годный под посев, клочок земли».²

Эту особенность также отмечает в своих записях барон Черкасов, который отмечает, что местные жители старались строить дома на скалах, чтобы они не занимали земельные угодья. По данным Черкасова на Памире в начале XX века было всего 1 303 хозяйства, 14 190 человек, владеющих 3 071 десятиной³ пахотных земель, что составило 0,216 десятины на одного человека⁴.

¹ Один сажень равен 2.1 метра

² Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

³ Десятина основная дометрическая русская мера площади, равная 2400 квадратных саженей (1,09 га, т. н. казенная). В 18 - нач. 19 вв. употреблялась десятина владельческая (хозяйственная), равная 3200 квадратных саженей (1,45 га) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www:http//lingvo.ru](http://lingvo.ru) (Дата обращение: 3 февраля 2021)

⁴ Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – 220 с.

Учитывая отсутствие земель, барон Черкасов: О строительстве домов на скалах и каменистых местностях с целью экономии земли, упоминает также Джон Вуд, который отмечает следующее: «Место, где мы разбили лагерь, назывался Шах Турай, место, где река расплзается по всей ширине и разделяется на мелкие каналы. Между этими каналами растут небольшие кустарники красноватого цвета. Жители этого места строят свои дома вплотную друг к другу в одном месте и издалека эти дома похожи на пчелиный рой. Но когда подходишь ближе, то заметно, что в комплексе эти дома напоминают крепость».¹

Другие исследователи также замечали, что горцы строят дома в скалистой местности дальше от пахотных земель, чтобы не занимать пахотные земли, которых и так бывало очень мало. Таким образом, почти все строения домов находились в одном месте, прилепившись, друг к другу. Бобринской А.А. отмечает, что эти дома обеспечивали людей, как способ защиты от нападения чужеземцев.²

Профессор Пирумшоев Х.П. отмечает наряду с нехваткой пахотной земли также оборонительную функцию этих строений и пишет следующее: «На наш взгляд, другая и не менее важная причина заключалась в сохранении пригодной к посеву земли, недостаток которой ощущался во всех районах Памира».³

Некоторые ученые отмечают, что селения возникли на пути караванов, которые проходили через Памир и направлялись в другие страны. В таких условиях люди сооружали временные формы жилища (каравансарай), которые позднее превратились в военные пост или становились деревнями на постоянное время.⁴

¹ Wood, J. A journey to the source of the River Oxus [Text] / J. Wood; with an essay on the geography of the Valley of the Oxus by Henry Yule. – London, 1872. – PP.212.

² Бобринской, А.А. Горцы верховьев Пянджа [Текст]: ваханцы и ишканимцы / А.А. Бобринский // Очерки быта по путевым заметкам графа А. Бобринского. – М., 1908. – С.71.

³ Пирумшоев, М.Х. Традиционная культура Памира конца XIX - начало XX вв. в русской историографии [Текст] / М.Х. Пирумшоев // Вестник ТНУ. – №10. – С.5-10.

⁴ Hermann, K. Pamirian crossroads [Text]: Kirghiz and Wakhi of High Asia / Kreutzmann Hermann. – Harrassowitz Verlag Wiesbaden, 2015. – PP.172.

Фактором ведения сельскохозяйственного уклада, природа Памира создавала многочисленные преграды для населения, и в особенности это относилось к холодным временам года, которых здесь было намного больше по сравнению с равнинами. Весенний климат Памира, по мнению Гордона, мало чем отличается от самых холодных зим на равнинах Туркестана. Во время поездки на Памир в весенний период Гордон отмечает следующее:

«На третий день пути мы следовали по долине Ак-таш до ее верховья, где она сливается с Малым Памиром, простирающимся от востока к западу, при чем кажется, что та же самая долина делает поворот, переходя из северо-южного направления на восточно-западное. Здесь мы встретили сильный западный ветер, который пронзительно только увеличивалась от того, что мы шли навстречу ему. Обстоятельство это и отражение солнечных лучей от снега в ясный день 9 апреля произвели то, что лица у нас были обморожены, а глаза сильно воспалены. Население и обработанные земли начинаются в Сархаде и продолжают вниз по долине, при чем между деревнями виднеются широкие полосы земли, поросшие густым ивняком или представляющие пастбища». ¹

Но, несмотря на суровую зиму и холодную весну, условия для земледелия, по мнению Гордона, здесь правильные и местные крестьяне вполне могут уложиться в выделенный для посева и сбора урожая срок. В день «25 апреля погода резко изменилась из холодной в теплую, и за ночным дождем последовал жаркий безветренный день, который можно было считать за начало весны». ²

Учитывая, единый высокогорный климат и природные условия, можно утверждать, что образ жизни оседлых народов проживающих на высокогорных плато Памира, Гиндукуша и Тянь Шаня мало чем отличается по культурам земледелия. Некоторые ученые приводят различные

¹ Гордон, Т.Е. Путешествие на Памире [Текст]: Несколько глав из книги *The Roof of the World* / Т.Е. Гордон; Пер. М.И. Венюкова. – СПб., 1877. – 37 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1860-1880/Gordon/text.htm>

² Hermann, K. Pamirian crossroads [Text]: *Kirghiz and Wakhi of High Asia* / Kreutzmann Hermann. – Harrassowitz Verlag Wiesbaden, 2015. – PP.172.

характеристики развития аграрного сектора Памира, сравнивая его сельское хозяйство с соседними регионами. Данный сравнительный анализ позволяет выявить основные факторы влияния на развитие аграрного сектора Памира и соответственно указать на особенности земледельческой культуры данного региона.¹

В 1903 году, отряд в составе подпоручика Н.Л. Корженевского, направляется на Памир для исследования и рекогносцировки местности. Он свои впечатления приводит тем, что человек чувствует себя одиноким в этих местах. «В душе какая-то пустота. Нет желаний, нет и великой потребности анализировать свою цель и поступки. Впрочем, думаю, что это безразличное состояние есть нечто временное».²

Бобринской А.А. также отмечает суровость этого климата и ставит вопрос о причинах выбора горцами в качестве родины эти края. «В 1901 году, летом, мне удалось побывать в наших среднеазиатских владениях. Между прочим, я посетил на верхнем Пяндже бедные таджикские общества Вахана, Ишкашима, Горона, Шугнана и Рошана. Все они расположены по обоим берегам реки, между отрогами северного склона Гиндукуша и юго-западными склонами Памира. Причин, послуживших поводом к подобным передвижениям в горах, было не мало: обиды и притеснения, которые горцы постоянно терпели от своих правителей, постоянные распри между соседними ханами, жестокие расправы с побежденным краем, недостаток земли, теснота в родном кишлаке и просто семейные обстоятельства».³

Направляясь из Восточного Памира на Западный Памир, Снесарев встречает первые селения в Гунде и так описывает их уклад и форму земледелия: «Еще полперехода далее, и начнут попадаться таджикские поля,

¹ Aliaa Remtilla. Re-producing social relations political and economic change and islam in post-soviet tajik Ishkashim [Text]: A thesis submitted to the University of Manchester for the degree of PhD in Social Anthropology with Visual Media in the Faculty of Humanities. – 2012. – PP.90.

² Глава 8. «Красный профессор». Год 1923-й [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nikzdaru.com/goncharov_vs/images_goncharov/goncharov_1923_1925

³ Бобринский, А.А. Секта исмаиля в русских и бухарских пределах Средней Азии. Географическое распространение и организация [Текст] / А.А. Бобринский. – М., 1902. – 18 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rus-turk.livejournal.com/157103.html>

крохотные и прекрасно возделанные, окруженные часто невысокой оградой камней. Выше всего сеется гималайское жито, или "голый ячмень"; ниже идет пшеница; затем горох, и уже на высоте 8 тысяч футов начинаются посевы проса. Это главные хлеба из высеваемых на западном Памире, Соха, которой пахут землю, является, как и хижина таджика, пережитком далеких времен. Эта – два скрепленных накрест бревна, из которых за длинное тянут пара быков, а короткое, идя почти вертикально, вскапывает землю; конец сошника часто обит железом».¹

Таким образом, сельское хозяйство Памира, по сути, была борьбой за выживание, при котором человек противостоял силам природы, безземелья и другим трудностям, только для того, чтобы выживать в этой среде. В этом плане даже самые зажиточные дехкане с трудом обеспечивали свои семьи продовольствием до сбора нового урожая. Большинство исследователей, побывавшие на Памире, отмечают, что только благодаря высокому уровню трудолюбия местного населения удается в труднейших климатических условиях и отсутствия пригодных земель, выращивать необходимые для пропитания культуры. Земля на Западном Памире требует много удобрения и полива. Сильные ветра, которые бывают здесь в апреле и в зимнее время разрушают верхний слой почвы.²

Вопросы, развития аграрного сектора экономики Памира помимо исследования форм сельскохозяйственных культур, уклада жизни в сельских местностях и его экономических приоритетов, требует определение категорий земельной собственности, которые существовали в дореволюционный период. В частности, Пирумшоев М.Х. указывает на такие категории земель, как государственную, частновладельческую, вакфную,

¹ Снесарева, А.Е. Религия и обычаи горцев западного Памира [Текст] / А.Е. Снесарева // Туркестанские ведомости. – 1904. – №89-93 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_03/978-5-88431-277-7

² Wood, J. A journey to the source of the River Oxus [Text] / J. Wood; with an essay on the geography of the Valley of the Oxus by Henry Yule. – London, 1872. – PP.245-249.

общинную, а также амляковое, хараджевое, ушровое, мульковое и другие формы землевладения.¹

Земли согласно исследованиям профессора Н.П.Пирумшоева разделялись в Шугнанае пять категорий:

1. Земли светских и духовных чинов;
2. Наследственные земли дехкан;
3. Правительственные земли;
4. Вакфные земли духовенства;
5. Общинные земли.

Далее автор указывает на то, первые три категории назывались термином «мульк», к которым относили шо мулк (царские земли), мулки падар (отцовские земли). По сведениям автора, государственные земли отличались от других категорий тем, что за их пользование нужно было платить налог-ренту. На Западном Памире, иногда государственные земли отдавались частным владельцам, которые могли продавать их или отдать в залог или передавать по наследству. При этом, государство взимало них пошлину за стельку в размере 1/10 стоимости этих земель.²

По сведениям барона Черкасова, на этих территориях (Западный Памир) техника земледелия была слабая, состоявшая из плуга, запряженный парой быков. Но имеются также хозяйства, которые не имеют, ни плуга, ни быков. Кроме этого земля требует постоянного удобрения, которого также здесь не хватает, поскольку скот полгода находится на пастбищах в летовке и треть навоза пропадает.³ Черкасов отмечает в числе основного инвентаря местных крестьян серп, плуг, жернова. Согласно его сведениям серп обыкновенного восточного образца, был единственным инструментом для

¹ Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – С.45.

² Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – С.56.

³ Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

сбора урожая. Когда собранный урожай зерна высыхает, его переносят вручную, поскольку лошадей здесь также мало.

Кроме этого при перевозке на муллах пропадает часть зерна и поэтому эту работу выполняют вручную.¹

Мухиддинов И. также отмечает, что «небольшие крестьянские участки земли, расположенные в гористой местности, не всегда можно было свести в единый массив. Техническая база, как и в прежние времена, являлась крайне примитивной. Основной тягловой силой при обработке земли служили волы, сельхозинвентарь составляли, омочи, кетмени, лопаты, серпы и вилы. В крестьянских хозяйствах обобществлялись только землепользование и труд, все средства производства продолжали оставаться в личном владении дехканских хозяйств и на договорных условиях совместно использовались только во время сельскохозяйственных работ».²

Исследуя, культуру сельского хозяйства Памира, Гордон сообщает о выращивание хлопка, ячменя, бобовых, гороха, моркови и репы, которые составляют главные посевы Западного Памира.³ Будучи свидетелем земледельческих работ в Вахане он отмечает следующее: «Подъем плугом и наводнение полей для облегчения распашки и производства посевов начаты были в Кила-Пяндже при нас. Ручьи из оврагов, берущие начало в ледниках и глубоких снежных залежах, главным образом по Гиндукушу, доставляют обильный запас воды для летнего орошения, вместе с чрезвычайной правильностью в переменах погоды обеспечивают жителям этой малопродуктивной страны верные урожаи».⁴

¹ Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

² Мухиддинов, И. Классификация традиционных пахотных орудий таджиков Памира [Текст] / И. Мухиддинов // Известия Академии наук Таджикской ССР. Отдел общественных наук. – Душанбе, 1978. – №4. – С.32.

³ Гордон, Т.Е. Путешествие на Памире [Текст]: Несколько глав из книги The Roof of the World / Т.Е. Гордон; Пер. М.И. Венюкова. – СПб., 1877. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1860-1880/Gordon/text.htm>

⁴ Hermann, K. Pamirian crossroads [Text]: Kirghiz and Wakhi of High Asia / Kreutzmann Hermann. – Harrassowitz Verlag Wiesbaden, 2015. – PP.172.

Побывавший в XIX веке на Памире Джон Вуд, отмечает, что основными земледельческими культурами, по его мнению, в Вахане являются выращивание бобовых (горох) и зерновых (ячмень) культур, но оно имеет очень ограниченный по сравнению с другими регионами срок. В апреле семена сеют в землю и в июле они начинают созревать. Он отмечает тот факт, что местные жители производят в основном пшеницу и разные зерновые культуры и производят достаточно зерна для своего потребления. Но иногда особенно в летний период они также покупают его у жителей низовья реки Окс.¹

Граф А.А. Бобринский также отмечает временную нехватку зерна и указывает на то, что жители Дарваза покупают пшеницу в долине Яхсу или в Каратегине.²

В исследованиях, однако, не указано, то, как жители этих регионов сохраняли сорта культур пригодных для этой местности. Согласно утверждениям местных жителей, семена, которые привозили из другой местности, не приживались в суровых условиях Памира, и поэтому сохранение семян было частью политики выживания для жителей. Однако, с приходом русских военных, постепенно происходило изменение выращиваемых культур Памира и их обогащение за счет привозных семян.

Так, например, в ходе экспедиций на Памир, Коржинский определил высотные пределы для злаков, бобовых и плодовых культур. Согласно его исследованиям выращивания отдельных культур требовало следующих высот:

1. Ячмень голозерный - 3250
2. Пшеница -3250
3. Рожь -3250
4. Просо- 3250

¹ Wood, J. A journey to the source of the River Oxus [Text] / J. Wood; with an essay on the geography of the Valley of the Oxus by Henry Yule. – London, 1872. – PP.73.

² Бобринской, А.А. Горцы верховьев Пянджа [Текст]: ваханцы и ишканимцы / А.А. Бобринский // Очерки быта по путевым заметкам графа А. Бобринского. – М., 1908. – С.71.

5. Кукуруза- 2670
6. Горох -1980
7. Бобы конские (бокло) -3260
8. Маш -2135
9. Брюква - 2860
10. Хлопчатник - 1600
11. Подсолнечник - 1978
12. Люцерна- 2200
13. Арбуз - 2000
14. Табак - 2000
15. Тутовое дерево - 2670
16. Абрикос - 2826
17. Яблоня -2670
18. Груша -2543
19. Черешня - 2198
20. Орех грецкий -2133
21. Виноград -1978

Однако, Н. И. Вавилов отметил, что в таблице предельных высот следует добавить 300 м, чтобы они соответствовали действительности.¹

Черкасов отмечает, что «между группами домов разбросаны ячмень — другие хлебные злаки здесь не вызревают. По мере спуска ниже по реке Гунт появляются постепенно посевы ржи, далее пшеницы, гороха и бобов, льна и, наконец, в Риваке (30 верст выше Хорога) — проса.

По мере увеличения количества сортов хлебных растений, становятся разнообразнее и древесные породы. За ивняком, березой, шиповником и облепихой появляются фруктовые деревья — яблони, орешники, тут и абрикосы. Но земля остается та же — песчаная и смешанная с камнями».²

¹ Мухиддинов, И.М. Земледелие памирских таджиков Вахана и Ишкашима в XIX-начале XX вв. [Текст] / И.М. Мухиддинов. – М., 1975. – С.56.

² Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират

Схожая ситуация и бедность населения барон Черкасов отмечает в Шугнани, Вахане, Рушане, отмечая более зажиточный образ жизни и плодородия земли в Шугнани.¹ Также были изучены устойчивость семян к высокогорью, короткому лету и к осенне-весенним морозам.

Исследуя аграрный сектор Западного Памира, Черкасов замечает, что земля здесь довольно тощая и сеют в основном ячмень, пшеницу, горох, бобовые культуры, кормовые, люцерну, овес и частично бахчевые культуры.² Русский исследователь Д. Л. Иванов наблюдал за процессом выращивания и сбора урожая местных земледельческих культур и сельскохозяйственных традиций и отмечал, что способ выращивания зерна здесь отличался от равнин тем, что требовало много труда при низкой урожайности.³

Интересным фактом является сообщения авторов о выращивание хлопка на Западном Памире. В частности на это указал профессор Пирумшоев Н. П. в книге «История Дарваза». Сайнаков С. также отмечает, что в Рушане выращивали хлопок, что подтверждали некоторые русские и английские исследователи региона. Урожай здесь был неспелым, но он был пригоден для частичного производства одежды, заменив шерсть, которым люди сами себя обеспечивали.⁴

О выращивание хлопка на Памире говорится в записях начальника Памирского отряда М.Ягелло, который принял ряд мер для улучшения экономического положения Памира. В своих записях он, в частности, отмечал следующее: «Во исполнение полученных от меня словесных распоряжений, разъяснялось повсеместно со стороны Зарубина И.И., выгоды

на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

¹ Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

² Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

³ Сайнаков, С.П. Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана [Текст]: Дисс... канд. наук: 07.00.09 / Сайнаков Сайнак Парпишоевич. – Душанбе, 2015. – С.77.

⁴ Сайнаков, С.П. Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана [Текст]: Дисс... канд. наук: 07.00.09 / Сайнаков Сайнак Парпишоевич. – Душанбе, 2015. – С.87.

от хлопководства и шелкопрядства и было объявлено, что хлопковые семена и шелковую грену желающие могут получить из отряда. Наряду с этими культурами нужно заниматься травосеянием, необходимого для увеличения скотоводства и связанного с ним суконного ремесла»¹.

Но не сообщается, какие урожаи собирали при посеве хлопчатобумажника в климатических условиях Памира. Вероятнее всего эти семена были использованы и жители собирали хлопок в нераскрытых коробах, обрабатывая его ручным способом.

Садоводство было распространено в тех пределах, в которых позволяла природа местности, поскольку в некоторые времена года люди питались фруктами и плодами, пока не собирали урожай земляных выращиваемых культур. В пределах равнин расположенных ниже 1200 метров над уровнем моря росли тутовые деревья, яблоки, груши, вишни, черешни, урюк, персики, местные орехи, а так же виноград и другие виды фруктов. Крестман отмечает что «фруктовых деревьев на Западном Памире было с давних времен в изобилие. Гордон также отмечает о выращивание дыни и абрикос в районах ниже 2200 метров над уровнем море.²

По сведениям В. И. Липского побывавшего в Дарвазе, выращивание тутовника, инжира, гранаты, кукурузы было наиболее развитым видом сельского хозяйства.³ О широком использовании производства фруктов также отмечает барон Черкасов, который указывает на выращивание абрикоса, дыни, арбуза, огурцов и тутовника. Тутовые ягоды здесь сушат и делают из них муку, которая с примесью муки из пшеницы и гороха, становится основой для выпечки питательного хлеба.⁴

¹ Искандаров, Б.И. Политико-административное и социально-экономическое положение Памира накануне Великой Октябрьской Социалистической Революции [Текст] / Б.И. Искандаров, Ш. Юсупов // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.63.

² Гордон, Т.Е. Путешествие на Памире [Текст]: Несколько глав из книги The Roof of the World / Т.Е. Гордон; Пер. М.И. Венюкова. – СПб., 1877. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1860-1880/Gordon/text.htm>

³ Сайнаков, С.П. Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана [Текст]: Дисс... канд. наук: 07.00.09 / Сайнаков Сайнак Парпишоевич. – Душанбе, 2015. – С.91.

⁴ Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – 220 с.

Однако, несмотря на использование тутовника и других форм муки, собранного урожая не хватает до нового сезона.¹ Чтобы быть уверенным в своей обеспеченности на год, горцы должны были иметь на каждого взрослого члена семьи по 10 пудов и, в частности, на детей по 5 пудов урожая зерна, для того чтобы питаться до осени следующего года.² Также часть собранного урожая составляли семена, оставленные с расчетом 2 пуда на взрослого и 1 пуд на детскую душу.³

Таким образом, природа создавала необходимые условия для селений в низовьях путем выращивания фруктов, при этом в высокогорных районах питательные витамины в основном пополнялись за счет большего употребления в пищу мяса и молочных продуктов.

Как мы уже отметили, сочетание животноводства и земледелия в дореволюционный период было вызвано фактором самообеспечения продовольствием, одеждой, обувью, предметами быта и поэтому комбинирование сельского хозяйства было преобладающим для жителей высокогорных районов.

Многие исследователи Памира, замечали явное разделение труда в аграрном секторе между кочевниками Восточного Памира и оседлыми народами Западного Памира. Если на Восточном Памире животноводство является монокультурой ведения хозяйства, то на Западном Памире ведутся смешанные формы сельского хозяйства, в которую входили, как земледелие, так и скотоводство.

Исходя, из важности и потребности для своих нужд, люди упорно трудились в обоих направлениях, поскольку они имели одинаковые значения для их уклада жизни. «Летом по обычаю большая часть населения покидают

¹ Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.20.

² Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – С.78.

³ Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – С.80.

селение и отправляются со своим скотом на летние пастбища, расположенные выше селений в горных равнинах». ¹

Гордон указывает на важность скотоводства по причине того, что шерсть из баранины имеет высокую цену, к тому же из шерсти барана и из шкуры этого животного местное население изготавливают для себя одежду и поэтому его обработка и чистка составляет основную работу каждой семьи в зимний период. Наиболее ценным, по мнению Гордона, является тибетская шерсть, из которой шьют кашмирские платки и накидки, а также ваханская козья шерсть. ²

Содержание скота и в особенности баранов с целью производства шерстяных изделий для личного хозяйства было распространенной формой, и многие хозяйства самостоятельно наладили производство в домашних условиях. Шерсть также возили для продажи в соседние страны – в Афганистан и в Индию. Поэтому овцеводство является источником производства шерсти, как основного материала для ткани и изготовления одежды. ³

Граф А.А. Бобринской указывает на то, что разнообразие скота у жителей Западного Памира связано именно с добыванием шерсти, но он также отмечает их использование в качестве вьючных животных, такие, как кутас, волы и верблюды. ⁴

Отмечая занятия оседлых народов Памира, Иванов Д.Л. указывает на их разнонаправленность ведения хозяйства, который охватывает и земледелие и скотоводства. «На лето они большими партиями уходят в высокие места, недоступные для культуры, но с хорошими пастбищами, и

¹ Гордон, Т.Е. Путешествие на Памире [Текст]: Несколько глав из книги The Roof of the World / Т.Е. Гордон; Пер. М.И. Венюкова. – СПб., 1877. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1860-1880/Gordon/text.htm>

² Wood, J. A journey to the source of the River Oxus [Text] / J. Wood; with an essay on the geography of the Valley of the Oxus by Henry Yule. – London, 1872. – PP.245-249.

³ Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

⁴ Бобринский, А.А. Горцы верховьев Пянджа [Текст]: ваханцы и ишкашимцы / А.А. Бобринский. – М.: т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1908. – С.78.

там откармливают свою скотину. Количество скота у таджиков немного. Кутасов у них уже нельзя разводить; коровы очень мелкие; лошадей у них очень мало и то большая часть недоношенные. Остальной скот состоит из мелких коз, баранов и ослов. Вследствие того, что земля требует ежегодно большого удобрения навозом, там выработался специальный способ содержания скотины зимой: рядом с жильём, строятся маленькие хатки для скота, который запирается на все зимние время и выпускается лишь на водопой. Это делается исключительно только для того, чтобы больше собрать навоз».¹

Стоит отметить, что суровый климат и нехватка кормов в горных условиях, повлияло на производительность сельского хозяйства Памира. Урожайность кормов и производительность домашнего скота на Памире было в два раза ниже по сравнению с равнинами Туркестана. Отмечая продуктивность в сфере животноводства, Черкасов указывает на чрезмерно низкий уровень его производительности и ограниченности направлений ведения сельского хозяйства.

В частности он указывает, на то, что «из числа 986 таджикских хозяйств, которые даже бухарские беки признавали «бедными», яйца, молоко и молочные продукты доступны далеко не каждому семейству, а мясо — вообще редкое лакомство».² Черкасов также отмечает, трудности с обеспечением корма для домашнего скота. «У таджиков скота немного, да и тот с апреля по октябрь, за неимением пастбищ в речных долинах, приходится угонять на летовки, в горы». ³ Во время пребывания в Вахане он заметил, в рационе местных жителей «крут», который готовят из творожного сыра молока коров, а на Восточном Памире из молока яка.⁴

¹ Сайнаков, С.П. Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана [Текст]: Дисс... канд. наук: 07.00.09 / Сайнаков Сайнак Парпишоевич. – Душанбе, 2015. – С.77.

² Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – С.78.

³ Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18; ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

⁴ Там же.

Джон Мок, пишет, что «яководство, как форма ведения хозяйства на Западном Памире не встречается, а развивается исключительно на Восточном Памире. Только изредка в некоторых высокогорных селениях Западного Памира встречаются яки. Так, например, согласно сведениям Джона Мока, в Вахане ранее люди разводили яков, но со временем этот вид скотоводства ушел в прошлое.¹ Разведение яков было присуще не только кочевникам Восточного Памира, но и жителям высокогорных плато в Джавшангозе (Шахдаринский район), селение Сархад (Вахан) и жителям других высокогорных селений». Как видим, по отношению к яководству, мнения различных исследователей расходятся. Но практика показывает, что содержание яка в условиях стационарного хозяйства не способствует росту их численности и их содержание без открытых пастбищ носит исключительно временный характер.

Завершая тему развития сельского хозяйства Памира дореволюционного периода, стоит отметить тот факт, что исследователи, впервые побывавшие на Памире, указывали на трудолюбие населения этого региона, которые посредством упорного труда добывали для себя продовольствие и тем самым выживали в суровых условиях Памира.

Исследователи Памира Б.А. Федченко, Ф.Н. Алексеенко, О.Э. Кнорринг, Н.Н. Тутурин и П.А. Беседин, Н.И. Вавилов и другие отмечали высокий уровень знаний местных жителей, которые в отсутствие календаря и других достижений цивилизации, познавали окружающую их природу и приспособили выращиваемые культуры к местным климатическим условиям.² Они находили здесь новые ранее неизвестные сорта культур и растений, обогащая науку земледелия.

Так, например Коржинский С.И. собрал гербарий и впервые выявил четыре новых вида флоры Восточного Памира. Липский В.И. (1863–937)

¹ Mock, J. New Discoveries of Rock Art in Afghanistan's Wakhan Corridor and Pamir: A Preliminary Study [Electronic resource] / John Mock. – Access mode: http://www.silkroadfoundation.org/newsletter/vol11/SilkRoad_11_2013_mock.pdf

² Иконников, С.С. Вклад петербургских и ленинградских ботаников и географов в изучение природы Памира [Текст] / С.С. Иконников // Study in the history of biology. – 2013. – Vol.5. – №2. – С.28-39.

первым посетил Дарваз и верховье реки Оби-Хингов до ледника Гармо, реки Муксу и Пянджа, где им был собран гербарий новых видов трав и растений местности.¹

Ольга Алексеевна Федченко (1845–921) и ее сын Б.А. Федченко, собрали более 1000 видов растений и цветов, которые были изложены ими в книге «Флора Памира», изданной в 1903 году. В течение периода 1905–1915 годы автор опубликовала пять дополнений под названием «Определители памирских растений», первая из которых была издана в 1907 году.

Как исследователь фауны, Памир был изучен со стороны Бориса Алексеевича Федченко (1872–1947), который, начиная с 1901 года по 1904 годы, посетил Вахан и Шугнан и по результатам этих экспедиций издал в 1909 году книгу «Шугнан».

Б.А. Федченко, также в 1915 году издал книгу под названием «Пособие для определения растений, дикорастущих в Туркестане и Киргизских степях» (824 стр.), в ней содержится описание всех известных видов флоры и фауны Памира.²

Таким образом, завершая обзор состояния аграрного сектора Памира накануне Октябрьской революции 1917 года, мы пришли к выводу, что быт и хозяйство жителей Памира требовал много труда и упорства. Поскольку лето в этих местах было сравнительно короткое и для того, чтобы дехканин мог прокормить членов своего хозяйства, ему требовалось найти быстро спелые сорта выпрашиваемых культур. Расположенная в суровых климатических условиях, территория Памира и её скудные пахотные земли с минимальным достатком хватали на то количество населения, которое проживало на Памире в дореволюционные годы.

¹ Иконников, С.С. Вклад петербургских и ленинградских ботаников и географов в изучение природы Памира [Текст] / С.С. Иконников // Study in the history of biology. – 2013. – Vol.5. – №2. – С.30.

² Иконников, С.С. Вклад петербургских и ленинградских ботаников и географов в изучение природы Памира [Текст] / С.С. Иконников // Study in the history of biology. – 2013. – Vol.5. – №2. – С.28-39.

Трудно не согласиться, с мнением русских исследователей о том, что не приспособленный для земледелия регион благодаря труду местных крестьян давал им пропитание на весь год и эти люди рассматривали свои земельные угодья, как единственный источник добывания пищи и пропитания в суровых горных условиях.

Вопросы развития аграрного сектора Памира данного периода выявили основные выращиваемые культуры горных районов, определили аграрный образ жизни, технику сбора урожая, формы животноводства, типы скота, корма и другие вопросы развития данного сектора. По всем этим проблемам были приведены мнения отечественных, русских и западных исследователей до революционного периода, что позволило провести сравнительный анализ высказанных мнений.

1.2. Становление Советской власти на Памире и переход от частной собственности к коллективно-общественной форме ведения сельского хозяйства 1917-1929 гг.

Революции и политические катаклизмы, изменяющие устойчивый уклад жизни на определенном этапе развития человеческого общества, по своей сущности носят исторический характер, поскольку они разрушают кристаллизованную форму правления, устоявшийся исторический строй и прокладывают путь для строительства нового общества.

Первой социалистической революцией в истории человечества стала Великая октябрьская революция, которая произошла в октябре 1917-го года. Именно после Великой Октябрьской социалистической революции было положено начало строительству новой формы ведения сельского хозяйства, основу которого составляла общественная и государственная собственность на средства производства. Впервые в истории человечества, было построено общество, в котором не было частной собственности на землю.

После победы Октябрьской революции 1917 года, Ленин предложил разрабатывать теорию вовлечения крестьянства в социалистическое

строительство на основе кооперации хозяйств в сельской местности, вошедшая в историю под названием плана кооперации В. И. Ленина. В частности, были поставлены задачи переустройства крестьянского хозяйства путем кооперации и добровольного объединения мелких частных в крупные коллективные хозяйства.¹

В. И. Ленин научно обосновал необходимость перехода на кооперативные формы хозяйствования и, опираясь на теорию К. Маркса о сельском хозяйстве, предложил коллективизм и приучение крестьян к общественной форме ведения сельского хозяйства на основе техники и науки.² Согласно плану Ленина только диктатура пролетариата, обеспечивает преобразование сельского хозяйства и перехода единоличных хозяйств к формам кооперации.

Государственная помощь крестьянству должна была привести к ликвидации мелкотоварных отношений с установлением социалистического управления в деревне.³ Согласно плану Ленина о кооперации «... предприятия кооперативные отличаются от предприятий частно-капиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, т. е. рабочему классу... Кооперация в наших условиях сплошь да рядом совершенно совпадает с социализмом».⁴

В начале ноября 1917 года, в Ташкенте была установлена новая власть, и постепенно ее влияние распространялась по всем областям, и в частности, в Ферганской области, в состав которой входила территория Памирского района.⁵

¹ Ленин, В.И. О кооперации [Текст] / В.И. Ленин. – 2-е изд. – М.: Красная новь, 1923. – С.9.

² [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www:http://lingvo.ru](http://lingvo.ru) (Дата обращения: 3 февраля 2021)

³ Там же: С.10

⁴ Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] / В.И. Ленин. – 5-ое изд. – М., 1970. – Т.45. – С.375.

⁵ Очерки по истории Советского Бадахшана [Текст] / отв. ред. Р. Масов. – изд. 2-е, исп. и доп. – Душанбе: Дониш, 1985. – С.96.

В начале 1918 года, все заставы Памира получили письмо от имени Воловика П. из Ташкента, в нем сообщалось о смене власти. Весной 1918 года, на Памир из Ташкента был отправлен отряд Советской власти офицера Афанасьева и, узнав об этом, царский офицер Фенин в ноябре 1918 года через Вахан перебрался в Индию, казну отряда.¹ После ухода отряда Фенина наступил период безвластия, что вынудило местных жителей ввести самоуправление в селениях.

Ходжибеков Э. указывает на то, что это восстание возглавили религиозные деятели Саид Юсуф Алишох, Мирзо Сулаймон, Хайдаршо и другие.² Однако, все эти противостояния между представителями старой и новой власти легли тяжелым бременем на плечи памирских дехкан, положение которых было и без того трудным. По состоянию на 1918 год, по средним подсчетам общий объем полученного урожая зерна составил 257 060 пуда³ при населении 19 156 человек.⁴

Но даже при таком запасе зерновых культур не было гарантии того, что в эти края, не вторгнется какая-нибудь иноземная армия, поскольку слух о свержении русского царя дошел и до афганских пределов, где было много желающих установить свою власть над Памиром.

Поэтому местные крестьяне все больше заботились о политической стабильности, от которой зависело их дальнейшее благополучие. В некоторых селениях Памира крестьяне перешли в активные действия. Весной 1918 года в Рушане в селениях Барушан, Дерзуд, Барзуд, Вамар началось восстание против старого режима Бухарского эмира, но оно было подавлено.

Но сил местных активистов не хватало на то, чтобы захватить власть в свои руки, они способствовали привлечению населения к революционному движению, которое к этому времени охватило всю Среднюю Азию. И с

¹ Очерки по истории Советского Бадахшана [Текст] / отв. ред. Р. Масов. – изд. 2-е, исп. и доп. – Душанбе: Дониш, 1985. – С.99.

² Ходжибеков, Э. Исмаилитские духовные наставники и их рол в общественно-политической и духовной жизни Шугнана [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2002. – С.6.

³ Один пуд равен 40 фунтам или 16,58 килограмма

⁴ Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – С.90.

нарастающим потоком распространялось по отдаленным регионам и уездам, приближаясь к территории Бадахшана. Революционные настроения охватили все селения и высокогорные кишлаки и, в таких условиях власть бухарского наместника ослабилась, и на территории Памира наступил период безвластия, который был на руку разным чиновникам и вооруженным группам, обосновавшимся в то время на этих территориях.

Нет единого мнения среди историков по дате установления Советской власти на Памире. М. Назаршоев указывает на конец ноября 1918 года.¹ Таджикский исследователь М. Иркаев указывает на то, что Советская власть победила на Памире только летом 1918 год.²

Историческая дата установления Советской власти на Памире связана с бегством отряда белогвардейца Фенина и перехода власти к отряду Воловика, который признал Советскую власть и провозгласил ее на Памире.³

По мнению М. Назаршоева, «важным революционным элементом, впоследствии активной революционной силой в условиях горного края была армия дехкан-отходников с Памира, работавших посезонно на фабриках, заводах и рудниках Ферганской долины и в других районах Туркестана. Число отходников-дехкан составляло несколько тысяч. Общение некоторых из них с передовыми рабочими Ташкента, Ферганы, Самарканда, Худжанда, Сулюкты, САНТО накладывало отпечаток на всю армию отходников-рабочих с Памира, повышалась их классовая сознательность и политическая активность».⁴

Два основных вопроса Октябрьской революции – власть и земля нашли свое отражение в новой Конституции РСФСР. В частности, в главе 4 статьи 7 этого документа было указано, что «власть принадлежит исключительно трудящимся массам и их представителю - Советам рабочих,

¹ Назаршоев, М.Н. Партийная организация Памира в борьбе за социализм и коммунизм (1918-1968 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Ирфон, 1970. – С.14.

² Иркаев, М. История гражданской войны в Таджикистане [Текст] / М. Иркаев. – Душанбе: Ирфон, 1971. – С.58.

³ История таджикского народа [Текст] / Под ред. Б.А. Антоненко. – М.: Наука, 1964. – Т.3. – Кн.1. – С.62.

⁴ Назаршоев, М.Н. Партийная организация Памира в борьбе за социализм и коммунизм (1918-1968 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Ирфон, 1970. – С.14.

солдатских и крестьянских депутатов.¹ Эти же нормы были закреплены в Конституции Туркестанской республики РСФСР принятой 15 октября 1918 года. Согласно этим документам земля рассматривалась в качестве исключительной собственности государства, но при этом допускалась и общественная собственность, которая предусматривала коллективные хозяйства крестьян. Согласно данной Конституции ведение сельским хозяйством перешло в комиссариат по земледелию.²

В конце 1918 года, на территории Алайской долины на границе Восточного Памира со стороны курбаши Джанибека сформировались басмаческие отряды, которые контролировали дорогу Ош-Хорог. Эта дорога в то время, как и в наши дни, имела стратегическое значение и рассматривалась, как единственная возможность доставки на Памир караванов и отряда красноармейцев. Ситуация ухудшилась еще больше, когда в 1919 году на границах Памира расположились отряды басмачей под руководством Мамадаминбека.

8 сентября отряды басмачей при поддержке английских эмиссаров в Кашгаре и отряда Монстрова захватили город Ош. С взятием города Ош связь между Памиром и Туркестаном окончательно прервалась. Используя эту ситуацию, басмачи вторглись на территорию Восточного Памира.

В сентябре 1919 года отряд белогвардейцев под командованием полковника царской армии Тимофеева, захватив Ферганскую долину, вторгся на территорию Памира. Советская власть на Памире была устранена, и Бухарский эмир Алимхан снова предпринял попытку установить свою власть на Памире. Между тем на Восточном Памире начались противостояния между русскими белогвардейцами под командованием полковника Тимофеева и басмаческими группами во главе с Мамадаминбеком. Избегая

¹ Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917-1994 гг.) [Текст] / Составитель Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: Дониш, 2019. – С.19.

² Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917-1994 гг.) [Текст] / Составитель Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: Дониш, 2019. – С.20.

открытой стычки, полковник Тимофеев покидает территорию Восточного Памира и направляется в сторону Кашгара.

Со стороны Дарвазского бекства в Шугнан направились представители Бухарского эмира для окончательного объявления власти эмира на Памире. Но эта миссия бухарских чиновников встретила жесткое сопротивление со стороны местного населения. Население Западного Памира, информированное о ситуации в Туркестане и наступление Красной Армии, не принимало условия представителей Бухары. В Поршине, Хороге и других селениях Шугнана начались выступления отрядов молодежи против власти эмира и его чиновников. В этих выступлениях активно участвовали А. Наврузбеков, М. Баходуров, Т. Худойбердиев, У. Шерматов, И. Амоншоев и другие представители революционной молодежи.

С нарастанием восстания, в помощь восставшим прибыли отряд казаков под командованием Воловика и в течение 10 дней восставшие солдаты, и местные жители захватили крепость Хорог и объявили об установлении Советской власти на Памире. В это время красноармейцы под командованием М.В. Фрунзе разгромили басмачей в Алайской долине и открыли дорогу на Восточный Памир.

Весной 1920 года, М.В. Фрунзе направил на Памир отряд красноармейцев под командованием Семькина, с помощью которого местным жителям удалось окончательно утвердить полномочия советских органов на территории Памирского уезда.

Таким образом, к 1920 году были ликвидированы очаги сопротивления контрреволюционных сил, и удалось освободить не только Памир, но и открыть дороги, связывающие горные регионы с центральными городами Туркестана. Наладились торговые и экономические связи, и было положено начало бурного роста Бадахшана.

С первых дней установления Советской власти в Таджикистане, Советское государство уделяло особое внимание развитию сельского хозяйства и одним из основных путей его развития была коллективизация

сельского хозяйства. В истории Таджикистана, период коллективизации и дальнейшего развития колхозного уклада считался одним из самых сложных периодов и в то же время важнейшим направлением народного хозяйства, поскольку развитие сельского хозяйства обеспечивало возможность решить проблему снабжения населения необходимыми продуктами и продовольствием.

С целью развертывания коллективизации 7 апреля 1921 вышел декрет «О потребительской кооперации» и Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 16 августа 1921 «О сельскохозяйственной кооперации», на основании которых был создан Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации.

25 июня 1922 года, в Хороге состоялся I съезд Советов Западного Памира, который одобрил деятельность кишлачных и волостных Советов в Западном Памире.¹ Как было указано, главным вопросом Советской власти на селе был вопрос земли – его изъятие у баев и передачи дехканам. Именно этот тезис стоял за определением «вопроса земли». Относительно земельного вопроса делегаты не могли прийти к единому мнению. Предлагавшееся из центра указание об экспроприации земли, на то время для жителей Памира было неприемлемым, поскольку при изъятии земли члены двора могли остаться без пропитания, поэтому было принято решение оставить вопрос о конфискации земли до будущих времен.

Вопрос административного деления Памира окончательно был решен в 1922 году, с созданием нового органа управления – Военно-политической тройки в составе Дьякова Т., Ш. Шотемур и Хусейнбоева. С осени 1922 года, председателем Военно-политической тройки Туркестанского ЦИК-а назначается Ш. Шотемур и в его состав вводится уполномоченный Особого отдела ГПУ Островский.²

¹ История таджикского народа [Текст] / Под ред. Б.А. Антоненко. – М.: Наука, 1964. – Т.3. – Кн.1. – С.136.

² Раджабов, С.А. Создание и развитие советской государственности в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / С.А. Раджабов, М. Шергазиев // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.109.

В августе 1923 года, вышло положение «О революционном комитете Памирского округа Туркестанской республики», на основе которого Памир, как административная единица была названа, как «Памирский округ Туркестанской республики» с административным центром в селение Хорог.¹ 15 августа 1923 года, вышло постановление Президиума ЦИК Туркестанской АССР, в котором в частности было сказано следующее:

1. Переименовать территорию Памир в Памирскую область² в качестве – как отдельной административной единицы Республики Туркестан.

2. Впредь до утверждения Президиумом ВЦИК пункта 1 настоящего постановления Президиума Турк ЦИК-а признать необходимым: временно в административном отношении именовать Памир - «Памирским» округом.³

Таким образом, период с 1917 по 1923 года историю Памира можно рассматривать, как период междоусобной борьбы старой и новой власти, которая не перешла в гражданскую войну, но, тем не менее, не позволила новым властям провести сельскохозяйственные реформы. Только начиная с 1923 года, ревкомы Памирского района приступили к реализации реформ аграрного сектора.

Аграрная программа большевиков, которую предложила Компартия большевиков во главе с Лениным, требовала передачи земли в пользование крестьян и его полной конфискации у бывших крупных и средних землевладельцев. Ленин, выдвинул идею полной экспроприации помещичьей собственности на землю, и она состояла из двух основных тезисов:

- конфискация всех церковных, монастырских, удельных, государственных, кабинетских и помещичьих земель;

- учреждения крестьянских комитетов для немедленного уничтожения всех следов помещичьей власти и помещичьих привилегий и для

¹ Хорог – жемчужина Бадахшана [Текст] / под ред. Р. Давроншоева. – Хорог, 2012. – С.34.

² Очерки истории Бадахшана [Текст]. – Душанбе, 1989. – С.67.

³ Очерки истории Бадахшана [Текст]. – Душанбе, 1989. – С.67.

фактического распоряжения конфискованными землями со стороны общества.¹

Таким образом, Ленин выдвинул идею последовательного осуществления коллективизации сельского хозяйства. Но на практике этот план превратился в борьбу с кулачеством и экспроприация их земель, что нанесло вред производительности и ликвидации конкуренции в сельском хозяйстве. Целью объединения крестьян в коллективные хозяйства было, то, что, таким образом, государство гарантировало переход к крупному производству в сельском хозяйстве и поднятие уровня жизни села, а также внедрению новой техники в сельском хозяйстве.

С этой целью была создана законодательная база, которая вовлекала в реализацию сельскохозяйственных программ органы надзора и порядка, а также различные карательные институты. Этим самым был подорван принцип добровольности вступления в кооперацию, а диктатура пролетариата приняла по отношению к сельскому хозяйству категоричную позицию – экспроприация всех земель в пользу государства.

Законодательной базой для этой программы служили изданные декреты ВЦИК «О социализации земли», декрет ВЦИК «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» и декрет Совета Народных Комиссаров «О потребительских коммунах». Согласно этим законам была поставлена задача по развитию коллективного хозяйства в земледелии. Были также определены льготы и преференции коллективным хозяйствам перед мелкими частными хозяйствами. Таким образом, Советская власть, объявила об отмене частной собственности на землю и преступила к ее дальнейшей реформе с переходом к коллективизации.

На Памире вопрос передачи земли дехканам был поручен революционным комитетам и местным Советам. На Восточном Памире были созданы ревкомы, поскольку именно здесь продолжалась борьба с

¹ Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] / В.И. Ленин. – 5-ое изд. – М., 1968. – Т.12. – С.269.

басмаческими бандами в Алайской долине. На Западном Памире был организован один райисполком с кишлачными и уездными Советами на местах.

Основная задача, которая стояла в этот период перед сельским хозяйством Памира, была обеспечение населения продовольствием, и поэтому временно вопрос о коллективизации был оставлен нерешенным, поскольку в условиях малоземелья изъятие земли у населения могло вызвать массовый голод и недовольство населения.

В 1922 году, в составе ревкома были созданы земельно-водные комитеты, задача которых состояла в конфискации байских земель и передачи ее беднейшим крестьянам. Было принято решение о том, что размер земельного надела на одного человека определить в размере 1-2 кафч. Для верховья Гунд и Шахдара - 2,5 кафч, в кишлаках Шугнана с наиболее холодным климатом норма выделения земли составила два кафч.¹

Кафч называлась мера сыпучих тел, часто упоминается в средневековых юридических документах для Западного Памира. На Памире один кафч равнялся 665 растаям, т.е. 24,57 кг (также как и пимона и буджин). О размерах кафча в Шугнана этнографы дают разноречивые сведения. Так, по М.С. Андрееву около 16 кг, по А.К. Писарчик около 24 и 36 кг, по И.И. Зарубину около 20 кг, т.е. в среднем 24 кг.² Выделение этих земель стимулировала дехкан к сотрудничеству с местными властями. 15 октября 1922 года, жителям Хорога дополнительно было выделено земли размером один сер на одного человека, в Дарморахте - 2 сера, в Сучане - 2 сера, в Дебасте - 3 сера, Шохдаре - 3 сера земли. Земли религиозных ишанов было решено разделить между родственниками самого ишана.³

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.92.

² Холов, М.Ш. Метрология и хронология Восточной Бухары и Западного Памира (втор. полов. XVIII - начало XX вв.) [Текст] / М.Ш. Холов, Х.А. Каюмова. – Душанбе: Дониш, 2013. – С.64.

³ Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.76.

Таким образом, первый этап земельной реформы был завершён к концу апреля 1922 года, когда в большинстве кишлаков Шугнана и Рушана земли были разделены среди населения. Реформа не охватила Ишкашимской и Ваханской волости, где крестьянства оказалось под сильным влиянием зажиточных элементов. Земельная норма для Вахана и Ишкашима была установлена в размере 1 до ½ кафч на одного человека.¹ Часть жителей были привлечены на промысловые и кустарные производства.

Также были организованы органы управления сельским хозяйством - Земельно-водные отделы при Советах, которые в 1924 году подчинялись Водхоз БНСР.²

Антоненко указывает на то, что в этот период на Памире насчитывалось 2228 сельских хозяйств, которые владели 14,1 тысячей голов крупного рогатого скота, 64,2 тысяч овец и коз, 1,6 тысяч лошадей. На Восточном Памире насчитывалось 512 хозяйств, имевших 6 тыс. голов крупного рогатого скота, 38,6 тыс. овец и коз и 0,8 тыс. лошадей.³ Большую часть населения Памира составили беднейшие крестьяне - 67%, которые владели от 1/6 до 2 десятин земли, 27% дехкан держали от 2 до 5 десятин посева.⁴

Однако, претворению в жизнь намеченных планов по реформированию сельского хозяйства помешал тот факт, что в октябре 1923 года, банды басмачей под предводительством Фузайл Махсума, вторглись на территорию Каратегина, Калаи-Хумба и Ванджских волостей.⁵

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.93.

² Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.34.

³ Бахрамов, З. Земельные отношения в Шугнана в конце XIX-XX вв. (1895-1920 гг.) [Текст] / З. Бахрамов // Очерки по истории Таджикистана. – Сталинабад, 1957. – Т.1. – С.50-75.

⁴ Антоненко, В.А. Социалистические аграрные преобразования в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / В.А. Антоненко // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.208.

⁵ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.122.

Это обстоятельство вновь отодвинуло решение вопроса о создании кооперативов и коллективных хозяйств на этих территориях. Усилиями прибывшего из Хорога отряда под командованием И.И. Кузнецова, басмачи банды Диловаршо были разгромлены, и Советская власть в Ванджской волости была восстановлена.¹

В июне 1924 года Политбюро ЦК РКП (б) приняло постановление «О национально-территориальном размежевании республик Средней Азии», согласно которому, была образована Автономная Республика Таджикистан в составе Узбекской ССР, а 2 января 1925 года, Памирская административная область была переименована в Горно-Бадахшанскую автономную область в составе Таджикской АССР.²

В 1927 году, за счет сельских жителей, устроившихся на работу в артелях промысловой кооперации Хорога, увеличилось население областного центра. Поэтому в рамках аграрного сектора экономики области, была налажена обработка шерсти, войлока, переработка кожи и других промыслов. Открытие этих промыслов стало возможным благодаря двум аспектам: во-первых этому способствовало финансированию со стороны государства и во-вторых, большое значение для развития кустарничества в рамках аграрного сектора Памира имели исследования ученых Первой научной экспедиции. Первая научная экспедиция, которая была на Памире в 1923 году, под руководством Н. Л. Корженевского изучала в первую очередь перспективные направления развития сельского хозяйства региона.

В 1927 году, экспедиция Среднеазиатского государственного университета (САГУ) направилась на Памир для изучения хозяйственной системы региона. Исследователи Среднеазиатского государственного

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.82.

² Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.111.

университета (САГУ), также посетили озеро Сарез, а в 1927 году экспедиция САГУ приступила к изучению растительности Восточного Памира.¹

Также в ходе советско-германской экспедиции на Памир, в 1927 году, была изучена растительность этого района, поскольку многие европейские и азиатские культурные растения произошли, по мнению некоторых ученых именно с этих мест.

Академик Н.И. Вавилов, изучив сорта местной пшеницы Гиндукуша и Гималая, пришел к выводу о том, что именно Памир является родиной мягкой пшеницы и многих зернобобовых растений. К тому же наукой давно было доказано, что семена с предельных высот имеют большое значение для селекции и продвижения ряда культур к северу. Некоторые результаты этих поездок были опубликованы видными исследователями Р. Готно, Х. Юнкером, И.И. Зарубиным.²

Наряду с исследованиями сельского хозяйства, советское государство приступило к формированию его структурного образования. В апреле 1924 года, состоялся съезд Советов Западного Памира, на котором был создан союз «Джуфтгарон», в задачу которого входило поощрение членов союза различными кредитами, ссудами, земель и средствами производства. Первые сельскохозяйственные кредитные товарищества были созданы в 1926 году, с кредитом 260700 рублей в Шугнанском, Ваханском, Ишкашимском, Рушанском и Бартангском волостях. В 1928 году они объединяли в себя 1000 хозяйств на Западном Памире.³

Серьезную помощь ежегодно трудовому народу Памира оказывало правительство Таджикской республики. В 1926 году, в ГБАО была завезена первая значительная партия сельскохозяйственного инвентаря, в которую

¹ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.45.

² Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.49.

³ Иркаев, М. История гражданской войны в Таджикистане [Текст] / М. Иркаев. – Душанбе: Ирфон, 1971. – С.165.

входили 4700 штук лопат, 800 штук кетменей, около 300 штук кирки, 100 штук вил и другие инструменты, которые были так необходимы местным дехканам.¹

Для населения только Западного Памира в 1926 году, была выделена ссуда на 580 хозяйств бедняков и середняков, что составило 30% нуждающихся хозяйств от общего числа крестьянства. Кредитным товариществам было отпущено 75 000 тысяч рублей на семенные ссуды, 30 тысяч рублей для выдачи денежных ссуд беднякам.²

В декабре 1926 года Первый Учредительный съезд Советов ТАССР принял резолюцию по сельскому хозяйству, в которой указывалось, что абсолютное преобладание богарных земель над поливными (78% богарных и 22 % поливных) и периодические засухи ухудшали положение крестьян. В связи с этим необходимо увеличить площадь поливных площадей, восстановления ирригационных систем, разрушенных басмачами в ходе гражданской войны. Также в резолюции отмечалась экстенсивность характера производства в аграрном секторе, и было предложено увеличить производительность за счет внедрения новой техники.³

В условиях Памира, когда область не имела дорог и была оторвана от центральных регионов неприступными перевалами, вопрос коллективизации напрямую был связан с проблемой обеспечения населения продуктами сельского хозяйства. Проходивший в Хороге в ноябре 1925 года, первый съезд Советов ГБАО принял решение о выделении кредита созданным товариществам по обработке земли. Таким образом, в 1926 году, дехканским хозяйствам Памира был выдан кредит в размере 30 тысячи рублей.⁴

¹ Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.194.

² Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.166.

³ Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917-1994 гг.) [Текст] / Составитель Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: Дониш, 2019. – С.431.

⁴ Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.87.

Благодаря этим кредитам, были освоены новые земли, и посевная площадь Памира увеличилась почти в два раза. Были также закуплены крупный и мелкий рогатый скот, количество которых было доведено до 200 тысяч голов.¹ В целях более широкого информирования о состоянии сельского хозяйства области, в 1926 году начинает свою работу Плановая комиссия Совета народных депутатов ГБАО (облплан), на которую были возложены функции планирования и исполнения выдвинутых Госпланом республики указаний.²

Стоит отметить, что планы по внедрению в сельское хозяйство области новых форм хозяйствования и выращивание новых сельскохозяйственных культур не находили поддержки у населения, которое вело привычный уклад работы в сельском хозяйстве и задача которого состояла в создании запаса для своего хозяйства на сезон зимы и до сбора следующего урожая.³

На XV-ом съезде ЦК СССР в 1927 году, было принято решение о коллективизации индивидуальных сельскохозяйств в крупные общественные хозяйства (колхозы), реализация, которых продлилась до 1937 года. В 1928 году, в Таджикистане насчитывалось 22 сельскохозяйственные артели и 55 товариществ по обработке земли (ТОЗ). Доля колхозов до 1 июля 1928 года в общей посевной площади республики составляла 0,1 процент, что показывало тот факт, что в первый год коллективизации эта компания не имела успеха.

Колхозное движение в Таджикистане не имело одинакового течения в разных районах республики. Например, в горных районах оно шло медленнее, чем в северных. Однако, до октября 1929 года в республике уже

¹ Антоненко, В.А. Социалистические аграрные преобразования в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / В.А. Антоненко // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.219.

² Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.27.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.24. – Оп.1. – Д.178. – Л.56.

действовало 209 колхозов, которые объединяли 2888 сельских хозяйств площадью 8312 га.¹

К началу 1928 года, товарищества по обработке земли действовали Хороге, Зонге, Ишкашима, Калай-Вамаре и в Мургабе. Всего эти товарищества по обработки земли объединили 900 дехканских хозяйств.²

В декабре 1929 года, Горно-Бадахшанский Обком компартии Таджикистана принял постановление «О плане колхозного строительства на 1929-1930 гг.». В данном документе, в частности было отмечено, что дехкане области не имеют возможности повысить урожайность и производительность на богарных землях, которые составляли большую часть посева.³

В 1929 году, Горно-Бадахшанский Обком компартии Таджикистана, принял решение о коллективизации частных хозяйств в Ваханском и Ишкашимском районах. Но по причине недовольства населения, данный вопрос был отложен на другое время, поскольку нужно было убедить население и провести среди них разъяснительную работу.⁴

Государство ежегодно увеличивало расходы на ирригационное строительство по ГБАО. В 1926—1929 гг. они составили 540 200 рублей.⁵ В результате улучшения агротехники и осеннего посева, прирост урожая с богарных земель 5 125 пудов в 1929года увеличился до 6 048 в 1930 г., или на 18%, бобовых — соответственно с 536 до 2 613 пудов. Подъем экономики области в целом и сельского хозяйства, в особенности, явился результатом финансовой помощи со стороны Советского правительства.⁶

¹ Дриккер, Х.Н. К истории коллективизации сельского хозяйства в Таджикистане в первой и второй пятилетке (1929-1937 гг.) [Текст] / Х.Н. Дриккер. – Сталинабад: Изд-во АН Тадж ССР, 1959. – 138 с.

² Антоненко, В.А. Социалистические аграрные преобразования в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / В.А. Антоненко // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.216.

³ Антоненко, В.А. Социалистические аграрные преобразования в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / В.А. Антоненко // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.219.

⁴ Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.47. – Л.24.

⁵ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.166.

⁶ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.166.

С 2- 19 декабря 1927 в Москве проходил Пятнадцатый съезд ВКП (б), на котором, в частности, были приняты Директивы «По составлению 5-летнего плана развития народного хозяйства» и «О работе в деревне».¹ Было отмечено, что посевные площади в 1927 составили 96,7% уровня 1913 года, валовая продукция сельского хозяйства составила 108,3%, в том числе по зерновым культурам — 91,9%.²

В резолюции съезда «О работе в деревне» отмечалось, что развитие сельского хозяйства и укрепления планово-регулирующей роли государственных органов, необходимо перестроить производственные отношения в деревне. Съезд провозгласил курс на преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств коллективные формы и решительного наступления на кулачество.

Для регулирования работы местных органов по распределению воды, 17 января 1928 года, было принято «Положение о мирабах» а также «Положение о водных обществах и съездах водопользователей». Обязанности мираба были установлены в «Положении о мирабах». В этих документах были определены задачи мирабов, которые контролировали арыки по указу окружного отдела водного хозяйства.³

В 1929 году, Совет Народных Комиссаров Таджикистана приступил к созданию сети водно - ирригационных норм управления сельским хозяйством, чтобы наладить единый порядок в орошение. Таким образом, государство приступило к созданию структур оросительного сектора, чтобы исключить нехватки воды и навести порядок в этой отрасли сельского хозяйства.⁴

Коллективизация для населения ГБАО было делом новым и поэтому местным властям приходилось убеждать народ преодолеть многовековую

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК [Текст]. – 8 изд. – М., 1970. – Т.4. – С.13.

² [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www:http://lingvo.ru](http://lingvo.ru) (Дата обращение: 3 февраля 2021)

³ Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.36.

⁴ Тохиров, Ф.Т. Инкишофи ҳуқуқ дар Тоҷикистон [Матн] / Ф.Т. Тохиров. – Душанбе, 1994. – С.56.

силу привычки мелкого собственника земли и объединится в коллективную форму хозяйствования. Чтобы изменить психологию мелких собственников земли, партийные и советские организации Памира вели огромную пропагандистскую работу.

В 1928 — 1929 годы, в характере кооперативного строительства произошли некоторые изменения. По всей стране кооперирования крестьянских хозяйств перешло в обращения к кооперированию, как к форме товарооборота в сферу производства и приняло форму коллективизации сельского хозяйства. Важнейшей предпосылкой данного процесса стало вытеснение кулачества и создание кредитных и специализированных форм хозяйствования в сельской местности. К этому периоду в стране действовали товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы) и сельскохозяйственные артели, деятельность которых сыграла решающую роль при переходе в кооперативное движение. Поэтому в конце 20 — х и в начале 30-х годов, процесс перехода крестьянства к колхозам стал единственной и всеобъемлющей формой производственного кооперирования крестьян.

К концу 1929 начался этап массовой коллективизации сельского хозяйства. В постановление «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» принятый на Ноябрьском пленуме ЦК ВКП (б) в 1929 году, было отмечено, что перед деревней стоит задача строительства крупного социалистического земледелия и предстоит провести всеобщую коллективизацию по всей стране.

К концу 1929 начался этап массовой коллективизации сельского хозяйства. В постановление «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» принятый на Ноябрьском пленуме ЦК ВКП (б) в 1929 году, было отмечено, что перед деревней стоит задача строительства крупного социалистического земледелия и предстоит провести всеобщую коллективизацию по всей стране. Со 2 - 19 декабря 1927 в Москве проходил Пятнадцатый съезд ВКП (б), на котором в частности были приняты

Директивы «По составлению 5-летнего плана развития народного хозяйства» и «О работе в деревне».¹

Было отмечено, что посевные площади в 1927 составили 96,7% уровня 1913 года, валовая продукция сельского хозяйства составила 108,3%, в том числе по зерновым культурам — 91,9%.² В резолюции съезда «О работе в деревне» отмечалось, что развитие сельского хозяйства и укрепления плано-регулирующей роли государственных органов, необходимым перестроить производственные отношения в деревне. 15-й съезд ВКП(б) вошёл в историю, как съезд всеобщей коллективизации сельского хозяйства, и на котором была поставлена задача, завершить коллективизацию сельского хозяйства к 1932 году – к концу первой пятилетки.

В 1932 году, в результате реорганизации Земводокруга исполкома АГБО было организовано Управление сельского хозяйства исполнительного комитета ГБАО (сельхозуправление), на которого возлагались функции Наркомата земледелия, Министерство сельского хозяйства, по проведению посевных работ, сбор сведений о ходе сбора урожая и земельного фонда ГБАО.³

Коллективизация для населения ГБАО было делом новым и поэтому местным властям приходилось убеждать народ преодолеть многовековую силу привычки мелкого собственника земли и объединиться в коллективную форму хозяйствования. Чтобы изменить психологию мелких собственников земли, партийные и советские организации Памира вели огромную пропагандистскую работу.

Но вместе с поставленными планами по завершению коллективизации, ЦК РКП (б) предостерегал партийные организации от форсирования колхозного движения без учета условия местности. Но данное указание ЦК не было выполнено и в погоне за выполнением плана

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК [Текст]. – 8 изд. – М., 1970. – Т.4. – С.13.

² [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www:http//lingvo.ru](http://lingvo.ru) (Дата обращение: 3 февраля 2021)

³ Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.67.

завершение коллективизации к 1932 году, на местах было допущено много ошибок в плане принципов добровольности вступления крестьян в колхозы. Были факты раскулачивания крестьян, которые относились к середнякам, что вызвало недовольство крестьян. К тому же поспешно созданные колхозы не были прочными, и соответственно снизилась производительность труда.

Главная ошибка состояла в том, что партийные и советские органы не руководствовались тезисом Ленина о кооперации, о том, что кооперирование должно быть делом строго добровольным и проводиться исключительно путём убеждения крестьян. Ленин считал недопустимым применение метода принуждения в кооперативном строительстве. «Без поголовной грамотности, без достаточной степени толковости, без достаточной степени приучения населения к тому, чтобы пользоваться книжками... нам своей цели не достигнуть... Полное кооперирование невозможно без целой культурной революции».¹

Развитие аграрного сектора ГБАО осуществил резкий прорыв во второй половине XX-го века, когда при содействии науки были разработаны новые сорта сельскохозяйственного производства и были реализованы планы по повышению плодородия, строительства ирригационных сетей, широкой селекционной работы и другие мероприятия.²

«Что скрывать? Накануне Октябрьской революции экономическая и социальная жизнь нашего народа пришла в упадок. Под натиском внешних и внутренних сил таджикский народ пришел к нищете. Ослабилось его историческое и социальное положение. Красивый таджикский язык терял своё былое значение в больших городах. Эксплуатация народа со стороны захватчиков переполнила чашу терпения угнетенного народа. В этом смысле можно утверждать, что Октябрьская революция дала нашему народу вторую

¹ Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] / В.И. Ленин. – 5-ое изд. – М., 1970. – Т.45. – С.372.

² Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухаммадиевич. – Душанбе, 2010. – С.87.

надежду и жизнь. Таджикский народ через тысячелетия после распада Саманидской империи, вновь приобрел свою государственность».¹

Таким образом, на основании указаний партии сельскохозяйственная коллективизация в Таджикистане проводилась в основном путем создания товариществ, для обработки одного участка земли. Поэтому здесь, в случае тяжелой экономической и культурной отсталости масс, для осуществления задач социалистического переустройства требовалось усиление организационно - технической помощи, это было связано с очагами земледельцев.

Для организации коллективного действия было мобилизовано большое количество отдельных партийных и советских работников республики. Были и рабочие, которые вели пропаганду среди крестьян с целью привлечения их в колхозы. Подобные случаи коллективного принуждения были замечены и в районе ВМКБ. Поворотным моментом в процессе коллективизации и строительства колхозов в Таджикистане стал 1930 год, когда средние крестьяне переселились в колхозы.

Массовое вхождение крестьян - середняков в сельские хозяйства Таджикской ССР началось в 1-й половине 1930-х годов. На основании постановления ЦК КП(б) от 5 января 1930 года «Об ускорении коллективизации и мерах государственной помощи строительству колхозов» республик Средней Азии, в том числе Таджикистана, были обязаны завершить коллективизацию сельского хозяйства к 1933 году.

Однако, на пути к коллективизации, правительству Таджикистана пришлось преодолеть немало трудностей, прежде всего, сопротивление классовых врагов, создававших препятствия на пути коллективизации крестьянских масс и нарушении принципа добровольности. В процессе коллективизации и строительства колхозов в республике, в ряде случаев колхозы создавались без учета возможностей их организационно-

¹ Масов, Р. Файзи истиклол дар «Боми чахон» [Матн] / Р.М. Масов, Ҳ. Пирумшоев. – Душанбе: Дониш, 2011. – С.88.

хозяйственного роста. Также главным недостатком была малочисленность колхозов.

В целом становление Советской власти для беднейших слоев населения принесло свободу от гнета местных баев и дало им землю, что делает историческим ее значение. Если для народа России Великая Октябрьская социалистическая революция имела пролетарский и социально-экономический характер, то для поработанных народов Средней Азии она носила освободительный характер. В результате победы Советского строя народы Средней Азии впервые в своей истории смогли сформировать национальные органы власти и управления, появились условия для развития культуры, искусства и образования наций и народов Средней Азии.

1.3. Социально-экономические изменения в сельском хозяйстве ГБАО и его особенности в ГБАО периода 1930-1940 гг.

В феврале 1930 года, ЦК партии издал директиву о недопустимости спешки в проведении коллективизации, приостановление раскулачивания и учёта местных условий в национальных республиках. 14 марта 1930 ЦК ВКП (б) принял постановление «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении».

В начале 30-х годов XX века, колхозы и совхозы Памира производили основную массу сельскохозяйственной продукции. Разработанный примерный устав сельскохозяйственной артели и принятый на Втором Всесоюзном съезде колхозников-ударников в 1935 году, законодательно оформил новые правовые основы аграрного сектора сельского хозяйства в деревни. В постановлении ЦК ВКП (б) От 1930 года, «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» было поручено партийным организациям и советским органам на местах, оказать всемерную помощь крестьянам по вопросам строительства коллективных хозяйств.

В феврале 1930 года, ЦК Компартии издало директиву «О недопустимости спешки в проведении коллективизации, приостановление раскулачивания и без учёта местных условий» на местах. 14 марта 1930 ЦК ВКП (б) принял постановление «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении».

В начале 30-х годов XX века, колхозы и совхозы Памира производили основную массу сельскохозяйственной продукции. Разработанный примерный устав сельскохозяйственной артели и принятый на Втором Всесоюзном съезде колхозников-ударников в 1935 году, законодательно оформил новые правовые основы аграрного сектора сельского хозяйства в деревни.

В течение периода с 1929 по 1930 годы для приобретения инвентаря, сельхозоборудования, орошения новых земель и развития сельского хозяйства, ассигнования из бюджета республики для ГБАО выросли на 300 процентов. Это позволило создать дополнительные условия, для реализации планов, по полной коллективизации сельского хозяйства ГБАО.

В начале 1930 года, в соответствии с планом ЦК КПСС «О колхозном строительстве» на 1930 год, областное партбюро приняло решение создать колхозы в селениях Вомар, Барзуд (Рушан) и Андароб Ишкашимского района.¹ В марте 1930 года, в Хороге был создан колхоз «Крыша мира», в котором объединились 54 хозяйства селений кишлаков Нижнего и Верхнего Хорога и Дашта. Колхоз имел более 500 пудов²⁴ посевной площади, на которых 50 пудов (10,9%) были земли бывшего Рошткалинского ишана Сейида Махмудшо.

Первый ТОЗ - располагал рабочим скотом и сельхозинвентарем. Он имел 80 рабочих быков, 27 лошадей, 50 омачей и 4 плуга. Однако, даже при такой поддержке со стороны государства, через месяц это хозяйство закрылось. Причиной тому было, по мнению Назаршоева М. «грубейшие

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.165.

искривления и перегибы в политике партии».¹ Главной причиной было то, что организаторы колхозного движения не смогли убедить население работать коллективно. Часть партийных работников сами не верили в реальность плана по коллективизации и соответственно не могли передать политику партии народу.

Проведение коллективизации аграрного сектора экономики Памира была трудно выполнимой задачей и потому, что рельеф и ландшафт местного земельного фонда был крайне скудным. Как отмечает И. Мухиддинов небольшие дехканские земли на горных склонах, не позволяли внедрения техники и поэтому при обработке земли в основном использовали волов, омочи, кетмень, лопаты, серп и вилы, что отрицательно сказывалось на производительности труда в этой отрасли.²

Подобная ситуация сложилась и с колхозом «Передовой дехканин» в кишлаке Андароб Ишкашимского района, созданный в 1930 году. Население не было подготовлено к коллективизации, сильна была деятельность антисоветских элементов, влияние духовенства и баев, не хватало рабочего скота, отсутствовали дороги, инвентарь и многие другие причины привели к тому, что в 1930 году после создания колхоза значительная часть населения эмигрировала в Афганистан. Ошибки, которые были допущены в начале коллективизации на Западном Памире в 1930 году, были характерны и для других районов страны.

В 1930 году, Центральный Комитет партии принял два постановления - «О коллективизации и борьбе с кулачеством в национальных экономически отсталых районах» и «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении». С принятием этих документов, к 1933 году, на Западном Памире был уже организован 21 колхоз, которые объединили 3,5 процентов

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.168.

² Мухиддинов, И. Классификация традиционных пахотных орудий таджиков Памира [Текст] / И. Мухиддинов // Известия Академии наук Таджикской ССР. Отдел общественных наук. – Душанбе, 1978. – №4. – С.32.

крестьянских хозяйств и 7,1 процент посевной площади области. Хозяйство области имели в своём распоряжение следующие ресурсы:

Таблица №1

Ресурсы колхозов ГБАО на 1930 год.¹

Ресурсы животноводства и с/х	Поголовье Объем
из них быков	667 голов
верблюдов и кутасов	58 голов
мелкого скота	9673 голов
лошадей	264 голов
ослов	150 голов
Всего голов рабочего скота	1 149 голов
Посевная площадь	7 891 пудов
Поливных	7845 пудов
Богарных	46 пудов
Сельхозинвентарь	574 штуки омов (плуг)

Учитывая условия малоземелья и трудности с поставками продуктов питания в регион, в 1933 -1934 годы, семьям наиболее бедных дехкан на Западном Памире было роздано в качестве помощи для становления хозяйства и их дальнейшего привлечения к системе коллективизации следующие ресурсы:

Таблица №3

Государственная помощь для становления хозяйства бедных дехкан на Западном Памире в 1930 году.²

Ресурс	количество
рабочих быков	250 голов
кутасов и коров	222 голов
мелкого рогатого скота	7800 голов
зерно	6000 пудов
рис	На сумму 25 тысячи рублей
сошников	10 штук
Лопат, кирка и другие инструменты	1000 штук

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.22.

² Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.89.

Параллельно проводилась работа по подготовке колхозных кадров, счетоводов, и председателей колхозов, которых обучали на сельскохозяйственных курсах. Так, например в 1934 году, были подготовлены 30 председателей колхозов и 30 счетоводов, а в 1935 году, курсы председателей колхозов закончили 34 человека, счетоводов - 30 человек.¹ Достигнутые за эти годы успехи по коллективизации сельского хозяйства были подытожены в ноябре 1933 года в ходе первого областного съезда колхозников Памира.

Съезд принял обращение ко всем дехканам, в котором в частности говорилось: «Колхоз нам показал, что единственный путь преобразования сельского хозяйства на новых, социалистических началах - колхозный путь, единственный, который выведет трудовое дехканство Горного Бадахшана из нищеты, невежества, кулацко-ишанской кабалы на путь материально обеспеченной, культурной и зажиточной жизни».²

Госплан республики наметил на второй пятилетний план – 1932-1938 гг., осуществить следующие направления в области развития сельского хозяйства Горно-Бадахшанской автономной области:

1. Животноводческие колхозы.

-выяснить возможности увеличения ассортимента сельскохозяйственных растений и расширения границ их возделывания в горных регионах, особенно на Памире.

- параллельно с маршрутными экспедиционными исследованиями, организованы стационарные исследования на высотах от 2000 до 4000м. На этих стационарах прошли испытания тысячи образцов хлебных злаков, зернобобовых, овощных, кормовых и других культур.

- согласно проведенным исследованиям на Памире из зерновых культур наиболее устойчивыми и перспективными могут явиться ячмени.

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.170.

² Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.172.

После длительных опытов учеными были выделены сорта, которым в условиях высокогорья присущ большой выход зеленой массы и их урожай на сухой вес составляет 40-60 ц/га и нередко даже до 90-100 ц/га.¹

В 1935 году, с учетом прошлого опыта, началось развертывания массового колхозного движения по всей Горно-Бадахшанской автономной области. В 1935 году в качестве поддержки отрасли, колхозам и совхозам Таджикистана было выделено на развитие государственных хозяйств по животноводству 6292 тыс. рублей, а для колхозов 2497 тысяч рублей для развития скотоводства.²

В конце 1936 года, количество колхозов в Горно-Бадахшанской автономной области достигло до 27 колхозов, а к концу 1937 года, их количество выросло до 62 колхозов. Стоит отметить, что такой резкий рост в количестве колхозов связано с карательными мерами по отношению к некоторым религиозным деятелям и зажиточным хозяйствам, которые были репрессированы в 1936-1937 годы. Но даже несмотря на эти жесткие меры в 1937 году, коллективизацией в Горно-Бадахшанской автономной области было охвачено только 57,4 процентов крестьянских хозяйств, остальные 42.6 процента дехканских хозяйств не желали вступить в коллективные хозяйства.

Таблица №3

Удельный вес колхозов в зерновом хозяйстве
в 1933 и 1938 года.³

	1933 год	В процентах	1938 год	В процентах
Обрабатывали посевные площади	606 га	8.1 %	10 228 га	68 %
Количество колхозов	25	5%	116	70 %
Доходы колхозников	493996 рублей	12 %	1541034 рублей	98 %

¹ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.89.

² Ниёматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ниёматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – С.27.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.90.

Таким образом, данные приведенные в таблице показывают, что в 1938 году, без учета озимого посева общая площадь засева составила 7 640 га, или более 68 процента земель.¹

Учитывая то, что в задачи экспедиции ученых входило определение структуры сельского хозяйства Памира, то участникам пришлось решить научные и практические задачи по изучению перспектив развития сельского хозяйства региона. Также, научно-исследовательский сектор ВСНХ СССР приняло решение направить в Таджикистан новую комплексную экспедицию. Исходя из этого, пленум СОПС АН СССР в декабре 1931 года назначило Н. П. Горбунова на должность начальника Таджикской комплексной экспедиции.

Таким образом, наряду с другими институтами (Геохимии, Сейсмологии) для развития сельского хозяйства Памира, важное значение, обрели работы ученых Ботанического, Зоологического институтов и Всесоюзного института растениеводства, при помощи которых были применены новые формы работ по выращиванию культур сельского хозяйства.²

Всего в работе этой экспедиции работали более 300 высококвалифицированных научных работников, которые в течение шести месяцев, обследовали площадь земель более 100 тыс. кв. км.³

В 1934 году, при помощи ученых САГУ на Восточном Памире была создана Памирская биологическая станция, работа которой позволила определить сорта пшениц пригодных к высокогорным условиям. Также на стационарных участках Джавшангоз, Поршнево, Дашт, Хорог и Чечекташ ученые опробовали сорта более 3 тысяч образцов семян выбранных

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.78.

² Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухаммадиевич. – Душанбе, 2010. – С.4-5.

³ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухаммадиевич. – Душанбе, 2010. – С.4-5.

сотрудниками Всесоюзного института растениеводства для выращивания для условий Восточного Памира.¹

Профессор САГУ П. А. Баранова и профессор И.А. Райкова в 1936 году, в Памирской биостанции испытали более 1400 сортов ячменя, около 400 сортов пшеницы, 350 сортов овса, 50 сортов ржи, 20 сортов проса, 100 сортов кукурузы, 300 сортов зернобобовых, 200 сортов технических культур, 2000 сортов кормовых культур, 410 деревьев корнеплода и 220 листовых овощей, а также 70 сортов лука.²

Как показала практика, в условиях высокогорного Памира, устойчивыми оказались около 20 сортов овощных культур, которые были рекомендованы местным дехканам. Так, например репа, китайская капуста, редис, салат, лук и другие сорта были внедрены именно в эти годы, благодаря селекционным работам ученых САГУ.³

В 1937 году И.А. Райкова занялась вопросами орошения продуктивности пастбищ Восточного Памира. Она доказала тот факт, что растительность в условиях Памира при добавочном поливе быстро увеличивает свою массу.⁴

Таким образом, в 30-е годы XX- го века Западный и Восточные части Памира стали своеобразным экспериментальным полигоном, где ученые проводили опыт по выращиванию новых культур и растений, результатом которого стало организация в 1934 году стационарной Памирской

¹ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.67.

² Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.90.

³ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.90.

⁴ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.78.

биологической станции, которая была расположена на высоте 3500 метров над уровнем море.¹

Быстрый рост населения Памира привел к тому, что к 1939 году, число колхозов выросло до 130, в которых объединялось 5 712 дехканских хозяйств ГБАО, или 95,6 процентов всех хозяйств области. Также согласно архивным материалам на Памире первоначально были внедрены товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы), которые являлись переходной формой к другим формам объединения дехканских хозяйств. Преимущества товариществ по совместной обработке земли было в том, что они напоминали народную традицию «хашар», при котором жители объединяются в целях создания социальных и инфраструктурных объектов в селение. Но в 1939 году, 26 ТОЗов, были переведены в сельхозартели и продолжали работать по области 52 ТОЗа, что составляет 40,5% всех коллективных хозяйств ГБАО. К началу весны 1940 года, на базе ТОЗ были созданы 84 сельхозартели, в которых обобществлялись 3 766 хозяйств, а в 1940 году, 95,8% дехканских хозяйств, обрабатывавших 95% всей посевной площади, были членами коллективных хозяйств.²

Но вместе с поставленными планами по завершению коллективизации, ЦК РКП (б) предостерегал партийные организации от форсирования колхозного движения без учета условия местности. Но данное указание ЦК не было выполнено и в погоне за выполнением плана завершения коллективизации к 1932 году, на местах было допущено много ошибок в плане принципов добровольности вступления крестьян в колхозы. Были факты раскулачивания крестьян, которые относились к середнякам, что вызвало недовольство крестьян. К тому же поспешно созданные колхозы не были прочными и в большинстве случаев приводили к отрицательному эффекту, снизив производительность труда в отрасли сельского хозяйства.

¹ Терехов, В.П. Государственная политика России, СССР и Российской Федерации по отношению к Памиру (вторая половина XIX - начало XXI в.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Терехов Виктор Петрович. – М., 2011. – 191 с.

² Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.131. – Л.56.

В плане структурного управления было выявлено, что на Памире колхозная форма хозяйствования с единым общественным управлением на принципах равенства имело позитивное значение. Колхозы создавались по принципу родства на базе существовавших семейно-родственных отношениях внутри общины и постепенно закрепили новые формы ведения хозяйствования.¹

Учитывая важность ирригационной системы и его рационального управления, 20 марта 1940 года был образован Народный комиссариат водного хозяйства, в ведение которого вошло развитие ирригационных каналов и арык. Также была создана новая структура по мелиорации и сельского хозяйства - Институт почвоведения, мелиорации и ирригации, которое было призвано исследовать пути решения проблем, повышения плодородия почвы.²

Однако, если на Западном Памире колхозное строительство шло быстрыми темпами, то коллективизация частных хозяйств Восточного Памира шло медленнее, поскольку были трудности с нехваткой пастбищ и конкуренции отдельных чабанов. Поэтому в 1934 году особой сферой интереса ученых САГУ в области животноводства, являлись Памирские яки.

3

С целью привлечения жителей Восточного Памира к коллективным формам хозяйствования, в 1934 году на втором Пленуме обкома партии приняло решение «перевести на полное государственное содержание 60 процентов населения Восточного Памира. В частности, помощь предназначалась батракам, беднякам и малоимущим семьям района из

¹ Терехов, В.П. Государственная политика России, СССР и Российской Федерации по отношению к Памиру (вторая половина XIX - начало XXI в.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Терехов Виктор Петрович. – М., 2011. – С.15.

² Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.36.

³ Ниёматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ниёматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – С.34.

расчета 9 пудов муки на одного человека в год и 65 метров промтоваров.¹ Также были выделены целевые кредиты частным хозяйствам для налаживания хозяйства.

Таблица №4

Цель выданного кредита жителям Восточного Памира в 1934 году²

Цель кредита	Назначение поупок (объем)	Условия кредита
мука	50 тонн	безвозвратно
верблюды	100	безвозвратно
лошади	150	безвозвратно
баранов	1000	безвозвратно
рис	40 тонн	безвозвратно
масло	7 тонн	безвозвратно
резервный фонд	10 тонн	безвозвратно
яиц	50000 штук	безвозвратно
кожи	1000 штук	безвозвратно
юрт	150 штук	безвозвратно
овоци	35 тонн	безвозвратно
Общая сумма кредита в сумме 165 000 рублей		

В результате выделенных кредитов, заметно увеличилось поголовье скота на Восточном Памире. Если в 1938 г. по району из 28 217 голов скота в 1938 году, на 1 января 1940 года поголовье скота выросло до 41 238 голов.³

Выросло также финансирование сельского хозяйства Восточного Памира, общая сумма расходов которого по сравнению с 1937 годом (131 000 рублей), в 1940 году выросло до 307 000 рублей, что позволило, построить около 100 домов в 7 сельских советах Восточного Памира.⁴

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.170.

² Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Д.129. – Л.45.

³ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.166.

⁴ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.162.

Крупным успехом для развития сельского хозяйства Памира было открытие в 1934 году, Восточно-Памирского тракта из города Ош до областного центра ГБАО города Хорога. С открытием этой дороги в Хорог на автомашинах стали поступать сельскохозяйственные инвентари, техника и различные инструменты необходимые для дехканских хозяйств. В 1936 году, было организовано предприятие по переработке кожи. В 1938-1939 годы, были построены внутренние дороги Хорог - Рушан протяженностью 65 км и Тузкуль - Вахан - Ишкашим протяженностью 186 км., общей стоимостью свыше 34 млн. рублей.¹

В 1934 году, по указанию ЦК КП (б) Таджикистана бюро обкома Партии приняло специальное постановление «Об обложении сельхозналогом байско-кулацких хозяйств», в результате которого часть этих элементов покинули пределы Восточного Памира и эмигрировали в сторону Афганистана и Кашгара. Всего к этому времени было конфисковано скота у 33 хозяйств и из этого числа, 1 000 голов баранов было безвозмездно выдано батрацко-бедняцким хозяйствам и малоимущим середнякам Восточного Памира.²

В ноябре 1940 года, на заседании бюро обкома партии был поставлен вопрос «О проведении коллективизации на Восточном Памире», в результате было принято решение о создании трех скотоводческих колхозов с объединением в них 204 хозяйств. Таким образом, в 1940 году был завершён переход на коллективные формы хозяйствования в сельском хозяйстве Восточного Памира и в целом по Горно-Бадахшанской автономной области.

Стоит выделить несколько характерных особенностей колхозного строительства на Памире, которые влияли на ход данного процесса: во первых, экономическая отсталость региона повлияла на ход становления коллективных хозяйств и собственники земель не могли сразу отказаться от

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.19. – Оп.5. – Д.10. – Л.108-110.

² Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.157.

своих участков, поскольку даже временная задержка в посевах могла привести к возникновению голода в регионе. Каждый дехканин сеял свой участок и конкретно знал, какое количество урожая он получит, и на какое время этого урожая ему будет хватать. Но в условиях коллективного хозяйства дехканам никто не мог дать гарантии получения хорошего урожая, если никто не знал на кого он работает и кто распределяет конечный результат.

Во вторых, в течение с 1917 по 1929 годы, фактор нестабильности сохранялся на Памире, что создавало преграду реформам. Хотя в самом Памире не было гражданской войны, но частичные вторжения басмачей в Алайскую долину на востоке и в Дарвазскую волость на западе отвлекали местные власти от внедрения реформ в сельском хозяйстве. В таких сложных ситуациях любое недовольство дехкан было выгодно басмаческим лидерам, которые надеялись вернуться к власти.

В третьих, в отличие от других регионов Туркестана, на Памире экспроприация земли не проводилась до середины 30-х годов XX века. Поэтому зажиточные элементы в сельском хозяйстве продолжали существовать, считаясь в качестве основных производителей зерна. Так в 1936 году на Западном Памире все еще было 61 кулацкое хозяйство с доходом 181 тысяча рублей.

Исходя из указанных причин, колхозное строительство на Памире было начато только в 1933 году и охватило 3.5 процента крестьян с 7.1 процентом посевной площадью земли.¹ Также повлияли на ход коллективизации малоземелье, отсутствие транспортных дорог с крупными промышленными районами и вследствие этого невозможность внедрения техники. Кроме этого Назаршоев М. также указывает на религиозный фактор и на сильную привязанность местного населения к личному скоту, который также должен был подвергаться обобществлению.

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.169.

Согласно планам коммунистов и Советского государства, колхозы и совхозы должны были заменить частную форму в сельских местностях. В условиях малоземелья Памира, в первые годы коллективизации люди не были сторонниками обобществления земельных участков, которых и так у них было мало, но гарантия получить в достатке зерна и его разделение всем членам кооператива принесли свои плоды.

Процесс коллективизации предполагал постепенное объединение дехканских хозяйств в коллективные хозяйства. Практика показала, что в отличие от колхозов, сельскохозяйственные государственные предприятия – совхозы были наиболее приемлемыми в условиях Памира, поскольку в этих предприятиях дехкане чувствовали большую гарантию получения прибыли. Вместе с этим, вступление в совхоз не требовало обобществления личного хозяйства дехкан, которое требовали при создании колхозов. Совхозы должны были служить для крестьян примером строительства и организации сельского хозяйства и их дальнейшего перехода в колхозы, но на практике получалось наоборот и большая часть колхозов разорилось, и снова переходила в государственную собственность.

Причиной массового создания колхозов и совхозов было то, что частная собственность, создавала угрозу реставрации капитализма и поэтому диктатура пролетариата была обязана ликвидировать любую форму частного производства в сельском хозяйстве.

В таких условиях отказ от вступления в колхоз означал встать в оппозицию государству и партии. Именно поэтому период коллективизации в истории СССР сопровождается массовыми репрессиями среди населения сельской местности.

Еще одной причиной массового перехода в коллективную форму хозяйствования было то, что индустриализация требовала широкого внедрения в сельское хозяйство новой техники и увеличение его производительности. Также развивающаяся промышленность требовала большое количество сырья и поэтому нуждалась в крупных поставщиках

сельскохозяйственной продукции, какими могли быть только крупные колхозы и совхозы. Но основная ошибка этой политики состояла в том, что оно не оставляло конкуренции для колхозов и совхозов ни в какой форме, что привело к монополии коллективных хозяйств а в некоторых местах к полному разрушению налаженной системы мелкого крестьянского хозяйствования.

Подводя итоги развития сельского хозяйства периода 1929 – 1940 годов, стоит отметить, тот факт, что это был период строительства новой системы аграрных отношений, что повлекло за собой много ошибок и выявило качественные недостатки в его формирование. Опыт становления сельского хозяйства Памира и результаты Таджикско-Памирской экспедиции определили, что в 20-30-е годы XX века, на Памире отсутствовал сравнительно-типологический анализ растительности, не было проведено районирование растениеводства и животноводства по регионам, а также не проводилась селекционная работа аграрного сектора.¹

Стоит особо отметить работу ученых Н.И. Вавилова, Д.Н. Прянишникова, В.П. Комарова в определении перспектив развития сельского хозяйства республики по рациональному размещению сельхозкультур и интродукции новых растений.²

Так, например доклад Н.И. Вавилова на тему: «Культурная флора Таджикистана в ее прошлом и будущем», Д.Н. Прянишникова «Основные направления в химизации сельского хозяйства», В.П. Комарова «Растительные зоны Таджикистана» и профессора Б.А. Федченко «Технические растения в Таджикской ССР», В.Ф. Петрова «Египетский хлопок в Таджикистане», Е.Ф. Кислицына «Животноводство в

¹ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.56.

² Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.58.

Таджикистане» и т.д., сыграли большую роль при определении задач по развитию сельского хозяйства республики.¹

Подводя итоги параграфа по выявлению положительных и отрицательных факторов всеобщей и массовой коллективизации и его социально-экономические последствия для аграрного сектора ГБАО указанного периода, стоит отметить, что оформив правовые основы аграрного сектора сельского хозяйства в деревни, Советское правительство и ЦК ВКП (б) не оставили альтернативу коллективным хозяйствам в деревни. Вместе с этим для приобретения инвентаря, сельхозоборудования, орошения новых земель и развития сельского хозяйства были выделены ассигнования из бюджета республики. Было установлено, что отдельные культуры, привезенные учеными из других регионов, прижились к суровым условиям Памира и способствовали обогащению культурного разнообразия земледелия.

Таким образом, в первой главе данной диссертационной работы нами были рассмотрены и выявлены основные политические предпосылки и революционные изменения в обществе, и их влияние на уклад сельского хозяйства Памира в 1917 – 1940 годы.

Выводы данной главы исходят из того, что в период с 1917 по 1940 годы шла непримиримая борьба Советской власти против традиционных форм хозяйствования, и только к 1940 году был завершен процесс полной коллективизации частных хозяйств на территории Горно-Бадахшанской автономной области.

¹ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – С.88.

ГЛАВА 2. МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЕКТОРА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЕГО РОЛЬ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ГБАО ПЕРИОДА 1940 -1990 ГГ.

2.1. Развитие аграрного сектора и животноводства ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг.

Одним из важнейших факторов эффективной деятельности общества является использование и распространение исторического опыта прошлых поколений. В истории Таджикской ССР одним из таких историко-просветительских периодов являются годы Великой Отечественной войны, когда все отрасли народного хозяйства перешли на военный лад. Научная значимость исследования сельского хозяйства этого периода проявляется, прежде всего, в том, что в эти годы, трудящиеся тыла показали мужество и героизм в деле обеспечения фронта продовольствием и этот фактор не должен оставаться в тени других событий Великой Отечественной войны.

Великая Отечественная война 1941-1945 годов стала самой тяжелой по своей жестокости для Советского народа, как в плане жертв на полях сражений, так и в плане ущерба народному хозяйству страны. За годы этой войны, во-первых, сократились посевные площади по всей стране. Во-вторых, в колхозах и совхозах из-за нехватки рабочих, упал процент производительности и урожайности. Так, например урожайность зерновых с 16,5 центнера с га. в 1941 году, снизился до 7 центнера с га в 1944 году. Также снизились работы по ирригационно-мелиоративным объектам.¹

Перед аграрным сектором ГБАО, встала задача по снабжению населения собственным урожаем, без ожидания дотаций центра, поскольку вся республика теперь отправляла продовольствия в помощь фронту.

¹ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.157.

23 июня 1941 года, в Обком партии ГБАО поступила телеграмма с подписью секретаря ЦК А. Кузнецова и заместителя председателя СНК А. Дворникова, в которой было сказано, что в условиях войны, необходимо обеспечить выполнение всех задач по животноводству и выращиванию птиц, добыче дичи и рыбы. Также важно наладить работу мельниц, гужевого транспорта, производства топлива, кузниц и сельхозпредприятий.¹

К концу 1940 года, в Горно-Бадахшанской автономной области было создано 133 ТОЗа и сельхозартели, в которых объединилось 5 916 хозяйств, что составило 99,3% дехканских хозяйств области.² В начале Великой Отечественной войны на территории ГБАО был завершён процесс коллективизации аграрного сектора и к 1941 году на территории области действовали 125 колхозов, которые владели 52015 гектарами пахотных земель. В частности, по районам действовали:

Шугнан - 31 колхоз

Вандж - 30 колхозов

Рошткала - 17 колхозов

Вахан – 11 колхозов

Рушан -11 колхозов

Бартанг 11 колхозов.³

В августе 1941 года, было создано ещё пять колхозов из числа частных на Восточном Памире, который объединил 553 хозяйства, 10 молочно-торговых ферм, десять овцеводческих ферм, с общим количеством 3 033 голов скота. До конца 1941 года было создано ещё три животноводческих колхоза.⁴

¹ Абдуллоев, Р. Трудящийся Таджикистана в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Р. Абдуллоев. – Душанбе, 1994. – С.14.

² Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.177.

³ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.71.

⁴ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.178.

Из общего числа земель - 52015 гектаров, часть земель оставалась не засеянными. В 1940 году посевные площади составляли 14,1 тысячу гектаров¹, а к 1941 году орошаемые земли составляли лишь 9000 гектаров, и причиной этому была нехватка рабочей силы и техники. В 1941 году, пшеницей было засеяно 7000 гектаров, просом 500, бобовыми культурами 1000 гектаров и овощами 580 гектаров.²

В 1940 году, по настоянию председателя ГБ Облисполкома Х. Шодмонова в Хорог были завезены новые сорта семян, которые могли прижиться к условиям Памира. В частности среди хозяйств Хорога, Шугнана и Рушана было роздано семян московской редиски, салата московского, греческой тыквы (кабачки), перца астраханского, перца болгарского, капусты, арбуза крымского, арбуза пятигорского, дыни и цветной капусты.³

Сразу после начала войны, 26 июня 1941 года вышло Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О режиме рабочего времени в военное время», согласно которого пропуск, прогул и покидания рабочего места без уважительных причин считались дезертирством.⁴ Также были изменены количества трудодней для колхозников. Весной 1942 года Совет Народных Комиссаров СССР принял Постановление «О повышении обязательного минимума трудодней для колхозников» и согласно этому документу с 13 апреля 1942 года, обязательный минимум трудодней был следующим:

- для хлопковых регионов - 150 дней;
- для высокогорных регионов - 100 дней;
- для остальных регионов - 122 дня;
- для лиц подросткового возраста (12-16лет) - 50 дней.⁵

¹ Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – С.257.

² Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.42. – 28\22 АС. – Д.14. – Л.76.

³ Худжам Шодмонов [Текст] / под ред. С.П. Сайнаков. – Душанбе, 2011. – С.46.

⁴ Набиева, Р. Очерки истории Коммунистической партии Таджикистана [Текст] / Р. Набиева. – Душанбе, 1984. – С.91.

⁵ Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.10. – Д.60. – Л.51.

Таким образом, колхозники Бадахшана, как высокогорного региона должны были отработать 100 дней, начиная с 25 дней до первого июня, 25 дней с 1-го июня до 1-го августа, 35 трудодней в течение с 1-го августа до 1-го октября и 15 трудодней в период после 1-го октября.¹

Также Облисполком ГБАО принял постановление, согласно которому колхозники, лишались приусадебного участка за невыполнение плана.² Все формы и планы посева утверждались партийными органами ГБАО, вот как для примера был определен срок сельскохозяйственных работ на территории ГБАО:

Таблица №4

Планы посева и срок сельскохозяйственных работ на территории ГБАО³

№ п/П	Вид работ	Регион	График работ
1.	Посев яровых и ранних культур	Западный Памир	20 апреля до 25 мая
2.	Посадка картофеля	Западный Памир	с 5 мая по 25 мая
3.	Уборка зерна	Западный Памир	с 10 по 21 сентября
4.	Посев яровых и поздних культур	Западный Памир	20 по 25 мая
5.	Обмолот зерна	Западный Памир	с 5 по 25 октября
6.	Посев люцерны	Западный Памир	1 по 5 мая
7.	Посев льна	Западный Памир	с 20 апреля по 1 мая

Таким образом, партийные органы контролировали весь ход сельскохозяйственных работ аграрного сектора экономики ГБАО. Но вместе с этим контроль колхозов со стороны партийных органов, не допускал нарушения графика посева и уборки урожая, что в свою очередь укрепляло трудовую дисциплину колхозников. Также партийные организации распространяли передовые методы и использование сельскохозяйственной техники в колхозах и совхозах ГБАО. Вмешательство партийных органов не всегда учитывало условия местности и в частности, производительность

¹ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.65.

² Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.11. – Д.63. – Л.3.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.Р-16. – Д.122. – Л.60.

почвы, опыт и знания дехкан, и другие факторы, в результате чего снижалась производительность земель колхозов и совхозов области.

Переход ГБАО от потребляемой области к области с самообеспечением зерновыми культурами и требовал освоения новых земель и строительство ирригационных сооружений. Канал Темур, проходивший с Верхнего Хорога до кишлака Поршнев Шугнанского района, длиной в 20 км. не мог удовлетворить потребности всех земель за пределами города Хорога и поэтому было принято решение о строительстве новых каналов на левом берегу Хорога.¹

В 1941 году, посевом зерновых культур было охвачено 7620 гектара пахотных земель аграрного сектора экономики ГБАО, картофель - 350 гектаров, овощи - 150 гектаров пахотных земель.² Потребление муки в ежемесячном порядке в ГБАО составляло 110 тонн, из которого 1113 тонн производилось в самой области.

Остальное 587 тонн ввозилось в следующем порядке:

- из хозяйств Даштака 248 тонн;
- из хозяйств Кеврона 90 тонн;
- из хозяйств Калаи Хусейна 58 тонн;
- из хозяйств Тавилдары 37 тонн;
- из Кыргызии через трассу с города Ош 13 тонн;
- из Вахана 15 тонн.³

С целью поощрения колхозников и их стимулирования на увеличение производительности труда 26 марта 1941 года было издано Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (Б) « О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельхозкультур и продуктивности животноводства».⁴ Выполняя это постановление, колхозы Шугнанского района собрали урожай зерновых по 14 центнеров с 1 гектара против 13

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.Р-16. – Оп.1. – Д.133. – Л.67.

² Областной архив ГБАО. – Ф.Р-16. – Оп.1. – Д.133. – Л.67.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.Р-16. – Оп.1. – Д.133. – Л.69.

⁴ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.67.

центнеров плана урожайности. Колхозники Ваханского района получили по 19,6 центнера с 1 гектара против 15 ц по плану урожайности. Колхоз имени Сталина Ваханского района выполнил план урожайности по ячменю на 125 процентов, проса – 140 процентов и по бобовым культурам на 143 процента. Колхозники колхоза имени И. Сталина Шугнанского района только от реализации бахчевой продукции получили доход более чем 600 тысяч рублей. В качестве дополнительной оплаты колхозники - передовики получили 612 центнеров зерна, 200 центнеров картофеля и 400 центнеров овощей. В результате выполнения этого постановления 143 бригады и 283 звена получили, как дополнительную оплату 1242 центнера зерна и 1878 центнеров картофеля.¹

В 1941 году, часть колхозов Бартангского, Шугнанского и Рошткалинского районов, заменили поставку зерна на мясо, и сдавали государству вместо зерна мясо из расчёта одной тонны мяса вместо семи тонн зерна.²

В 1941 году Управление народно-хозяйственного учета ГБАО было переименовано в Статистическое управление ГБАО, на которого было возложено предоставление статистического отчета о состоянии экономики и сельского хозяйства области.³

В планы аграрного сектора экономики ГБАО 1942 года были внесены некоторые изменения. В частности, средняя урожайность картофеля была снижена до 120 центнеров с гектара, поскольку многие колхозники не справлялись с большей производительностью.

Исходя из этого, план по урожаю картофеля был определен следующими показателями:

Таблица № 5

¹ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.51.

² Пак, Н.П. Советы Таджикистана в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Н.П. Пак. – Душанбе, 1985. – С.94.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.24. – Оп.1. – Д.178. – Л.56.

План по урожайности картофеля по районам ГБАО на 1942 год¹

№	Район	Количество в центнерах
1	Вахан	97 центнеров
2	Ишкашим	105 центнеров
3	Рошткала	150 центнеров
4	Рушан	120 центнеров
5	Бартанг	95 центнеров
6	Вандж	100 центнеров
	Средняя урожайность по ГБАО	111.1 центнер

Однако, эти планы не были выполнены, поскольку земля в некоторых районах была тощей и неблагоприятной для посева картофеля. В Вахане было собрано 30 центнеров, в Шугнанае 40 центнеров, в Рушане 40 центнеров с одного гектара, что составило всего 45 процентов поставленного плана.

В 1942 году, план по сбору картофеля был выполнен со следующими показателями:²

1. Бартангский район - 86 процентов;
2. Рушанский район - 46 процентов;
3. Рошткалинский район - 52 процента;
4. Шугнанский район - 40 процентов;
5. Ваханский район - 30 процентов;

Учитывая эти недостатки, план аграрного сектора экономики ГБАО на 1943 год был определен таким образом:

- посевные площади увеличились до 10 000 га. по сравнению с 8 250 в 1942 году;
- посевные площади зерновых культур - 8 020 га. по сравнению с 1942 годом, было 7 620 га;
- посевные площади технических культур- лён- 50 га., в 1942 году 0,50 га;
- посевные площади овощей -10 га., в 1942 году 150 га;

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.24. – Оп.1. – Д.178. – Л.55.

² Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.23.

- посевные площади бахчевых культур - 14.5 га., в 1942 году 80 га.

Таким образом, за счет сокращения выращивания картофеля и бахчевых культур, в 1943 году были увеличены посевные площади зерновых культур. Согласно плану на 1943 год, урожайность была определена на уровне 12.5 центнеров с одного гектара. План по урожайности картофеля был оставлен - 110 центнеров с гектара.¹

Также с учетом роста населения ГБАО, Облисполком ГБАО принял решение расширить посев зерна на богарных участках до 623 гектаров, что было в два с половиной больше по сравнению с 1942 годом. В связи с трудностями по обеспечению населения высокогорных районов продуктами питания, было принято решение оставлять часть продукции местным колхозам и совхозам.

В связи с этим 15 июля 1943 года, было принято Постановление Совета Народных Комиссаров под №776 «О нормах доходности для сельского хозяйства Мургабского и Аличурского районов ГБАО». Согласно данному Постановлению налог за 1943 год для этих районов остался на уровне 1942 года.²

В 1944 году, урожайность зерновых культур по ГБАО выросла до 15 центнеров с одного гектара.³ Особо стоит отметить, заслуги колхозника колхоза «Киров» города Хорога, Мирзонабота Худоназарова, который собрал – 1000 центнеров лука и 27 центнеров зерна с одного гектара.⁴ Также его бригаде удалось получить 1000 центнеров картофеля, что было невероятным для условий Памира.⁵

В артели «Ленина» Рушанского района, урожай зерна составил 30 центнеров с гектара, а в Ванджском районе, под руководством председателя

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.90.

² ГАРФ. – Ф.Р-5446. – Оп.1. – Д.216, Постановление СНК от 1943 года. – Л.246.

³ Бадахшон. – 2008. – №51. – 18 декабря.

⁴ Вклад тружеников тыла в Победу над фашизмом [Текст] // Бадахшон. – 2010. – №15 (10288). – 16 апреля.

⁵ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.66.

колхоза имени «Сталина» Кобиламо Баротовой план сбора урожая зерна в 1943 году был выполнен на 202-214 процента.¹

Из-за нехватки специалистов, в июле 1944 года, в Хороге были открыты годовичные курсы по подготовки молодых кадров для аграрного сектора экономики ГБАО. В частности, в июне 1944 года, первая группа агротехников и зоотехников в количестве 60 выпускников начали учебу и параллельную работу в производстве и сельском хозяйстве.²

Отмечая положительные факты в развитие аграрного сектора экономики ГБАО, Саидасанов Ю. отмечает отрицательные моменты, связанные с наступившим продовольственным кризисом в некоторых районах в 1942 году.

В частности, отмечаются трудности, с обеспечением населения Ванджского и Ваханского районов зерном. Из-за проведения полной закупки зерна, возникли случаи массового голода в названных районах. Таким образом, 8 октября 1942 года, бюро обкома партии обсудив вопрос о положение в Ванджском районе выявил, что за два месяца с июля по август 1942 года в Ванджском районе умерло от голода 287 человек. В первом полугодие этого же года умерли 232 человека. Однако, в архивных документах указано, что еще в апреле 1942 года жителям Ванджского района было выделено 5 тонн муки сверх нормы, что также не хватило для предотвращения массового голода. Такие случаи также были замечены в Ваханском районе, куда была отправлена комиссия обкома партии, в составе Саидбекова- секретаря облисполкома и Рыжанкова- зам. начальника НКВД ГБАО во главе с секретарем обкома партии Мародасейновым.

Подтверждая факт массового голода, согласно телеграмме Мародасейнова, из Мургаба в Ваханский район было отправлено 15 тонн

¹ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.69.

² Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.104.

зерна.¹ Часть жителей Ваханского района в количестве 200 человек перешли границу и направились в сторону Афганистана.² Анализируя причины этих случаев, были указаны уменьшения завоза зерна, неспособность местного аграрного сектора по обеспечению продовольствием населения, рост числа населения в городе Хороге и другие. Также отмечается и высокий уровень налогов, которые в годы войны состояли из 10 видов налога.

Учитывая сложившуюся ситуацию, с 1943 года, решением СНК СССР для высокогорных районов Гарма, ГБАО, Матчинского, Зафарабадского, Раштского районов было разрешено обменивать зерно на кокон из расчёта 1 кг кокона на 1 кг зерна для колхозов и 1 кг кокона на 800 грамм зерна для частных хозяйств. Также согласно этому документу с 1 октября 1942 года, в временном порядке до 1944 года, от уплаты сельхозналога были освобождены колхозники ГБАО, Калаихумбского, Матчинского, Анзобского районов и Ягнобского кишлачного Совета. Все недоимки по налогам, сборам и задолженностей по зерну и бобовым культурам для этих районов, были списаны, а для Мургабского района ставка военного налога была снижена до 80 рублей.³

Также учитывая низкие доходы колхозников, решением СНК СССР с 1 октября 1942 года по 1944 год все колхозы ГБАО и Калаи – Хумбского района были освобождены от уплаты подоходного налога. Колхозники также были освобождены от уплаты сельхозналога и были списаны недоимки по налогам, образовавшиеся до 1 октября 1942 года.⁴

Военный налог был для районов снижен в следующих процентах:

1. Для сел Рабат и Шошбувад Рошткалинского района на 25 процентов;

2. Для сел Гудара и Басид Бартангского района на 20 процентов;

¹ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.79.

² Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.80.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.5. – Л.90.

⁴ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.83.

3. Для селений Язгуляма в Ванджском районе на 50 процентов;
4. Для кишлака Водхуд Ванджского района на 30 процентов;
5. Для сел Удид и Бейбар Ваханского района на 25 процентов;
6. Для селения Бачор Шугнанского района на 30 процентов.¹

В 1943 году, в связи с проблемами поставки зерна, посевные площади под зерновые культуры были увеличены по сравнению с 1941 годом на 1311 гектаров, что дало дополнительно 5443 центнера зерна.² Всего в 1943 году колхозами ГБАО был запланирован сбор урожая со следующими показателями:

1. На 11600 тонн моркови;
2. На 54500 тонн лука;
3. На 8150 тонн свеклы;
4. На 3580 тонн капусты.³

В 1944 года успешно были завершены государственные поставки зерна, в том числе в ГБАО, где трудящиеся вновь обеспечили себя хлебом собственного производства. Так, в декабре 1944 г. на XVII Пленуме Горно-Бадахшанского обкома партии был заслушан отчет председателя облисполкома Л. Мулкамонова «Итоги сельскохозяйственных работ за 1944 год и о задачах подготовки к проведению весеннего сева 1945 год». Пленум отметил, что в 1944 году, по сравнению с 1943 годом, область добилась увеличения валового сбора зерновых более чем на 7 900 центнеров и картофеля – на 4 225 центнера. За успешное выполнение государственного плана хлебозаготовок 1944 года, большая группа работников сельскохозяйственного производства была удостоена высоких правительственных наград – орденов Отечественной войны I и II степеней.⁴

На 1945 год, перед аграрным сектором экономики ГБАО были поставлены следующие задачи:

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.24. – Д.54. – Л.99.

² Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.24. – Д.54. – Л.75.

³ Приложение №3.

⁴ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.88.

1. закупка яиц - 24 тысяч штук;
2. закупка молока – 190 тысяч литров;
3. закупка масла 7600 кг;

В 1945 году поставки местного урожая зерна по ГБАО составило 8941 центнера, картофеля 1278 центнеров, овощей 175 центнеров, сена – 1119 центнеров.¹

В 1945 году, под озимовый сев было выделено 1505 гектаров земли, который был завершен в начале октября, а зяблая пахота завершилась к концу ноября 1945 года.

В 1945 году, общая площадь посева по ГБАО составила 10761.6 гектаров, из которого 4551 гектаров посевных земель, были засеяны под пшеницы и 510 гектаров под картофель.² Для обработки зерна из числа собранного урожая во всех колхозах и совхозах области действовали 602 водяные мельницы.

В годы Великой Отечественной войны 1941 — 1945 годов в системе кооперации сельского хозяйства произошли изменения, которые были направлены на изыскания дополнительных источников продовольствия для их поставки на фронт. С этой целью в 1944 году, были созданы промкомбинаты и налажена организация подсобных хозяйств при сельпо, райпотребсоюзах и облпотресозах, которые должны были увеличить производства сельскохозяйственной продукции и составить конкуренцию колхозам и совхозам.

Стоит также отметить, вклад работников аграрного сектора и колхозников ГБАО в обеспечение фронта необходимыми ресурсами. Так в первые месяцы войны, из колхоза «Октябрь» Рушанского района в Фонд обороны было передано 10 000 рублей, от жителей Хорога 94000 рублей, от колхозников Шугнана 79000 рублей, от работников аграрного сектора

¹ Исламов, Н. Таджикская ССР [Текст] / Н. Исламов. – М.: Госполитиздат, 1958. – С.151.

² Исламов, Н. Таджикская ССР [Текст] / Н. Исламов. – М.: Госполитиздат, 1958. – С.134.

Ванджского района 110 000 рублей, от животноводов Мургаба 93000 рублей и от колхозников Бартангского района 64000 рублей.¹

В самом начале войны в течение августа 1941 года, в фонд Оборона жителей сельских мест ГБАО передано 333000 рублей облигациями Государственного займа, 90000 рублей наличными и драгоценными вещами. Согласно сообщениям газет того времени, в Рушанском районе, колхозниками колхоза имени Ленина и «Красного воина» для фонда Оборона было собрано 24900 рублей облигации Государственного займа.²

В Шугнана, колхозники колхоза «Орджоникидзе» и колхоза «Коммунизм» передали в фонд Оборона и укрепления Красной Армии 10040 рублей помощи. Колхозниками колхоза «Красный Таджикистан» было собрано 3000 рублей облигациями Государственного займа и передано в Фонд Оборона. Колхозники колхоза имени «Ленина» этого же района передали в фонд Оборона и 4095 рублей.³ Также за этот период было собрано 16038 штук тёплых вещей, 5531 штук кожсырья и 1227 кг шерсти.⁴

Колхозник Худоназар Мирзонаботов передал письмо Иосифу Сталину со следующим содержанием:

«Москва, Кремль, Иосифу Виссарионовичу Сталину. Как и весь Советский народ для скорейшей победы над фашистами перечисляю в фонд оборона со своего личного счёта 10 000 рублей. Вам товарищ Сталин шлю свой колхозный привет. Худоназар Мирзонаботов, стахановец колхоза имени Кирова города Хорога, Памир».⁵ На данное письмо поступил ответ, в котором было отмечено: «Товарищ Х. Мирзонаботов за заботу об оборона СССР, примите мои благодарения и признательность всей Красной Армии. И.Сталин».⁶

¹ Красный Бадахшан. – 1941. – 15 сентября.

² Красный Бадахшан. – 1941. – 15 сентября.

³ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.65.

⁴ Красный Бадахшан. – 1941. – 15 июль.

⁵ Красный Бадахшан. – 1941. – 9 сентября.

⁶ Красный Бадахшан. – 1941. – 9 сентября.

В 1942 году, в Ленинград было отправлено от жителей Таджикистана 50 вагонов, груженных овощами, фруктами, мясом, рисом и кондитерскими изделиями.¹ В 1944 году, колхозники колхоза «Красный воин» кишлака Хуф Рушанского района, собрали в фонд Оборона на 3000 рублей заема, 310 рублей наличными, 24-дневный заработок, 60 дубленок и 50 пар зимних носков.²

Житель Шугнанского района колхозник сельхозартели имени Кирова Шугнанского района Чусталиев С. в 1943 году передал в Фонд Оборона 20 тысяч рублей.³ Для танковой колонны «Колхозная Молодёжь Таджикистана» было собрано 3 миллиона рублей, а в общей сумме финансовая помощь Таджикистана в Фонд оборона составило 120 миллионов рублей.⁴

Исходя из того что более 60 процентов территории Памира отведено под животноводство, также важно отметить и уровень развития данной отрасли в 1941-1945 гг. По состоянию на 1940 год количество скота в ГБАО по сравнению с 1917 годом выглядело следующим образом:

Крупный рогатый скот

1917 год – 24 тыс. голов;

1925 год – 23.9 тыс. голов;

1940 год – 36.8 тыс. голов;⁵

Мелкий рогатый скот

1917 год – 115.2 тысяч голов;

1925 год – 23.9 тыс. голов;

1940 году – 75.5 тысяч голов.

На начало 1942 года, поставленный СНК Таджикской ССР план для ГБАО был выполнен со следующими показателями:

1. Крупнорогатый скот- на 118 процентов;
2. Коров – на 125 процентов;

¹ Комаров, А.А. Помощь Таджикистана фронту [Текст] / А.А. Комаров. – Душанбе, 2008. – С.2.

² Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.19. – Л.33.

³ Советский Бадахшан. – 1968. – 9 мая.

⁴ Назаршоев, Н.М. Военная история Таджикистана [Текст] / Н.М. Назаршоев. – Душанбе, 2002. – С.306.

⁵ Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.14. – Л.24.

3. Рабочих волов – на 164 процентов;
4. Мелкий скот – на 150 процентов;
5. Лошадей – на 110 процентов;
6. Верблюдов – на 140 процентов;
7. Птиц – на 75 процентов;¹

Особое внимание уделялось завозу коров и быков Шведской породы, которые в условиях Памира давали большие надои молока. Начиная с 1939 года, в ГБАО было завезено 26 голов, а в 1940 году 102 голов скота Шведской породы.² Учитывая важность скота Шведской породы, их количество было под строгим контролем органов аграрного сектора экономики ГБАО.

В декабре 1941 года, в связи с уменьшением количества скота, была поставлена задача о проведение в январе 1942 года переписи скота в ГБАО.³

Общая перепись поголовья скота показала, что по состоянию на ноябрь 1942 года в ГБАО план по животноводству выполнен по следующим показателям:

- По крупнорогатому скоту на 93 процента;
- По коровам на 108 процентов;
- По рабочим волам на 87 процентов;
- По малому рогатому скоту (овцы) на 105 процентов.⁴

Были выявлена также нехватка скота. Так, например, согласно переписи скота в Ишкашимском районе была выявлена нехватка скота на 1942 год в следующем количестве:

1. 104 голов крупного рогатого скота;
2. 432 голов овец;
3. 635 голов коз;
4. 12 голов лошадей;

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.2. – Оп.1. – Д.14. – Л.27.

² Областной архив ГБАО. – Ф.2. – Оп.1. – Д.14. – Л.28.

³ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.78.

⁴ Архив Горно-Бадахшанского обкома КПТ. – Ф.2. – Оп.1. – Л.29.

5. 12 голов ослов.

Таблица № 6

В Ванджском районе количество скота уменьшилось в следующей форме:¹

Вид скота	1941 год	1942 год
1. Крупнорогатый скот	2629	2085
2. Овцы	4211	3311
3. Козы	6780	5368
4. Лошади	182	153
5. Ослы	464	368

Таблица № 7

Согласно отчёту животноводов Рушанского района они имели хорошие показатели по итогам переписи:

	1-1941	1-1942	%
1. Овцы	343	736	214
2. Козы	493	789	160
3. Крупный рогатый скот	670	938	140
4. Лошади	14	42	300
5. Куры	330	670	233

Перепись выявила большие потери скота в колхозах «Фрунзе», «Октябрь», «Аскари сурх», «Буденный», в которых поголовья скота за период 1940-1941 годы уменьшилось на 367 голов, мелкий рогатый скот на 1839 голов, лошадей - на 25 голов.²

По состоянию на май 1942 количество скота в аграрном секторе экономики ГБАО было следующим:

¹ Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.77.

² Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.78.

Сравнительные данные о количестве скота на 1941-1942 гг.¹
(в тыс. голов).

№	наименование	Количество на январь 1941 года	Количество на февраль 1942 года
1.	Крупнорогатый скот	31.7	27.4
2.	Овцы и козы	118.4	104.4
3.	Лошади	2.26	2.14
4.	Верблюды	0.83	0.73
5.	Ослы	3.6	3.2

Уменьшение количества скота, было также выявлено в колхозах «Красный Таджикистан» (22 голов крупного и 5 голов мелкого рогатого скота), «Коммунизм» (18 голов крупного и 50 голов мелкого рогатого скота), «8 – Марта» (3 голов крупного и 16 голов мелкого рогатого скота), «Ленина» (68 голов мелкого рогатого скота), «Сталин» (3 голов крупного и 76 голов мелкого рогатого скота), «Пролетариат» (19 голов крупного и 12 голов мелкого рогатого скота), «18 партсъезд» (3 голов крупного и 14 голов мелкого рогатого скота).²

В 1942 году, колхозами ГБАО было закуплено 400 телят и 1000 козлят и ягнят, что позволило повысить количество скота в названных хозяйствах.³

С марта 1942 года, согласно Постановлению СНК СССР на владельцев домашнего скота был наложен дополнительный налог со скота, в сумме 20-50 рублей в год с единицы скота. В случае, сдачи скота на мясо, его хозяин был обязан сдать 50 процентов мяса в фонд государства и только 50 процентов использовать на свои нужды.⁴

В целях улучшения системы управления, 24 сентября 1942 года, согласно указу Президиума Верховного Совета Таджикской ССР был

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.45.

² Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – С.71.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Д.111. – Л.23.

⁴ Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.10. – Д.14. – Л.39.

образован новый Аличурский район ГБАО.¹ Учитывая расстояние между Аличуром и Мургабом (более 200 км) создание нового района намного улучшило управление аграрным сектором региона.

Большую роль в увеличение гужевого и рабочего животноводства сыграло Постановление Президиума Верховного Совета Таджикской ССР "О мероприятиях по развитию транспортного животноводства в колхозах республики» изданный 20 мая 1942 года. В результате этого указа, за годы войны колхозы и совхозы республики отправили воинам Советской Армии 19,3 тыс. лошадей.²

Знаменательным этапом в исследование сельского хозяйства Памира в годы войны, стало открытие в 1940 Памирского ботанического сада, которым до 1965 года руководил его основатель А.В. Гурский. В годы Великой отечественной войны, работниками Ботанического сада были проведены опытные исследования по сельскохозяйственным культурам в условиях высокогорья. По результатам этих исследований, колхозам Памира были предложены саженцы более 2000 растений и деревьев, 800 видов из которых успешно приспособились к условиям Памира. В 1945 году, Гурский, подводя итоги работы Ботанического сада в период Великой отечественной войны, отметил, что за пять лет было выращено 250 сортов деревьев, 12 видов винограда, 70 видов плодородных растений и 500 сортов технических культур.

Были открыты сорта винограда «Кобириё» и «Раслин», урожайность которых превышает 5 кг с каждого ростка. Также были выявлены новые сорта абрикоса «Крем» и «Ферганский», урожайность и вкус, которых намного выше по сравнению с долинами и равнинными землями.³

Гурский А. В. также определил высотные границы аграрных культур, указав на следующие деревья:

¹ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.62.

² Ниёматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане. (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ниёматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – С.27.

³ Красный Бадахшан. – 1945. – 5 июля.

- брюквы – высотная граница - 3860 метров;
- арча – высотная граница - 3800 метров;
- тутовые деревья высотная граница - 3000 метров;
- абрикос – высотная граница - 3000 метров;
- черешня - высотная граница - 2800 метров;
- яблони - высотная граница - 2800 метров над уровнем море. ¹

Для распространения лучших сортов деревьев, при ботаническом саду Хорога, был создан плодopитомник, который выращивал и передал колхозам (28) 30 тысяч саженцев ягодных и плодовых растений.²

В 1944 году, профессор Райкова И.А. предложила хозяйствам Восточного Памира метод орошения пустыющих пастбищ, при котором кормовая база пастбищ увеличивается в 10 раз, а также улучшается морфологическая структура растений.³ Также учёными - селекционерами САГУ были открыты морозоустойчивые сорта посевных сельхозкультур, приспособленные к короткому лету Памира.⁴

Анализируя развитие сельского хозяйства Памира в годы Великой отечественной войны, нужно отметить тот факт, что в этот трудный для страны период, сельское хозяйство Таджикистана при помощи ученых СССР было поднято на более высокий уровень. Ученые и селекционеры, работали над распространением новых сортов культур, растений и плодовых деревьев, постепенно внедряя интенсивные методы в аграрный сектор экономики ГБАО.

Итоги исследования развития аграрного сектора и животноводства ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. показали, что за годы войны значительно сократились посевные площади в колхозах и

¹ Баранов, П.А. Земледелие и сельскохозяйственные культуры Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана [Текст] / П.А. Баранов, А.В. Гурский, Л.Ф. Остапович. – Душанбе, 1964. – С.68.

² Шагалов, Е.С. Наука Таджикистана в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Е.С. Шагалов. – Душанбе, 1985. – С.16.

³ История таджикского народа [Текст] / Под ред. Б.А. Антоненко. – М.: Наука, 1964. – Т.3. – Кн.1. – С.326.

⁴ История таджикского народа [Текст] / Под ред. Б.А. Антоненко. – М.: Наука, 1964. – Т.3. – Кн.1. – С.109.

совхозах республики, что привело к спаду урожайности и нанесло отрасли большие убытки.

Завершенная к этому времени коллективизация сельского хозяйства, позволила партийным органам централизованно собрать налоги и продукцию аграрного сектора экономики. Поэтому были допущены крупные ошибки в сборе налогов с населения в форме натурального продукта. Были выявлены также ошибки в управлении животноводством, что вынудило СНК республики провести перепись скота по всей области. Стоит также отметить вклад ученых в улучшение качества сельскохозяйственных культур, улучшение селекции и повышение производительности в сельском хозяйстве.

2.2. Состояние и развитие аграрного сектора Горно-Бадахшанской автономной области в послевоенный период 1946-1969 годов.

Учитывая регулярные нарушения Устава колхоза со стороны некоторых административных органов, постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», был установлен факт вредительства то, что партийные и советские органы вмешивались в дела колхозов. Этим самым были поставлены следующие задачи перед хозяйствующими организациями:

1. принять меры для ликвидации нарушений колхозного хозяйства;
2. в дальнейшем, запретить партийным и советским органам посягательства на общественное имущество колхозов;
3. упорядочить форму начисления и учета трудодней в колхозах;
4. сократить административно-управленческий аппарат и снять с оплаты нештатных работников, не имеющих отношения к производству в артелях;
5. наладить охрану общественных земель от любого посягательства партийных и советских органов, которые выражались в самовольном захвате отдельными лицами и организациями общественных земель колхозов под

приусадебные участки и всевозможные подсобные хозяйства, в растаскивании имущества колхозов, в расточительстве колхозных средств.

В целях установления строгого контроля, за соблюдением Устава колхозов и сельскохозяйственной артели, при Совете Министров СССР в 1946 году был создан Совет по регулированию вопросов колхозов со всеми структурами в областях и районах страны. Характерным было, то, что этот орган непосредственно подчинялся центру и не имел зависимость от местных органов власти.¹

Также Правительство предприняло дополнительные меры по улучшению организации управления аграрным сектором экономики. С учетом более гибкого управления сельским хозяйством, Президиум Верховного Совета Таджикской ССР Указом от 18 июня 1946 года, Министерство земледелия было разделено на Министерство животноводства Таджикской ССР и Министерство земледелия Таджикской ССР.² Были приняты меры по восстановлению сельского хозяйства до его довоенного уровня.

Все эти контролируемые меры выявили массовые ошибки и факты грубых нарушений Устава колхозов и сельскохозяйственных артелей. Кроме этого были выявлены следующие недостатки в работе сельского хозяйства, которые привели к падению уровня производства в этой отрасли:

1. приписка и неправильное зачисление количества трудодней;
2. массовое расхищение коллективной собственности;
3. незаконное использование колхозных земель;
4. нарушение основ демократии в управление сельскохозяйственными артелями;
5. пренебрежение правилам Устава о выборности председателей колхозов;

¹ Бахадурова, Ф.Ш. Исторический опыт восстановления и дальнейшего развития аграрного сектора в Северном Таджикистане (1946-1961 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Бахадурова Фотима Шарифджоновна. – Худжанд, 2019. – С.45.

² Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917-1994 гг.) [Текст] / Составитель Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: Дониш, 2019. – С.503.

б. нарушение правил отчетности председателей колхозов перед колхозниками.

Таким образом, для устранения нарушений, Советом Министров СССР совместно с ЦК ВКП (б) 19 сентября 1946 года, было принято Постановление «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах».¹ Данное постановление ставило задачу защитить колхозы от всех указанных форм посягательств и покончить с фактами, приведенными в справках контрольных органов. Как видим, тем самым государство и партийные органы признали ошибочность административного вмешательства, но практика показала, что даже после этого постановления продолжился диктат над колхозами со стороны государственных и партийных органов.²

Силами государства был создан Совет по делам колхозов, который сосредоточил в своих руках управление и таким образом можно сказать, что это было начало новой реформы в колхозном строительстве. В результате в 2204 колхозах были переизбраны составы правлений в 2204 колхозов и заново прошли выборы в 598 хозяйствах, а 4563 человек сокращены и сняты с оплаты 1238 человек.³

Такими образом, к 1947 году, колхозы республики и в том числе ГБАО экономически окрепли и в них повысился уровень производительности труда, что стало причиной роста колхозов-миллионеров, количество которых выросло с 83 до 123 хозяйств.⁴ Также для ликвидации экстенсивной формы сельскохозяйственного производства и освоения новых технологий и земель, решение кадрового вопроса в колхозах, Совет Министров СССР 17 августа 1947 года, приняло Постановление «О подготовке руководящих кадров

¹ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.62.

² История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.67.

³ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.69.

⁴ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.78.

колхозов». Вследствие этого постановления, были открыты школы и курсы школы подготовки председателей колхозов, бригадиров, финансовых работников, механиков и других специалистов.

В 1947 году, в городе Душанбе, был открыт двухгодичный курс подготовки председателей колхозов, в него было принято около 200 человек.¹

В феврале 1947 года, вышло постановление Пленума ЦК ВКП (б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». На Пленуме была принята программа развития всех отраслей сельскохозяйственного производства, были определены пути подъема колхозно-совхозного производства страны и улучшения организационно-хозяйственного укрепления колхозов.² Согласно принятым мерам, государство выделило ссуды и кредиты колхозам и совхозам, а также обязала промышленные предприятия обеспечить аграрные хозяйства новыми технологиями. В условиях Таджикистана, особое внимание было уделено тем колхозам, которые находились на дотации государства, часть из которых находилась на территории Памира.

В связи с уменьшением количества убыточных хозяйств, также было принято административно-управленческое решение об укрупнение некоторых мелких колхозов. Это было важно для внедрения техники и создания новых передовых аграрно-производственных хозяйств.

В 1947 году для этих целей, Таджикистану было выделено 150 тракторов СТЗ и 100 пахотных машин и около 60 тыс. тонн минеральных удобрений, что привело к подъему производства в колхозах.³ Но все эти меры не могли быть реализованы, без научного обоснования выбора сельскохозяйственных культур и, в особенности в условиях памирского высокогорья. Поэтому сразу после войны, в 1946 году на базе научно-

¹ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.67.

² Бахадурова, Ф.Ш. Исторический опыт восстановления и дальнейшего развития аграрного сектора в Северном Таджикистане (1946-1961 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Бахадурова Фотима Шарифджоновна. – Худжанд, 2019. – С.56.

³ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.62.

производственных стационаров, и Памирского биологического института Академии наук Таджикской ССР учеными начался новый этап (1946–1987) комплексного исследования сельского хозяйства Памира.¹

В этот период также продолжился рост перехода от кустарных форм производства сельскохозяйственной техники к созданию аграрных артелей. К середине 50-х годов, в сельском хозяйстве области работали 52 аграрных артели, которые обслуживали 6,1 тысячу хозяйств с 12 тысячами гектаров посевных площадей. Процесс укрупнения колхозов продолжался и во второй половине 50-х годов. Вместо имевшихся раньше многочисленных мелких и сравнительно маломощных колхозов к 1958 году было создано 434 колхозных хозяйства.² Усилиями механизаторов области в колхозах работали 44 трактора, плуг, сеялок, культиваторов и косилок. Все принятые меры по техническому оснащению колхозов способствовали тому, что в 1958 году, сбор зерна в ГБАО достигло 116,1 тысяч центнеров, картофеля до 40,2 тысяч центнера, овощей около 4,9 тысяч центнеров.³ Однако это еще не было достаточно для решения задач по полному обеспечению области собственными продуктами аграрного производства. В особенности проблемным оставался сектор животноводства. Поэтому вниманию ученых было уделено созданию культурных пастбищ на Восточном Памире. В частности, идею водного орошения профессора Райковой выдвинутую еще в 30-е годы, продолжал в 50-е годы академик Х.Ю. Юсуфбеков. Им были изучены пути улучшения пастбищ путем их орошения и посева многолетних трав и полукустарников. Эти эксперименты профессора Х.Ю. Юсуфбекова были реализованы частично на арендованных землях Памиро-Алайской

¹ Иконников, С.С. Вклад петербургских и ленинградских ботаников и географов в изучение природы Памира [Текст] / С.С. Иконников // Study in the history of biology. – 2013. – Vol.5. – №2. – С.28-39.

² Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.99.

³ Горно-Бадахшанская автономная область в цифрах в 1977 г. [Текст]: Статистический сборник. – Душанбе, 1978. – 21 с.

долины.¹ В результате этих мер, урожайность люцерны достигла от 21 до 87 ц/га.²

На 1 января 1950 года, в республике имелось 2685 колхозов, на которых в среднем приходилось 304 гектара пахотных земель, в том числе посевов всех культур-298 гектаров. Из действующих в республике в 1950 году 2 685 колхозов, основная их часть оставались мелкими хозяйствами, поскольку в среднем они объединяли 38 дворов. Количество земель в них не превышало 36 гектаров с 109 головами крупного рогатого скота.

Исходя из этого, использование новой техники в них было нерентабельным, и поэтому создавался круг проблем, при котором мелкие хозяйства не могли использовать технику и сдерживали развитие всего сектора.³ Таким образом, укрупнение колхозов было на то время самым оптимальным вариантом их технического оснащения. Кроме этого предстояло усовершенствовать ирригационную систему и для этого в 1950 году, было издано Постановление Совета Министров СССР «О переходе на новую систему орошения в целях более полного использования орошаемых земель и улучшения механизации сельскохозяйственных работ». ⁴ Еще один вопрос, который требовал своего решения, был связан с нехваткой земли в некоторых хозяйствах ГБАО, поскольку рост населения приводил к росту строительства домов, которые постепенно начали занимать земельные угодья.

Исходя из этого, в 50-е годы, государство предприняло меры по переселению части жителей ГБАО таких селений, как Язгулем, Рошорв, Бартанга, Вахана и частично, из Шугнана в целинные земли хлопкосеющих

¹ Юсуфбеков, Х.Ю. Улучшение пастбищ и сенокосов Памира и Алайской долины [Текст] / Х.Ю. Юсуфбеков. – Душанбе: Дониш, 1968. – С.45.

² Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухаммадиевич. – Душанбе, 2010. – С.78.

³ Бахадурова, Ф.Ш. Исторический опыт восстановления и дальнейшего развития аграрного сектора в Северном Таджикистане (1946-1961 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Бахадурова Фотима Шарифджоновна. – Худжанд, 2019. – С.67.

⁴ Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.14.

районов.¹ Хотя не все горцы прижились на новых землях, но практика показала, что часть из них активно включилось в работу в этих регионах.

В 1953 году, все отрасли сельского хозяйства, были вновь объединены в рамках Министерства сельского хозяйства Таджикской ССР, что объединило сельское хозяйство и животноводство в одну структуру. Также в 1957 году, Указом Президиума Верховного Совета Таджикской ССР, были упразднены Министерство совхозов и его функции были переданы Министерству сельского хозяйства Таджикской ССР.²

Меры по крутому подъему сельского хозяйства также были обсуждены на VII пленуме ЦК КП Таджикистана, проходившим с 30 сентября по 2 октября 1953 года. Пленум указал на многочисленные недостатки в работах колхозов и совхозов республики. В частности было отмечено, что при средней урожайности в 13-15 центнеров, в некоторых хозяйствах урожай зерновых составляет 4-6 центнеров с одного гектара. Особую тревогу вызывает животноводческая отрасль, отсутствие его наукоемкостью и уменьшением поголовья скота.³

В связи с увеличением населения и работников колхозов области, перед хозяйствами области встала проблема нехватки инструментов для сельскохозяйственных работ. Поэтому решением Хорогского горисполкома за 1954 год всем кустарным предприятиям и кузнечным цехам было указано увеличить производство сельхозинвентаря – серпа, лопат, плугов и других товаров для нужд колхозов области.⁴

В области народного хозяйства в годы четвертой пятилетки Компартия республики поставила перед хозяйствами следующие задачи:

¹ Терехов, В.П. Государственная политика России, СССР и Российской Федерации по отношению к Памиру (вторая половина XIX - начало XXI в.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Терехов Виктор Петрович. – М., 2011. – С.78.

² Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917-1994 гг.) [Текст] / Составитель Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: Дониш, 2019. – С.559.

³ Иркаев, М. Очерк истории Советского Таджикистана (1917-1957 гг.) [Текст] / М. Иркаев, Ю. Николаев, Я. Шаропов. – Сталинабад, 1957. – С.420.

⁴ Областной архив ГБАО. – Ф.20. – Оп.1. – Д.253. – Л.8.

- восстановить производство сельскохозяйственной продукции на уровень 1940 года;
- наладить подготовку квалифицированных кадров аграрного сектора из числа молодежи;
- обновить парк сельхозтехники;
- провести политику экономии и строгого учета распределение продовольственной продукции аграрного сектора.

Таким образом, к 1956 году, в хозяйствах Таджикистана работали 1300 тракторов, 340 комбайна, 1114 сеялок, 870 культиваторных машин и другой техники. Всего на 1 июля 1956 года, в республиканских МТС работали 7,66 тысячи различных видов техники, а денежный доход колхозов республики увеличились за 1949-1958 гг. в 2,5 раза, что составило около 2,2 млрд. руб.¹

В конце 50-х годов XX века, на Памире продолжились работы по изучению селекции семян, и в особенности скороспелых и морозоустойчивых сортов. В конце 50-х годов аграрный сектор Таджикистана превзошёл показатели довоенного периода. Валовая продукция сельского хозяйства республики в 1958 году по сравнению с довоенным 1940 годом возросла в 1,6 раза.²

Но были в ГБАО и такие хозяйства, которые не справлялись с поставленными государством планами. В начале 60-х годов в колхозах ГБАО были выявлены многочисленные факты приписок, когда хозяйства отчитывались перед государством, о сдаче продукции которого не производили. Факты приписок были выявлены со стороны администрации колхоза имени Ленина, колхоз «Первое мая», колхоза «Советский Бадахшан» и «40-лет Октября» Рушанского района.³ Также факты приписок были выявлены в колхозах «Ватан», «им. В.И.Ленина», «Иттифок» и других хозяйствах Горно-Бадахшанской автономной области. Ситуация в конце 50-х

¹ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.187.

² История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.62.

³ Пленуми VII ПК Тоҷикистон [Матн] // Бадахшони Советӣ. – 1961. – 16 апрел.

и в начале 60-х годов, показало, что созданные в погоне за рекордами колхозы, фактически были убыточными хозяйствами и держались только благодаря дотациям. Так, например в Ванджском районе не выполнили план по животноводству колхозы «Комсомол», «Социализм», «им. И.В. Сталина», «им. Фрунзе», «им. В.И.Ленина», «XX Съезд партии», в отчетах которых были выявлены ложные цифры по сдаче мяса, масла и яиц государству.¹

В 1964 году, колхозами ГБАО производилось 7,5 тонны мяса, 26,6 тонны молока, 75,6 тысяча штук яиц, 25,7 тонны шерсти.² Переход на коллективные формы хозяйствования, как форма развития социалистического аграрного сектора экономики в начале 60-х годов XX-го века, предусматривал, прежде всего, интенсификацию сельского хозяйства в условиях научно-технической революции в сельском хозяйстве. Но практика работы агропромышленного комплекса показала, что в 1966-1970 годы, среднегодовые темпы роста этого показателя составили 6,55 процентов.³

В начале 60-х годов началась компания по производству кокона, вследствие которого в ГБАО было посажено более 151 тысяча высокоствольных деревьев тутовника. Например, только за одним колхозом имени Сталина Ванджского района было закреплено 10 га земли для производства кокона. Удельный вес шелководства в денежных доходах составлял в годы семилетки, в среднем по Ванджскому району составил 26,8 процентов, а в Калай-Хумбском районе – 42,2 процентов.⁴

В 1961 году, был создан пункт животноводства «Булункуль» в Мургабском районе, для проведения научных экспериментов по увеличению продуктивности яководства, часть которого было решение по орошению пастбищ.

¹ Пленуми VII ПК Тоҷикистон [Матн] // Бадахшони Советӣ. – 1961. – 16 апрел.

² Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Д.133. – Л.45.

³ Махмудзода, С. Таджикистан в период перестройки (1985-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Махмудзода Суханвар. – Душанбе, 2019. – С.67.

⁴ История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – С.370.

В рамках увеличения новых земель, со стороны хозяйств Горно-Бадахшанской автономной области были освоены в начале 60-х годов около 150 гектаров орошаемых земель. Так, только в 1964 году, были освоены новые земли в Рушане (Бартанг) 135 гектаров, что позволило увеличить урожай зерна на 380 тонн или на 40 процентов. Также увеличилась производительность в сельском хозяйстве. Например, колхозник Ш. Рахмихудоев из Шугнана собрал из 6 гектаров земли около 2054 центнера картофеля, за что был удостоен бронзовой медалью ВДНХ СССР. Колхозница из Хорога З. Худододова собрала урожай овощей 700 центнеров с одного гектара.¹

За период 1968-1969 годов со стороны органов внутренних дел выявлено в колхозах области скрывания от учета 563 голов мелкого рогатого скота и 45 голов крупного рогатого скота. В 1969 году, выявлено укрывательство от учета 1609 голов крупного рогатого скота и за 9 месяцев 1970 года 1720 мелкого рогатого скота 59 голов крупного рогатого скота. Всего за 1967-1970 годы выявлено укрытия от учета 3892 мелкого рогатого скота и 273 крупного рогатого скота.²

В результате принятых мер в 1969 году показатели по производству мяса и увеличение количества мелкого рогатого скота в Ишкашимском районе превысили 100 процентов от поставленного плана. В частности, по продаже мяса за счет колхозников, рабочих и служащих составило по Ишкашимскому району на сто центнеров, 20 центнеров из которого приходилось на колхоз «Путь коммунизма». Продажа молока колхозами района составила за 1970 год - 3920 кг., а шерсти 434 центнера, продажа кожи – 129 штук, куриных яиц – 31 000шт. Приведенные архивными данными 434 центнера шерсти, по нашему мнению, кажутся нереальным, поскольку собрать за один год в районе не являющимся животноводческим

¹ Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.99.

² Партийный архив при ЦК КП Таджикистана. Документы Горно-Бадахшанской областной партийной конференции. – Ф.2. – Оп.59. – Д.4. – Л.67.

регионом столько шерсти требует дополнительного исследования.¹ Были выполнены планы по товарообороту и выполнению строительства культурно-массовых заведений для колхозников.²

В октябре 1969 года вышло Постановление Областного исполкома ГБАО под номером №230 «Об использовании основного и оборотного фонда в колхозах области». Согласно этому решению, колхозы обязались не тратить основные средства и перечислить сэкономленные средства в неделимый фонд. Причиной такого подхода было то, что транспорт в колхозах области используется не по назначению или ездит порожняком, что приводит к растрате основных фондов колхозов.³

Согласно архивным документам, колхозы области даже утверждали свои планы на заседаниях райисполкомов. Так, например, на заседании Ишкашимского райисполкома от 3 марта 1970 года, был поставлен на обсуждение производственно-финансовый план колхоза «Путь Коммунизма», на заседание от 9 марта обсуждался производственно-финансовый план колхозов «Гармчашма», «Пограничник» и других хозяйств района. Помимо этого эти колхозы были обязаны предоставить отчет, о возрасте крупнорогатого скота, для того чтобы получить разрешение райисполкома на убой больного и старого скота в хозяйствах. Данный факт еще раз показывает, что самостоятельность коллективных хозяйств было лишь на бумаге, а на деле эти хозяйства стали частью государственной системы хозяйствования.

В последующие годы урожайность сельхозкультур увеличилась благодаря научному подходу к проблеме аграрного сектора, что являлось заслугой Памирской биологической станции, Памирского биологического института АН Таджикистана, Памирского ботанического сада и его опорных

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.12. – Оп.15. – Д.243. – Л.12. Управления сельского хозяйства ГБАО, Заседания Ишкашимского райисполкома 1970 год.

² Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.53. – Л.23. Протоколы заседания Ишкашимского райисполкома 1950-1980 годы.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.53. – Л.12. Протоколы заседания Ишкашимского райисполкома 1950-1980 годы.

баз в районах области. Усилиями этих учреждений, были выявлены 39 сортов лагунных пшениц и 11 безлигульных сортов пшеницы яровой и озимой посев.¹

Практика исследований отрасли показала, что сорта пшеницы на Памире характеризуются высоким уровнем полиформизма, при котором эти сорта могут существовать в состояниях устойчивости к внешним условиям (температуре воздуха и давлении высокогорья). Каждый проверенный сорт показал граммы равновесия при вычислении термодинамических характеристик, а также энергии и спектра солнечного колебания. Поэтому организованная в 1967 году Агроботаническая экспедиция рекомендовала проверенные сорта всем хозяйствам ГБАО.²

Как отмечает В.П. Терехов, советский период для жителей Памира был периодом качественного перехода от феодальных устоев к новым социально-экономическим изменениям во всех областях и в том числе в сельском хозяйстве. Однако, продолжилась тенденция роста дотации для региона, что достигло 80 процентов. Хозяйства области оставались убыточными, выдавая зарплату работников за счет государственных дотаций, что нарушало принцип рентабельности всего производства.³

Вместе с этим, успехи аграрного сектора Памира, намного отставали от других регионов Таджикской ССР, поскольку климат, нехватка земель, трудности с орошением склонов и другие причины не позволяли достигать большей производительности.

Завершая, исследование данного параграфа о состоянии и развитии аграрного сектора Горно-Бадахшанской автономной области в послевоенный период 1946-1969 гг. стоит отметить, что, несмотря на высокий уровень поддержки со стороны государства, некоторые хозяйства не могли

¹ Памир [Текст]. – Душанбе: Дониш, 1973. – С.141.

² Памир [Текст]. – Душанбе: Дониш, 1973. – С.71.

³ Терехов, В.П. Государственная политика России, СССР и Российской Федерации по отношению к Памиру (вторая половина XIX - начало XXI в.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Терехов Виктор Петрович. – М., 2011. – С.79.

самостоятельно вести хозяйство, как это было налажено в большинстве колхозов республики Таджикистана.

Регулярные нарушения Устава колхоза, разросшийся административно-управленческий штат, растаскивание колхозного имущества, расхищение коллективной собственности, незаконное использование в личных целях общественных земель колхозов - это только малое количество тех нарушений, которые были выявлены в работе колхозов в указанные годы.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что нарушение демократических основ управления превратило эти хозяйства в «собственность» новых управленцев, которые единолично управляли колхозниками. Созданный Совет по делам колхозов внес значительный вклад в развитие колхозного строительства и в принятие ряда важных политических и хозяйственных мер, но в целом ситуация с работой колхозов не соответствовала тем задачам которые были перед ними поставлены.

В определенной степени задача по интенсификации сельского хозяйства в высокогорных колхозах была не выполнена, в свете некоторых упущений в кадровом вопросе и в учете местности.

Стоит также отметить, что выдвинутые учеными идеи по залёживанию пастбищ, ведение многоотраслевого хозяйства, применение новейших достижения агротехнической науки оставались в стороне от реальных действий председателей коллективных хозяйств, форма работы которых не предусматривала заинтересованности во вложение капитала. Выявленные же фактов приписки доказали, что колхозный строй находился в стадии кризиса, как в производстве, так и в формах управления. Только тяжелый труд простого дехканина и дотации государства, способствовали тому, что убыточные хозяйства продолжали работать. На данном этапе развития сельского хозяйства у государства не было иного выхода, как превратить эти хозяйства в совхозы, что и было реализовано в последующие годы советской власти.

2.3. Основные направления государственной политики в сельском хозяйстве Памира и его основные приоритеты развития в 70-80-е годы XX века

Результаты развития аграрного сектора экономики ГБАО в конце 60-х годов показали, что поставленные Правительством Таджикской ССР задания по техническому усовершенствованию сельского хозяйства не произошли и поэтому эти задачи были перенесены на следующее десятилетие.

В начале 70-х годов XX века, ресурсы пахотных земель на территории ГБАО составляли 15 тысяч гектаров.¹ Основные массивные участки этих земель были расположены в колхозах и совхозах Шугнанского, Рошткалинского, Рушанского и Ишкашимского районов, которые использовались для посева сельскохозяйственных культур, лекарственных трав и табака. Кроме того в области имелись более 2,3 тысячи гектаров неосвоенных земель, которые были пригодными для закладки садов различных плодовых деревьев.²

В 70-е годы XX века посев местного зерна на территории ГБАО уже не имел стратегического значения, поскольку завоз муки в область почти полностью отвечал потребностям населения региона. В среднем на каждый район области приходилось до 250 тонн муки в год, а на долю города Хорога это составило 1000 тонн, что составило 2500 тонны муки в год.

Отсюда, прослеживается постепенный переход сельского хозяйства области на овощные и бобовые культуры, хотя по-прежнему, категория посевов зерна занимала основную долю в земледелие.³ Таким образом, сельскохозяйственные культуры региона были переведены на производства бахчевых культур, овощей, картофеля, табака, бобовых культур и выращивание плодовых деревьев.

¹ Юсуфбеков, Х.Ю. Улучшение пастбищ и сенокосов Памира и Алайской долины [Текст] / Х.Ю. Юсуфбеков. – Душанбе: Дониш, 1968. – С.134.

² Акназаров, О. Научная коллекция и схема развития и размещения производительных сил ГБАО [Текст] / О. Акназаров. – М.: ВНИИЦ, 1992. – 12 с.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.43. – Оп.9. – Д.54. – Л.23.

Основные культуры земледелия за период с 1971 по 1975 годы (в гектарах)¹

культура	1971	1972	1973	1974	1975
овощи	48 га	46 га	51 га	49 га	49 га
табак	335	459	440	430	430
картофель	521 га	727 га	757 га	1000 га	1926 га
зерновые	8300	8265	8345	8567	8174
По ГБАО	9204	9497	9593	10046	10579

В 1970 году продажа овощей государству в Ишкашимском районе составило 240 центнеров на общую сумму 2045 рублей. Более 70 процентов производства приходилось на колхозы имени Исмаилова (70 центнеров) и Ленина (82 центнера). Продажа картофеля составила 800 центнеров на общую сумму 8400 рублей.

Интересным фактом по нарушению самостоятельности колхозов области и их непосредственное подчинение исполнительным и партийным органам является то, что колхозы не имели права распоряжаться своими доходами. Так, например, на заседание Ишкашимского райисполкома от 6 января 1970 года колхозам Ишкашимского района было сделано замечание из-за расхода средств из черной кассы. В частности, указывалось, что в 1968 году из этой кассы было израсходовано 10,9 тысячи рублей, а в 1970 году из этой кассы колхозами района было израсходовано 47,2 тысяча рублей. В постановление было указано, что из-за расходования этих средств отделение госбанка Ишкашимского района не выполнил свой план. По данному постановлению, районному отделению банка запрещалось впредь выдавать колхозам деньги из черной кассы.

Таким образом, независимость колхозов упиралось в пункт 12 Устава артели, которая не позволяла хозяйствам самостоятельно расходовать приобретенные средства.²

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.12. – Оп.1. – Д.44. – Л.23.

² Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.53. – Л.20. Протоколы заседания Ишкашимского райисполкома 1950-1980 годы.

В начале 70-х годов XX века, были предприняты дополнительные меры по увеличению количества лесопитомников на территории области. В 1974 году были посажены деревья косточковых пород на территории 2.1 гектара, семечковых пород на 0,05 гектара.¹ Создание этих питомников способствовало распространению новых пород плодовых деревьев, что заметно улучшило качество и производительность производства плодовых продуктов сельского хозяйства ГБАО.

По мере укрепления экономического могущества Советского Союза его политическое руководство осуществляло многочисленные программы по ускоренному подъему производительных сил и социального развития ранее отсталых уголков страны, к которым относился и Таджикистан. В начале 70-х годов XX века, рост промышленности и выпуск новой сельскохозяйственной техники, с ее внедрением в аграрный сектор, привели к увеличению производительности в сельском хозяйстве.

В этот период, государством были приняты ряд мер по объединению в единый технологический процесс основных звеньев сельскохозяйственного производства, которые охватили процесс от выращивания сельскохозяйственной продукции до его реализации в качестве готовой продукции. С этой целью были созданы заготовительные конторы, которые стали посредниками между коллективными хозяйствами и торговыми сетями для более оперативной доставки сельскохозяйственной продукции в города и районные центры ГБАО. Заготовительные конторы при дальнейшем росте производства продукции в сельском хозяйстве стали интегрирующими организациями, при помощи которых государство поставляет земледельцу необходимые средства труда, сырьё, а взамен получает от колхозов и совхозов произведенной ими продукции.

Таким образом, колхозы и совхозы области были освобождены от процесса доставки и реализации товаров и сырья и вся продукция которая производится в сельском хозяйстве, поступает в города и в промышленные

¹ Областной архив ГБАО. – Ф.12. – Оп.1. – Д.44. – Л.23.

предприятия при помощи структур заготовительной конторы. Опыт передовых хозяйств Памира показывает, что разделение труда между производством и сбытом привело к образованию взаимовыгодного сотрудничества между сельскохозяйственными предприятиями с одной стороны и заготовительными конторами с другой стороны, и это ускорило процесс доставки продукции аграрного сектора потребителям. В свою очередь заготовительные конторы создавали рабочие места для жителей города и районных центров по всему ГБАО.

В 1971 году, аграрный сектор Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР, должна была увеличить количество земель с внедрением новых агротехнических культур земледелия. Также согласно решению XVII съезда Коммунистической партии Таджикистана, состоявшийся в феврале 1971 года, предстояло освоить 70 тысяч гектара новых земель с проведением капитальной планировки на 40 тысяч гектаров земельного фонда ГБАО и мелиорации более 50 тысяч гектаров поливных земель.¹ Всего аграрным сектором ГБАО в начале 70-х годов XX века, было произведено 99 тонн мяса, 107 литров молока, 98 тысячи штук яиц и более 102 кг шерсти.²

Прирост населения в сельских районах с каждым годом приводил к уменьшению посевных площадей и к увеличению количества безработной молодежи в сельских местностях. Поэтому важное место в политике государства в 70-х годах XX века, отводилось программе переселения дехкан из высокогорных районов в южные районы Таджикистана. В этот период была продолжена кампания переселения и согласно указу от 22 февраля 1968 года, «О плане переселения колхозников и другого населения из горных и предгорных местностей в колхозы и совхозы районов орошаемого земледелия республики», из некоторых густонаселенных районов часть

¹ Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.16.

² Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.90.

населения была отправлена в Курган-Тюбинскую область.¹ В частности, в Кумсангирский, Джиликульский и Куйбышевские районы Курган-Тюбинской области было переселено около 200 хозяйств из Рушанского и Ванджского районов.² В отличие от переселенцев 30-40-х годов, новые переселенцы 60-70-х годов, приживались и создавали свои собственные коллективные хозяйства, успешно вливаясь в новое пространство.

В июле 1971 года вышло совместное Постановление ЦК КП Таджикистана и Совета министров Таджикистана «Об улучшении бытового обслуживания населения в колхозах республики», согласно которому всем областным и районным чиновникам было приказано наладить работу системы бытового обслуживания в сельской местности.³ В связи с этим, было поручено государственным органам, способствовать за счет местного бюджета открытию в сельских местностях парикмахерских, сапожных цехов, бани, культурных центров, библиотеки, клубов и другие культурно-бытовые заведения.

В 80-е годы кооперативная собственность колхозов практически полностью контролировалась и различия в форме собственности между государственными совхозами работающих по государственным планам и самостоятельными коллективными хозяйствами. Были размыты и обе формы хозяйствования попадали под одинаковый контроль со стороны партийных государственных органов надзора за сельским хозяйством.

В начале 80-х годов XX века, колхозы и совхозы Таджикской ССР имели в своём распоряжении 4 156,5 тыс. га сельскохозяйственных угодий, 791,3 тыс. га пашни в обработке. Орошаемая площадь республики составляла 634,6 тыс. га в т. ч. 625,2 тыс. га в сельскохозяйственном производстве. В 1981-1985 годах, среднегодовые темпы роста сельского хозяйства Таджикской ССР + 3,4 и – 0,3 процента. На такое снижение показателей

¹ Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.23.

² Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – С.95.

³ Областной архив ГБАО. – Ф.43. – Оп.9. – Д.54. – Л.29.

определенное влияние оказало несовершенство системы управления, как на низших, так и на высших уровнях.¹

Как отмечает, К. Собирова в 80-е годы доля сельхозугодий составила 711,1 тыс. га, или 22,6 процентов от общей земельной площади Горно-Бадахшанской автономной области. В частности, пахотные земли составляли 18,6 тыс. га. (в 1941 году было 12 тысяч гектаров) и основная их часть была расположена в районах Западного Памира - Шугнанский, Рушанский и Ишкашимский районы.²

К январю 1989 года, в Советском Союзе в ходе земельной реформы произошли значительные преобразования, основным содержанием которого было следующие моменты:

1.признание различных форм собственности, такие как коллективная, частная и общественная собственность;

2.переход на рентабельное производство с ликвидацией убыточных хозяйств;

3.объявление свободного рынка;

4.создание новых предприятий в системе торговли на основе частного дела.

В результате этих реформ, была ликвидирована монополия государства на собственность и часть земель были переданы в руки дежканских хозяйств. В ходе ликвидации около 23,5 тыс. колхозов и совхозов, более 115,9 млн. гектара земли было передано дежканским хозяйствам. В Таджикской ССР было создано около 270,2 тысячи хозяйств, которые владели 13,8 млн. гектаром земель.³

¹ Махмудзода, С. Таджикистан в период перестройки (1985-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Махмудзода Суханвар. – Душанбе, 2019.

² Собирова, К.Д. Вклад международных организаций в решение политических, социально-экономических и культурных проблем ГБАО РТ в годы независимости (1991-2011 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Собирова Курбонбегим Давлаткадамовна. – Душанбе, 2014. – С.90.

³ Махмудзода, С. Таджикистан в период перестройки (1985-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Махмудзода Суханвар. – Душанбе, 2019. – С.78.

Начиная с периода 70-х годов в Таджикистане началась кампания по увеличению отрасли яководства, а также строительство крупных птицеводческих хозяйств. Причиной этих мер было в следующем:

- во-первых, для разведения яков были идеальные условия на Восточном Памире, где кормовая база обеспечивалась круглый год, из-за отсутствия снега;

- во-вторых, себестоимость мяса яка была в 3-4 раза ниже себестоимости мяса крупного рогатого скота и составляла 15-18 рублей;

- в-третьих, содержание яка обходилось хозяйству в 17-20 рублей, когда на крупный рогатый скот оно составляло 100-120 рублей.

Таким образом, при увеличении поголовья яков, хозяйства Восточного Памира могли получать большие доходы. Так, например, племенной совхоз «Булункуль» получал от яководства около 322 тысячи рублей чистой прибыли, при рентабельности более 500 процентов. Именно поэтому, была поставлена задача увеличить количество голов с 17 тысячи до 25-30 тысяч голов.¹

Важно отметить, улучшение зоотехнической работы и работ по отбору пород яков по особым признакам и повышение уровня кормовой базы за счет привоза корма из Алайской долины, позволило улучшить обеспечение производства мяса яков на Памире. Кроме этого, яководства племенные селекционные работы были налажены и в рамках яководческих ферм, что позволило увеличить интенсивное выращивание племенного молодняка для совхозов и колхозов области. Интенсивность животноводства в условиях Памира требовало перевода отрасли животноводства на стойловое и полустойловое содержание с тем, чтобы дать сезонным пастбищам возможность восстановления травяного покрова.

По мнению, некоторых ученых переход к резкому сокращению малопродуктивных пород скота, с переводом содержания крупно-рогатого

¹ Нияматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане. (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Нияматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – С.96.

скота, на стойловое содержание путем смены пород, замены местных малопродуктивных пород скота на высокопродуктивные породы мясного и молочного направлений могло бы привести к сохранению пастбищ и их защите от опустынивания. Также, было учеными предложено увеличение удельного веса кормовой базы за счет посевных площадей с дальнейшим переводом производства корма на интенсивные основы.¹

Параллельно с работами по селекции племенных яков и оказания помощи животноводческим хозяйствам ГБАО, в период 80-х годов XX-го века, на территории области открылось 56 ветеринарных учреждений. В частности в эти структуры входили следующие подразделения:

1. шесть районных станций по борьбе с болезнями животных;
2. одна зональная ветлечебница;
3. четыре пограничных контрольных пунктов;
4. одна областная ветеринарная лаборатория;
5. одна районная ветеринарная лаборатория в Мургабе.

Таким образом, в 80-е годы, комплексно-научный подход к животноводству на Памире прошел трудный и сложный путь становления, развития и совершенствования. В этот период в Горно-Бадахшанской автономной области сфера животноводства почти укомплектовалась кадрами ветеринарных специалистов с высшим специальным образованием, а также была оснащена всеми необходимыми материальными и техническими средствами для эффективного обслуживания животноводства.²

К концу 80-х годов XX века, в республике групповой подбор, на основе типа и племенных полезных признаков животных, усилило качества и тип животноводческого стада.³ К тому же создание стационарной формы животноводства могло бы защитить пастбища от эрозии почвы, поскольку,

¹ Умаров, Х. Сектор животноводства в Таджикистане: Проблемы устойчивого и сбалансированного развития [Текст] / Х. Умаров. – Душанбе, 2018. – С.23.

² Ниёматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане. (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ниёматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – С.91.

³ Ниёматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане. (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ниёматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – С.137.

продолжительное их использование привело в некоторых районах к уничтожению плодородного слоя почвы.

В частности фактор непрерывного использования пастбищ имел следующие отрицательные последствия:

- он способствовал их опустыниванию;
- повышалась засоленность почвы;
- создавало пустынные формы солончака;
- высокогорные такыры теряли защитную почву и превращались в беспочвенные образования.

- луговые и болотные почвы теряли свои свойства, а дерновые и полуторфяные почвы расширились, что приводило к их исключению из состава пастбищ.

Так, например в Язгуляме 58.4 процента пастбищ были полуторфяными, в Бартанге 76.2 процента, в Шугнани 20.7 процента, в Шахдаре 49.7 процента.¹

В 70-е и 80-е годы XX века, были созданы десятки малых предприятий аграрного сектора на территории ГБАО, которые успешно решали задачи производственного сектора села. Были выдвинуты планы по сближению города и села, на базе созданных производственных комплексов в сельских местностях. По сути, эти шаги были первыми элементами внедрения рыночных отношений внутри планового хозяйства. К сожалению, развал СССР привел к тому, что сельское хозяйство страны, так же как и другие отрасли столкнулось с тяжелым кризисом, в результате которого полностью изменился общественный строй и его функциональные особенности.

С принятием Закона «О кооперации в СССР» в 1988 году, в сельском хозяйстве стали создаваться отдельные кооперативы.² Но, трансформационные процессы в Таджикистане, как и на всем постсоветском

¹ Умаров, Х. Сектор животноводства в Таджикистане: Проблемы устойчивого и сбалансированного развития [Текст] / Х. Умаров. – Душанбе, 2018. – С.23.

² Махмудзода, С. Таджикистан в период перестройки (1985-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Махмудзода Суханвар. – Душанбе, 2019.

пространстве, начались после принятия в декабре 1990 года Закона "О собственности в СССР". В соответствии с данным законом каждый гражданин получил право извлекать доход от используемой им собственности. Если раньше согласно Конституции 1978 года, граждане не имели право использовать свою собственность в коммерческих целях, то новый закон предоставил такое право всем гражданам трудоспособного возраста.

В 1990-ом году основным принципом механизма осуществления программы сельскохозяйственного развития вновь стало личное хозяйство и заинтересованность частного производителя. Для перехода на эти формы хозяйствования, во многих районах были созданы институты гражданского общества, которые имели формы кишлачных организаций (village organization), в рамках которых дехкане определяли приоритетные направления развития частного и общественного хозяйства.¹

В начале 90-х годов продолжались испытания по селекции новых сортов картофеля и пшеницы в ГБАО. В частности, были установлены виды с высокими урожайными свойствами семян. В апреле 1990 года, на Съезде народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР был принят закон СССР «О разграничение полномочий между СССР и субъектами Федерации», согласно которому экономические решения переходят в ведение союзных республик. Также был принят закон СССР «Об основах экономических отношений СССР и автономных республик и автономных областей».

Согласно 7 статьи данного закона, автономной области предоставляется гарантия экономической самостоятельности.² Однако, принятие данного закона не способствовало развитию ГБАО, поскольку зависимость на 75 процентов от государственных поставок и дотаций, область

¹ Собилова, К.Д. Вклад международных организаций в решение политических, социально-экономических и культурных проблем ГБАО РТ в годы независимости (1991-2011 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Собилова Курбонбегим Давлаткадамовна. – Душанбе, 2014. – С.68.

² Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917-1994 гг.) [Текст] / Составитель Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: Дониш, 2019. – С.710.

в ситуации когда приостанавливались государственные поставки не могла перейти на самообеспечение.

К началу 1990 года, на территории ГБАО в год производилось 5652 тонны зерновых, 5264 тонны картофеля и 1468 тонн овощей. Стоит отметить, что в это время уже прекратились внешние поставки в ГБАО, что привело к поднятию вопроса области. Однако, уровень производимого в ГБАО продовольствия сельского хозяйства составлял только 15 процентов от общей потребности области.¹

На базе развалившихся в 1990 году животноводческих хозяйств и колхозов в ГБАО были созданы около 24 тысяч частных фермерских хозяйств. Которые обрабатывали более 11 тысяч гектаров земли, из которого более 9 000 гектаров составляли продовольственные культуры. Для обеспечения населения мукой, около 63 процента земель было посеяно в 1990 году зерновыми культурами и 13 процента посеяно картофелем. В этот период параллельно с частными хозяйствами продолжали действовать 26 колхозов и 38 ассоциаций дехканских хозяйств.²

В начале 90-х годов, наиболее рентабельным и традиционно приспособленным к извлечению дохода в бюджет области оставалась животноводческая отрасль, важную часть которой составляло яководство. Совершенствование племенной работы и улучшение кормовой базы в зимнее время, позволило яководам увеличить живую массу яков-производителей до 550-600 кг.³ В эти годы встал вопрос о распространение яководства среди высокогорных районов Вахана и Шахдары, где климат позволял частным фермерам содержать этот вид домашнего животного. Опыт местных крестьян в прошлом показывает, что содержание яков на Западном Памире в горных

¹ Собирова, К.Д. Вклад международных организаций в решение политических, социально-экономических и культурных проблем ГБАО РТ в годы независимости (1991-2011 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Собирова Курбонбегим Давлаткадамовна. – Душанбе, 2014. – С.78.

² Собирова, К.Д. Вклад международных организаций в решение политических, социально-экономических и культурных проблем ГБАО РТ в годы независимости (1991-2011 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Собирова Курбонбегим Давлаткадамовна. – Душанбе, 2014. – С.69.

³ Нияматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане. (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Нияматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – С.137.

селениях является вполне прибыльным хозяйством. Вот, как пример яководства в Вахане приводит граф Бобринской А.А.: «В кишлаке Иссор в Вахане хозяин земли, на котором мы поставили лагерь, который владеет 26 кутасами (яками), 75-ю овцами и 25-ю козами, 4-я лошадьми и 4 ослами».¹ Из этих наблюдений можно прийти к выводу о том, что разнообразный подход к животноводству, в 90-е годы является одним из вариантов дальнейшего развития аграрного сектора экономики ГБАО.

На последнем этапе развития советского периода, Таджикистан превратился в современную индустриально-аграрную республику. В структуре валового общественного продукта удельный вес сельского хозяйства- 25.5 процента, а в структуре произведенного национального дохода, то доля сельского хозяйства составила 36.4 процента. За указанный выше промежуток времени, валовая продукция сельского хозяйства возросла на 89.2 %, в том числе и валовая продукция растениеводства увеличилась в 2 раза.²

В 1991 году, общий земельный фонд Таджикистана составил 14 254.5 тысяч гектаров, из которых 4232.7 тысяч гектаров составили сельскохозяйственные угодья, 805.6 тысяча гектаров пахотных земель, 21.7 тысяча гектара богарные участки и 3286.5 тысяча гектаров пастбища. Производства основных продуктов сельского хозяйства на душу населения в 1991 году составило по зерновым культурам - 54.3 кг, картофеля - 32.3 кг, овощей - 112.1 кг, мяса (в убойном весе) - 13.4 кг, молока -104.9 литра.³

Таким образом, в период 70-80-е годы XX века, в аграрном секторе экономики ГБАО произошли большие изменения охватывающие земледелие, сферу животноводства и научную базу данной отрасли. Основные направления государственной политики в сельском хозяйстве Памира и его

¹ Бобринский, А.А. Горцы верховьев Пянджа [Текст]: Ваханцы и Ишкашимцы / А.А. Бобринский. – М.: т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1908. – 150 с.

² Умаров, Х. Сектор животноводства в Таджикистане: Проблемы устойчивого и сбалансированного развития [Текст] / Х. Умаров. – Душанбе, 2018. – С.23.

³ Умаров, Х. Сектор животноводства в Таджикистане: Проблемы устойчивого и сбалансированного развития [Текст] / Х. Умаров. – Душанбе, 2018. – С.6.

основные приоритеты развития в 70-80-е годы XX века были нацелены на внедрение в сельское хозяйство достижений науки и техники и повышение производительности коллективных хозяйств региона.

В Шугнанском, Рошткалинском, Рушанском и Ишкашимском районах, были освоены десятки новых земель, которые были использованы под посевы сельскохозяйственных культур и создания кормовой базы для животноводов области. Для более полного удовлетворения спроса населения на сельскохозяйственные продукты, в этот период, государством были приняты ряд мер по организации торговых сетей и заготовительных контор. Таким образом, колхозы и совхозы области стали сельскохозяйственными предприятиями – производителями качественной продукции и сырья для торговых и промышленных предприятий ГБАО. Благодаря слаженной работе колхозов и совхозов ГБАО функционировали такие предприятия как мясокомбинат города Хорога, хлебозавод, работающие на основе переработки сельскохозяйственной продукции и сырья.

Но, практика работы коллективных хозяйств указанного периода показала, что вмешательство партийных и советских органов в дела этих предприятий ограничивало их свободу выбора деятельности, что повлияло на производительность труда и снижению эффективности их работы. Не были учтены особенности мест и состояния почв, недр и ландшафта региона.

В этой связи, как отмечает Самиев А.М., для обеспечения потребностей населения ГБАО предстоит, освоить более 30 тысяч гектаров земли. Для защиты почвы от эрозии автор справедливо предлагает посадить в 2 тысячи км. пустующих берегов более 1,5 млн. деревьев. Необходимо также просеять на склонах на высоте 2500-3000 м люцерну и посадить плодовые деревья, что позволит восстановить почву и защитить его от эрозии.¹

В 80-е годы XX века, аграрный сектор экономики ГБАО, как и вся экономика республики пережила глубокий политический и экономический

¹ Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухаммадиевич. – Душанбе, 2010. – С.70.

кризис, связанный с наступлением новой политики Советского руководства. К концу 80-х годов, снизились темпы роста производительности труда, важнейшего обобщающего показателя эффективности производства. С принятием Закона «О кооперации в СССР» в 1988 году, в сельском хозяйстве стали создаваться отдельные кооперативы, которые в свете гибкости управления более легко ориентировались в рыночных условиях экономики. В дальнейшем, этот процесс привел к спаду и реорганизации колхозно-совхозной системы. Однако, проведенные экономические исследования в начале 90-х годов, подтвердили, что среди форм производственных организаций наиболее органичной для сельского хозяйства является именно кооперативно - колхозная форма.¹

Таким образом, монополия государства на обеспечение рынка товаров и услуг была заменена новыми формами ведения хозяйства, которые притесняли неповоротливые колхозы из создавшихся экономических отношений.

Таким образом, подводя итоги исследования развития сельского хозяйства советского периода, необходимо отметить, что в 70-е и 80-е годы отрасль перешла на стадию аграрно-производственных предприятий, в которых отрабатывались до 50 процентов произведенных овощей, молока и мяса. Однако, распад Советского Союза привел к трансформации социализма в капитализм, в котором плановое ведение хозяйства уступило место рыночным отношениям. Ослабление в эти годы республиканского агропромышленного комплекса, стало причиной резкого падения уровня жизни населения, повышения уровня бедности, с широким распространением явлений пауперизации населения со всеми вытекающими из нее последствиями. Сельское хозяйство страны, в результате выше отмеченных

¹ Махмудзода, С. Таджикистан в период перестройки (1985-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Махмудзода Суханвар. – Душанбе, 2019. – С.49.

негативных изменений, пережило самую настоящую экономическую и социальную катастрофу.¹

Стоит также напомнить заслуги советского строя, который наладил рост специалистов с высшим образованием по механизации сельского хозяйства. Повысилась производительность труда, доходы населения, изменился образ жизни, обеспеченность товарами, электричеством, санаторно - курортное лечение, обучение, переквалификация и трудоустройства населения сельской местности.² Некоторые хозяйства республики были освобождены от уплаты подоходного налога по доходам от сельскохозяйственного производства сроком на десять лет и квартплаты сроком до двух лет.³

В 1980-е годы, несмотря на некоторые упущения, было завершено переселение дехканских хозяйств из высокогорных районов в Вахшскую долину, где хозяйства нуждались в работниках для освоения новых сельскохозяйственных земель.⁴

В связи с перспективами развития сельского хозяйства ГБАО стоит отметить и тот факт, что опыт строительства колхозов и совхозов в целом имели большое значение, поскольку способствовали внедрению новой технологии и созданию более развитой инфраструктуры в селениях. Но вместе с этим, он был чрезмерно идеализирован и отошел от реальной жизни простого народа.

Анализ работы аграрного сектора советского общества привел нас к выводу о том, что ошибки этого строя в большей мере носили характер бесконечного эксперимента, при котором идеи отвлекали простого человека от его личных интересов, направляя его усилия на благо государства.

¹ Умаров, Х. Сектор животноводства в Таджикистане: Проблемы устойчивого и сбалансированного развития [Текст] / Х. Умаров. – Душанбе, 2018. – С.23.

² Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.34.

³ Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.34.

⁴ Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – С.24.

Индивидуализм был признан частью буржуазной морали и был противопоставлен социалистическому коллективизму. «Или – или. Третьего не дано».¹ Как по этому поводу сказал Президент Таджикистана «КПСС разделилась на два лагеря: первая часть погрузилась в свои властные структуры, а вторая поддерживала мечту о прекрасном будущем».²

В 1991 году в секторе животноводства 63 процента крупного рогатого скота принадлежало частному сектору и 37 процентов сельскохозяйственным предприятиям. Из общего числа коров только 23,5 процента принадлежали сельскохозяйственным предприятиям, а 76,4 процента населению. Также населению принадлежало 53,6 малого рогатого скота при том, что 46,4 процента были в распоряжение сельскохозяйственных предприятий.³

Исходя из изложенного в данном параграфе материала, мы пришли к следующим выводам:

- советский опыт коллективизации в период 70-80-х годов развивался экстенсивными методами, и решения об его интенсификации не выполнялись. Вследствие этого большинство колхозов оказались нерентабельными, как и вся система государственного планирования экономики;

- в условиях Памира наиболее эффективным в указанный период рассматривалась отрасль животноводства, но при этом не было соблюдено племенного отбора и типизации скотоводства в зависимости от условий пастбищ и наличия кормовой базы;

- советские коллективные хозяйства не могли гибко реагировать на происходящие изменения при переходе на рыночные отношения, что привело к их разорению при появлении новых кооперативных и фермерских хозяйств в конце 80-х годов XX века;

¹ Гусейнов, А.А. Новые имена, старые идеи [Текст]: Критика праворевизионистских извращений марксистско-ленинской этики / А.А. Гусейнов. – М.: Знание, 1974. – С.28.

² Рахмон, Э. Мы должны искоренить преступность [Текст] / Э. Рахмон. – Душанбе, 1999. – С.53.

³ Умаров, Х. Сектор животноводства в Таджикистане: Проблемы устойчивого и сбалансированного развития [Текст] / Х. Умаров. – Душанбе, 2018. – С.23.

- система коллективного хозяйствования советского типа (колхоз и совхоз) не приспособилась к выходу на рынок и выживанию в условиях отсутствия государственной поддержки и бюджетных ассигнований. По сути, все эти хозяйства находились под внешним управлением и в его отсутствие также самоликвидировались;

- аграрный сектор экономики ГБАО не был подготовлен к обеспечению населения области, что доказал кризис, который наступил в 1990-1991 гг.

Из-за дотационного характера сельского хозяйства ГБАО, в условиях развала страны, эти хозяйства не могли даже оплатить заработную плату своих работников, вследствие чего была произведена оплата труда колхозников средствами производства, что привело к банкротству этих хозяйств.

Завершая, вторую главу данной работы и диссертацию в целом, стоит отметить, что модернизация сельскохозяйственного сектора народного хозяйства и его роли в системе общественно-экономических отношений ГБАО периода 1940 -1990 гг. проходила в трудные годы военного и послевоенного времени.

Развитие аграрного сектора и животноводства ГБАО на различных этапах указанного периода, была в зависимости от государственного бюджета и соответственно политические и экономические изменения в обществе оказывали влияние на этот процесс. В целом оно развивалось вместе с другими отраслями, и ее уровень соответствовал тем требованиям, которые предъявляло к нему общество, государство и народ, который был непосредственным ресепиентом конечного результата труда сельского труженика.

Заключение

Одной из проблем Памира начиная со времени его освоения русскими исследователями явились явные диспропорции между ростом населения и параллельным снижением количества пахотных земель, которые в отличие от равнинных областей не обладали перспективами к расширению, поскольку кроме низовья рек, а остальную часть Памира составляли горы.

Поэтому при росте населения, общество сталкивалось с проблемой нехватки земли и соответственно с нехваткой сельскохозяйственной продукции. Так, например, в селение Хорог в 1916 году проживало 17 семейств с менее 200 жителями. В 1942 году, население уже города Хорога достигло до 5000 жителей, а в 1990 году, население областного центра составило 30000 человек. При этом границы города оставались неизменными, поскольку город окруженный горами и рекой не имел никакой перспективы к увеличению своих территорий.

Стоит отметить, что высокогорный климат и природные условия, также не способствуют развитию земледелия, но могут создать условия для развития садоводства в частном секторе. Развитие садоводства было распространено на Памире исключительно в форме селекционной работы и только в 70-е годы появились первые садоводческие хозяйства в Хороге, Вандже и в Шугнанском районе ГБАО.

Также не получила своего развития и распространения яководство в форме фермерских хозяйств на Западном Памире, что могло бы улучшить состояние самообеспечения области продуктами животноводства.

С установлением Советской власти на Памире, была заметна активная роль местной молодежи в реформирование местного сельского хозяйства. Простые отходники из числа дехкан и безработных батраков составили основную массу революционной молодежи, которая была ведущей силой по строительству нового общества. Стоит также заметить, что установление новой власти и экспроприация земель зажиточных дехкан и духовенства шла

без столкновений и вооруженной борьбы в рамках дискуссии на уровне местных комитетов.

Но превращение частного хозяйства в товарищества по обработке земли и дальнейшая коллективизация частных хозяйств на Памире показала, что производительность в общественном хозяйстве была намного ниже, поскольку дехканин не привык заботиться о чужой собственности, даже если эта собственность называлась общественной.

Государственная помощь дехканам при Советской власти, становление равенства в доступе к земле на первых порах, имели особенное значение, поскольку они изменили общественный строй и ликвидировали гнет со стороны местных и бухарских чиновников.

В период Советской власти идея коллективной обработки земли без прав на частную собственность создала условия для уравниловки. Несмотря на то, что были введены трудодни, но на деле когда заработная плата колхозников разделялась между ними в зависимости от их участия в производстве, а не от их вклада в производстве.

Таким образом, каждый работник терял заинтересованность в конечном результате, стараясь провести эти трудодни любым способом, чтобы получить заработную плату. Это была фундаментальная ошибка колхозного строя, поскольку отсутствие личного стимула для развития производства, сдерживало рост всего хозяйства и системы в целом.

Несмотря на неоднократные предупреждения со стороны ЦК ВКП (б) о недопустимости спешки и волюнтаризма в колхозном строительстве, достигнутые в 30-е годы успехи по коллективизации сельского хозяйства были в основном реализованы за счет принуждения дехкан к вступлению в кооперативы. Даже в конце 30-х годов, часть дехкан вели самостоятельные хозяйства и кормили свои семьи собственным производством. Преимущество вступления в колхозы не проявилось и в период их кредитования, поскольку созданный в колхозах аппарат управления не допускал простого дехканина к

системе распределения этих кредитов и народ относился к этим новшествам с сомнительным недоверием.

В целом народ понимал, что новая власть заботится о благе беднейших дехкан и помощь батракам, беднякам, малоимущим семьям все более приблизили народ к осуществлению планов Советского государства по коллективизации аграрного сектора экономики ГБАО.

Серьезным экзаменом для устойчивости советской системы была Великая Отечественная война, которая создала большие трудности в развитии сельского хозяйства и аграрного производства. В эти трудные годы вновь подтвердилась необходимость в развитие концепции перехода ГБАО от потребляемой области к области с полным самообеспечением зерновыми культурами.

Но реализация этой идеи требовала освоения новых земель и строительства ирригационных сооружений. К тому же с ростом населения все больше уменьшались площади пахотных земель. Но, несмотря на трудности военного времени, стоит также отметить вклад работников аграрного сектора и колхозников ГБАО в обеспечение фронта необходимыми ресурсами. Акция по оказанию помощи фронту не завершилась разовыми пожертвованиями, а продолжалась до конца войны,

Анализируя развитие аграрного сектора экономики ГБАО в годы Великой отечественной войны, нужно отметить тот факт, что в этот период ученые и селекционеры, продолжали работу над распространением новых сортов культур, растений и плодовых деревьев, постепенно внедряя интенсивные методы в аграрный сектор экономики ГБАО.

В послевоенный период 1946-1969 годов, перед аграрным сектором ГБАО была поставлена задача модернизации сельскохозяйственного сектора народного хозяйства и восстановление сельского хозяйства до его довоенного уровня. Однако, в эти годы в развитии сельского хозяйства были замечены массовые факты нарушений Устава колхозов.

С целью предотвращения этих нарушений, была проведена широкая компания по замене административно-управленческого аппарата колхозов и совхозов ГБАО.

Стоит также отметить, что выдвинутые учеными идеи по интенсификации аграрного сектора экономики не были реализованы по причине халатности руководителей хозяйств, форма работы которых не предусматривало заинтересованности на расходы научных экспериментов.

Прогрессивным элементом в развитие сельского хозяйства послевоенного периода стала, работа по подготовке руководящих кадров и переподготовке квалифицированных специалистов для сельского хозяйства. В этот период учебными заведениями было выпущено дипломированных специалистов среднего и высшего звена, которые заменили старый состав председателей колхозов и совхозов области.

В начале 70-х годов XX века, по мере укрепления экономического потенциала государства, увеличился рост промышленности и выпуск новой сельскохозяйственной техники, которая ускорило развитие аграрного сектора экономики. Государством были приняты решения созданию цепи звеньев сельскохозяйственного производства с торговыми сетями для более оперативной реализации сельскохозяйственной продукции.

Разделение труда между производством и сотрудничеством между сельскохозяйственными предприятиями и заготовительными конторами, ускорили процесс доставки продукции аграрного сектора потребителям.

В результате принятых мер, по внедрению техники и достижения науки, заметно повысилась производительность в передовых колхозах ГБАО, которые активно участвовали в продуктовом обеспечении населения области.

Однако, рост производства сельского хозяйства в 80-е годы снова перешел в упадок и носил экстенсивный характер. Привлечение учеников, работников городских предприятий на сборы урожая показали, что организация труда в колхозах требует коренного реформирования. В эти годы кооперативная собственность колхозов практически полностью

контролировалась со стороны партийных государственных органов надзора за сельским хозяйством, что свидетельствовало о том, что коллективная собственность, как форма собственности не существовала и носила фиктивный характер, за которым стояли государственно-партийно-бюрократическое управление коллективными хозяйствами.

В начале 80-х годов XX века, некоторые колхозы и совхозы стали нерентабельными отделениями экономики, что вынудило государство содержать их за счет бюджета с постепенным их объединением в государственные хозяйства.

Чрезмерная зависимость колхозов и совхозов от влияния государственных и партийных органов привела к тому, что в 1990-1991 году при ослаблении государственного регулирования над этими хозяйствами они не смогли самостоятельно продолжить ведение хозяйства. В результате в течение одного года колхозы потеряли лидерство в производстве сельскохозяйственной продукции, а часть хозяйств разорились.

Результаты данного диссертационного исследования привели к следующим научно-логическим выводам:

- во-первых, Советская власть сыграла основную роль в освобождении Памира от гнета Бухарского эмирата. И в справедливом распределении земли между крестьянами, посредством создания коллективных хозяйств;

- во-вторых, после установления Советской власти на Памире, начался рост сельского хозяйства на основе научного подхода и Памир из отсталого аграрного региона, где были созданы инфраструктурные объекты в сельской местности, построены дороги, культурные учреждения, больницы и школы, что способствовало улучшению жизненного уровня жителей сельской местности;

- политика Советского строя по управлению и подготовки кадров привела к созданию научно-управленческой базы для подготовки специалистов высшего и среднего звена для аграрного сектора ГБАО;

- сотрудничество с учеными, агротехниками и промышленными предприятиями создало условия для повышения производительности труда, интенсификации производства и селекционирования сельского хозяйства, что создало новый уровень земледельческой культуры на Памире.

В связи со стратегической необходимостью развития аграрного сектора экономики ГБАО и обеспечения растущих потребностей населения предлагаю внедрить следующие предложения в программу перспективного развития ГБАО РТ на последующие периоды:

- во-первых, необходимо уменьшить выделение пахотных земель под строительство жилых зданий в особенности в сельской местности. Потеря этих земель лишает жителей селения работы и гарантий на обеспечение социально - экономических задач в перспективном будущем;

- во-вторых, необходимо наладить освоение богарных земель с переводом их на производственные мощности наравне с пахотными участками. Составляя большую часть земельного фонда ГБАО, на настоящий момент эти участки практически не используются для их освоения в сельскохозяйственных целях;

- в-третьих, наладить общественное и частное садоводство на Западном Памире с созданием на их базе производственных предприятий по выпуску консервированной продукции сельского хозяйства;

- в-четвертых, развивать на Памире гибкие формы производства сельскохозяйственной продукции, не требующих земельных ресурсов, такие, как производства кокона, пчеловодства, рыбного хозяйства, птицеводства, стационарные фермерские хозяйства и другие формы производства;

- пятое, необходимо довести площадь пахотных земель ГБАО до уровня 1990 года (11.000 гектаров) и сохранить эти земли, как стратегически важные для обеспечения населения продовольствием в исключительных случаях. Рост населения и демографические проблемы решать не выделением земли на этих участках, а путем переселения населения области в равнинные земли республики;

- шестое, способствовать и своевременно финансировать программы по освоению пастбищно-кочевнического способа животноводства, с наблюдением за состоянием пастбищ и их сменой для избегания облысения почвы, и сносом плодородного слоя;

- седьмое, налаживания инновационной политики в сфере животноводства с наибольшим использованием племенного поголовья скота рентабельных пород и внедрение опыта передовых отечественных и зарубежных скотоводческих хозяйств в данном направлении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛЕТЕРАТУРЫ.

Материалы архивов

1. Архив Горно-Бадахшанского обкома КПТ. – Ф.2. – Оп.1. – Л.29.
2. ГАРФ. – Ф.Р-5446. – Оп.1. – Д.216, Постановление СНК от 1943 года. – Л.246.
3. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.5. – Л.90.
4. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.14. – Л.24.
5. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.19. – Л.33.
6. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.1. – Д.47. – Л.24.
7. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.10. – Д.14. – Л.39.
8. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.10. – Д.60. – Л.51.
9. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.11. – Д.63. – Л.3.
10. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.24. – Д.54. – Л.75, 99.
11. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.42. – 28\22 АС. – Д.14. – Л.76.
12. Областной архив ГБАО. – Ф.1. – Оп.53. – Л.12, 20, 23. Протоколы заседания Ишкашимского райисполкома 1950-1980 годы
13. Областной архив ГБАО. – Ф.2. – Оп.1. – Д.14. – Л.27, 28.
14. Областной архив ГБАО. – Ф.12. – Оп.1. – Д.44. – Л.2, 23.
15. Областной архив ГБАО. – Ф.12. – Оп.15. – Д.243. – Л.12. Управление сельского хозяйства ГБАО, за 1986-1996. Заседания Ишкашимского райисполкома 1970 год
16. Областной архив ГБАО. – Ф.13. – Оп.1. Исполнительный комитет Шугнанского района за 1922-1984.
17. Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Д.111. – Л.23.
18. Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Д.122. – Л.60.
19. Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Д.129. – Л.45.
20. Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.131. – Л.56.
21. Областной архив ГБАО. – Ф.16. – Оп.1. – Д.133. – Л.22, 23, 27, 45, 67, 69, 78, 89, 90.

22. Областной архив ГБАО. – Ф.19. – Оп.5. – Д.10. – Л.108-110.
23. Областной архив ГБАО. – Ф.20. – Оп.1. – Д.243. – Л.8. Заседания Хорогского исполкома 1950-1980 годы. Решения Хорогского горисполкома за 1954 год
24. Областной архив ГБАО. – Ф.24. – Оп.1. – Д.178. – Л.55-56.
25. Областной архив ГБАО. Ревком АГБО. – Ф.25. – Оп.1. – Д.52, 1925.
26. Областной архив ГБАО. – Ф.43. – Оп.9. – Д.54. – Л.23.
27. Партийный архив при ЦК КП Таджикистана. Документы Горно-Бадахшанской областной партийной конференции. – Ф.2. – Оп.59. – Д.4. – Л.67.
28. ЦГА Таджикской ССР. – Ф.9. – Оп.1. – Д.189. Решения и постановления съездов Совета ГБАО.
29. ЦГА УзССР. – Ф.3. – Оп.2. – Д.97. – Л.46-77.

Монография книг

30. Абаева, Т.Г. Очерки истории Бадахшана [Текст] / Т.Г. Абаева. – Ташкент: Наука, 1964. – 164 с.
31. Абдуллоев, Р. Трудящийся Таджикистана в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Р. Абдуллоев. – Душанбе, 1994. – 156 с.
32. Абдурашитов, Ф.М. Исторический опыт переселенческой политики в Таджикистане (1924-1990 гг.) [Текст]: Монография / Ф.М. Абдурашитов. – Душанбе, 2015. – 400 с.
33. Абдурашитов, Ф.М. Развитие ирригации и освоения новых земель в Вахшской долине (1960-1985 гг.) [Текст]: Монография / Ф.М. Абдурашитов. – Душанбе, 2009. – 157 с.
34. Абулхаев, Р.А. Исторический опыт ирригационного строительства и освоения новых земель в Таджикистане (1961-1985 гг.) [Текст]: Монография / Р.А. Абулхаев. – Душанбе: Дониш, 1991. – 335 с.
35. Абулхаев, Р.А. История переселения в Таджикистане (1917-2000 гг.) [Текст]: Монография / Р.А. Абулхаев. – Душанбе, 2012. – 492 с. (на тадж. яз.).

36. Абулхаев, Р.А. Развитие ирригации и освоение новых земель в Таджикистане [Текст]: Монография / Р.А. Абулхаев; Отв. ред. Р.М. Масов. – Душанбе: Дониш, 1988. – 288 с.
37. Акназаров, О. Научная коллекция и схема развития и размещения производительных сил ГБАО [Текст] / О. Акназаров. – М.: ВНИИЦ, 1992. – 12 с.
38. Андреев, М.С. Таджики долины Хуф [Текст] / М.С. Андреев. – Сталинабад, 1953. – Вып.1. – 251 с.
39. Андреев, М.С. Таджики долины Хуф [Текст] / М.С. Андреев. – Сталинабад, 1958. – Вып.2. – 524 с.
40. Баранов, П.А. Земледелие и сельскохозяйственные культуры Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана [Текст] / П.А. Баранов, А.В. Гурский, Л.Ф. Остапович. – Душанбе, 1964. – 207 с.
41. Бахтиёров, М. История Рушана [Текст] / М. Бахтиёров. – Душанбе: Илм, 2013. – 416 с. (на тадж. яз.)
42. Бобринский, А.А. Горцы верховьев Пянджа [Текст]: ваханцы и ишкашимцы / А.А. Бобринский. – М.: т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1908. – 150 с.
43. Бобринский, А.А. Секта исмаилья в русских и бухарских пределах Средней Азии. Географическое распространение и организация [Текст] / А.А. Бобринский. – М., 1902. – 18 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rus-turk.livejournal.com/157103.html>
44. Бокиев, О. Социально-экономическое положение Таджикистана в дореволюционной русской историографии [Текст] / О. Бокиев. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 150 с.
45. Гафуров, Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история [Текст] / Б.Г. Гафуров. – М.: Наука, 1972. – 416 с.
46. Гордон, Т.Е. Путешествие на Памире [Текст]: Несколько глав из книги The Roof of the World / Т.Е. Гордон; Пер. М.И. Венюкова. – СПб., 1877. – 37 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1860-1880/Gordon/text.htm>

47. Горно-Бадахшанская автономная область в цифрах в 1977 г. [Текст]: Статистический сборник. – Душанбе, 1978. – 21 с.

48. Гусейнов, А.А. Новые имена, старые идеи [Текст]: Критика праворевизионистских извращений марксистско-ленинской этики / А.А. Гусейнов. – М.: Знание, 1974. – 64 с.

49. Дриккер, Х.Н. К истории коллективизации сельского хозяйства в Таджикистане в первой и второй пятилетке (1929-1937 гг.) [Текст] / Х.Н. Дриккер. – Сталинабад: Изд-во АН Тадж ССР, 1959. – 138 с.

50. Дубовицкий, В.В. Деятельность Туркестанского отдела Русского географического общества по изучению территории Таджикистана (1897-1917 гг.) [Текст] / В.В. Дубовицкий. – Душанбе: Хумо, 2006. – 188 с.

51. Зарубин, И.И. Материалы и заметки по этнографии горных таджиков: долина Бартанга [Текст] / И.И. Зарубин. – Петроград, 1917. – 97-149 с.

52. Зикриёева, М.Ф. Историография проблемы женщин Таджикистана [Текст] / М.Ф. Зикриёева. – Душанбе: Ирфон, 2001. – 357 с.

53. Иванников, И.Б. Экономика Советского Горного Бадахшана [Текст] / И.Б. Иванников. – Душанбе, 1974. – 215 с.

54. Иванов, Ф.Н. Из опыта работы Компартии Таджикистана по организационно-хозяйственному укреплению колхозов (1946-1966 гг.) [Текст] / Ф.Н. Иванов. – Душанбе: Ирфон, 1974. – 127 с.

55. Иванов, Ф.Н. Из опыта работы партийных организаций Таджикистана по подготовке, расстановке и воспитанию руководящих колхозных кадров [Текст] / Ф.Н. Иванов. – Душанбе: Ирфон, 1965. – 51 с.

56. Иванов, Ф.Н. Партийное руководство колхозами (1945-1970) [Текст]: На материалах Таджикистана / Ф.Н. Иванов. – Душанбе: Дониш, 1985. – 215 с.

57. Из истории коллективизации сельского хозяйства и колхозного строительства в Таджикской ССР (1926-1937 гг.). – Душанбе: Ирфон, 1973. – 728 с.
58. Из истории совхозного строительства в Таджикской ССР (1929-1970 гг.) [Текст]: Сб. документов и материалов / Составители Л.А. Дусматова и др. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 380 с.
59. Иркаев, М. История гражданской войны в Таджикистане [Текст] / М. Иркаев. – Душанбе: Ирфон, 1971. – 696 с.
60. Иркаев, М. Очерк истории Советского Таджикистана (1917-1957 гг.) [Текст] / М. Иркаев, Ю. Николаев, Я. Шаропов. – Сталинабад, 1957. – 503 с.
61. Иркаев, М. Роль Коммунистической партии в превращении дехкан в активных строителей социализма [Текст] / М. Иркаев, П. Сафаров. – Душанбе, 1968. – 158 с.
62. Искандаров, Б.И. Восточная Бухара и Памир в период присоединения Средней Азии к России [Текст] / Б.И. Искандаров. – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1960. – 213 с.
63. Искандаров, Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX века [Текст] / Б.И. Искандаров. – Душанбе: Дониш, 2012. – 732 с.
64. Искандаров, Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. [Текст] / Б.И. Искандаров. – Душанбе, 1962. – Ч.1. – 356 с.
65. Искандаров, Б.И. Социально-экономические и политические аспекты истории памирских княжеств (X в. - первая половина XIX в.) [Текст] / Б.И. Искандаров; Отв. ред. А. Назаров. – Душанбе: Дониш, 1983. – 160 с.
66. Исламов, Н. Таджикская ССР [Текст] / Н. Исламов. – М.: Госполитиздат, 1958. – 195 с.
67. Исламов, Ю.А. Комсомол Таджикистана-верный помощник партии в борьбе за коллективизацию сельского хозяйства (1929-1937 гг.) [Текст] / Ю.А. Исламов; Отв. ред. Л.П. Сечкина. – Душанбе: Изд-во Акад. наук Таджик. ССР, 1963. – 147 с.

68. История таджикского народа (новейшая история 1941-2010 гг.) [Текст] / под ред. Р.М. Масов. – Душанбе, 2011. – Т.6. – 687 с.
69. История таджикского народа [Текст] / Под ред. Б.А. Антоненко. – М.: Наука, 1964. – Т.3. – Кн.1. – 376 с.
70. Каландаров, Т.С. Шугнанцы [Текст]: Историко-этнографическое исследование / Т.С. Каландарова. – М.: Ин. этнологии и антропол. РАН, 2004. – 478 с.
71. Каршиев, Д.К. Компартия Таджикистана за подъем материального благосостояния колхозного крестьянства (1946-1955 гг.) [Текст] / Д.К. Каршиев. – Душанбе: Ирфон, 1971. – 40 с.
72. Клеандров, И.М. Экономика Советского Горного Бадахшана [Текст]: Современное состояние и проблемы развития / И.М. Клеандров. – Душанбе: Дониш, 1974. – 187 с.
73. Комаров, А.А. Помощь Таджикистана фронту [Текст] / А.А. Комаров. – Душанбе, 2008. – 91 с.
74. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК [Текст]. – 8 изд. – М., 1970. – Т.4. – 252 с.
75. Крыша мира [Текст]. – Душанбе: Ирфон, 1965. – 126 с.
76. Ленин, В.И. О кооперации [Текст] / В.И. Ленин. – 2-е изд. – М.: Красная новь, 1923. – 16 с.
77. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] / В.И. Ленин. – 5-ое изд. – М., 1968. – Т.12. – 575 с.
78. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] / В.И. Ленин. – 5-ое изд. – М., 1970. – Т.45. – 730 с.
79. Масов, Р. Файзи истиклол дар «Боми чаҳон» [Матн] / Р.М. Масов, Ҳ. Пирумшоев. – Душанбе: Дониш, 2011. – 412 с.
80. Масов, Р.М. Актуальные проблемы историографии и истории таджикского народа [Текст]: Статьи и выступления / Р. Масов. – Душанбе: Пайванд, 2005. – 288 с.

81. Масов, Р.М. Историография Советского Таджикистана (1917-1975) / Р.М. Масов; Отв. ред. Б.А. Антоненко. – Душанбе: Дониш, 1978. – 200 с.
82. Масов, Р.М. Историография социалистического сельского хозяйства в Таджикистане [Текст] / Р. Масов. – Душанбе, 1974. – 124 с.
83. Масов, Р.М. Историография социалистической реконструкции сельского хозяйства и дальнейшего развития колхозного строительства в Таджикистане (1917-1967 гг.) [Текст] / Р. Масов; отв. ред. А.Г. Слонимский. – Душанбе: Дониш, 1974. – 125 с.
84. Мусаев, М. Организаторская и политическая работа по подъему сельского хозяйства [Текст] / М. Мусаев. – Махачкала: Дагкнигоиздат, 1967. – 214 с.
85. Мухиддинов, И.М. Земледелие памирских таджиков Вахана и Ишкашима в XIX-начале XX вв. [Текст] / И.М. Мухиддинов. – М., 1975. – 130 с.
86. Мухтарова, Г.А. Колхозницы Таджикистана в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) [Текст] / Г.А. Мухтарова. – Душанбе, 1973. – 193 с.
87. Мухторов, А. Хрестоматия по истории Таджикской ССР [Текст] / А. Мухторов. – Душанбе, 1967. – 349 с.
88. Набиева, Р. Очерки истории Коммунистической партии Таджикистана [Текст] / Р. Набиева. – Душанбе, 1984. – 508 с.
89. Назаршоев, М.Н. Исторический опыт КПСС по руководству социалистическим строительством в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикской ССР (1917-1941 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Дониш, 1982. – 292 с.
90. Назаршоев, М.Н. Партийная организация Памира в борьбе за социализм и коммунизм (1918-1968 гг.) [Текст] / М.Н. Назаршоев. – Душанбе: Ирфон, 1970. – 291 с.
91. Назаршоев, М.Н. Сохтмони маданӣ дар Бадахшони Советӣ [Матн] / М.Н. Назаршоев, Н.М. Назаршоев. – Душанбе: Ирфон, 1985. – 152 с.

92. Назаршоев, Н.М. Военная история Таджикистана [Текст] / Н.М. Назаршоев. – Душанбе, 2002. – 573 с.
93. Одинамамад Мирзо. Вахон [Матн] / Мирзо Одинамамад. – Хоруғ: 2014. – 156 с.
94. Очерк истории колхозного строительства в Таджикистане (1917-1965 гг.) [Текст] / Под ред. К.П. Марсакова. – Душанбе: Дониш, 1968. – 434 с.
95. Очерки истории Бадахшана [Текст]. – Душанбе, 1989. – 163с.
96. Очерки по истории Советского Бадахшана [Текст] / отв. ред. Р. Масов. – изд. 2-е, исп. и доп. – Душанбе: Дониш, 1985. – 504 с.
97. Пак, Н.П. Советы Таджикистана в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Н.П. Пак. – Душанбе, 1985. – 247 с.
98. Памир [Текст]. – Душанбе: Дониш, 1973. – 166 с.
99. Пирумшоев, Х.П. История Ванджа [Текст] / Х.П. Пирумшоев. – М., 2004. – 457 с. (на тадж. яз.)
100. Пирумшоев, Х.П. История Дарваза [Текст] / Х.П. Пирумшоев. – Душанбе, 2008. – 704 с. (на тадж. яз.)
101. Пирумшоев, Х.П. Россия-Таджикистан [Текст]: история взаимоотношений / Х.П. Пирумшоев, М. Маликов. – Душанбе: РТСУ, 2009. – 688 с.
102. Раджабов, С.А. Образование и развитие Горно-Бадахшанской автономной области - торжество ленинской национальной политики [Текст] / С.А. Раджабов, Н.Б. Бободжанов. – Душанбе: Ирфон, 1965. – 150 с.
103. Саидасанов, Ю.Ш. Вилояти мухтори куҳистони Бадахшон дар солҳои Чанги Бузурги Ватанӣ (1941-1945) [Матн] / Ю.Ш. Саидасанов. – Хоруғ: Помир, 2012. – 120 с.
104. Серебренников, А. Очерк Памира [Текст] / А. Серебренников. – СПб., 1900. – 97 с.
105. Сечкина, Л.П. Таджикистан в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 [Текст] / Л.П. Сечкина. – Душанбе: Дониш, 1989. – 244 с.

106. Скоробагатов, И.М. Коммунистическая партия Таджикистана в борьбе за развитие народного хозяйства республики в послевоенный период (1945-1953 г.) [Текст] / И.М. Скоробагатов. – Душанбе: Ирфон, 1963. – 176 с.
107. Тоҳиров, Ф.Т. Инкишофи ҳуқуқ дар Тоҷикистон [Матн] / Ф.Т. Тоҳиров. – Душанбе: Ирфон, 1994. – 258 с.
108. Умаров, Х. Сектор животноводства в Таджикистане: Проблемы устойчивого и сбалансированного развития [Текст] / Х. Умаров. – Душанбе, 2018. – 42 с.
109. Холов, М.Ш. Метрология и хронология Восточной Бухары и Западного Памира (втор. полов. XVIII - начало XX вв.) [Текст] / М.Ш. Холов, Х.А. Каюмова. – Душанбе: Дониш, 2013. – 172 с.
110. Хорог – жемчужина Бадахшана [Текст] / под ред. Р. Давроншорева. – Хорог, 2012. – 34 с.
111. Хрестоматия по истории государства и права Таджикистана (1917-1994 гг.) [Текст] / Составитель Ф.Т. Тахиров. – Душанбе: Дониш, 2019. – 1000 с.
112. Худжам Шодмонов [Текст] / под ред. С.П. Сайнаков. – Душанбе, 2011. – 126 с.
113. Шагалов, Е.С. Наука Таджикистана в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Е.С. Шагалов. – Душанбе, 1985. – 258 с.
114. Шахназаров, А. Очерки сельского хозяйства Туркестана [Текст] / А. Шахназаров. – СПб., 1898. – 168 с.
115. Юсуфбеков, Р. Колхозное производство Таджикистана и управление им на современном этапе [Текст] / Р. Юсуфбеков, Г. Севликянц. – Душанбе: Ирфон, 1970. – 294 с.
116. Юсуфбеков, Х.Ю. Улучшение пастбищ и сенокосов Памира и Алайской долины [Текст] / Х.Ю. Юсуфбеков. – Душанбе: Дониш, 1968. – 320 с.

Статьи из сборников, периодических и продолжающихся изданий

117. Антоненко, В.А. Социалистические аграрные преобразования в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / В.А. Антоненко // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.208-241.

118. Асимов, М.С. Введение [Текст] / М.С. Асимов // Очерки по истории Советского Бадахшана / отв. ред. Р.М. Масов. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.3-6.

119. Бадахшон. – 2008. – №51. – 18 декабря.

120. Бахрамов, З. Земельные отношения в Шугнанае в конце XIX-XX вв. (1895-1920 гг.) [Текст] / З. Бахрамов // Очерки по истории Таджикистана. – Сталинабад, 1957. – Т.1. – С.50-75.

121. Бобринской, А.А. Горцы верховьев Пянджа [Текст]: Ваханцы и Ишкашимцы / А.А. Бобринский // Очерки быта по путевым заметкам графа А. Бобринского. – М., 1908. – С.71.

122. Вишневский, А.Я. История образования и идейно-организационного управления Горно-Бадахшанской областной партийной организации [Текст] / А.Я. Вишневский, М.Н. Назаршоев // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.123-168.

123. Вклад тружеников тыла в Победу над фашизмом [Текст] // Бадахшон. – 2010. – №15 (10288). – 16 апреля.

124. Глава 8. «Красный профессор». Год 1923-й [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://nikzdaru.com/goncharov_vs/images_goncharov/goncharov_1923_1925

125. Иконников, С.С. Вклад петербургских и ленинградских ботаников и географов в изучение природы Памира [Текст] / С.С. Иконников // Study in the history of biology. – 2013. – Vol.5. – №2. – С.28-39.

126. Искандаров, Б.И. Англо-русское разграничение 1872-1873 гг. [Текст] / Б.И. Искандаров // Вопросы истории Таджикистана. – Сталинабад, 1961. – С.84-103.

127. Искандаров, Б.И. Из истории борьбы за установление Советской власти в Таджикистане [Текст] / Б.И. Искандаров // Известия Академии наук Таджикской ССР. Отделение общественных наук. – 1953. – №4. – С.30.

128. Искандаров, Б.И. Изучение Памира в связи с историей сопредельных стран во второй половине XIX в. [Текст] / Б.И. Искандаров // Известия Академии наук Таджикской ССР. Отделение общественных наук. – 1966. – №4 (46). – С.28-39.

129. Искандаров, Б.И. Политико-административное и социально-экономическое положение Памира накануне Великой Октябрьской Социалистической Революции [Текст] / Б.И. Искандаров, Ш. Юсупов // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.53-79.

130. Кисляков, Н.А. Этнографическое изучение Таджикистана [Текст] / Н.А. Кисляков // Труды Таджикской филиал АН СССР, 1951. – Т.29. – С.53-66.

131. Красный Бадахшан. – 1941. – 15 июля, 9 сентября, 15 сентября.

132. Красный Бадахшан. – 1945. – 5 июля.

133. Масов, Р. Историография колхозного крестьянства Таджикистана периода Великой Отечественной войны [Текст] / Р. Масов // Известия АН Таджикской ССР. Отделение обществ. наук. – 1972. – №4. – С.27-35.

134. Масов, Р. К 140-летию со дня рождения В. В. Бартольда [Текст] / Р. Масов // Научное наследие В.В. Бартольда и современная историческая наука: Материалы республиканской научной конференции. – Душанбе, 2010. – С.6.

135. Масов, Р.М. Вопросы развития национальных отношений в таджикской историографии [Текст] / Р. Масов, З.З. Богуманова // Национальные отношения в СССР в трудах ученых союзных республик: АН СССР. Науч. совет по нац. проблемам при секции обществ. наук Президиума АН СССР. – М., 1986. – С.14-19.

136. Масов, Р.М. Историография проблемы [Текст] / Р.М. Масов // История Горно-Бадахшанской автономной области. – Душанбе: Пайванд, 2005. – Т.2. – С.19.

137. Масов, Р.М. Историография разрешения аграрного вопроса в Таджикистане накануне массового колхозного движения [Текст] / Р. Масов // Известия АН Таджикской ССР. Отделение общественных наук. – 1966. – №3. – С.21-24.

138. Моногарова, Л.Ф. Этнографическое изучение Советского Бадахшана [Текст] / Л.Ф. Моногарова // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.309.

139. Мухиддинов, И. Классификация традиционных пахотных орудий таджиков Памира [Текст] / И. Мухиддинов // Известия Академии наук Таджикской ССР. Отдел общественных наук. – Душанбе, 1978. – №4. – С.32.

140. Назаршоев, М.Н. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти на Памире [Текст] / М.Н. Назаршоев // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.80-100.

141. Отчет №5 секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова о командировке в Припамирские бекства Бухарского ханства за 1904 год. [Текст] // Халфин Н.А. Россия и Бухарский эмират на Западном Памире. – М., 1975. – С.127; Россия и Бухарский эмират на западном Памире (конец XIX - начало XX в.). – М.: Наука, 1975. – С.18.

142. Пирумшоев, М.Х. Традиционная культура Памира конца XIX - начало XX вв. в русской историографии [Текст] / М.Х. Пирумшоев // Вестник ТНУ. – №10. – С.5-10.

143. Пирумшоев, Х.П. Горный Бадахшан и русский Памирский пограничный отряд в конце XIX-начале XX вв. [Текст] / Х.П. Пирумшоев // Россия в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе, 1998. – С.110-126.

144. Пирумшоев, Х.П. Дарвазское шахство до присоединения к Бухарскому эмирату (в русской историографии) [Текст] / Х.П. Пирумшоев // Россия в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе, 1998. – С.43-55.

145. Пирумшоев, Х.П. Памир в первой половине XIX - начале XX вв. [Текст] / Х.П. Пирумшоев // История Горно-Бадахшанской автономной области. С древнейших времен до новейшего периода. – Душанбе: Пайванд, 2005. – Т.1. – С.282-378.

146. Пленуми VII ПК Тоҷикистон [Матн] // Бадахшони Советӣ. – 1961. – 16 апрел.

147. Раджабов, С.А. Создание и развитие советской государственности в Горно-Бадахшанской автономной области [Текст] / С.А. Раджабов, М. Шергазиев // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.101-122.

148. Сайнаков, С.П. Из истории присоединения Памира к России [Текст] / С.П. Сайнаков // Вестник Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни, серия общественных, гуманитарных и филологических наук. – Душанбе, 2014. – №3 (58-1). – Ч.1. – С.88-100.

149. Сайнаков, С.П. Место военно-административных представителей России в освещении этнографических особенностей Памира вначале XX в. [Текст] / С.П. Сайнаков // Таърих хотираи гӯёи миллат. – Душанбе, 2017. – С.80-89.

150. Сечкина, Л.П. Трудовой подвиг таджикского народа в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Л.П. Сечкина // Труды Академии наук Таджикской ССР. – Сталинабад, 1960. – Т.25. – С.99.

151. Сечкина, Л.П. Трудовые подвиги молодежи Таджикистана в годы Великой Отечественной войны (1941-1945гг.) [Текст] / Л.П. Сечкина // Известия ООН АН Таджикской ССР. – Сталинабад, 1958. – №3 (18). – С.60-99.

152. Сечкина, Л.П. Трудящиеся ГБАО в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Л.П. Сечкина // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С.281-308.

153. Снесарева, А.Е. Религия и обычаи горцев западного Памира [Текст] / А.Е. Снесарева // Туркестанские ведомости. – 1904. – №89-93 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kunstkamera.ru/lib/rubrikator/03/03_03/978-5-88431-277-7

Диссертации и авторефераты

154. Абдурашитов, Ф.М. Исторический опыт переселенческой политики в Таджикистане (1924-1990 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Абдурашитов Фозил Маматович. – Душанбе, 2014. – 314 с.

155. Абулхаев, Р. Исторический опыт ирригационного строительства и освоения новых земель в Таджикистане (1946-1985 гг.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук в форме научного доклада: 07.00.02 / Абулхаев Ракиб. – Душанбе, 1992. – 47 с.

156. Акрамов, Н.М. Русские исследователи и их вклад в изучение истории, археологии и этнографии Памира и Припамирья [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.00 / Акрамов Нариман Мансурович. – Душанбе, 1975. – 473 с.

157. Алимов, Д.Х. Водохозяйственное строительство и освоение целинных земель Южного Таджикистана (20-80-е годы XX в.) [Текст]: Автореф. дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Алимов Давлатали Халилович. – Душанбе, 2020. – 50 с.

158. Бахадурова, Ф.Ш. Исторический опыт восстановления и дальнейшего развития аграрного сектора в Северном Таджикистане (1946-1961 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Бахадурова Фотима Шарифджоновна. – Худжанд, 2019. – 189 с.

159. Валиев, С. Освещение этнографии Таджикского народа в трудах русских дореволюционных исследователей XIX - начало XX вв. [Текст]:

Дисс... д-ра истор. наук / 07.00.09 / Валиев Абдусалом. – Душанбе, 2015. – 342 с.

160. Мальцева, В.А. Эволюция государственной поддержки сельского хозяйства: зарубежный опыт, рекомендации для России [Текст]: Автореф. дисс... канд. эконом. наук: 08.00.14 / Мальцева Вера Андреевна. – Екатеринбург, 2014. – 24 с.

161. Махмудзода, С. Таджикистан в период перестройки (1985-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: / Махмудзода Суханвар. – Душанбе, 2019. – 161 с.

162. Ниёматов, С.Н. Становление и развитие зооветеринарной службы в Таджикистане (1924-1991 гг.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ниёматов Салохиддин Назурович. – Душанбе, 2019. – 167 с.

163. Пирумшоев, М.Х. Памир в русской историографии второй половины XIX - начало XX вв. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич. – Душанбе, 2011. – 220 с.

164. Саидасанов, Ю. ГБАО в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.09 / Саидасанов Юсуф Шанавалшоевич. – Хоруг, 2012. – 175 с.

165. Сайнаков, С.П. Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана [Текст]: Дисс... канд. наук: 07.00.09 / Сайнаков Сайнак Парпишоевич. – Душанбе, 2015. – 206 с.

166. Самиев, А.М. Географические исследования Памира в конце XIX и в первой половине XX века и их значение для экономики современного Таджикистана [Текст]: Дисс... канд. геогр. наук: 25.00.24 / Самиев Амруддин Мухамадиевич. – Душанбе, 2010. – 175 с.

167. Собирова, К.Д. Вклад международных организаций в решение политических, социально-экономических и культурных проблем ГБАО РТ в годы независимости (1991-2011 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Собирова Курбонбегим Давлаткадамовна. – Душанбе, 2014. – 330 с.

168. Терехов, В.П. Государственная политика России, СССР и Российской Федерации по отношению к Памиру (вторая половина XIX - начало XXI в.) [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Терехов Виктор Петрович. – М., 2011. – 191 с.

169. Ходжибеков, Э. Исмаилитские духовные наставники и их рол в общественно-политической и духовной жизни Шугнана [Текст]: Дисс... канд. истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2002. – 167 с.

170. Ходжибеков, Э. Социально-экономическое и культурное развитие ГБАО РТ в годы Советской власти (1917-1991 гг.) [Текст]: Дисс... д-ра истор. наук: 07.00.02 / Ходжибеков Эльбон. – Душанбе, 2021. – 409 с.

Англоязычные издания

171. Aliaa Remtilla. Re-producing social relations political and economic change and islam in post-soviet tajik Ishkashim [Text]: A thesis submitted to the University of Manchester for the degree of PhD in Social Anthropology with Visual Media in the Faculty of Humanities. – 2012. – 195 p.

172. Bellew, H.W. An inquiry to the ethnography of Afganistan, prepared for and presented to London, September, 1891 [Text] / H.W. Bellew. – Woking, 1891. – 224 p.

173. Hermann, K. Pamirian crossroads [Text]: Kirghiz and Wakhi of High Asia / Kreutzmann Hermann. – Harrassowitz Verlag Wiesbaden, 2015. – 559 p.

174. Hermann, K. Wakhan quadrangle: Exploration and espionage during and after the Great Game [Text] / Hermann Kreutzmann. – Harrassowitz. 2017. – 282 p.

175. Mock, J. New Discoveries of Rock Art in Afghanistan's Wakhan Corridor and Pamir: A Preliminary Study [Electronic resource] / John Mock. – Access mode: http://www.silkroadfoundation.org/newsletter/vol11/SilkRoad_11_2013_mock.pdf

176. Olufsen, Axel Frits Olaf Henrik. Through the unknown Pamirs [Text]: The second Danish Pamir expedition 1898-99 / By O. Olufsen. – London: Heinemann, 1904. – 238 p.

177. Wood, J. A journey to the source of the River Oxus [Text] / J. Wood;
with an essay on the geography of the Valley of the Oxus by Henry Yule. –
London, 1872. – 280 p.