

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Мирзоевой Шахнозы Юсуфовны «СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ГЛАГОЛОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ «ДЕСТРУКЦИЯ» В ТАДЖИКСКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ: СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям по специальностям 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (таджикский язык, английский язык); 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Ш. Ю. Мирзоевой не вызывает сомнений. В современной лингвистике сопоставительное изучение лексико-семантических групп (ЛСГ) в разноструктурных языках (таджикском и английском) остается одним из приоритетных направлений, так как позволяет выявить не только универсальные черты человеческого мышления, но и уникальные культурно-языковые коды, заложенные в семантике глагола. Глаголы деструкции, описывающие процессы разрушения, являются важным фрагментом языковой картины мира, отражающим физическое взаимодействие человека с реальностью.

В качестве наиболее значимых результатов работы, представленных в положениях, выносимых на защиту, следует выделить следующие моменты.

Автором справедливо отмечено, что глаголы деструкции в обоих языках образуют четко структурированные лексико-семантические группы. Важным научным выводом является то, что при общности семантических свойств, синтагматические характеристики этих глаголов специфичны для каждого из языков, что подчеркивает национальное своеобразие глагольной системы.

Тезис о сходстве первичной номинации (разрушение через удар или режущий инструмент) в таджикском и английском языках подтверждает антропоцентрический характер языка: базовые способы воздействия на предметный мир идентичны для разных лингвокультурных сообществ.

Особый интерес представляет положение о том, что основные расхождения между языками проявляются именно на уровне вторичной номинации (метафоры). Автор убедительно доказывает, что регулярные метафорические значения глаголов деструкции обусловлены спецификой самой языковой системы, что открывает перспективы для дальнейших когнитивных исследований.

Применение современных лексикографических методов позволило соискателю не только сравнить значения слов, но и выявить функциональные особенности семантических компонентов в контексте, что повышает объективность полученных выводов.

Важным выводом работы является определение места данной ЛСГ в стилистической системе языков. Заключение о том, что большинство глаголов деструкции относится к межстилевой лексике при сохранении внутренней неоднородности группы, свидетельствует о глубоком функционально-стилистическом анализе материала.

Автореферат написан ясным научным языком, структура исследования логична, а положения, выносимые на защиту, аргументированы и подтверждены эмпирическим материалом. Работа обладает как теоретической значимостью для сопоставительного языкознания, так и практической ценностью для теории перевода и лексикографической практики.

Вместе с тем, при ознакомлении с содержанием автореферата возникли некоторые вопросы, которые хотелось бы предложить автору для дальнейшей дискуссии в рамках защиты:

1. В вашем втором положении указано, что в первичной номинации глаголы деструкции в таджикском и английском языках проявляют большое сходство (удар, резание). В таком случае, чем именно обусловлены существенные расхождения на уровне метафорических значений, о которых вы говорите в третьем положении?

2. Ваше пятое положение утверждает, что глаголы деструкции в обоих языках относятся в основном к межстилевой лексике. Выявили ли вы в ходе

исследования группы глаголов, которые, напротив, имеют узкую стилистическую закреплённость (например, только в разговорном стиле или только в официально-деловом) в одном языке, но не имеют аналогов в другом?

Вышеуказанные вопросы не носят критического характера и не снижают общую высокую оценку проведенного исследования. Они направлены на уточнение отдельных аспектов работы и свидетельствуют о глубоком интересе к полученным соискателем результатам.

Диссертационное исследование Ш. Ю. Мирзоевой является завершённым научно-квалификационным трудом, выполненным на высоком теоретическом и методическом уровне.

Учитывая вышеизложенное, можно заключить, что диссертация Ш. Ю. Мирзоевой отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальностям по специальностям 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (таджикский язык, английский язык); 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Тиллоева Саодат Махмадкуловна

Доктор филологических наук (10.02.19 — Теория языка), доцент, профессор кафедры профессионально-ориентированного языкового образования Института иностранных языков ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

12 января 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»;
620091, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов 26, каб. 481
тел.: 8(343) 336-13-30; e-mail: saodat9@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Подпись

Заведующий кафедрой ОК УрГПУ