

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАЗИФОВ ФАРХОД МИРЗОШОЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
ГОРНЫХ РЕГИОНОВ**

(на материалах Республики Таджикистан)

**Специальность: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика; экономика,
организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: промышленность)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научные руководители:
д.э.н., профессор Исайнов Х.Р.,
к.э.н. О.К. Муртазоев

ДУШАНБЕ - 2021

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ВВЕДЕНИЕ.....	3
 ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРНОМ РЕГИОНЕ	
1.1. Теоретические аспекты определения конкурентоспособности горных регионов.....	15
1.2. Методические подходы и принципы обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне.....	33
1.3. Особенности обеспечения конкурентоспособности регионального энергетического комплекса.....	50
 ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ТАДЖИКИСТАНА: КОНКУРЕНТНЫЙ АНАЛИЗ	
2.1. Анализ конкурентных преимуществ экономики Таджикистана.....	62
2.2. Основные характеристики и особенности конкурентоспособности энергетического комплекса Таджикистана.....	87
 ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГИДРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ТАДЖИКИСТАНА	
3.1. Совершенствование структуры гидроэнергетической отрасли Таджикистана.....	103
3.2. Основные пути повышения конкурентоспособности развития малой гидроэнергетики в регионе.....	110
3.3. Перспективы формирования энергетического кластера в Республике Таджикистан.....	131
 ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	143
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	150
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	163

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях углубления глобализационных процессов проблемы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики приобретают стратегическое значение для каждой страны. Последнее обуславливает необходимость поиска и нахождения ключевых направлений развития национальной экономики, обеспечивающих конкурентные преимущества страны на внешнем и внутреннем рынке. При этом, нахождения и наращивания конкурентных преимуществ национальной экономики напрямую связывается с эффективным использованием природно-ресурсного потенциала регионов, имеющего для страны стратегическое значение.

Таджикистан является горной страной и богат водно-энергетическими ресурсами. Водно-энергетические ресурсы и их эффективное использование рассматриваются как важнейший фактор обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. При этом, в силу непосредственной взаимосвязи проблем эффективного использования водно-энергетических ресурсов как часть природно-ресурсного потенциала страны с проблемами обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, целесообразным представляется выбор системного подхода к решению данной проблемы, основанного на использовании базовых принципов региональной экономики. Региональная экономика как прикладной раздел экономической науки призвана выявить и обосновать пути обеспечения конкурентоспособности национальной экономики с опорой на рациональное и эффективное использование природно-ресурсного потенциала регионов страны, способствующие формированию конкурентных преимуществ отдельных отраслей экономики. В этой связи, выбор подходов и аналитического аппарата, используемых в региональной экономике, наиболее подходящим представляется при исследовании проблем обеспечения конкурентоспособности экономики Таджикистан как горного региона, формирование конкурентных преимуществ которого в

большей степени связано с эффективностью использования гидроэнергетических ресурсов, берущих начала, в основном из ледников и рек, текших из высоких гор, расположенных на территориях страны.

Между тем, водно-энергетический потенциал Таджикистана не используется должным образом, что стало одной из причин экономического спада и снижение уровня конкурентоспособности энергетического комплекса страны. Рациональное использование водно-энергетических ресурсов в пространственном разрезе экономики страны с учетом других межотраслевых сдвигов должно обеспечить устойчивую траекторию ее развития и представляет собой значительный резерв повышения конкурентоспособности энергетического комплекса страны. Запасы гидроэнергии, технически возможные к использованию, более чем в 50 раз превышают современное производство электроэнергии в Таджикистане.

Следует отметить, что, несмотря на избытки водных ресурсов и благоприятные условия для развития электроэнергетики, большинство городов и сельская местность в республике ощущают дефицит электроэнергии в зимнее время. Важно подчеркнуть, что страна является значимым для России торговым партнером в Центрально-Азиатском регионе, а гидроэлектростанции в стране часто проектируются с участием российских компаний. Кроме того, опыт оценки значимости водных ресурсов будет крайне полезным и для последующего анализа проектов строительства ГЭС на территории горных регионов России.

После приобретения государственного суверенитета (с начала 1990-х г.) изучению межотраслевых сдвигов на макроуровне, в частности, построению межотраслевых балансов уделяется мало внимания. Поэтому задача оценки значимости энергетики на основе анализа межотраслевых и межрегиональных связей и взаимозависимостей для страны является крайне актуальной проблемой, решение которой может существенным образом способствовать усилению конкурентных преимуществ страны.

Важным представляется выявление приоритетных направлений формирования пространственной структуры хозяйства и зон повышения конкурентоспособности энергетической отрасли, в т.ч. установление основных и специфических проблем на региональном уровне в использовании водно-энергетических ресурсов, стратегический анализ развития и основных конкурентных возможностей энергетического сектора страны. Все вышеизложенное определило актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическая основа диссертационного исследования включает как изучение фундаментальных трудов классической экономической теории, так и современных исследований в области повышения конкурентоспособности энергетической отрасли.

Изучением различных аспектов формирования конкурентоспособности регионального энергетического комплекса посвящены труды классиков экономической мысли, фундаментальные труды зарубежных, российских и таджикских ученых классиков экономической теории и экономики в целом, постулирующих основные подходы к повышению конкурентоспособности.

Основные подходы к определению сущности конкуренции раскрыты в работах Кейнса Дж. М., Захарова А. Н., Кравцевича С.В., Хараджяна Л.В. Фасхиева Х.А., Васильевой З.А и др.

Роль конкуренции и конкурентоспособности как важного элемента рыночных отношений изучены в работах С.Л. Брю, Дж. Кейнс, И.М. Кирцнер, К.Р. Макконнелл, Дж. С.Милль, Ф. Найт, А. Пигу, Портер, П. Хайне и др.

Основные подходы к определению сущности конкурентоспособности рассмотрены в работах российских ученых - Г.Л. Азоева, Ю.И. Коробова, Л. Г. Раменского, Р.А. Фатхутдинова, Д.Ю. Юданова, А. Гальчинского, В. Глущенко, М. Ермошенко, П. Ещенко, С. Мочерного, Ю. Палкина, А. Пелиха и др.

Также с учетом специфики объекта исследования анализированы фундаментальные подходы к исследованию значимости энергетики для стран

Центральной Азии. Вопросы прикладного использования межрегиональных межотраслевых моделей отражены в трудах российских ученых экономистов-регионалистов Л.И. Абалкина, С.Н. Бобылева, Б.Е. Большакова, К.Г. Гофмана, Г.М. Кржижановского и др. Значительный вклад в решение этой проблемы внесли и таджикские ученые - И. К. Нарзикулов, Р. К. Рахимов, Х. М. Саидмурадов, Т.Н. Назаров и др.

Дальнейшему развитию этого направления были посвящены исследования, выполненные под научным руководством А.С. Некрасова, А.А. Макарова, М.М. Албегова и Ю. В.Синяка, а также работы Б.С. Сирожева, Б.В. Юнусова и др.

Важнейшим аспектам проблемы развития энергетического комплекса в Таджикистане были посвящены отдельные работы Н.К. Каюмова, Р.К. Мирзоева, И.А. Асророва, Х.А. Одинаева, Т.Б. Ганиева, Д.К. Джураева, Р.С. Исаева, В.А. Разыкова, А.Д. Ахроровой, Г.Д. Джурабаева, Х.Р. Исайнова, Х.М. Мухаббатова, Х.У. Умарова, Т. Валамат-Заде и др.

Вместе с тем, проблемы, связанные с оценкой использования энергетических комплексов как элемента повышения национальной конкурентоспособности в Таджикистане как горного региона, остались недостаточно изученными до настоящего времени, что и определило выбор темы исследования. Горный характер рельефа страны обуславливает учета специфических особенностей производства и распределения энергетических ресурсов в условиях обострения конкурентных отношений в энергетической сфере между странами региона.

Более того, на сегодняшний день активно ведутся дискуссии относительно оценки современных тенденций развития энергетического комплекса на региональном уровне внутри страны. Помимо этого, не проработаны методические аспекты построения стратегического развития энергетического комплекса в республике, что, в свою очередь, ведет к недостаточности учета влияния региональных факторов в системе формирования пространственной

структуры энергетики страны.

Целью диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании совершенствовании механизма обеспечения конкурентоспособности энергетического комплекса горных регионов и разработки путей повышения конкурентоспособности энергетического комплекса Таджикистана, основанной на эффективном использовании водно-энергетических ресурсов.

Реализация поставленной цели предопределила постановку и решение следующих **задач**:

- обобщить теоретические аспекты определения конкурентоспособности горных регионов;
- охарактеризовать методологические аспекты формирования конкурентоспособности энергетического комплекса горных регионов;
- обосновать роль энергетического комплекса Таджикистана в функционировании национальной экономики, акцентируя внимание на перспективах развития отрасли в конкурентных условиях;
- провести анализ социального и экономического значения конкурентной среды энергетического комплекса Таджикистана для развития и повышения его конкурентоспособности;
- выделить основные направления повышения конкурентоспособности энергетического комплекса Таджикистана;
- предложить пути совершенствования структуры гидроэнергетической отрасли Таджикистана с учетом гористости его рельефа;
- обосновать механизм формирования энергетического кластера в Республике Таджикистан.

Объектом исследования являются механизмы управления конкурентоспособности энергетического комплекса горных регионов.

Предметом исследования является организационно-экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения конкурентоспособности энергетического комплекса регионов Таджикистана.

Теоретико-методологическую основу исследования. В теоретической части работа базируется на научных трудах зарубежных, российских и таджикских ученых, по проблемам теории и практики региональной экономики, исследования проблем конкурентоспособности регионов, специфики функционирования отраслей национальной экономики в горных условиях, повышения конкурентоспособности энергетического комплекса.

Информационно-эмпирическую базу диссертационного исследования составили официальные статистические материалы Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, касающиеся разных аспектов национального и регионального развития; официальные статистические данные министерств и ведомств, определяющих экономическую политику страны; опубликованные данные в отечественных и зарубежных научных журналах, представленные на официальных сайтах в интернет ресурсах. Важным составляющим нормативной базы явились законодательные акты Правительства Республики Таджикистан по проблемам использования водных и энергетических ресурсов, повышение конкурентоспособности отраслей промышленности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических аспектов совершенствования механизма обеспечения конкурентоспособности энергетического комплекса горных регионов и разработки путей повышения конкурентоспособности энергетического комплекса Таджикистана с учетом эффективного использования водно-энергетических ресурсов. Наиболее важные результаты диссертационного исследования, обладающие элементами научной новизны, заключаются в следующем:

- по специальности **08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):**

- уточнены теоретические положения определения горного региона как комплексной экосистемы, с относительно неосвоенностью природно-ресурс-

ного потенциала, с присущей спецификой формирования трудовых ресурсов, проживающих на их территории, особой специализации сельскохозяйственного и промышленного производства, отличительной особенностью социальной инфраструктуры и оказания услуг разного рода, имеющие большой потенциал формирования конкурентных преимуществ страны в условиях нарастания экологических и техногенных угроз с учетом оптимального сочетания концептуальных подходов теории и практики обеспечения конкурентоспособности регионов с требованиями концепции устойчивого развития и «зеленой экономики» на базе комплексного использования гидроэнергетических ресурсов;

- обоснован механизм обеспечения конкурентоспособности горного региона на базе обобщения методических подходов разных экономических школ, учитывающий оптимального взаимодействия органов центральной и региональной уровней управления экономикой, сосредоточенное на выявление и наращивание конкурентных преимуществ регионов страны с учетом институционального содействия и инфраструктурного обеспечения развития приоритетных направлений достижения стратегических целей региональной экономики на базе контроля качественных и количественных параметров реализации ее конкурентных преимуществ;

- предложен подход к раскрытию сущности конкурентоспособности энергетических комплексов горного региона на базе выделения их специфических особенностей, связанных с:

- › привязанностью к гидроэнергетике и уязвимости всего комплекса;
- › большим потенциалом получения статуса «экономической точки роста», способной решить социально-экономические проблемы, поднять статус страны в международных рейтингах на более высокий уровень;
- › двойственностью инвестиционной привлекательности с учетом наличия большого риска и потенциально высокой и долговременной капиталоотдачи;

› сопряженностью экономических и политических факторов в силу широты охвата проблем трансграничного водопользования в регионе и др.;

- разработан механизм формирования энергетического кластера в Республике Таджикистан как сконцентрированная в границах страны группа экономически и технологически взаимосвязанных предприятий и учреждений, позволяющих обеспечивать синергетический эффект от их регулярного взаимодействия, возникающих в процессе непрерывной выработки энергетической продукции, и обеспеченных сервисными, ремонтными и инженеринговыми услугами, фундаментальной научно-исследовательской и образовательной базой;

- предложен комплекс рекомендации, направленных на формирование и развитие транзитного потенциала национальной экономики на базе оптимизации схем распределения электроэнергии с учетом совершенствования энергетической инфраструктуры регионов, включавший разработку и реализации проектов по строительстве новых линий передачи электроэнергии;

- по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность):

- дана комплексная оценка современному состоянию и тенденциям развития энергетического комплекса Таджикистана с позиции конкурентного анализа, учитывающего:

✓ положительные и отрицательные последствия вступления страны в ВТО, обуславливающие пересмотра стратегии развития энергетического комплекса адекватно новым условиям конкурентной борьбы;

✓ степень развитости институтов, инфраструктурного обеспечения, финансового рынка и макроэкономической стабильности в стране, характеризующие контуры и параметры совершенствования рыночной структуры национальной экономики;

✓ уровня технологической готовности, инновационной и инвестиционной активности предприятий энергетической отрасли, отражающий, предельно полезных показателей ее конкурентоспособности;

- обоснованы основные направления повышения уровня конкурентоспособности гидроэнергетической отрасли Таджикистана с учетом:

✓ совершенствования структуры гидроэнергетической отрасли на базе оптимизации схем использования водных (гидроэнергетических) ресурсов, позволяющая максимизировать эффективность выработки электроэнергии независимо от сезонных колебаний речного стока;

✓ построения баланса оптимизации использования водных ресурсов на базе разработки сценарных вариантов развития отраслей национальной экономики и составления прогнозных расчетов «развития энергетического сектора» в период до 2025 г.;

✓ разработки механизма реализации экспортного потенциала энергетической отрасли на базе более эффективного использования транзитных возможностей региона;

- обоснованы направления повышения конкурентоспособности энергетических предприятий региона с учетом углубления интеграционных процессов в регионе, достижения синергетического эффекта от процессов их кластеризации, более эффективного использования инструментов инвестиционного менеджмента, направленного на реализации ресурсного потенциала предприятий, улучшения системы регулирования и контроля за процессами сбыта выработанной электроэнергии, снижение уровня потерь электроэнергии и др.

Новизна и результаты исследования соответствуют следующим разделам Паспорта номенклатуры специальности ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

- по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): 3.2.Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств; 3.3.Пространственная организация национальной экономики; формирование, функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем; 3.10.Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.12.Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; 3.22.Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах.

- по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность): 1.1.17. Теоретические и методологические основы мониторинга развития экономических систем народного хозяйства; 1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность; 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-

энергетического комплекса; 1.1.20.Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов.

Теоретическая значимость работы. Диссертационное исследование может стать составной частью рекомендаций властным структурам по формированию конкурентоспособности энергетического комплекса Таджикистана; выбора вариантов реализации региональной экономической политики; разработки республиканских, региональных и отраслевых целевых программ, концепций решения стратегических задач; разработки системы мероприятий по повышению эффективности функционирования энергетического комплекса страны.

Практическая значимость. Полученные выводы и рекомендации могут быть полезны для подготовки, переподготовки и повышения квалификации новых специалистов в данной области. Результаты исследования могут быть использованы при изучении курсов «Экономика природопользования», «Региональная экономика», «Пространственная экономика», «Национальная экономика» и «Экономика отраслевых сдвигов».

Апробация результатов исследования. Разработанные в диссертации основные научно-методические подходы и рекомендации, обсуждались на международных научно-практических, республиканских и внутри вузовских конференциях. Результаты диссертационного исследования были использованы в практической работе исполнительным органом государственной власти, а также в учебном процессе при составлении учебных программ и чтении лекций по соответствующим дисциплинам (справка № 900 от 13.08.2018 г.).

Публикации результатов исследований. Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в 14 научных работах общим объемом 6,9 п.л., в т.ч. 6 статей опубликованы в научных журналах и изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов и из-

даний, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 163 наименований. Работа изложена на 170 страницах машинописного текста, содержит 23 таблицы, 11 рисунок и 3 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования и степень изученности проблемы, определены цели и задачи, объект, предмет и рабочая гипотеза, методы исследования, представлена научная новизна, теоретическое и практическое значение результатов исследования.

В первой главе - «Теоретико-методологические аспекты формирования и развития конкурентоспособных энергетических комплексов в горном регионе» изучены теоретические аспекты определения конкурентоспособности горных регионов, исследованы методические подходы и принципы обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне, выделены особенности обеспечения конкурентоспособности регионального энергетического комплекса.

Во второй главе - «Современное состояние и тенденции развития энергетического комплекса Таджикистана: конкурентный анализ» анализируются конкурентные преимущества экономики Таджикистана, рассматриваются основные характеристики и особенности конкурентоспособности энергетического комплекса в Таджикистане, исследуются факторы повышения конкурентоспособности энергетического комплекса Таджикистана в региональной экономике.

В третьей главе - «Основные направления повышения уровня конкурентоспособности гидроэнергетической отрасли Таджикистана» исследованы пути совершенствования структуры гидроэнергетической отрасли Таджикистана, выделены основные направления повышения конкурентоспо-

способности развития малой гидроэнергетики в регионе и изучены перспективы формирования энергетического кластера в Республике Таджикистан.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРНОМ РЕГИОНЕ

1.1. Теоретические аспекты определения конкурентоспособности горных регионов

Устойчивое развитие национальной экономики во многом связано с конкурентоспособностью ее регионов с учетом разработки и реализации стратегических направлений развития отраслей экономики, имеющих те или иные конкурентные преимущества на внутреннем и внешнем рынке. Формирование и эффективное управление конкурентными преимуществами региона способствует повышению уровня и качества жизни населения, рациональному и более интенсивному использованию имеющихся ресурсов, а также приводит к улучшению социально-экономического развития территорий. В связи с этим проблемы роста конкурентоспособности приобретают особое значение на всех уровнях национальной экономики: на макро - (конкурентоспособность страны), мезо - (конкурентоспособность региона) и микроуровне (конкурентоспособность предприятия).

«Конкурентоспособность региона» является одной из наиболее емких и сложных экономических категорий, это привело к возникновению ряда проблем, среди которых можно выделить: отсутствие общепринятой трактовки данного понятия и единой методики оценки с обоснованной системой используемых показателей, критериев определения ее уровня и типовых управленческих решений, реализация которых приведет к улучшению текущего положения и устранению недостатков в развитии объекта исследования, выявленных в ходе проведенной оценки.

В источниках информации по региональной тематике сформулировано значительное число трактовок понятия «конкурентоспособность региона», которое продолжает неуклонно расти. Отсутствие единого подхода к пониманию сущности данной категории приводит к фрагментарности исследова-

ний и разноаспектности определений. Так или иначе, во многом понятие «конкурентоспособность региона» определяется, прежде всего, с учетом характерных признаков и особенностей самих регионов. В этой связи, считаем целесообразным уточнить содержательную сущность такого сложного понятия как «регион».

Регион, как отмечается во многих словарях экономического направления: «от лат. *regio* - страна, область, представляет собой определенную территорию, обладающую целостностью и взаимосвязью ее составных элементов»¹. Между тем, с экономической точки зрения спектр трактовок «региона» намного шире, чем в других науках. Регион трактуется как административная территория, как географическая зона, как зона с присущей отраслевой специализации, как территория с подавляющим преимуществом проживания определенного состава населения, этнических групп и т.п. Естественно на каждом конкретном случае конкурентоспособность региона приобретает исключительные признаки с учетом характерных особенностей рассматриваемой территории.

В этом контексте особый интерес вызывают горные территории мира, как недостаточно изученные объекты в составе экологических регионов. Горные территории (горные регионы, а также горные страны) ныне считаются наиболее уязвимыми территориями в плане конкурентоспособности своих экономик, освоенностью природно-ресурсного потенциала, развитости инфраструктуры, а также качества и уровня жизни населения. Рассуждая об этом, академик А.А. Айдаралиев отмечает, что «к сложнейшим проблемам, с которыми сталкивается большинство горных стран относятся масштабная деградация и истощение природных ресурсов, терроризм, экстремизм различного толка, сепаратизм, наркоторговля, социальный распад горных сообществ, локальные военные конфликты и другие деструктивные процессы.

¹ Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов: 2-е изд., испр. - М.: Мартин, 2008. - С. 532.

Глобализации вышеперечисленных негативных социальных явлений способствует массовая нерегулируемая миграция маргинализированных жителей гор в другие страны мира. Таким образом, беднейшие горные страны стали зонами глобальной социально-политической нестабильности в мире»¹.

Об этом говорилось еще в конце прошлого века в важных документах ООН: «горы являются важным источником водного, энергетического и биологического разнообразия. Кроме того, они служат источником ценнейших ресурсов. Являясь одной из крупнейших экосистем, горы имеют большое значение для выживания глобальной экосистемы. Вместе с тем, горные экосистемы быстро меняются. Они восприимчивы к ускоряющейся эрозии почв, оползням, быстрому сужению среды обитания и уменьшению генетического разнообразия. В социальном плане для проживающего в горных районах населения характерны повсеместная бедность и утрата традиционных навыков. В результате неразумного хозяйствования в большинстве горных территорий мира происходит деградация природной среды. Поэтому вопросы рационального управления ресурсами и социально-экономического развития горных районов требуют принятия немедленных мер»².

Так и или иначе, большинство проблем горных регионов аккумулируется в проблеме их низкой конкурентоспособности. «Горные районы редко имеют... конкурентоспособное производство (высокая себестоимость производства по сравнению с промышленными центрами на равнинах), как промышленное, так и сельскохозяйственное. ... заработки местных рабочих бу-

¹ Айдаралиев А.А. Социально-политические, культурные и правовые проблемы устойчивого развития горных территорий//Устойчивое развитие горных территорий. - Владикавказ, 2009. - № 2. - С. 5-6.

² Программа действий. Повестка дня на XXI век и другие документы Конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. Центр «За наше общее будущее». - Женева. 1993. - С. 23

дут ниже, чем у рабочих, имеющих аналогичный уровень квалификации, в более благоприятных равнинных районах¹.

Другой исследователь отмечает, что «...большинство горных регионов испытывает деградацию природной среды, а в социально-экономическом плане для населения гор в настоящее время наблюдаются отставание, замкнутость, повсеместная бедность и потеря традиционных навыков»².

Между тем, горы в настоящее время являются предметом пристального изучения многих научных школ и направлений. Во многих развитых странах мира функционируют специализированные институты и научные центры по изучению горных экосистем. При этом, количество целых исследований по проблемам обеспечения конкурентоспособности горных регионов вовсе скудны. Более того, несмотря на внушительное количество трудов, посвященных изучению горных территорий, само понятие «горный регион» на нашло свое однозначное толкование в региональной экономике.

Х.Х. Макоев по этому поводу отмечает, что «При формулировании политики устойчивого развития основным остается вопрос, какое содержание вкладывается в понятие горы или горные территории? Проблема дефиниций гор приобретает практическое звучание при разработке социально-экономической политики регионального развития. Ученые пока не смогли дать четкого определения универсально применимого и приемлемого для них, хотя этой проблеме посвящено большое количество работ. Авторы публикаций определяют горные территории по различным критериям: гипсометрическим, агроклиматическим, геоботаническим, расчлененности рельефа и относительной крутизне наклона макроповерхности»³. Это, с одной стороны, указы-

¹ Айдаралиев А.А. Социально-политические, культурные и правовые проблемы устойчивого развития горных территорий//Устойчивое развитие горных территорий. - Владикавказ, 2009. - № 2. - С. 7.

² Севастьянов Д.В. Страноведение горных регионов мира и ментология//Вестник СПбГУ. Науки о Земле. - СПб., 2006. - №3. - С.29-30.

³ Макоев Х.Х. Основные проблемы устойчивого развития горных регионов//Юг России: экология, развитие. - Махачкала, 2009. - № 2. - С.130.

вает на недостаточность внимания исследователей разных наук, особенно регионалистов проблемам горных территорий, а с другой, это прямое свидетельство того, что горные территории в будущем станут или должны стать центром глубоких научных исследований. Именно поэтому, ныне природно-ресурсный потенциал горных территорий как мировой запас чистой энергии и важнейший фактор обеспечения устойчивого развития экономики многих стран, приобретает особое значение.

В настоящее время, а в будущем во многом, горы будут определять потока цивилизации, поскольку горы, как и огромные лесные площади, будут основными экологическими донорами равнин и больших городов мира. В горах «располагаются не только запасы природных ресурсов в классическом понимании (минеральные и гидроэнергетические ресурсы, лесные массивы и пр.), но и верховья рек, обеспечивающих водой население ..., лесные массивы, играющие важную роль в климатических процессах, плодородные земли, являющиеся факторами (залогом) экологической, социальной, продовольственной и в конечном счете экономической безопасности страны»¹.

В настоящее время, значение гор в обеспечении населения земного шара чистой пресной воды и экологически чистой энергии вдвойне возрастает. «Горы - важный источник воды, энергии и биологического разнообразия. В их недрах сосредоточены полезные ископаемые, на склонах - продукты лесного и сельского хозяйства, а также рекреационные ресурсы. Как одна из крупнейших экосистем планеты горы выполняют важную роль в круговороте вещества и энергии на Земле, что имеет большое значение для сбалансированного развития всей глобальной экосистемы»².

¹ Енгоян О.З., Стеценко А.В. Оценка состояния социо-эколого-экономических процессов с учетом территориальной специфики (на примере горного региона)//Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - Волгоград, 2018. - Т. 20. № 1. - С. 141.

² Севастьянов Д.В. Страноведение горных регионов мира и монтология//Вестник СПбГУ. Науки о Земле. - СПб., 2006. - №3. - С. 29.

Г.Е. Авакян, как представитель общественной географии, полагал, что: «Под горной территорией нужно понимать пространство, на котором все количественные и качественные изменения происходят по вертикальным поясам, где профиль, характер и условия ведения сельскохозяйственного производства, и особенно производительность совокупного общественного труда, резко отличаются от равнины и особенно низинных областей»¹. Эту позицию придерживают также П.Г. Абдулманапов и М.А. Галбацдибирова². На наш взгляд, это обоснованное разграничение, но вместе с тем, непонятным остается акцент авторов на сельскохозяйственное производство, т.к., горные территории могут специализироваться как в сельскохозяйственном, так и в промышленном производстве. В настоящее время находит высокую оценку и рекреационный потенциал горных территорий.

В Европейской Хартии горных регионов опираются на следующее определение: «Исходя из целей настоящей Хартии, стороны интерпретируют термин «горные регионы» в понимании местностей, где высота рельефа и климат создают особые условия, влияющие на повседневную человеческую деятельность».³

Признавая сложность, а в некоторых случаях и невозможность унифицированной классификации и типологии гор, также, как и горного региона или территории, можно тем не менее утверждать, что это территории с особыми условиями рельефа и высоты, которые влияют на климат, плодородие почв, растительность, нестабильность склонов и доступность территорий. Важной особенностью гор в экологическом плане является наличие вертикальной поясности, другими словами ярусности рельефа и вертикальной

¹ Авакян Г.Е. Подходы к определению горных территорий: проблемы горного хозяйства и расселения. - М.: ИГАН СССР, 1989 - 214с.; Авакян Г.Е. К определению горной территории и высотной поясности//Изв. ун-та № 1 - Ереван, 1969 - С.150-156.

² Абдулманапов П.Г., Галбацдибирова М.А. Комплексное развитие горных территорий//СИСП. 2015. №5 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnoe-razvitiye-gornyyh-territoriy> (дата обращения: 09.09.2019).

³ Известия Всемирной Сети Горных центров. Редакторы русского издания - Баденков Ю. П., Мерзлякова И.И. - М.: ИГРАНа, 1995. - 16 с.

ландшафтной дифференциации склонов. При этом, важно учитывать, что ранг поясности может быть различен и не всегда внешне очевиден. Вероятно, не всегда понятия «горы» и «горные территории» идентичны. Видимо, первое более узко и конкретно, а второе шире и менее определено¹.

Естественно, отсутствие единого подхода к определению горных регионов затрудняет проведение комплексных исследований проблем развития их конкурентоспособности. Благо, в последнее время формулируется и находит широкое обсуждение новое направление в науке о региональной экономике, которое в наибольшей степени охватывает все проблемы горных территорий. Речь идет о монтологическом учении, как о науке о «комплексном исследовании взаимосвязанных естественно-географических, социально-экономических, демографических, этнокультурных, природоохранных, экологических, геополитических проблем устойчивого развития горных территорий»².

Монтология рассматривает горные регионы как комплексной экосистемы, с присущей спецификой проживания народов, проживающих на их территории, особой специализации сельскохозяйственного и промышленного производства, отличительной особенностью социальной инфраструктуры, а также оказания услуг разного рода. Именно в рамках учения о монтологии, наряду с другими аспектами изучения горной экосистемы, появляется возможность системного изучения социально-экономических проблем горных территории.

Ю.П. Селиверстов отмечает, что «монтология не только естественно-гуманитарная наука с практической ориентацией, но и определенная философская категория познания, восприятия окружающего мира в сознании людей для их совершенствования, для разностороннего, оптимально-рацио-

¹ Полян П. М. Проблемы изучения и развития горных районов//География и природные ресурсы. - Новосибирск: Наука. - №4. - 1989.

² Абдулманапов П.Г., Галбацдибирова М.А. Комплексное развитие горных территорий//СИСП. 2015. №5 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnoe-razvitiye-gornyh-territoriy> (дата обращения: 09.09.2019).

нального природопользования и освоения гор, на благо жизнеобеспечения населяющих их народов, при сохранении окружающей среды и ее природного и историко-культурного разнообразия. Именно духовное родство человека с горами лежит в основе формирования своеобразного менталитета горных жителей, их бережного отношения к родным местам, обычаям предков, устоям и образу жизни»¹.

Более того, определения, которые предлагаются с позиции различных научных школ по отношению к монтологии позволяют отнести целую страну в горный регион. Например, Д.В. Севастьянов считает целесообразным рассматривать монтологию «... в пределах комплексного страноведения горных регионов. Только в рамках страноведческого подхода к исследованию горных территорий, на основе комплексного изучения особенностей природы горной страны, ее населения и современной экономики возможно построение системной картины горных регионов с присущей им спецификой современных геоэкологических и социально-экономических проблем»².

Соответственно, горные регионы, горные страны, горные территории в определенном смысле синонимы, имеющие также некоторые различия. Эти различия приобретают определенный смысл, когда исследователь абстрагируется на внутренние проблемы горных регионов, в целом или частично исключая влияния внешних факторов. Например, при рассмотрении развития системы образования, повышении эффективности сфер промышленности или сельского хозяйства не обязательно исходить из характера рельефа страны. Однако, когда рассматриваемая проблема изучается в тесной взаимосвязи с факторами внешней среды, например, проблемы конкурентоспособности региона, различие в толковании горных регионов, горных стран и горных территорий тут же рассеется. Проблемы обеспечения конкурентоспособности горных регионов, как часть проблем их социально-экономического развития

¹ Севастьянов Д.В. Страноведение горных регионов мира и монтология//Вестник СПбГУ. Науки о Земле. - СПб., 2006. - №3. - С. 28.

² Там же. - С.28.

охватывается монтологией. Эту проблему мы не можем исключить из комплекса проблем горных регионов, поскольку конкурентоспособность выражается, в частности, в способности привлечения инвестиционных вложений для освоения и эффективного использования природно-ресурсного потенциала гор и их прилегающих территории. Более того конкурентоспособность выступает в качестве важного параметра устойчивого развития территории, имеющего, как правило, мультипликативные эффекты.

Таким образом, вышеизложенное позволяет нам определить горную страну, рассматриваемую в контексте влияния факторов внешней среды, как горный регион в системе наук о региональной экономике. К таким странам можно отнести, в первую очередь, Республику Таджикистан, Республику Кыргызстан и ряд других стран мира, более трех четвертей территории которых занимают горы. Такой подход позволяет наиболее четко сформулировать основные направления социально-экономического развития горных территорий.

В контексте вышеизложенного продолжаем рассматривать содержательную сущность понятия конкурентоспособность региона.

Несмотря на активное развитие теоретических и прикладных аспектов конкурентоспособности, актуальность данного вопроса не теряет своей важности, что объясняется тем, что для стран с развитой экономикой конкурентная среда является обязательным условием и сущностной чертой существования. В настоящее время конкурентоспособность изучается на разных уровнях, начиная от конкурентоспособности человеческого капитала до самой национальной экономики. Между тем, центр изучения проблем конкурентоспособности в последнее время все больше перемещается на региональный уровень. Это во многом связано с фактором природно-ресурсного потенциала регионов, эффективное использование которого составляет основу формирования и развития конкурентных преимуществ в современной экономике.

Тем не менее, несмотря на изобилие научных трудов, посвященных проблеме конкурентоспособности регионов однозначной трактовке данной дефиниции, не существует. Исследователи, как обычно, исходят из характерных особенностей рассматриваемого объекта, исключая, при этом, те показатели, которые менее важны с позиции формирования им конкурентных преимуществ.

А.З. Селезнева дает следующее определение данному понятию: «положение региона, обусловленное экономическими, социальными, политическими, экологическими и другими факторами, выраженное через показатели (индикаторы), которые характеризуют текущее состояние и его динамику»¹. Обращаем внимание на экологический фактор, который не всегда включается или особо не отмечаются в числе факторов конкурентоспособности объектов исследования. Его позицию разделяет также Ю.В. Волков².

Интересным представляется точка зрения В.В. Меркушева, который отмечает, что конкурентоспособность региона - это: «... способность региона производить конкурентоспособные товары и услуги в условиях эффективного использования существующих факторов производства, использование имеющихся и формирование конкурентных преимуществ, сохранение (повышение) уровня жизни населения при соблюдении международных экологических стандартов»³. Отмечаем, что «соблюдение международных экологических стандартов» тоже не часто встречаемый показатель конкурентоспособности. Однако по отношению к регионам этот показатель приобретает силу конкурентного преимущества с учетом усиливающей тенденции популяризации концепции устойчивого роста.

¹ Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. - М.: Юрист, 1999. - С. 30.

² Волков Ю.В. Конкурентоспособность региона: регион в системе мирохозяйственных связей//Академический вестник. - М., 2008. - № 4. - С. 6-9.

³ Меркушев, В.В. Интегральная оценка уровня конкурентоспособности региона// Межрегиональные экономические сопоставления. (Сб. статей). - М., 2004. - С. 25.

А.И. Когарманова выделяет ряд критерий, лежащие за основу конкурентоспособности регионов: Это: «положение региона в экономическом пространстве...; достигнутые высокие результаты территорий в сравнении с «регионами-конкурентами»; наличие и эффективное управление экономическим потенциалом региона; высокое значение и положительная динамика валового продукта; обеспечение достойного уровня и качества жизни населения региона; положительная тенденция в уровне социально-экономического развития региона; высокий уровень привлекательности региона для потенциальных инвесторов; наличие условий для развития региональных предприятий»¹.

Следует отметить, что конкурентоспособность как экономическая категория трактуется по-разному со стороны различных экономических школ. Значение этих трактовок, отчасти отражает эволюцию теории конкурентоспособности. Основные подходы к определению конкурентоспособности в процессе ее эволюции можно сформулировать следующим образом:

1) «ресурсный», основанный в XVIII в. представителями классической и неоклассической экономической науки, которые определяли эффективное использования ресурсов важным конкурентным преимуществом в производстве продукции (А. Смит, Д. Рикардо и др.);

2) «затратный», который был распространен, начиная с XVIII вв. Ключевым источником получения конкурентных преимуществ было определено устойчивое снижение расходов, а основным требованием потребителя - минимизация цены;

3) «качественный», характерен для второй половины XIX в. Основным фактором формирования конкурентных преимуществ является постоянное повышение качества продукции, услуги, процессов и систем. Сторонниками данного подхода были Ф. Визер и др.;

4) «потребительской стоимости» объединяет в себе качественный и

¹ Когарманова А.И. Конкурентные преимущества регионов//Экономика и социум. - Саратов, 2015. - №2 (15). - С.776.

расходные подходы;

5) «предельной полезности» представителями которыми являются К. Менгер, Ф. Эджворт и др.;

6) «дифференциации» (XIX век). Е. Чемберлен и Дж. Робинсон считали, что создание на рынке качественно разнородных одиночных товаров или дифференциация продукции придает ей дополнительное конкурентное преимущество;

7) «макроэкономические категории «спрос» и «предложение» (XIX век). Поддерживали эту теорию А. Маршал, Е. Бем-Баверк, устанавливая механизм действия соотношения спроса и предложения на установление цены и потребления продукции в условиях неограниченной конкуренции;

8) «информационный» развивался в XIX-XX вв. Как ключевой источник формирования конкурентных преимуществ определяются знания, информация и время;

9) «инновационный» - это направление развивалось в конце XX в., его представителями были ученые Й. Шумпетер, М. Портер. Основным источником формирования конкурентных преимуществ являются инновации, связанные с производством новой продукции, внедрением новых технологий, новых ресурсов, нового типа организации, совершенствованием условий производства;

10) «адаптивный» (70-80 гг. XX в.). Ключевым источником формирования конкурентных преимуществ рассматривается гибкость или адаптивность предприятия с целью обеспечения возможностей немедленного реагирования на изменения потребностей рынка или инициирование возникновения этих потребностей при постоянном изменении требований потребителей;

11) «ключевых компетенций» (XX в.), которые достигаются за счет навыков или технологии, создает уникальную ценность для потребителя;

12) «маркетинговых категорий» (XX в.). П. Самуэльсон предложил определять предпочтения потребителя на основе поведения, которое назвал

теорией выявленных предпочтений;

13) «экологический» (XX в.). Как конкурентный фактор продукции экономисты определяют уровень экологичности, который учитывает уровень социокультурных тенденций и потребностей общества.

Несмотря на существование различных подходов к определению сущности понятия, все исследователи определяют две характерные черты этого показателя:

1.Сравнительный характер. Конкурентоспособность не является свойством, присущим конкретному объекту, не вытекает из его внутренних свойств, а определяется только на условиях сравнения этого объекта с другими. Исходя из этого, можно утверждать, что конкурентоспособность предприятий (отрасли) можно оценить путем сравнения важнейших показателей их деятельности. Результатом этого сравнения будет определение уровня конкурентоспособности.

2.Временной характер (динамичность). Достигнутый определенным образом уровень конкурентоспособности предприятия (отрасли) не может рассматриваться как долгосрочная характеристика его (ее) рыночной позиции независимо от эффективности его (ее) деятельности. Действия других субъектов хозяйствования, активность их конкурентных стратегий могут привести к потере достигнутой позиции и снижению уровня конкурентоспособности.

Опираясь на анализ существующих подходов понятия «конкурентоспособность», можно сделать вывод о том, что данное понятие соответствует существенным признакам экономической категории, среди которых – наличие сущности, специфических признаков, присущих только этой категории, функций и форм проявления.

То есть, понятие «конкурентоспособность» является экономической категорией, поскольку отражает производственные (экономические) отношения как свой главный предмет, имеет объективный характер, характеризуется

сущностью, специфическими признаками, главными функциями (регулирующая, распределительная, стимулирующая) и формами проявления (уровни конкурентоспособности).

Конкурентоспособность можно рассматривать на разных уровнях, между которыми существует тесная зависимость (табл. 1.1.1).

Таблица 1.1.1

Характеристика уровней конкурентоспособности

УРОВЕНЬ	ОБЪЕКТ И СУБЪЕКТ УРОВНЯ	ФАКТОРЫ
Товарный	Товары (работы, услуги)	- качество продукции и ее соответствие нормам и стандартам; - цена; - соответствие спросу
Микроуровень	Товаропроизводитель (организация, фирма)	- сравнительная конкурентоспособность продукции; - эффективность производственной деятельности; - финансовые показатели деятельности; - эффективность сбытовой деятельности и доля на рынке предприятия
Мезоуровень	Отрасли, объединения предприятий, комплексы	- внутренняя структура отрасли; - влияние внешней среды; - конкурентоспособность отдельных элементов; - взаимодействие с конкурирующими элементами
Макроуровень	Конкурентоспособность страны в целом, конкурентоспособность регионов	- инвестиционный климат; - научно-технический уровень; - конкурентоспособность промышленности и других отраслей экономики

Составлен по: Polyanchkin Y.A. Methods of assessing the competitiveness of enterprises / Yu Polyanchkin // Business Law. - 2012. - № 3. - S. 191-194.

Между собой конкурируют товары - за покупателя, товаропроизводители (предприятия) - за долю рынка и, соответственно, за свои прибыли, отрасли за рынки, в т.ч. внешнеэкономической деятельности, госзаказа, инвестиции.

Между тем, анализ источников по теме конкурентоспособности региональных систем показывает, что высокий уровень конкурентоспособности возможен в условиях развития традиционных для территории отраслей специализации в совокупности с динамичным развитием быстрорастущих от-

раслей экономики. Влияние данных факторов формирует реальную конкурентоспособность региона. Наряду с реальной необходимо выделить потенциальную конкурентоспособность, которая формируется в результате положительного влияния факторов мезо и макроуровня. При этом, наиболее надежными отраслями, обеспечивающие конкурентоспособность территорий выступают отрасли, связанные с добычей и распространением энергетических ресурсов. Энергетические отрасли в современной экономике имеют ключевое значение в формировании и развитии конкурентных преимуществ регионов. В этой связи важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности регионов можно считать наличие и уровень развития предприятий, специализирующихся в производстве энергетики.

Исследуя проблемы конкурентоспособности регионов в современных условиях нельзя не затрагивать фактор «экологии» в процессе формирования конкурентных преимуществ регионов. При этом, следует учесть, что данный фактор в настоящее время во многом отождествляется с развитием концепции зеленой экономики, как базовой предпосылки обеспечения конкурентоспособности регионов в условиях доминирования приоритетов устойчивого развития. «Зеленая экономика - направление в экономической науке, сформировавшееся в последние 2 десятилетия, в рамках которого считается, что экономика является зависимым компонентом природной среды, в пределах которой она существует и является её частью. Концепция зеленой экономики включает в себя идеи многих других направлений в экономической науке и философии, таких как феминистическая экономика, ресурсо-ориентированная экономика, экономика окружающей среды, экологическая экономика, антирост, антипотребительство, антиглобализм, зелёный анархизм, зелёная политика, теория международных отношений и др.»¹. Многогранность и многоаспектность концепции зеленой экономики проявляется в том, что в рамках этого направления изучаются пути и приоритеты рационального ис-

¹ <https://ru.wikipedia.org/>

пользования природно-ресурсного потенциала на базе определенных принципов. По мнению С.Н. Бобылева и В.М. Захарова, «...центральными задачами в концепции «зеленой» экономики являются уход от сырьевой модели экономики, повышение энергоэффективности, формирование модели устойчивого развития, реализация политики «двойного» выигрыша, связанной с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращением вредных выбросов, гарантией неистощительного использования природных ресурсов, малоотходного производства»¹.

Зеленая экономика сегодня рассматривается как основа устойчивого развития (новый вектор, двигатель устойчивого развития), а ее главными инструментами считаются инновационные зеленые технологии. Данные технологии основаны на энерго- и ресурсосбережении, сокращении углеродных выбросов, чистом транспорте, альтернативных источниках энергии, органическом сельском хозяйстве, экодевелопменте (строительстве недвижимости с использованием экологических подходов), передовой логистике и многих других компонентах, позволяющих экономике развиваться без ущерба для природы и главное - сохранять экологическое благополучие человека². Все эти характерные черты зеленой экономики, безусловно, имеют прямое отношение к обеспечению конкурентоспособности регионов. Ибо, достижение параметров зеленой экономики выступает в качестве конкурентного преимущества региональной экономики.

В свете этого можно исходить из того, что конкурентоспособность региона - это такое состояние, при котором обеспечивается поступательный социально-экономический рост за счет оптимального использования природ-

¹ Бобылев С.Н., Захаров В.М. Зеленая экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития//На пути к устойчивому развитию/Бюллетень Инта устойчивого развития Общественной палаты РФ. - М., 2012. - № 60. - 90 с.

² Захарова Т.В. Зеленая экономика и устойчивое развитие России: противоречия и перспективы//Вестник Томского государственного университета. Экономика. - Томск, 2015. - № 2 (30). - С. 116.

но-ресурсного потенциала с учетом формирования конкурентных преимуществ исследуемого объекта на базе принципов, сочетающих приоритетов его опережающего эколого-экономического развития. Центральным элементом конкурентоспособности в будущем должен стать фактор улучшения и защита экосистемы, реализация политики «двойного» выигрыша, связанной с обеспечением как экономической эффективности, так не истощительного использования природных ресурсов, основанной на соблюдении принципов зеленой экономики.

Важно отметить, что горные регионы имеют большой потенциал в плане развития своей конкурентоспособности. Помимо всего прочего это, в первую очередь, доступность и дешевость выработки экологически чистой энергии, возможность эффективной реализации основных постулатов концепции зеленой экономики. Бурное развитие техники и технологии позволяет строить качественные дороги, тоннели мосты и другие объекты инфраструктурного характера на территориях горных регионов. Деграция экосистем в равнинах повышает внимания инвесторов в освоение природно-ресурсного потенциала гор. Неуклонный демографический рост многих горных регионов, в свою очередь, оставляет определенные надежды на трудодостаточность процессов освоения природно-ресурсного потенциала этих территорий и, соответственно, на рост их конкурентных преимуществ, что приравнивается к их конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

Конкурентоспособность - это свойство практически любых экономических объектов. Что касается конкурентоспособности энергетической отрасли, то ее можно определить, как степень его потребительской привлекательности по сравнению с аналогичными услугами, что обеспечивают его способность участвовать в борьбе за потребителя на целевом рыночном сегменте с реальными и потенциальными конкурентами в конкретный период времени, благодаря использованию отраслью маркетинговых факторов.

Главными макроэкономическими предпосылками конкурентоспособ-

ности энергетической отрасли экономики являются: уровень развития национальной экономики; темпы и характер экономического роста; конъюнктура (состояние) хозяйства; интенсивность и масштаб хозяйственного оборота; уровень и структурные параметры экономической активности.

Таким образом, в современных условиях устойчивое и поступательное развитие экономики стран и отдельных регионов тесно связано с развитием их конкурентоспособности. При этом, региональный уровень анализа, с учетом наличия широкого перечня инструментариев исследования процессов формирования конкурентных преимуществ, выступает в качестве удобной площадки для разработки и реализации конкурентных стратегий, т.к., соответствующий этому уровню анализа раздел экономической науки - региональная экономика - рассматривает все происходящее в закономерном взаимодействии с природными явлениями, опирается, в первую очередь, на экосистемный подход, учитывает основные принципы рационального природопользования, базируется на эффективное использование природно-ресурсного потенциала, а также системно подходит к изучению факторов внешней среды.

Понятие «горные регионы», в определенных случаях, рассматривается наравне с понятиями «горных стран» или «горных территории». Такой подход наиболее целесообразен при исследовании процессов обеспечения конкурентоспособности, поскольку позволяет оптимально сочетать внешние и внутренние факторы формирования конкурентных преимуществ рассматриваемых объектов. Решение проблем обеспечения конкурентоспособности горных регионов тесно связано с реализацией концепции зеленой экономики. Последнее, во многом, ассоциируется с выработкой экологически чистой энергии, потенциал и возможности которого не подлежит качественному и количественному ограничению, если, помимо потенциала водных ресурсов горных регионов, учесть и потенциал ветряной и солнечной энергии на их территориях.

1.2. Методические подходы и принципы обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне

На современном этапе экономического развития в условиях усиливающихся процессов глобализации формирование конкурентоспособности является одним из условий экономического роста и устойчивого развития. Обеспечение конкурентоспособности достигается благодаря развитию способности конкурировать, то есть выступать на внутреннем и внешнем рынках наравне с другими конкурентами. Формирование способностей конкурировать является длительным и сложным процессом, направленного не только на развитие, но и создание, сохранение и улучшение конкурентных позиций, обеспечивающих устойчивое развитие экономических субъектов и экономики страны в целом.

Однако, конкурентоспособность представляет собой «сложное многоуровневое понятие, анализ и оценку которого необходимо теснейшим образом увязывать с конкретным конкурентным полем и, особенно, с его уровнем (микроуровень, мезоуровень и макроуровень)¹. В тоже время, многообразие различных отношений между субъектами разных уровней образуют целостность системы и тем самым взаимовлияние на формирование конкурентоспособности. Особую роль в этом играют органы государственной власти, их способность создать условия хозяйствующим субъектам для достижения конкурентоспособности в конкретных отраслях экономики. Следовательно, конкурентоспособность предопределяется проводимой государством экономической политикой, которая формируется на микро-, мезо- и макроуровнях².

Как известно, экономическая политика обеспечения конкурентоспособности на макроуровне формирует, создает и обеспечивает конкурентоспо-

¹ Хоминич И.П., Тимошенко И.И. Конкурентоспособность региона//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2004. - №5. - С.34-41.

² Волков Ю.В. Конкурентоспособность региона: регион в системе мирохозяйственных связей//Академический вестник. - Тюмень, 2008. - № 4. - С. 6-9.

способность национальной экономики в международном масштабе. В данном случае, важной задачей государства становится создание национальной конкурентной среды, которая позволит отечественным хозяйствующим субъектам формировать и динамично развивать имеющиеся конкурентные преимущества. Благоприятная конкурентная среда будет способствовать проникновению предприятий на мировые рынки и укреплению позиций в отраслевых сегментах. Формирование конкурентных преимуществ обусловит эффективное использование экономических ресурсов, основанное на внедрении инноваций, и наращивание имеющегося ресурсного потенциала. Тем самым конкурентоспособность хозяйствующих субъектов будет способствовать экономическому росту экономики страны и повышению уровня качества жизни населения.

Конкурентоспособность страны определяется способностью национальных хозяйствующих субъектов реализовать конкурентные преимущества на международном рынке. Другими словами, конкурентоспособность на макроуровне характеризуется способностью страны вступать в конкурентные отношения с другими странами по поводу реализации конкурентных преимуществ, сформированных на основе эффективного использования ресурсного потенциала с целью увеличения объемов реализации на международных рынках¹.

Конкурентоспособный потенциал государства, его повышение находится в прямой зависимости от уровня развития конкурентных отношений между региональными субъектами. Конкурентоспособность региона как система складывается из определенных взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, одним из которых является конкурентные преимущества территории. В тоже время усиление конкурентных преимуществ территории

¹ Бескова С.В., Жерноклева Н.П. Методика оценки конкурентоспособности региона//Символ науки. - Уфа, 2016. - № 12-1 (24). - С.48-51.

во многом зависит от эффективного использования и наращивания ресурсного потенциала региона.

Конкурентоспособность на мезоуровне определяется присутствием на территории региона конкурентоспособных сегментов экономики, которые, по мнению М. Портера¹, необходимо создавать, развивать и совершенствовать. Тем самым обеспечивается рост конкурентных преимуществ региона.

На микроуровне конкурентоспособность выражается в способности предприятий удерживать позиции на рынке и получать прибыль, что связано с производством и реализацией товара востребованного на рынке. Для сохранения и усиления конкурентоспособности предприятия вынуждены искать и разрабатывать свои методы и способы реализации. Другими словами конкурентоспособность предприятия предполагает наличия конкурентной стратегии на перспективу отличающейся от стратегии конкурентов и овладение новыми методами повышения конкурентоспособности. Снижение или потеря конкурентоспособности предприятия приводят к выходу из сегмента рынка и в конечном итоге выходу из бизнеса².

Необходимо отметить, что существуют мнения о том, что при основной роли государства в повышении конкурентоспособности с помощью такого инструмента, как экономическая политика, говорить о конкурентоспособности страны считается бессмысленным. Такой позиции придерживается П. Кругман, и аргументирует её следующим:

1. Между конкурентоспособностью страны и предприятия отсутствуют сходства, хотя они связаны между собой. Потеря конкурентоспособности предприятия приводит к выходу из бизнеса. В условиях глобализации, развитых международных отношений государство не может покинуть междуна-

¹ Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. - М.: Альпина Паблишер, 2016.

² Деева Д.Е. Роль малого и среднего предпринимательства в развитии конкурентоспособности региона/В книге: Конкурентоспособность территорий Материалы XIX Всероссийского экономического форума молодых ученых и студентов: в 8 частях. (г. Екатеринбург, 27-28 апреля 2016 г.) - Екатеринбург, 2016. - С.106-108.

родную арену.

2. Укрепление конкурентоспособных позиций хозяйствующих субъектов на рынке происходит за счет субъектов, у которых возможности для конкуренции падают или потеряны. Укрепление конкурентоспособности национальной экономики позволяет расширить международные торговые отношения с другими странами. При этом у других стран возможности для конкуренции остаются.

3. На высоких темпах роста производительности труда формируется конкурентоспособность, отсюда уровень благосостояния населения зависит от динамики укрепления конкурентоспособности¹.

Утверждения П. Кругмана о том, что укрепление конкурентоспособности не должно укрепляться за счет других стран и основополагающим фактором конкуренции является рост производительности, поддерживаются и другими учеными-экономистами

Мы поддерживаем мнение ряда ученых, которые считают, что конкурентоспособность регионов способствует усилению конкурентоспособности страны, так как в этом случае срабатывает эффект синергии.

Так, Воронцова Г.В., Левданская Н.Е. считают, что «Под конкурентоспособностью регионов, как правило, понимают готовность отвечать на вызовы глобальной среды, способность адаптироваться к ее изменениям, умение находить и защищать локальные конкурентные преимущества, поддерживать и улучшать экономические позиции региона»². Форост Е.В. утверждает, что «Конкурентоспособность региона – это непрерывное экономическое явление, которое имеет схожие черты с конкурентоспособностью фирм, национальной экономики в целом, а также определенную специфику, отличающую регион как субъект рыночных отношений. Регион как субъект эко-

¹ Krugman P.R., Wells R. Economics. - Worth Publishers, 2005. - 1200 p.

² Воронцова Г.В., Левданская Н.Е. Использование инновационных инструментов маркетинга территории//Наука. Инновации. Технологии. - Ставрополь, 2013. - № 2. - С. 107-116.

номики вступает в сложную систему конкурентных отношений с регионами разного уровня по поводу ресурсов. В отношениях приводятся в исполнение функции региона и получают результаты, которые в свою очередь влияют на процессы.»¹. Шорохов В.П. и Колькин Д.Н. полагают, что «...региональную конкурентоспособность, ... можно определить, как способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов своего населения. В широком определении региональная конкурентоспособность - это возможность регионов в условиях международной конкуренции обеспечивать сравнительно высокие доходы и уровень занятости населения. Другими словами, чтобы регион был конкурентоспособным, очень важно обеспечить количество и качество рабочих мест»². Принципиальные различия между конкурентоспособностью регионов и национальной экономики в этих определениях трудно можно обнаружить.

Эти определения позволяет выделить характерные признаки конкурентоспособности на макроуровне:

1. Конкурентоспособность способствует росту реальных доходов населения и повышению уровня жизни.
2. Основой конкурентоспособности страны является высокая производительность и создание высокотехнологичных производств.
3. Конкурентоспособность связана с выполнением международных обязательств и поддержкой торгового равновесия.

Необходимо отметить, что существует явное лимитирование в выделенных признаках международной конкурентоспособности.

Утверждение, что конкурентоспособность связана со способностью формирования высокого уровня жизни, является не совсем полным. Так как,

¹ Форост Е.В. Факторы конкурентоспособности региона//Новые технологии. - Май-коп, 2013. - № 3. - С.105-109.

² Шорохов В.П., Колькин Д.Н. Оценка конкурентоспособности региона//Проблемы прогнозирования. - М., 2007. - № 1. - С.92-101.

показатель уровень жизни элемент совокупного показателя качества жизни, предполагающего не только рост доходов, но и повышение уровня жизнедеятельности населения (охрана здоровья, доступность образования, полноценный отдых и др.).

В Докладе ЕС в определении конкурентоспособности не отражаются факторы, обуславливающие достижения высокого уровня жизни. Следовательно, при оценке конкурентоспособности страны необходимо выделить и исследовать факторы, оказывающие влияние на рост благосостояния, качества жизни населения.

В научной литературе встречается достаточно исследований по вопросу понимания «международная конкуренция», которые отличаются подходами к пониманию сущности этого термина. Х. Пителис, исследуя различные направления к пониманию термина «международная конкуренция», выделил несколько концепций: неоклассическую, восточную, модель пяти сил конкуренции, модель инновационных систем.

Х. Пителис в своем труде выделяет условия, от которых зависит устойчивость конкурентоспособности в мировых масштабах, а именно:

- использования страновых особенностей;
- высокой степени слаженности и взаимодействий национальных субъектов микро-, мезо- и макроуровней;
- достижение устойчивой конкурентоспособности основывается на полном и эффективном использовании трех ресурсов: предпринимательства, инноваций и специализированного образования¹.

Проблему понятия сущности конкурентоспособности стран и регионов на основе опыты зарубежных стран, рассматривает в своих работах И.В. Пилипенко «Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве:

¹ Пителис Х.Н. Транснациональная компания: трактовка с позиций ресурсной концепции//Российский журнал менеджмента. 2007. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transnatsionalnaya-kompaniya-traktovka-s-pozitsiy-resursnoy-kontseptsii> (дата обращения: 15.03.2018).

теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы»¹. Автор выделяет три этапа в развитии теоретической мысли: «от теорий об участии стран и регионов в международном разделении труда и концентрации производительных сил к концепциям повышения конкурентоспособности стран в мировом хозяйстве».

По мнению И. Пилипенко, в разных странах сформировались разные направления исследования проблем международной конкурентоспособности и территориальной организации производства, которые он объединил в три школы: британская, скандинавская и американская.

В британском направлении автор объединил эклектическую парадигму международного производства Дж. Даннинга; концепцию взаимодействия цепочки добавления стоимости и кластера, основанную Р. Каплински, Р. Хамфри и Х. Шмитцем; концепцию технико-экономической парадигмы, разработанную К. Фрименом.

Скандинавская парадигма конкурентоспособности включает теории, связанные с изучением конкурентоспособности малых стран, отраженные в теории экономики обучения Б.-О. Лундвала, Б. Йонсона, теорию регионов обучения, основанную Б. Асхаймом и А. Изаксеном; концепцию индекса качества, разработанную Э. Райнертом и теорию регионального кластера, основанную последователем М. Портера М. Энрайтом.

Теория экономики обучения, основывается на исследованиях процесса инноваций в малых странах. Один из выводов, сделанных представителями этой теории, заключается в том, что процесс нововведений является кумулятивным, непрерывность создания и внедрения инноваций приводит к росту объема знаний, которые способствуют появлению новых замыслов и воплощать их в нововведения. Это свойство инноваций проявляется повсеместно. В отличие от крупных государств в малых странах потребители и производи-

¹ Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск, 2005. - 496 с.

тели приближены и более связаны, что обуславливает генерацию нововведений. Ученые пришли к выводу, что основным фактором повышения конкурентоспособности малых стран является процесс обучения, под которым понимается постоянство и непрерывность процесса получения знаний, и развитие навыков, необходимых для производства конкурентоспособного товара¹.

В теории экономики обучения авторами аргументируется необходимость развития способности к обучению, так как рост интеллектуального капитала является основным условием для экономического развития предприятия, следовательно, региона и государства. Из четырех групп знаний, полученных человеком («знаю - что», «знаю - почему», «знаю - как», «знаю - кто») важное значение для повышения конкурентоспособности Лундваль предавал группе «знаю - как» или «ноу-хау», так как эта группа знаний способна обеспечить превосходство над конкурентами.

Норвежские ученые Б. Асхайм и А. Изаксен выдвинули теорию регионов обучения, в которой рассматривают возможности повышения конкурентоспособности регионов на мировом рынке². Основана теория на анализе трудов А.Маршалла и Ф. Перру, по результатам которого был сделан вывод, в промышленных районах для постоянного появления инноваций необходимо наращивать инновационный потенциал.

Отличительными признаками промышленных районов, по мнению Асхайму, являются:

- 1.Развитые вертикальные взаимосвязи, которые увеличивают внешний результат за счет роста объема производства продукции.
- 2.Монопродукция, которая создает условия для жесткой конкуренции по горизонтали;

¹ Lundvall B.-A. National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London: Pinter, 1992.; B.-A. Lundvall, B. Johnson. The Learning Economy//Journal of Industry Studies, Vol. 1, 1994.

² Asheim B., Isaksen A. Location, agglomeration and innovation: towards regional innovation systems in Norway//STEP-reoport. Oslo: STEP-group, 1996.

3. Основу промышленности создают малые и средние предприятия, в силу чего инновационная деятельность осуществляется во взаимодействии с крупными предприятиями, являющиеся центрами генерации инноваций.

Основоположники теории регионов обучения пришли к выводу, что для укрепления конкурентоспособности региона необходимо создать инновационную систему, что невозможно без образования. Другими словами, формирование регионов обучения, отдачей которых будут инновации, что позволит получить конкурентные преимущества.

Теория регионов обучения доказывает, что образовательный процесс способствует не только получению знаний, но и накоплению их. Образовавшаяся база знаний обуславливает процесс генерации инноваций и повышение уровня конкурентоспособности.

Асхайд и Изаксен считают, что региональные инновационные системы в зависимости от соотношения внутренних и внешних знаний можно разделить на 3 типа: 1) «врезанная» региональная инновационная система, ограниченная определенной территорией, построена в основном на применении внутренних знаний, так как местные фирмы слабо взаимодействуют с внешними фирмами, что предопределяет создание добавочных инноваций; 2) региональная сетевая инновационная система, с учетом региональных особенностей развития имеет ориентацию экспортировать производимую продукцию. Внешние знания поступают через иностранные филиалы, работающие в составе кластеров. Такую систему ученые считали самой подходящей для инновационного развития, так как в её состав входят местные предприниматели, иностранные филиалы, институты, создающие новые знания; 3) региональная инновационная система, основанная на внешних знаниях, так как основная часть малых предприятий региона являются частью международной инновационной системой и производит комплектующие для конечных про-

изводителей.¹

Таким образом, отличительная особенность скандинавской школы заключается в признании обучения, как основного фактора развития конкурентоспособности и развития экономики страны и региона. Помимо того ученые этого направления выделяют значение местных особенностей, культуры, традиций в повышении конкурентоспособности.

Американская школа конкурентоспособности представлена в основном теорией промышленных кластеров М. Портера и теорией региональных кластеров М. Энрайта.

В основу теории промышленных кластеров М. Портера положен ромб конкурентных преимуществ, состоящий из четырех условий создания конкурентных преимуществ государства: 1. Наличие факторов производства или ресурсного потенциала (природного, человеческого, инвестиционного, инфраструктурного, информационного, научно-исследовательского и др.); 2. Состояние спроса потребителя (взыскательный, требовательный, опережающий, необычный и др.); 3. Наличие родственных и поддерживающих отраслей; 4. Устойчивая структура, стратегии и конкуренция (приоритеты национальной экономической политики, развитые конкурентные отношения на внутреннем рынке).

Модель ромба Портера в современные науки получила название «модель 5 сил конкуренции», так как к четырем силам конкуренции автором была добавлена пятая сила - правительство и случай.

Применение модели 5 сил конкуренции оправдано в анализе состояния конкурентоспособности страны, региона или предприятия, так как позволяет провести целевой анализ по вершинам ромба и выявить сильные и слабые стороны. Устранение слабых сторон добавит конкурентного превосходства стране, региону или предприятию.

¹ Asheim B.T., Isaksen A. Location agglomeration and innovation: Towards regional innovation systems in Norway? STEP GROUP, Report 13-96, Oslo, 1996. – 64p.

Если ранее Портер считал, что территориальная концентрация производств является условием создания кластера, который добавит конкурентных преимуществ, то позже он внес поправку в свое утверждение, добавив к концентрации - факторы производства; спрос; родственные и поддерживающие отрасли; устойчивость структуры, стратегию и конкуренцию, то есть четыре вершины ромба.¹

Конкурентные преимущества кластеров формируются за счет: а) роста производительности труда на предприятиях- участниках кластера; б) росту инноваций; в) росту числа кластеров.

Образование и функционирование кластеров на территории любого государства способствуют развитию национальных экономик и усиливают конкурентные преимущества страны

«В более широком смысле компактный в географическом отношении кластер, состоящий из независимых и неформально связанных между собой фирм и организаций, представляет собой сильную организационную форму в континууме между рынком и иерархиями - но при этом форму, еще мало изученную в теории».

Далее Портер отмечает, что «кластеры сильнее выражены в условиях развитой экономики, а развитие хорошо функционирующих кластеров является одним из самых существенных шагов на пути к развитой экономике. Кластеры в развивающейся экономике поверхностны, полагаются на импортные комплектующие и технологии».

М. Портер является также основателем теории четырех стадий развития страны. Согласно этой теории, конкурентоспособность страны проходит четыре стадии развития: 1 - основанная на факторах производства (в странах с низким ВВП на душу населения); 2 - на основе инвестиций (в странах со средним ВВП на душу населения); 3 - на основе инновационной системы (в

¹ Porter M. Competitiveness: Translation from English. - M.: Publishing house "Wilyams", 2002. - 496 p.

развитых странах); 4 - основанная на богатстве. Динамическое развитие конкурентных преимуществ на первых трех стадиях приводит к наращиванию конкурентоспособности, экономическому развитию, росту благосостояния населения. Четвертая стадия сигнализирует о потере конкурентоспособности, и экономический рост замедляется.

Выдвинутая теория четырех стадий развития имеет прикладное применение, так как анализ, проведенный на основе этой теории, позволит выявить фактор развития конкурентных преимуществ в государстве или регионе и определить направления развития конкурентоспособности¹.

Другим представителем американской школы конкурентоспособности является М. Энрайт, последователь М. Портера.

М. Энрайт ввел понятие «региональный кластер». Основываясь на результаты исследования конкурентоспособных отраслей промышленности в разных странах (ФРГ, Швейцарии, Италии, Японии), М. Энрайт пришел к выводу, что кластеры формируются на уровне региона. Он считал, что основным фактором формирования промышленного кластера является географическое расположение, то есть промышленные предприятия одной или нескольких родственных отраслей сфокусированы на определенной территории, привязанной к тому или иному региону. Помимо этого, отрасли экономики не всегда связаны с промышленным производством. Поэтому более логично, называть региональный кластер.²

По мнению автора, кластеры на уровне региона являются теми реальными объектами, на которые должно быть направлена реализация кластерной политики государства, основанная на четырех условиях ромба М. Портера.

¹ Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с. - Библиогр.: С. 413-436.

² Enright M J. Why Clusters are theWay to Win the Game? // Word Link, No: 5, July/August, 1992. - pp. 24-25.; Enright M. The Geographical Scope of Competitive Advantage // Stuck in the Region? Changing scales for regional identity / Ed by E. Dirven, J. Groenewegen and S/ van Hoof. Utrecht, 1993. P.87-102.

Необходимо отметить, что, не смотря на признание и ценность теорий выдвинутых М. Портером, есть ряд ученых оппонирующих выводы ученого. Так, по мнению У. Кэртрайта Портер в своей модели ромба соединил ряд известных теорий, выдвинутых другими учеными - П. Ромером (теория «нового роста»); А. Маршаллом (теория сетевого развития); Б. - О. Лундвалем (теория взаимоотношений потребителя - производителя); Ф. Перу (теория «полюсов роста и развития»). М Портер отрицал данное утверждение.

Э. Райнертом были проведены исследования, по которым он сделал вывод, что конкурентные преимущества могут быть сформированы и усилены одним предприятием или отраслью и рост конкурентоспособности не всегда связан с кластерами. Недостатком в теории кластеров Дж. Даннинг считал не учет транснациональных корпораций и влияние на функционирование кластера.

В то же время, наличие оппонентов теории пяти сил конкуренции не помешало признать определение М. Портера понятия «конкурентоспособность страны» наиболее емким. Автор теории промышленных кластеров и концепции четырех стадий развития нации (страны) считал: «Конкурентоспособность страны - это способность в условиях глобальной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие запросам мирового рынка, при реализации, которых повышается благосостояние государства и граждан»

Анализ теоретических выводов Портера и Энрайта позволяет выделить основополагающие условия конкурентоспособности стран:

- увеличение производительности труда при рациональном использовании ресурсов и инноваций;
- повышение конкурентоспособности не должно входить в противоречие с решением социальных проблем (бедность, безработица, неравномерное распределение доходов, защита окружающей среды);
- при формировании конкурентоспособности страны необходимо соче-

тать экономические и социальные цели и ориентироваться на инновационный путь развития.

Конкурентоспособность страны, региона определяется не только экономической политикой государства и конкурентными преимуществами территорий, но и уровнем промышленного производства, рациональным использованием ресурсного потенциала на всех трех уровнях конкурентных отношений: фирм, региона, страны. Анализ теоретических основ конкурентоспособности показал¹, что обеспечение конкурентоспособности является системой, которая функционирует под воздействием комплексного, сложного механизма, построенного по принципам общей теории систем:

- принцип саморазвития предполагает, что развитие системы, приобретение новых качеств и свойств осуществляется за счет собственных ресурсов адаптированных к новой среде;

- принцип трансформации предполагает, что каждая система находится под влиянием внешней и внутренней среды, которое приводит к изменениям не только самой системы, но и объектов внутренней среды;

- принцип интеграции предполагает объединение всех отношений в си-

¹ См. напр.: Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. - Изд. 2-е. - М.: Экономика, 1978. - С. 29; Ломов Е.Е. Конкурентоспособность региона: элементы, индикаторы, механизмы оценки//Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. - Пенза, 2015. - № 1. - С.105-113; Конкурентоспособность региона//Экономика фирмы. Электронный ресурс. URL: <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/konkurentosposobnost-regiona.html> (дата обращения: 10.03.2020); Кудашева Ю.С. От конкурентоспособности коммерческого банка к конкурентоспособности региона//Стратегия устойчивого развития регионов России. - Новосибирск, 2013. - №18. - С.39-43; Юкласова А. В. Сущность конкурентоспособности, конкурентные преимущества и стратегии конкурентоспособности//Вестник Самарского университета. Экономика и управление. - Самара, 2017. - № 1. - С.17-19; Воронцова Г.В., Левданская Н.Е. Использование инновационных инструментов маркетинга территории //Наука. Инновации. Технологии. - Ставрополь, 2013. - № 2. - С.107-116.; Форост Е. В. Факторы конкурентоспособности региона//Новые технологии. - Майкоп, 2013. - № 3. - С.105-109; Шорохов В.П., Колькин Д.Н. Оценка конкурентоспособности региона//Проблемы прогнозирования. - М., 2007. - № 1.-С.92-101; Руденко Д.В. Содержание конкурентоспособности региона//Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - Белгород, 2009. - №1 (56). - С.194-199; Чернова Т.В. Оценка конкурентоспособности регионов РФ//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - Кисловодск, 2007. - № 10.- С.37-41.

стемное множество отношений с единым регулирующим центром;

- принцип относительности - свойства системы и отношения в ней являются абсолютными и соответствуют реальности в определенный момент времени;

- принцип приоритетности - означает при условии невозможности получения достоверных практических знаний об объективных свойствах и отношениях системы они становятся основными в процессе развития;

- принцип гармонизации означает, что каждая система, находясь под влиянием внешней среды, должна стремиться к сбалансированному развитию, имеющиеся сильные и слабые свойства;

- принцип системности означает, что каждая система состоит из комплекса взаимосвязанных элементов, образующих целостность системы;

- принцип цикличности предполагает поэтапное развитие систем, от одного этапа до другого присутствует фактор времени;

- принцип открытости системы предполагает взаимодействия и взаимоотношения с другими внешними системами;

- принцип функциональности, что в системе присутствуют определенные пространства (правового, информационного, административно- управленческого, экономического), каждое из которых выполняет свои функции;

Таким образом, присутствие на территории региона конкурентоспособных или неконкурентоспособных предприятий зависит от ряда факторов, которые могут зависеть от хозяйствующего субъекта (эффективное использование ресурсов), но на некоторые субъект не может повлиять (формирование конкурентной среды). Помимо этого, рост производительности, как фактора формирования конкурентных преимуществ региона, является приоритетным направлением в стратегиях формирования региональной конкурентоспособности. При этом не должен закрываться вопрос о том, что рост производительности должен привести к более высокой заработной плате и прибыли. Следовательно, необходим анализ институциональных механизмов и рыноч-

ных структур, способствующих формированию комплексного механизма обеспечения конкурентоспособности территориального образования - региона (рис. 1.2.1).

Конкурентоспособность на уровне региона имеет отличительную черту, выражающуюся в состоянии региональной конкурентной среды, которая характеризуется совокупностью конкурентных преимуществ, оказывающих влияние на эффективное функционирование хозяйствующих субъектов региона, но на более высоком уровне. Большинство ученых сходятся во мнении, что регионы конкурируют за привлечение капитала и рабочей силы, а также за рынки, и на основе этого создаются конкурентные преимущества. Основываясь на анализ теоритических основ конкурентоспособности региона, считаем, что конкурентоспособность региона может быть определена как способность создавать и удерживать конкурентные преимущества, условия для его устойчивого развития, обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг и в тоже время повышать уровень жизни населения.

Таким образом, на основании анализа методических подходов по определению региональной конкурентоспособности можно сделать следующие выводы: в современной науке не сложилось единого мнения по определению сущности понятия «конкурентоспособность региона»; сложность и многогранность понятия «конкурентоспособность региона» предопределили разнообразие подходов, которые выделены в три концепции; региональная конкурентоспособность способствует развитию способностей связанных с созданием новых экспортных каналов в другие регионы или страны, что позволит повысить доходы населения и обеспечить полную занятость постоянных жителей региона; региональная конкурентоспособность формируется под воздействием ряда факторов, которые подразделяются на качественные факторы и условия и количественные факторы и условия, что необходимо учитывать при формировании конкурентоспособности региона; изменение факторов региональной конкурентоспособности приводит к изменению конкурентных

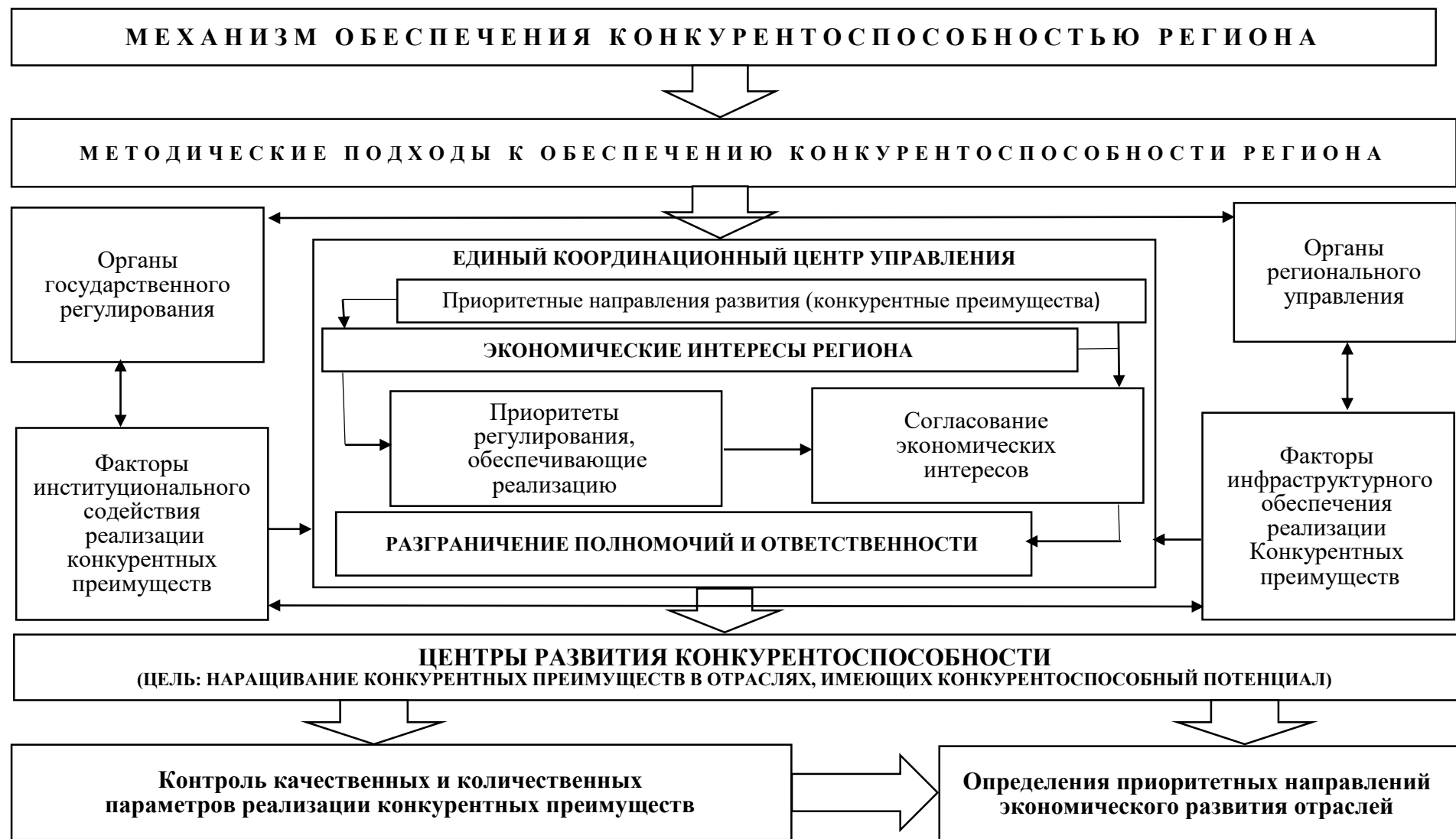


Рис.1.2.1. Структурная схема обеспечения конкурентоспособности региона

преимуществ региона; конкурентоспособность региона складывается из различных элементов регионального характера: конкурентоспособности предприятий, конкурентоспособность территории, конкурентоспособность образования ит.д.; формирование и регулирование развития региональной конкурентоспособности основывается на принятой стратегии, включающей ориентиры воздействия на факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность; региональная конкурентоспособность характеризуется многофакторным влиянием, что обуславливает необходимость проведения детального анализа для выявления комплексной меры измерения конкурентоспособности; на уровень конкурентоспособности региона оказывают влияние специфические факторы: информационный, инновационный, безопасность и результативность бизнеса, качество менеджмента; инструментом повышения конкурентоспособности региона является кластерная политика.

1.3. Особенности обеспечения конкурентоспособности регионального энергетического комплекса

В современной экономике энергетическая отрасль является сложным, иерархически построенным, многофункциональным, технологически современным комплексом, так как создается и модернизируется на основе последних достижений науки и техники. Энергетика, как элемент национальной экономики, находится под влиянием рыночной среды, внешних и внутренних факторов. Важная роль энергетики, как системообразующей отрасли, отводится в обеспечении функционирования отраслей экономики и комфортных условий жизнедеятельности населения. Состояние энергетического комплекса, уровень его развития характеризуют энергетическую независимость государства, что отражается на экономической и национальной безопасности. Последнее во многом определяется его конкурентоспособностью.

Конкурентоспособность энергетической отрасли можно определить, как степень его потребительской привлекательности по сравнению с аналогичными услугами, что обеспечивают его способность участвовать в борьбе за потреби-

теля на целевом рыночном сегменте с реальными и потенциальными конкурентами в конкретный период времени, благодаря использованию отраслью маркетинговых факторов.

Интенсивные процессы глобализации, динамичные изменения условий (политических, экономических, социальных) деятельности энергетических комплексов в мире и, в частности, отечественных топливно-энергетических комплексов обуславливают необходимость исследования, поиска и развития путей устойчивого развития этой отрасли. Современные тенденции в мировой экономике, усиление международной конкуренции предопределяют разработку и внедрение новых организационно-экономических механизмов в менеджмент энергетической отрасли на всех уровнях иерархии, обеспечивающих формирование, развитие и удержание международной конкурентоспособности.

Принятие концепции устойчивого развития многими государствами, понимание её необходимости для современной и будущих цивилизаций активизировали исследования факторов устойчивого развития. По мнению многих авторов одним из факторов устойчивого развития страны является наличие конкурентоспособных отраслей в национальной экономике, которой может быть энергетическая отрасль.

По нашему мнению, устойчивое развитие энергетической отрасли характеризуется такими параметрами как:

- надежность и постоянство обеспечения энергией отраслей и населения;
- достаточность выработки электроэнергии;
- качество услуг, связанных с подачей электроэнергии;
- рациональное использование гидроресурсов;
- сохранение окружающей среды.

Современная жизнедеятельность мирового сообщества, связанная с тенденцией развития техники, приводит к росту потребностей в услугах энергетического комплекса. По предположению ученых мировые потребности к 2100 году вырастут в 2 и более раз. При благоприятных климатических условиях устойчивое производство и подачу энергии возможно при увеличении производства гидроэнергии до 35 % и при условии эффективного использования энергоресурсов в про-

мышленности и населением. Во многих странах устойчивое развитие энергетической сферы связано с увеличением доли возобновляемых источников и повышением эффективности использования электроэнергии¹.

Эффективное функционирование энергетической отрасли позволяет не только обеспечить достижения устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, но и решить ряд социально-экономических проблем: сократить уровень бедности, обеспечить экономический рост, ускорить инновационные процессы, развивать социально-экономическую структуру, влиять на изменение окружающей среды, сохранить экологическую систему.

Главными макроэкономическими предпосылками конкурентоспособности энергетической отрасли экономики являются: уровень развития национальной экономики; темпы и характер экономического роста; конъюнктура (состояние) хозяйства; интенсивность и масштаб хозяйственного оборота; уровень и структурные параметры экономической активности.

Понятие конкурентоспособности энергетического комплекса трактуется, как способность эффективно производить конкурентоспособные продукцию и услуги в условиях ограниченности ресурсов, путем внедрения инновационных технологий и при этом способствовать экономическому развитию страны и повышению уровня жизни населения.

Формирование конкурентоспособности топливно-энергетического комплекса напрямую зависит от развития инновационных процессов в отрасли. Это связано с тем, что уровень результативности хозяйственной деятельности субъектов топливно-энергетического комплекса зависит от уровня научно - технического и организационно-технологического развития. Поэтому считаем, основным фактором обеспечения конкурентоспособности энергетической отрасли является инновационное развитие, ориентированное на потребителей внутреннего и внешнего рынков. Тем самым обуславливается создание инновационной системы топливно-энергетического комплекса ориентированной на рыночные потребности.

¹ Трифонова Т.А., Селиванова Н.В., Ильина М.Е. Экологический менеджмент. - М., 2008. - С.18.

Инновационная система рыночной ориентации топливно-энергетического комплекса представляет собой интеграцию хозяйствующих субъектов, научно-исследовательской среды, образовательных учреждений, органов государственной власти в целях создания, внедрения и коммерциализации нововведений, что позволит сформировать, удерживать и наращивать конкурентоспособность топливно-энергетического комплекса. При этом инновационная деятельность должна охватывать все технологические этапы производства продукции, от стадии добычи до стадии реализации.

Формирование инновационной системы топливно-энергетического комплекса и ее развитие предполагает выполнение следующих действий:

1. Сформулировать цель инновационного развития, исходя, из которой выделить задачи.

2. Определить виды инноваций необходимые для топливно-энергетического комплекса.

3. Исследовать рынки на предмет коммерциализации нововведений.

Создание инновационной системы топливно-энергетического комплекса требует организацию научно-исследовательских работ, так как этот вид деятельности является фундаментом инновационной системы, а, следовательно, фактором обеспечения конкурентоспособности. Однако, организация научно-исследовательских работ связана с определенными проблемами, основными из которых являются:

1. Выделение объема фундаментальных и прикладных исследований и их соотношения, ориентированных на топливно-энергетический комплекс с учетом производственно-технологической и рыночной результативности.

1. Недостаточность специалистов для проведения научно-исследовательской работы, отсутствие стимулирующих рычагов на достижение конечного результата.

2. Недостаточность финансовых ресурсов для проведения масштабных научно-исследовательских работ.

Решение совокупности проблем позволит изменить ситуацию, и предприятие активизирует инновационную деятельность.¹

Финансирование инновационного процесса является основным фактором создания инновационной системы. Особенность финансирования в данном случае заключается в том, что инновационный процесс состоит из нескольких этапов (разработка-внедрение - рынок), каждый из которых требует финансирования. Поэтому инновационный процесс, его активное протекание находится во взаимозависимости от взаимодействия производственной, научной, инновационной и финансовой подсистем, которые в совокупности составят топливно-энергетический инновационный комплекс.

Успешность функционирования инновационной системы топливно-энергетического комплекса зависит от реализации нововведений потребителям на рынке, что предопределяет необходимость разработки маркетинговой стратегии и поиск новых маркетинговых средств. Последнее в зависимости от направлений можно разделить на две группы:

- средства, с помощью которых удовлетворяются потребительские потребности;
- средства, с помощью которых стимулируется проникновение на рынок, расширение объемов продаж, захват рынка.

При этом основным маркетинговым средством остается товар, от качества, цены которого зависит удовлетворение потребительских потребностей.

Анализ различных источников показал, что маркетинговая стратегия конкурентного развития состоит из отдельных этапов и направлений. На каждом этапе и вида направлений применяются различные методы и виды анализов SWOT, экспресс-анализ, корреляция, экспертные оценки, теория игр, методы экспертных оценок и др., которые могут использоваться единично или в комплексе.

1) на начальном этапе выявления факторов, влияющих на формирование конкурентных преимуществ, применяются различные

¹ Быков В.А., Комаров Е.И. Управление конкурентоспособностью. - М.: «ИНФРА-М», 2017. - 242 с.

2) этап реализации конкурентных преимуществ необходимо начинать после проведения анализа конкурентных позиций, уровня конкурентоспособности;

3) выявление поведения конкурентов;

4) типология конкурентного взаимодействия участников рынка;

5) разработка стратегии повышения конкурентоспособности.¹

Успешность реализации этапа внедрения инновационного продукта или инновационного процесса связана с применением новых методов и способов внедрения, разработка которых должна быть отражена в инновационной стратегии развития топливно-энергетического комплекса.

Новые методы и способы внедрения должны обеспечить проведение анализ, разработку плана мероприятий по внедрению нововведений, мониторинг исполнения, корректировку при необходимости, принятие решений по изменениям, вносимым в инновационную деятельность. Особого внимания заслуживает внедрение методов принятия решений по обеспечению конкурентоспособности на всех уровнях управления: оперативном, текущем и стратегическом. Принимаемые решения по обеспечению конкурентоспособности должны быть направлены на повышение качества производимой продукции и услуг, качества отношений с поставщиками и потребителями. Формирование конкурентоспособности требует внедрения системы управления качеством, в соответствии со стандартами ИСО, и охватывающую все фазы деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса.

Применение инновационных подходов к внедрению инноваций в деятельность предприятий топливно-энергетического комплекса, позволит достичь конкурентоспособности и следующих целей:

- повысить уровень конкурентоспособности комплекса;
- повысить лояльность потребителей к процессу модернизации деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса;

¹ Бутко Г.П., Меньшикова М.А. Управление конкурентоспособностью промышленных предприятий региона на основе инновационно-ориентированных технологий//Монография. - М.: Научный консультант, 2016. - 230 с.

- повысить маневренность финансово- хозяйственной деятельности в соответствии с непрерывными изменениями, происходящими во внешней среде;
- выявить возможности и угрозы в деятельности субъектов;
- минимизировать инновационные риски.

Таким образом, обеспечение конкурентоспособности зависит от реализации инвестиционной и инновационной политики проводимой на всех уровнях: предприятия, региона или страны¹. Только при инвестиционной активности, финансовой стабильности, возможности использования инновационных факторов саморазвития возникает вопрос о планировании формирования конкурентоспособности. Реализация перечисленных факторов позволяет создать динамическую, равновесную экономическую систему, позволяющую целенаправленно формировать конкурентоспособность предприятия или региона.

Устойчивому развитию энергетики пристальное внимание уделяет Мировой Энергетический Совет. Разработанная Советом концепция энергетической триады, отражает три основных направления устойчивого развития энергетики ²:

- эффективная организация подачи энергии из всех имеющихся источников, эффективное использование энергоинфраструктуры, рациональное использование энергоресурсов, организация полной доступности к электроэнергии, обеспечат достижения безопасности в энергетической сфере;
- развитие производства электроэнергии из альтернативных энергоресурсов и формирование спроса на этот вид энергии, равновесие между предложением и спросом на электрическую энергию позволит достичь экологической устойчивости;
- развитие повсеместно инфраструктуры, обеспечивающую подачу энергии, увеличит уровень доступности к электричеству, что позволит достичь энергетического равенства.

¹ Матвеева Т.В., Машкова Н.В., Байраншин А.Ю. Формирование инновационной стратегии предприятия нефтедобывающего комплекса // Современная экономика: проблемы и решения. - М., 2010. - Т.10. - № 10. - С.22-28.

² Мировой Энергетический Совет [Электронный ресурс] / Мировой Энергетический Совет 2013//www.worldenergy.org/wp-content/uploads/2014/04/WEC_16_page_document_21_3_14_RU_FINAL.pdf.

Несмотря на всеобщее признание значимости концепции устойчивого энергетического развития, единой системы индикаторов, характеризующих устойчивое энергетическое развитие, не выработаны.

Одним из первых систематизацию существующих и разработку новых индикаторов устойчивого энергетического развития предприняло в 90-е годы прошлого столетия Международное агентство по атомной энергии. По результатам испытаний был составлен перечень, включающий 41 показатель, с учетом показателей устойчивого развития, используемых ООН. Позже Мировой энергетический совет предложил методику расчета индекса энергетической устойчивости (ESI), по которому и в настоящее время устанавливается рейтинг государств по энергетической устойчивости¹. В то же время предложенная методика имеет ряд спорных моментов и может быть модернизирована. Так, Зорина Т.Г. в своем исследовании выделяет следующие недостатки методики Мирового энергетического совета, которые, по её мнению, требуют уточнения:

- недостаточность индексной базы может привести к неадекватности оценки устойчивого развития энергетической отрасли по странам;
- не уточнена методика расчета ряда индикаторов;
- несоизмеримость некоторых индикаторов, ввиду характеристик разных уровней развития энергетической отрасли².

Оценка устойчивого развития американской энергетики проводится по методике разработанной институтом технологии штата Джорджия. Однако, представленный расчет индекса энергетической устойчивости не позволяет провести оценку развития энергетики в масштабах всего государства³.

Исследование доступной научной литературы по вопросам оценки устойчивого энергетического развития, позволяет сделать вывод, что единого подхода с позиции методологического и методического обеспечения до настоящего

¹ См.: World Energy Trilemma: Time to get real - the agenda for change [Electronic resource] / World Energy Council//www.worldenergy.org.

²Зорина Т.Г. Устойчивое развитие энергетики: сущность и методические подходы к оценке // Современные технологии управления. - М., 2015. - №1(49). - С.45-59.

³ См.: Energy Sustainability Index to Evaluate American Energy Policy [Electronic resource] /Regions for sustainable change // www.rscproject.org/indicators/index.php?page=school-of-public-policy-georgia-institute-of-technology.

времени не выработано. В связи с чем, дальнейшие исследования по данной проблематике не потеряли свою актуальность на всех уровнях развития энергетики, начиная от мирового до конкретного предприятия. Помимо этого, актуальность исследований в этом направлении обостряется ввиду отсутствия методики расчета оценки достижений Целей устойчивого развития в энергетической сфере.

Проблема разработки методики оценки устойчивого развития энергетики и эффективности функционирования этой сферы связана с отсутствием необходимого информационного поля, создание которого находится в компетенции государственных Агентств по статистике. Информационное поле для расчетов должно включать статистическую базу, позволяющую рассчитать показатели, характеризующие динамику развития энергетики; уровень обеспечения населения электроэнергией; разработать стандарты энергетической эффективности.

Совершенствование информационного поля энергетической отрасли связано с реформированием деятельности статистических организаций. По нашему мнению, в основные направления реформы деятельности статистических управлений должны быть включены:

- повышение квалификации специалистов, путем прохождения обучения и переподготовки за рубежом;
- стандартизация методов сбора и обработки информации по принципам международных стандартов;
- совершенствование инструментария, используемого для расчета энергетического баланса;
- разработка показателей, характеризующих эффективность использования электроэнергии по отраслям экономики.

Необходимо отметить, энергетическая отрасль входит в состав национальной экономики, является её субъектом. Как поставщик энергетических услуг, энергетика вступает во взаимоотношения с другими хозяйствующими субъектами и населением. С другой стороны, сама энергетическая отрасль нуждается в услугах других отраслей, тем самым образуются взаимосвязи, взаимоотношения и взаимодействия. Отсюда следует, что состояние и развитие энер-

гетики зависит от других субъектов и развития социально-экономической системы в целом. Являясь частью системы, энергетическая отрасль функционирует и развивается по законам этой системы и имеет такие же закономерности¹.

Подводя итоги, можно сделать следующий вывод, что существующие подходы, выделенные в исследовании к определению сущности конкурентоспособности, на наш взгляд, не могут раскрыть сущность конкурентоспособности энергетического комплекса в силу следующих причин:

- во-первых, они недостаточно отражают комплексность и многогранность современной конкурентоспособности, в частности характеризуют не более трёх аспектов конкурентных преимуществ.

- во-вторых, к недостаткам сформированных подходов, таких как «ресурсный», «затратный», «качественный», «потребительской стоимости», «предельной полезности», относится то, что они учитывают только минимальное количество факторов, то есть определяют конкуренцию как соперничество, поэтому выиграть, получить более высокие прибыли и рынки сбыта, можно благодаря эффективному использованию ресурсов, снижению затрат, снижению цены, повышению качества, но при этом без увеличения расходов с учетом полезности.

- в-третьих, «инновационный» и «информационный» подходы отображают источники формирования конкурентных преимуществ, инновации и информации. Отсюда возникают недостатки этих подходов – они выделяют в составе конкурентоспособности энергетических комплексов такие инновационные преимущества, которые не сыграют существенной роли в повышении конкурентоспособности энергетического комплекса.

- в-четвертых, такой подход, как «макроэкономические категории «спрос» и «предложение», представляющий соотношение спроса и предложения, и подход «ключевых компетенций», раскрывающий сущность конкурентоспособности, не учитывают значительное влияние социальных факторов на конкурентоспособность энергетического комплекса.

¹ Доронкин К.А. Рыночная среда и ее влияние на устойчивое развитие энергетики Республики Таджикистан и стран Центральной Азии//Автореф. дисс на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. - Душанбе, 2003. -28 с.

Следовательно, большинство подходов раскрывают сущность конкурентоспособности товаров и продуктов, нужных потребителям, также современные подходы «экологический» и «маркетинговых категорий», которые предлагают достичь преимущества за счет определения предпочтения потребителей и социально-культурных тенденций, а также потребностей общества. Их совокупным недостатком является то, что продукт энергетического комплекса, в рамках республики Таджикистан вне конкуренции, спрос на продукцию только увеличивается.

Учитывая вышеназванные недостатки, автор предлагает новый подход к раскрытию сущности конкурентоспособности энергетических комплексов: такой подход будет содержать все вышеперечисленные подходы к определению сущности конкурентоспособности и особенными составляющими «нового подхода» будут политические факторы, которые в настоящее время показывают свою значимость, для развития экономики любой страны, контролирующие факторы. «Новый подход» будет характеризовать преимущества, необходимые для повышения и развития конкурентоспособности энергетических комплексов.

Под понятием «Политические» могут пониматься такие факторы как: исторически сложившиеся отношения стран, отрицательное влияние стран конкурентов в области экспорта электрической энергии, действующая стратегия управления энергетическим комплексом. «Контролирующие» факторы это: контроль за сбытом электроэнергии, для снижения потерь электроэнергии в сети.

И так, «новый подход» для получения конкурентных преимуществ, включает в себя: эффективное использование преимущества гидроресурсов, которые проявляются в снижении затрат (возобновляемые ресурсы) и экологический подход, так как вырабатываемая электроэнергия экологически чистая, в современном мире её полезность не имеет аналогов, спрос на неё постоянно растет, для выработки электроэнергии используются новые технологии.

Эти уточнения «нового подхода» к раскрытию сущности конкурентоспособности энергетического комплекса позволяют:

- разработать стратегию повышения конкурентоспособности энергетического комплекса с учетом особых факторов, которая будет соответствовать требованиям современного экономического развития энергетического рынка;
- использовать «политические факторы», которые отвечают специфическим требованиям всех групп субъектов рынка;
- определить ценовую политику для энергетического комплекса, так как действующие цены не развивают конкурентоспособность;
- определить точный план наращивания роста конкурентоспособности энергетического комплекса, который может обеспечивать стабильный экономический рост и улучшить качество жизни, соответствующие общемировым значениям;
- разработать стратегию роста конкурентоспособности, основанную на системе создания конкурентных преимуществ и способствующую развитию конкурентной среды, путем обеспечения условий для формирования энергетических кластеров в целях укрепления международных позиций энергетической сферы.

Таким образом, конкурентоспособность топливно-энергетического комплекса находится в двойной зависимости: конкурентоспособности хозяйствующих субъектов отрасли и государственного развития энергетики. Государственная экономическая политика, направленная на формирование конкурентоспособности энергетической отрасли, позволит создать инновационный энергетический комплекс, который будет способствовать экономическому развитию страны и повышению уровня жизни населения.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ТАДЖИКИСТАНА: КОНКУРЕНТНЫЙ АНАЛИЗ

2.1. Анализ конкурентных преимуществ экономики Таджикистана

Современные процессы глобализации оказывают влияние на вектор развития национальных экономик, что обуславливает необходимость поиска новых подходов к решению имеющихся проблем. Для Республики Таджикистан наиболее ощутима, обозначилась проблема обеспечения конкурентоспособности отраслей национальной экономики, основанная на общих концепциях конкурентоспособности и специфических особенностях страны, и закономерностях экономического развития. Исследование проблемы формирования конкурентоспособности, а также факторов, на неё влияющих, необходимо начать с истоков зарождения конкурентоспособности республики.

Исторические события начала 90-х годов прошлого столетия привели в упадок национальную экономику. Это выразилось в резком снижении поступления иностранных инвестиций, так как республика стала не привлекательной для зарубежных инвесторов. В результате чего деловая активность промышленных предприятий снизилась до критических размеров, объем ВВП уменьшился более, чем на половину. Последующий моральный и физический износ основного капитала, старение технологий производства, отток специалистов, отсутствие необходимых кадров привели к значительному снижению уровня конкурентоспособности Таджикистана.

Создавшиеся условия требовали решительных действий правительства, так как проблема конкурентоспособности страны решается на уровне государства. Основными направлениями тактики в таких условиях являются:

- определение векторов развития национальной экономики;
- разработка и принятие стратегии развития;
- обеспечение экономической безопасности;
- создание условий для создания, развития и реализации конкурентных преимуществ предприятий, регионов и страны в целом.

Эволюция экономического развития приводит к изменению приоритетов

в развитии, такая закономерность коснулась и национальной конкурентоспособности республики. От решения проблемы обеспечения страны дешевыми ресурсами, в настоящее время основными составляющими формирования конкурентоспособности страны, выдвигается производительность, инновации и современные технологии.

2 марта 2013 года после 11-летнего переговорного процесса Таджикистан под №159 стал полноправным членом Всемирной торговой организации (ВТО). Положительные и отрицательные последствия вступления страны в ВТО, с точки зрения энергетического комплекса, представлены в таблице 2.1.1.

Вхождение Таджикистана можно отнести к положительным факторам роста конкурентоспособности Таджикистана, поскольку основным условием нахождения своего места в данной организации является конкурентоспособность товаров, а также оказываемых услуг.

На Всемирном экономическом форуме по вопросам глобальной конкурентоспособности во втором десятилетии настоящего столетия было отмечено, что конкурентоспособность страны необходимо рассматривать в совокупности: институты, политика и факторы, влияющие на уровень продуктивности (эффективности) страны. Положительным результатом формирования конкурентоспособности Таджикистана следует считать рост рейтинга глобальной конкурентоспособности (Всемирный экономический форум) с 91 места в 2014 г. до 80 места в 2015 г. Однако в последующие годы Таджикистан резко спустился по нескольким пунктам, так, что в 2019 г. занял 104 места среди 140 стран мира.

В процессе формирования конкурентоспособности Таджикистана принимают участие международные партнеры. В рамках Проекта «Конкурентоспособность в частном секторе» республике выделен грант объемом 10 млн. американских долларов. Исполнение гранта состоит из двух частей: замена существующего программного обеспечения Нацбанка на более совершенные программы и другая часть – оплата консультационных услуг специалистов информационных технологий международного класса. Новое программное обеспечение модернизирует финансовую инфраструктуру и переведет по качеству на

Таблица 2.1.1

Положительные и отрицательные последствия вступления Таджикистана в ВТО для энергетического комплекса страны

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ
1	2
Увеличение экспортных возможностей для гидроэнергетики. Получение высокой прибыли от продажи гидроэнергии по мировым тарифам. Уже при тарифе 2 цента за киловатт/час общая прибыль существующей сегодня энергосистемы республики для государства будет равна 250млн. долларов в год. При среднемировом тарифе 5цент./кВт.ч. прибыль возрастет до 700 млн. долл., а после завершения строительства Рогунской и Сангтудинской ГЭС – до 1500 млн. долл. в год.	Высокая прибыльность таджикской энергосистемы, безусловно, будет вызывать большой интерес мировых финансовых организаций. Этому способствует факт многократного занижения стоимости активов энергосистемы. В период существования СССР их балансовая стоимость равнялась 1100 млн. Долларов, в настоящее время она стала меньше 100 млн. долл. Рыночная стоимость активов энергосистемы сегодня, при её реальной убыточности, практически нулевая. В то же время по оценке Азиатского Банка Развития, реальная восстановительная стоимость основных фондов энергосистемы Таджикистана составляет более 4 млрд. долларов.
Увеличение объема услуг по регулированию частоты, оказываемых энергосистемой Таджикистана другим энергосистемам. У энергосистемы Таджикистана постоянно имеются свободные резервы мощности (среднее число часов использования установленной мощности её агрегатов 3500 в год, при общем числе часов в календарном году – 8760). Уже сегодня за регулирование частоты энергосистема Таджикистана получает порядка 250 тыс. долл в месяц, при существенном ограничении его доступа на рынок соседних стран. При обеспечении свободного доступа на рынок продажи электроэнергии эта величина может возрасти, как минимум, в два раза.	В условиях принятого в республике направления реформ на акционирование и приватизацию с привлечением иностранных кредитов и инвестиций, существует опасность распродажи или передачи всех объектов энергосистемы в концессию (по примеру Памирской энергетической компании). Опыт Казахстана показывает ошибочность такого подхода. Иностранные владельцы заинтересованы не в устойчивом развитии энергосистемы, а в получения от нее быстрой прибыли.
Повышение эффективности комплексного использования водного стока. Оказание, без ущерба для национальных интересов, большего объема услуг по ирригационному (сезонному и многолетнему) регулированию речного стока для Узбекистана, Казахстана и Туркменистана. Создание надежной правовой и экономической базы таких взаимоотношений. При либерализации отношений в водно-энергетическом секторе за счет услуг по регулированию речного стока (“продажи воды”) Таджикистан сможет получать только по р.Сырдарья дополнительную прибыль в объеме 6,5 млн. долл. в год. После строительства Рогунского водохранилища и регулирования стока р.Амударья она может возрасти до 120 млн. долл.	Необходимость повышения внутренних тарифов на электроэнергию до уровня внешних.

Продолжение таблицы 2.1.1

1	2
Восстановление зимне-летнего обмена электроэнергией с Узбекистаном и ликвидация дефицита электроэнергии в республике. Дешевая и экологически чистая летняя электроэнергия Таджикистана, избыточная для самой республики, не находит спроса в соседних странах из-за искусственно выдвигаемых ими технических барьеров в торговле, в результате чего в республике создается дефицит электроэнергии. Снятие этих барьеров будет равносильно получению ежегодно дополнительной электроэнергии в объеме не менее 1500 млн. кВт.ч.	Сложившийся мировой уровень тарифов на электроэнергию непосилен сегодня, как населению республики, так и всем отраслям хозяйства. Не требуются такие тарифы и самой энергосистеме. Принятие их приведет к стагнации экономики республики и обнищанию её населения.
Возможность поставок электроэнергии в Республику Афганистан через линии других республик, без строительства собственных ЛЭП. Это станет возможным благодаря свободному доступу на рынок и транзиту электроэнергии в виде экспортного товара.	Сокращение бюджетных поступлений по причине снижения таможенных тарифов и ограничения возможностей введения дополнительных налогов. Этот фактор имеет скорее потенциальный характер. Сегодня такие налоговые поступления в бюджет вообще отсутствуют, они возможны только в будущем.
Эффективное участие Таджикистана в международном разделении труда. Появление благоприятных предпосылок включения Таджикистана в международную производственную кооперацию (создание совместных предприятий, заключение соглашений о совместных исследованиях, производстве и сбыте, обмене интеллектуальной собственностью). Доход от экспорта электроэнергии позволит Таджикистану в свою очередь импортировать дефицитное минеральное топливо: нефть и нефтепродукты, газ.	-
Повышение привлекательности энергосистемы Таджикистана для инвесторов за счет её высокой прибыльности. Усиление позиции Таджикистана на рынке капиталов. Усиление притока иностранных инвестиций для устойчивого развития энергосистемы (в форме прямого инвестирования, частного кредитования инвестиционных проектов, приобретения акций). Привлекательность энергетики Таджикистана будет обеспечиваться её прибыльностью, а создание в рамках ВТО унифицированного правового пространства обеспечит необходимые гарантии инвесторам.	-
Снижение таможенных пошлин на запчасти и энергетическое оборудование, не производимые в стране. Сегодня практически все электротехническое оборудование, запчасти и материалы, необходимые для нормального функционирования таджикской энергосистемы, закупаются в других странах. Снижение пошлин, предусмотренное соглашениями ГАТТ, будет способствовать и снижению их цен.	-

Продолжение таблицы 2.1.1

1	2
Возможность сохранения не закрепленных сегодня юридически схем обмена электроэнергией между Таджикистаном (Согдийская область) и Узбекистаном (Сурхандарьинская область). В рамках этого обмена обеспечивается энергоснабжение всей северной дефицитной Согдийской зоны Таджикистана. Решение затянувшегося вопроса о собственности на линии электропередач Узбекистан-Узбекистан, проходящих по территории Согдийской области Таджикистана. Решение этого вопроса позволит Таджикистану или получать арендную плату за использование этих линий, или оплату за транзит электроэнергии.	-
Снижение потребления электроэнергии и уровня аварийности энергосистемы города Душанбе за счет большей загрузки Душанбинской ТЭЦ благодаря поставкам газа из Туркменистана, блокируемых сегодня Узбекистаном по условиям транзита. Поставки газа из Туркменистана тормозятся сегодня техническими барьерами в торговле, выдвигаемыми Узбекистаном. Снятие этих барьеров обеспечат поставки газа по более низкой цене и сделают их бесперебойными.	-
Получение доступа к новым технологиям, прежде всего в области энергосбережения. Улучшение структуры энергопотребления за счет уменьшения её поставок неэффективным потребителям. Такие возможности республика сможет получить вследствие усиления своих позиций на рынке капиталов.	-
Развитие научной и производственной базы энергетики и сопутствующих отраслей. Такие возможности страна получит вследствие интеграции и кооперации со странами-участниками ВТО.	-
Развитие инфраструктуры энергетики – производства оборудования, строительного комплекса, производства стройматериалов, ремонтной базы и сферы обслуживания.	-

Источник: Глобализация, ВТО и Таджикистан <http://trade.ecoaccord.org/wtoandsd/tadjkistan.htm>

международный уровень, так как усилится безопасность крупных межбанковских платежей и автоматизируется рынок ценных бумаг. Международный специалист-консультант оказывает свои услуги на всех этапах внедрения новой системы: начиная от составления документов для участия в тендере до установки программного обеспечения и запуска системы.¹

Формирование конкурентоспособности и её повышение связано с определенными факторами, которые способствуют или сдерживают этот процесс. В каждом государстве и в Таджикистане в том числе, помимо общеизвестных факторов существуют факторы, связанные с особенностями национальной экономики. Так, сдерживающим фактором национальной формирования конкурентоспособности относятся слабый внутренний спрос и нестабильность цен на минеральные ресурсы. Помимо этого, опрос частных предпринимателей выявил ряд негативных факторов, осложняющих процесс развития конкурентоспособности страны: бюрократизм и коррумпированность чиновников, высокое налоговое бремя, неэффективность исполнения принимаемых решений государственными органами власти.

Вместе с тем, Всемирный экономический форум, рассматривая вопросы и проблемы мировой конкурентоспособности, определил основы формирования конкурентоспособности стран, к которым можно отнести следующие:

1. Институциональная среда и уровень её развития. Мировое сообщество признало особую значимость институциональной среды, которая является правовым и административным фундаментом функционирования государства, частного предпринимательства и населения. Большое значение качества институциональной среды доказано мировыми кризисами последних лет. Такие характеристики институциональной среды, как бюрократизм, усложненная процедура создания бизнеса, коррумпированность чиновников, непрозрачность процесса государственных контрактов, низкий уровень доверия к государственному аппарату, влияние политической элиты на деятельность судебной си-

¹ Проект по конкурентоспособности частного сектора включает в себя поддержку НБТ. <http://www.nm.tj/economy/37758-proekt-po-konkurentosposobnosti-chastnogo-sektora-vklyuchaet-v-sebya-podderzhku-nbt.html>

системы препятствуют формированию и росту конкурентоспособности, и тем самым не способствуют экономическому развитию страны. Состояние и качество институциональной среды Республики Таджикистан по рейтингу Всемирного экономического форума соответствует 65-му месту.¹

2. Инфраструктурное обеспечение. Инфраструктура, как связывающее звено между субъектами хозяйственной деятельности, способствует росту деловой активности, что отражается на развитии экономики. Большое значение в развитии экономики имеет энергетическая инфраструктура, организующая доступ к электричеству. По данным Всемирного банка Таджикистану принадлежит 177 место по доступу электроэнергии из 189 государств. Это самый низкий результат по этому критерию среди стран СНГ: Казахстан - 71-е место, Киргизстан – 160-е место, Белоруссия – 89-е место, Молдавия – 104-е место². Такой разрыв по критерию доступа к электроэнергии связан с равномерным электроснабжением, длительным процессом оформления документов на использование электроэнергии, неофициальными выплатами. Информационная инфраструктура способствует информационному обмену между частными предпринимателями, расширению рынков сбыта и поиску партнеров.

3. Стабильность национальных экономик оказывает огромное влияние на развитие предпринимательства, что в свою очередь влияет на национальную конкурентоспособность. Макроэкономическая стабильность создает благоприятную среду для формирования конкурентоспособности предприятий, регионов и страны.

4. Охрана здоровья и общее образование. Состояние здоровья трудовых ресурсов оказывает влияние на трудоспособность и производительность труда, что является важным условием создания и поддержания конкурентоспособности страны. Получение базового образования населением является начальным уровнем формирования человеческого капитала, качество которого способствует формированию конкурентоспособности.

¹ Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2018-2019//<http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>

² Оценка бизнес-регулируемости. Группа Всемирного Банка. <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/tajikistan/>

5.Профессиональное образование (среднего и высшего уровней). Уровень и качество профессиональной подготовки характеризуют качество трудовых ресурсов страны и имеют решающее значение для формирования и усиление конкурентоспособности страны.

6.Эффективное функционирование товарных рынков характеризует состояние развития национальной экономики, так как них проявляется спрос на товары и потребительские предпочтения. Товарные рынки регулируют спрос и предложение и отражают конкурентоспособность товаров и их производителей.

7.Эффективный рынок труда отражает качественную характеристику трудовых ресурсов национальной экономики. Высокий уровень качества рабочей силы способствует укреплению конкурентоспособности государства.

8.Развитость финансового рынка является основой формирования конкурентоспособности страны. Именно этот рынок характеризует способность страны осуществлять инвестиционную деятельность за счет сбережений и временно свободных средств граждан. На развитом финансовом рынке банковская сфера должна быть прозрачной и надежной. Должны быть созданы институты защищающие интересы инвесторов.

9.Технологический уровень предприятий. Активное внедрение современных технологий является признаком готовности экономики к формированию конкурентоспособности национальной экономики. Так как высокий технологический уровень предприятий является признаком конкурентоспособности и её стабильности. Повышение технологического уровня предприятий в менее развитых странах связано с привлечением иностранных инвестиций.

10.Емкость рынка характеризует его продуктивность, так как отражает баланс между объемом производства и потребления. Увеличение емкости рынка возможно за счет международной торговли, тогда снижаются издержки за счет эффекта от масштаба производства, что повышает уровень конкурентоспособности товара или услуги.

11.Бизнес-софистикация характеризует как качество бизнес-сетей, так и качество операций и стратегий отдельных фирм. Качество взаимосвязей и взаимодействий основных отраслей и родственных, которое характеризуется ко-

личеством и качеством местных поставщиков, и степенью их взаимодействия, что свойственно кластерным образованиям, так как компании и поставщики, расположенные в географически близком регионе, имеют больше возможностей для внедрения инноваций в бизнес-процессах, способствуя тем самым повышению эффективности и конкурентоспособности.

12. Инновации. Активные инновационные процессы на предприятиях, в регионе и стране являются одним из атрибутов конкурентоспособности. Для реализации этого требования необходимо создавать новые технологические знания, налаживать сотрудничества между институтами, университетами и производством, создать правовое обеспечение защиты интеллектуальной собственности.

Таким образом, выдвинутые условия конкурентоспособности являются комплексными, то есть характеризуют уровень конкурентоспособности в совокупности, так как перечисленные факторы взаимосвязанные и взаимовлияющие. Так, инновационность связана с готовностью к технологиям, специальным образованием. Рост производительности труда связан с технологическим уровнем производства и квалификацией трудовых ресурсов.

Следовательно, анализ названных факторов позволяет выявить слабые места в процессе формирования конкурентоспособности и разработать мероприятия по их устранению. Необходимо отметить, что в зависимости от экономической сферы, выявленные факторы имеют разную силу воздействия.¹

Вход в такую систему основывается на совокупности факторов, сложившихся на территории Таджикистана (производственных, социальных сферы, ресурсных, природных, организационных, инфраструктурных и др.).

Конкурентоспособность страны должна быть построена на учете тех факторов, которые, по сути, формируют конкурентные преимущества на длительный период времени. Формирование конкурентных преимуществ требует комплексного подхода, основанного на организационно-управленческом механиз-

¹ Каримова М.И. Некоторые вопросы повышения конкурентоспособности национальной экономики Республики Таджикистан // Фундаментальные исследования. М., 2016. - № 1-1. - С. 147-151; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=39808> (дата обращения: 02.03.2016).

ме.

В нашем понимании, сущностная характеристика термина «конкурентоспособность национальной экономики Республики Таджикистан» должна отражать не только способности к конкуренции, но и способности решать социальные проблемы, создавая социальные конкурентные преимущества.

Актуальность такого подхода обосновывается уровнем доходов на душу населения, так как это показатель является одним из ориентиров конкурентоспособности. По данным табл.2.1.2, можно сделать заключение, что республика входит в группу государств, имеющих ресурсно-ориентированное направление в экономике, так как среднедушевой показатель дохода или ВВП республики меньше 2 тыс.долл. США (см. рис.2.1.1) по данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан и Национального Банка Таджикистана.

Низкие доходы на душу населения отмечены так же в Киргизстане, Пакистане, Танзании, Индии. Эти страны имеют первый уровень развития экономики, ресурсно-ориентированную экономику.

Таблица 2.1.2

Классификация стран в зависимости от уровня доходов и влияние факторов в зависимости от уровня развития

Показатели	СТАДИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ				
	Уровень 1 – ресурсно-ориентированная экономика	Промежуточный этап от 1-го уровня к 2-му	Уровень 2 – Эффективная экономика	Промежуточный этап от 2-го уровня к 3-ему	Уровень 3 – Инновационная экономика
ВВП на душу населения (в долл. США)	До 2000	2000–2999	3000–8999	9000–17000	17000 и выше
Удельный вес влияния природных и трудовых ресурсов	60%	40–60%	40%	20–40%	20%
Удельный вес влияния «усилителей» эффективности	35%	35–50%	50%	50%	50%
Удельный вес влияния инноваций и факторов софистики	5%	5–10%	10%	10–30%	30%

Составлено по: The Global Competitiveness Report 2018–2019 – Klaus Schwab, World Economic Forum-Geneva: 2019. - P. 9-11.

По исследованиям Всемирного экономического форума Таджикистан не

входит по своему развитию в первые 50 стран. Так, уровень конкурентоспособности - 104-е место, уровень развития институтов - 65-е место, уровень развития инфраструктуры - 120-е место, макроэкономическая стабильность - 69-е место, развитие здравоохранения и образования - 83-е место.

Как видно из динамики курса национальной валюты (сомони) к доллару США (рис.2.1.1 - 2.1.3) его падение было меньше, чем у рубля.

По данным экспертов среди стран СНГ и Восточной Европы худшая динамика национальных валют в феврале была в Узбекистане, где в очередной раз на «черном рынке» произошел обвал узбекского сума.

На неформальном валютном рынке Узбекистана разница между официальным курсом и рыночным - более чем в 2 раза. У населения там нет возможности свободно приобрести валюту в банках. Только выезжающим за границу дают возможность купить 2000 долларов США один раз в квартал при наличии авиабилета. В январе 2018 г. и в Таджикистане сформировался теневой наличный валютный рынок. Но в феврале 2018 г. ситуация там стала намного лучше, и рыночный курс доллара, взлетевший в январе, опустился в феврале ближе к официальному. И таджикский сомони в отчетном месяце ситуативно стал самой укрепившейся валютой среди валют стран СНГ и Восточной Европы.¹

Инвестиционное и промышленное развитие экономики Таджикистана связано с такими отраслями экономики как аграрное (производство и экспорт хлопка) и электроэнергия (производство и экспорт электроэнергии). Данные по этим двум доходам образующим статьям бюджета республики представлены в таблице 2.1.3 в натуральном и денежном измерении.

По данным таблицы 2.3 установлено, что темпы прироста промышленности составили 7,32% в 2017 году и 7,29% в 2019 году.

Металлургическая промышленность республики в основном представлена цветной металлургией. В разных регионах страны функционируют предприятия по переработке свинцово-цинковых, свинцовых, медно-молибденовых,

¹ Как изменились курсы валют стран СНГ и Восточной Европы в феврале 2016-го (инфографика).<http://bdg.by/news/authors/kak-izmenilis-kursy-valyut-stran-sng-i-vostochnoy-evropy-v-fevrale-2016-go-infografika>.

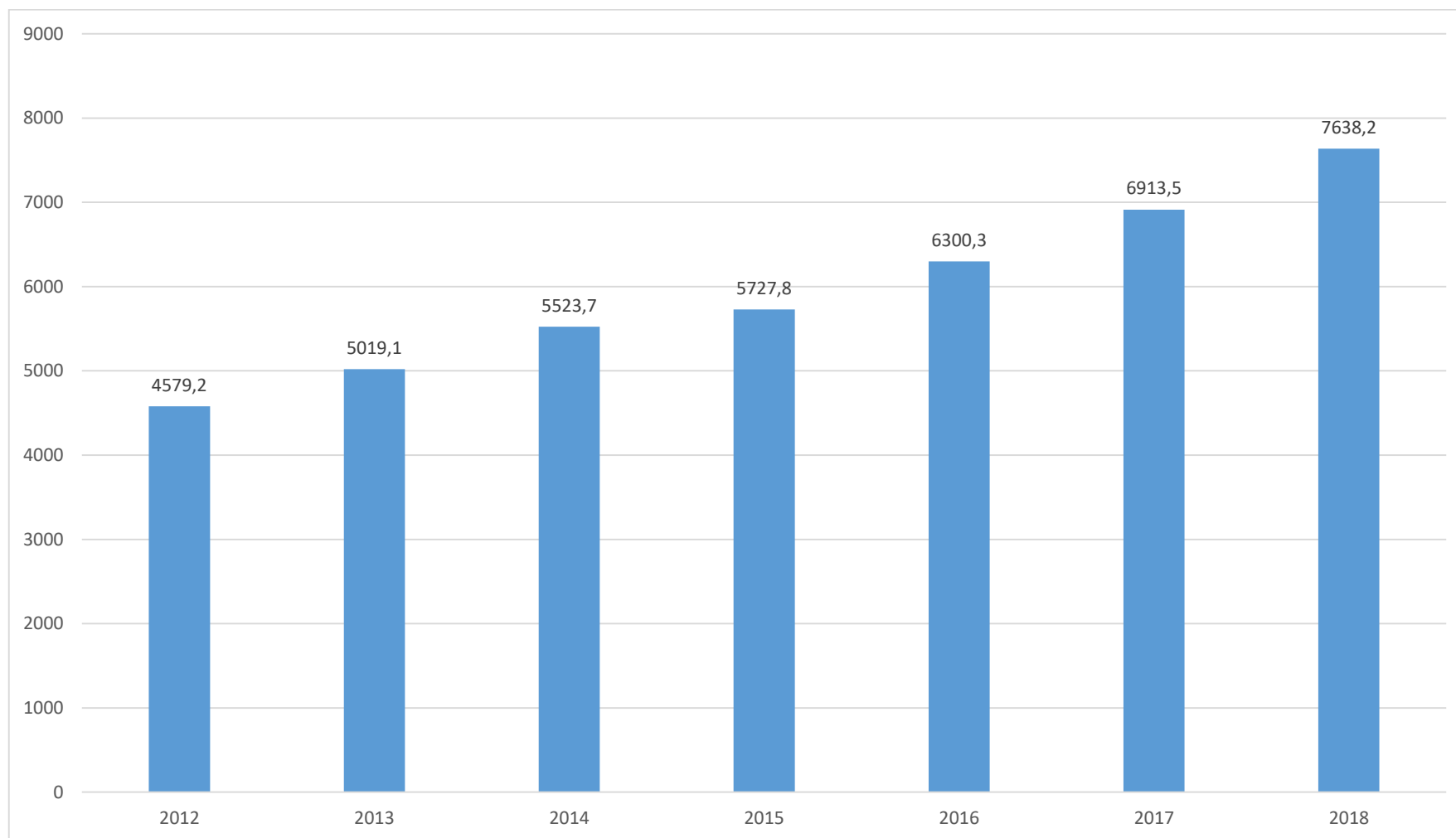


Рис. 2.1.1. ВВП на душу населения в поквартальной динамике за 2012-2018 гг., сомони¹

¹ **Источник:** Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан (<http://www.stat.tj/ru/>)

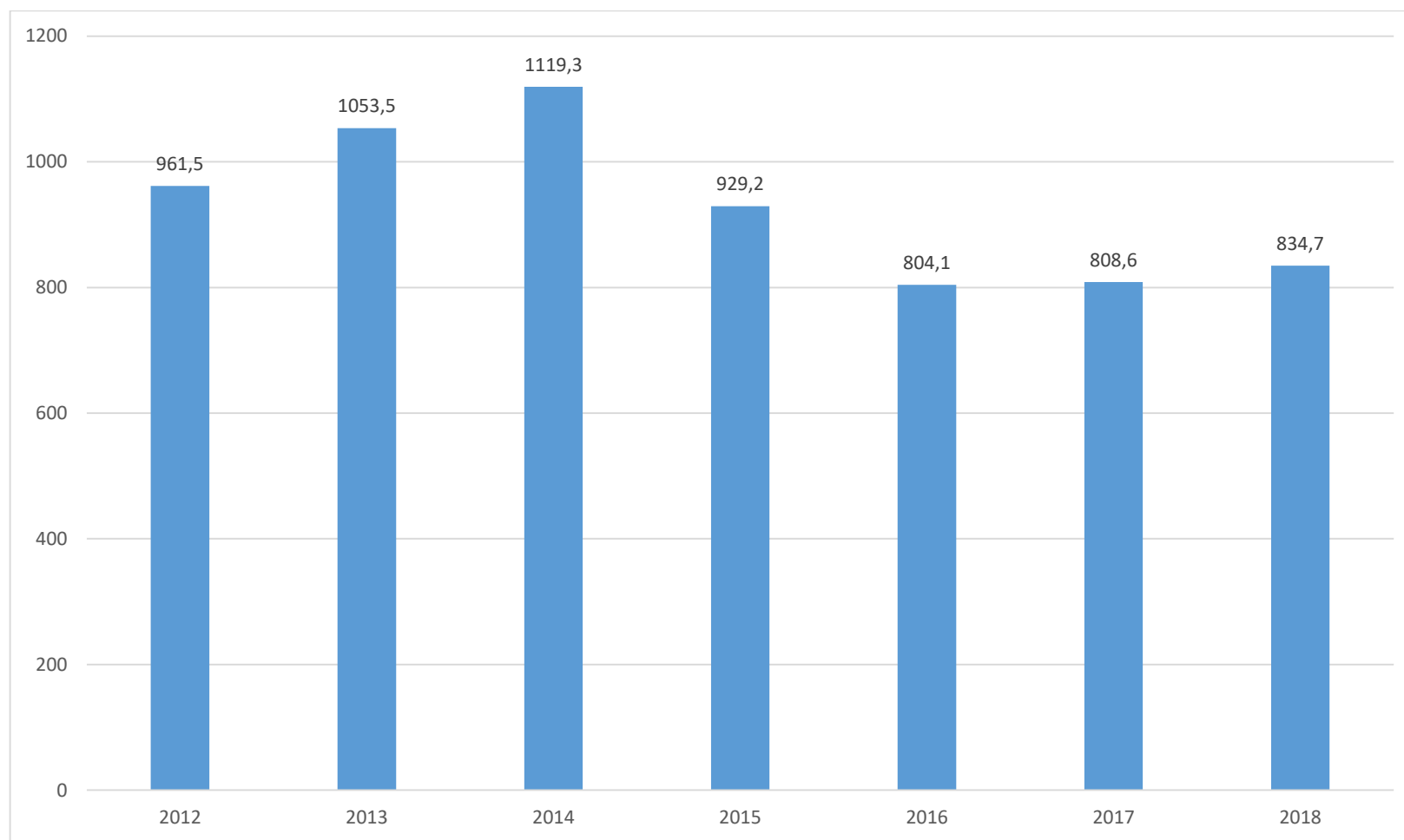


Рис. 2.1.2. ВВП на душу населения в долларах США в поквартальной динамике за 2012-2018 гг.¹

¹ Источник: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан (<http://www.stat.tj/ru/>)

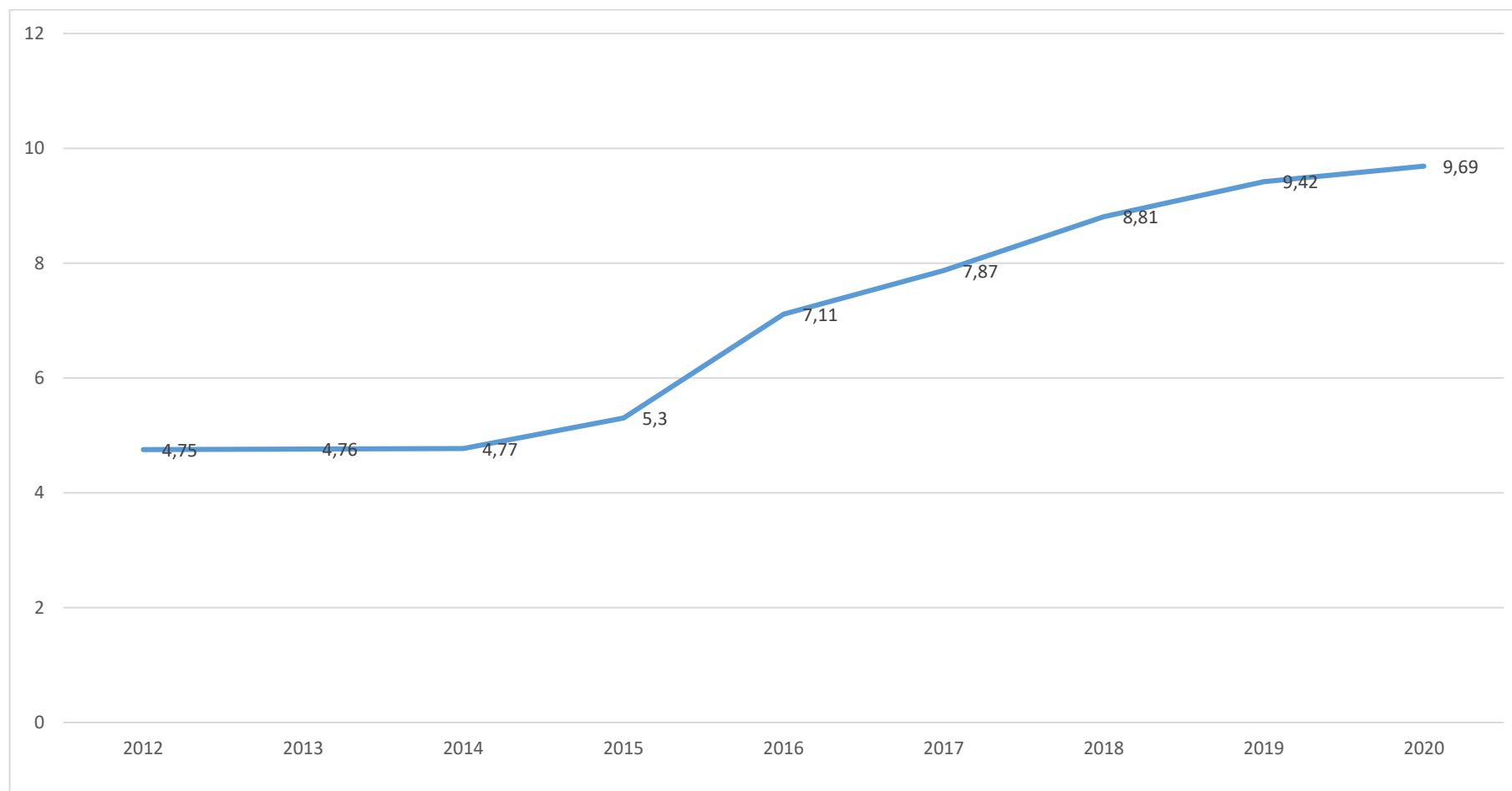


Рис. 2.1.3. Курс сомони к доллару США в поквартальной динамике за 2012-2020 гг.¹

¹ Источник: Национальный банк Республики Таджикистана(<http://nbt.tj/ru/kurs/kurs.php?date=01.01.2020>)

золоторудных, ртутно-сурьмяных и флюоритовых руд, предприятия по добыче и переработке драгоценных камней и камнесамоцветного сырья. Продукция горнодобывающих предприятий, в основном, предназначена на экспорт и имеет устойчивый спрос на мировом рынке.

Крупнейшими предприятиями отрасли являются Таджикский алюминиевый завод, Адрасманский свинцово-цинковый комбинат, таджикско-британские предприятия по добыче и переработке золота «Зарафшан» и «Дарвоз».

Таджикистан является одним из самых обеспеченных источником энергии в мире (восьмое место по абсолютному потенциалу выработки, достигающему 300 млрд. кВтч в год). И снижение производства не отразилось на объеме экспорта энергии, который вырос в 2018 году на 17,02% в долларовом эквиваленте.

В современном состоянии национальной экономики присутствуют определенные проблемы, которые оказывают влияние на создание эффективной системы формирования конкурентоспособности, так как состояние экономики один из факторов усиления конкурентоспособности.

К основным проблемам экономики Таджикистана, сдерживающих процесс формирования конкурентоспособности можно отнести:

- низкая неконкурентоспособность товаров местного производства;
- недостаток оборотных средств хозяйствующих субъектов;
- низкое инвестиционное поле;
- отсутствие стимулов к росту производительности труда.

Перечисленные проблемы усугубляются негативными явлениями в структуре экономики, что проявляется в структурных сдвигах в сторону роста сырьевой направленности и импортозависимости страны. Мировой опыт доказывает, что для положительных изменений в структуре национальной экономики необходимо задействовать все инструменты структурной политики, чтобы обеспечить благоприятную среду для процесса формирования конкурентоспособности Республики Таджикистан.

Таблица 2.1.3

Ключевые показатели доходной части бюджета Таджикистана в поквартальной динамике за 2012-2018 гг.¹

Наименование показателя	Ед. изм.	2012				2015				2018				Темп прироста в 2015 г. по отношению к 2012 г.	Темп прироста в 2018 г. по отношению к 2015 г.
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Промышленность	млн. сомони	195 6,7	2510 ,5	2307 ,6	3022 ,8	228 8,3	2168 ,7	2235 ,0	3244 ,1	2070 ,8	2483 ,8	2525 ,7	3448 ,2	7,32	6,29
2. Транспорт (перевозка грузов)	тыс. тонн	145 08,1	1654 0,5	1723 3,8	1999 8,0	157 22,3	3520 4,7	1944 8,1	1795 5,1	1722 5,8	1887 4,9	1990 4,5	1832 4,6	- 10,22	2,06
3. Производство электроэнергии	млн. КВт.-ч	433 8,6	4181 ,3	4475 ,8	3956 ,9	436 8,6	4220 ,8	4517 ,1	3985 ,8	4203 ,4	3973 ,0	4462 ,2	3789 ,9	0,73	- 4,91
4. Капитальное строительство	тыс. сомони	633 389, 2	1073 679, 5	1073 567, 6	1073 567, 6	809 399, 8	1260 779, 9	1544 249, 7	2079 747, 8	1213 977, 6	1619 010, 8	1988 631, 6	7386 387, 8	93,72	255,16
5. Хлопок															
5.1. Хлопок-волокно	тыс. тонн	32,2	7,1	15,6	79,5	25,4	2,5	17,7	66,0	13,1	1,1	18,0	72,9	- 16,98	10,45
5.2. Экспорт	тыс. тонн	38,8	30,4	18,5	56	53,5	14,5	6,5	40,0	21,4	13,6	8,9	42,6	- 28,57	6,50
5.3. Экспорт	млн. долл. США	68,8	43,4	26,7	78,9	87,4	24,6	11,4	658	36,4	23,7	13,3	58,5	733,97	- 91,11

¹ Источник: Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан (<http://www.stat.tj/ru/>)

Продолжение таблицы 2.1.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Внутреннее потребление	тыс. тонн	0,9	0,7	0,6	1,1	0,9	1,1	0,7	1,5	1,9	2,4	2,3	11,9	36,3 6	693,3
Электроэнергия: - импорт	млн. КВт-ч	2,4				1,7	-	-	19,2	9,2			3,1		
- импорт	млн. долл. США	0				-	0,6	-	0,2	0			0		
- экспорт	млн. КВт-ч	59,6	183,1	276,8	148,9	132,4	290,6	400,4	144,5	135,3	363,8	670,5	156,5	-2,96	8,30
- экспорт	млн. долл. США	1,8	4,9	9,2	5,1	4,4	14	15,6	4,7	4,6	11,7	22,0	5,5	-7,84	17,1
Пшеница: - импорт	Тыс. т	192,9	151,0	126,1	213,6	144,8	153,7	109,6	232,2	170,4	201,4	127,0	276,1	8,69	18,9
- импорт	млн. долл. США	41,12	32,29	285,74	71,58	51,36	54,52	33,05	69,47	50,68	60,33	38,15	82,16	-2,95	18,3
- цена за тонну	Долл. США	213,1	639,3	226,6	335,1	356,9	355,5	301,6	299,2	297,5	299,5	300,4	297,6	-10,7	- 0,53

Таким образом, исследование макроэкономических параметров, как структурообразующих факторов конкурентоспособности позволило заключить, что современное состояние конкурентоспособности республики зависит от специфических условий формирования конкурентоспособности и своеобразных особенностей национальной экономики (рис. 2.1.4).



Рис.2.1.4. Классификация условий формирования конкурентоспособности Таджикистана

По нашему мнению, формирование и усиление конкурентоспособности Таджикистана необходимо применить инструменты управленческого воздействия. Направлением воздействия должны быть отношения между государством и частным предпринимательством. Создавая партнерские отношения госу-

дарство-частный бизнес и внедряя механизмы стимулирования для инвестиций частного бизнеса в стратегические социальные и экономические проекты, активизируется инвестиционная среда, что создаст условия для экономического развития и формирования конкурентоспособности национальной экономики.

Государственно-частные партнерские отношения позволят обеспечить предсказуемость принимаемых экономических решений, что станет индикатором повышения конкурентоспособности экономики. Созданный тандем будет способствовать созданию условий для снижения издержек на всех уровнях национальной экономики, что повлияет на рост конкурентоспособности отечественных предприятий и страны в целом. Новые формы организации предпринимательской деятельности, основанные на государственно-частном партнерстве, обуславливают необходимость развития институциональных форм саморегулирования деятельности предпринимателей. Для поступательного развития конкурентоспособности национальной экономики актуальными остаются решение следующих проблем:

- искоренение коррупции;
- снижения уровня бюрократизма;
- формирование конкурентной среды;
- пресечение недобросовестной конкуренции.

На рисунке 2.1.5 показана схема факторов, оказывающих влияние на современную конкурентоспособность национальной экономики. Существующие факторы взаимосвязаны и комплексно воздействуют на уровень конкурентоспособности. Систематизация факторов позволяет выработать соответствующие мероприятия для роста конкурентоспособности. Технологический разрыв между развитыми странами, имеющими высокую научно-техническую базу, создающую современные технологии, и развивающимися государствам усиливается и по расчетам ученых составляет до 25 лет. Такая ситуация вынуждает слаборазвитые страны закупать высокие технологии за рубежом по достаточно высоким ценам. Тем самым, в платежном балансе развитых стран экспорт технологических услуг постоянно увеличивается, и в то же время увеличиваются расходы слаборазвитых стран на приобретение

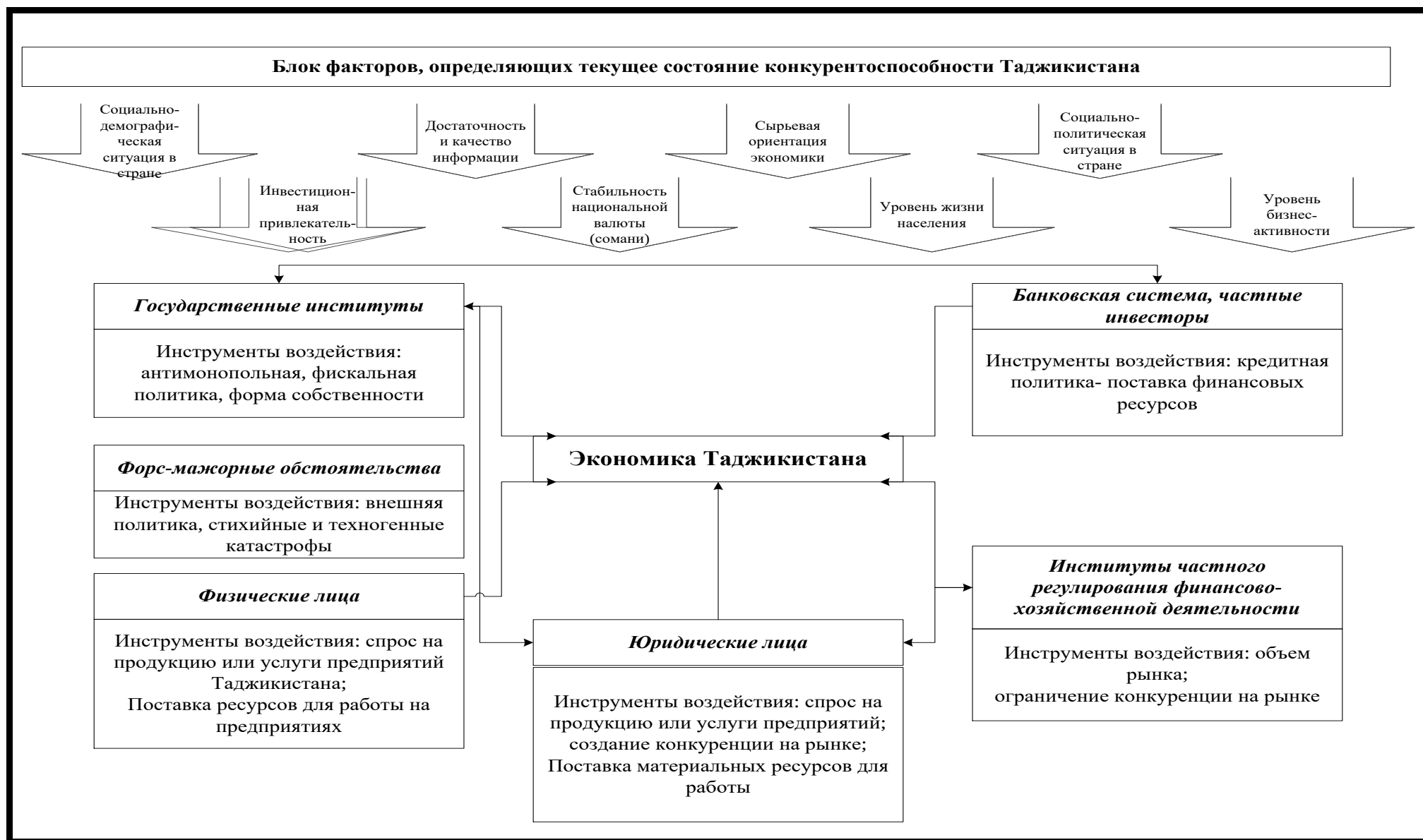


Рис. 2.1.5. Схема взаимодействия факторов, воздействующих на уровень конкурентоспособности экономики Таджикистана

технологий. Так, в ВВП республики выплаты за технологические услуги выросли до 10%, тогда как расходы на отечественные НИОКР, образование, здравоохранение в несколько раз меньше. Разрыв доходов и расходов по трансферу технологий достигает 3 раза.

Несмотря на принятые правительством республики правовые акт, подтверждающие необходимость перехода на инновационный путь развития, проблемы становления инновационной экономики остались не решенными. Процесс накопления собственного интеллектуального капитала не принял динамического развития. Финансирование науки из государственного бюджета осталось незначительным и составляет не более 0,3% от ВВП. Уровень наукоемкости составляет меньше 1%, хотя доказано, что критический размером финансирования науки составляет 1,5% от совокупного дохода страны. Как известно, инновации строятся на знаниях, качественное образование является условием формирования инновационной экономики. Если нормой считается уровень расходов на образование в пределах 5-6% от ВВП, то в последние годы в Таджикистане финансирование образования не превышает 3,5%. Основная часть средств расходуется на обеспечение общего образования, вводятся новые школы, гимназии. Однако недостаточно внимания уделяется профессиональному образованию, как высшему, так и среднему. В результате не формируется необходимый для инновационного развития человеческий капитал.

Во многих развитых странах государства берут ответственность за доступность высшего образования за счет средств бюджета. В западноевропейских странах установлен своеобразный норматив для обучения в высшей школе за счет государства: 300 студентов на 10000 населения. На каждого студента выделяется 10 тыс. дол. США в год. Для сравнения в Республике Таджикистан на 10 тыс. населения приходится 22 студента обучающихся за счет средств государственного бюджета.

Сложившаяся ситуация в сфере образования в республике может иметь серьезные последствия не только для экономики, но и общества. Диспаритет

к доступу образования приводит к расслоению общества, созданию элитных сообществ, имеющих возможность получения высшего образования и доступ к информации, миграции квалифицированных кадров.

Тем самым, не развитый фактор инновационности сдерживает повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Похожая ситуация складывается и в сфере здравоохранения. В развитых странах здравоохранение имеет существенную поддержку государства. В Америке затраты на здравоохранение увеличиваются ежегодно почти на 9%, среднедушевой показатель расходов здравоохранения составляет более 2,5 тыс. долл., что в сотни раз больше, чем в Республике Таджикистан. Государственный бюджет США выделяет на здравоохранение более 15% от ВВП. В европейских странах расходы бюджета на охрану здоровья варьируются от 5 до 12% от ВВП: Австрия - 8%, Швейцария - 12%, Исландия - 11%, Финляндия - 7%., Швеция - 9%. В Российской Федерации расходы государственного бюджета на здравоохранение равны 3% к ВВП, в Республике Таджикистан - 2,3%. Всемирная организация здравоохранения рекомендует расходы на здравоохранение осуществлять не ниже 5% от ВВП. Низкий уровень финансирования здравоохранения, недостаточность медицинских кадров повлияли рейтинг конкурентоспособности по уровню здравоохранения. Таджикистан занимает 81-е место среди 134 анализируемых стран.

С позиции инвестиционного климата Республика Таджикистан является привлекательной для иностранных инвесторов, тому подтверждение тенденция роста иностранного инвестирования начиная с 2005 года. Мировые финансовые кризисы не повлияли на эту динамику и, по мнению экспертов, в ближайшие годы рост иностранного инвестирования продолжится, особенно в страны постсоветского пространства.

Иностранные инвестиции оказывают влияние не только на развитие экономики Таджикистана, но и на структуру собственности основного капитала национальной экономики.

Основная часть основного капитала национальной экономики респуб-

лики находится в частной собственности. На государственную собственность в общей структуре национального богатства приходится около 14%. В основном это объекты социального назначения, системы образования и здравоохранения, объекты общегосударственной значимости. Иностранная собственность в структуре основных средств республики составляет 17%.

Сокращается доля государственной собственности в промышленных отраслях. Государственные предприятия промышленности производят продукции не более 1% от совокупного объема производства. В тоже время, на долю производства промышленной продукции предприятиями принадлежащие иностранным лицам составляет более 20%. Помимо этого, на территории государства функционируют совместные предприятия и если учесть их производство промышленной продукции, то доля иностранного капитала в производстве увеличится почти в два раза. Такая ситуация вызывает опасения, так как национальная экономика имеет высокую зависимость от капитала иностранных лиц.

По нашему мнению, причина сложившегося положения заключается в неадекватности промышленной и инвестиционной политики Республики Таджикистан. Поступление иностранного капитала должно регулироваться, чтобы не допустить захват национального богатства посредством иностранного инвестирования, так как это создает угрозу национальной экономике.

По нашему мнению, одним из факторов, влияющих на формирование конкурентоспособности страны, является обеспеченность населения продовольствием и продовольственная безопасность. Проблема продовольственной безопасности приобретает глобальные масштабы. Особенно это ярко проявляется в странах с высокой долей импорта во внешнеторговом обороте. Импортозависимость может привести к макроэкономической нестабильности, поэтому государству необходимо принимать решительные меры для производства собственной продовольственной продукции, не уступающей по качеству товарам импортного производства. Тем самым, решая проблемы продовольственной безопасности, формируется конкурентоспособность оте-

чественной экономики.

Учитывая мировые тенденции по сокращению запасов зерна, роста цен на продовольственные товары, в рамках продовольственной безопасности правительством страны создан государственный продовольственный запас.

В республике имеется значительный сельскохозяйственный потенциал, который приобретает стратегическое значение в условиях продовольственной недоступности. При этом, в настоящее время положение сельскохозяйственного производства находится в таком состоянии, что Таджикистан импортозависим на крупы, рыбу, картофель, фрукты и овощи. Обеспечение продовольственной безопасности - одна из приоритетных задач правительства. В связи с чем, принят ряд государственных программ, направленных на развитие сельского хозяйства, выполнение которых позволит обезопасить страну в продовольственном плане, снизить импортозависимость по сельскохозяйственной продукции и создать конкурентные преимущества в этом направлении.

Мировые финансовые кризисы для Республики Таджикистан обострили проблему несовершенства методов управления в период кризисных явлений. Кризисная ситуация в экономике требует соответствующих действий, которые можно разработать по результатам анализа и оценки причин их возникновения. Такой анализ позволяет выделить причины независящие от государства или внешние и зависящие или внутренние.

По нашему мнению, на современное состояние энергетики Таджикистана в основном повлияли внутренние причины, к которым можно отнести:

- отсутствие кризис-менеджмента;
- недостаток квалифицированных кадров;
- неисполнение договорных обязательств;
- нецелевое использование финансовых ресурсов.

В связи с чем, возникает необходимость подготовки специалистов-менеджеров по кризисным ситуациям. Так, во многих странах осуществляется подготовка таких специалистов: в США работает 3870 кризис-менеджеров

высокого класса, 319 - в Германии, 268 - в Японии, 188 - в Канаде, 75 - Китае, 17 - в Индии и т.д.

На территориях европейских стран функционирует 18 проектных семинаров по подготовке кризис-менеджеров для работы в различных отраслях экономики. В 2016 году подготовлено 2 тыс. менеджеров, специалистов по кризисным ситуациям. Подготовка квалифицированных специалистов в области кризисных ситуаций актуальна не только для энергетики, но и для других отраслей.

Таким образом, анализ состояния и формирования конкурентоспособности Республики Таджикистан позволяет отметить:

1. Применение экспертных индексов при оценке конкурентоспособности Республики Таджикистан не позволяет в полной мере оценить уровень её состояния, так как в использовании метода экспертного опроса присутствует фактор субъективизма.

2. Макроэкономическая стабильность создает благоприятные условия для формирования конкурентных преимуществ. В импортозависимых странах макроэкономическая стабильность во многом зависит от стабильности курса национальной валюты. Обеспечение стабильности курса национальной валюты способствует укреплению конкурентоспособности государства.

3. Внедрение современных технологий, активная инновационная деятельность способствуют формированию конкурентных преимуществ, что укрепляет конкурентоспособность страны.

Для Республики Таджикистан этот пункт основ конкурентоспособности связан с рядом проблем, одной из которых является устаревшее оборудование во многих отраслях экономики. Отсутствие возможностей и опыта производства собственного оборудования, низкий уровень инновационной деятельности не способствуют укреплению конкурентоспособности страны.

Решение проблем связано с активизацией НИОКР, что входит в компетенцию государства. Имеет смысл изучить опыт РФ по созданию государственной корпорации для разработок нововведений.

4.Повышение конкурентоспособности страны зависит от состояния и качества инфраструктуры, которое складывается из следующих элементов: качество транспортной инфраструктуры, качество потребления электричества, качество социальной инфраструктуры, качество информационной инфраструктуры¹ и т.д.

5. Понятие «конкурентоспособность» имеет широкое применение. В зависимости от объекта различают конкурентоспособность: товара - предприятия - отраслей - регионов - страны. Несмотря на взаимосвязь и взаимозависимость всех объектов, конкурентоспособность страны не является совокупностью всех объектов, так как каждый объект имеет специфические характеристики.

2.2. Основные характеристики и особенности конкурентоспособности энергетического комплекса Таджикистана

Таджикистан обладает значительным энергетическим потенциалом для экономического роста. Ключевые показатели отрасли представлены на рис. 2.2.1, а динамика производимой электроэнергии в натуральных единицах измерения представлена на рис. 2.2.2.

Таджикистан занимает 85 место в мире по размеру территории. По своим общим потенциальным запасам гидроэнергоресурсов, которые равны 527 млрд. кВт.ч. в год, находится на 8 месте после Китая, России и США, Бразилии, Заира, Индии и Канады, а по удельным показателям на душу населения и на квадратный километр территории - 1-2 места в мире. В стране имеются значительные запасы угля, его разведанные составляют 1130 млн. т., в том числе по промышленным категориям - 670 млн. т.

Пристальное внимание и активизация деятельности газовых компаний с мировым именем России, Франции, Китая к Республике Таджикистан дока-

¹ Марупов Д.М. Оценка инвестиционного климата и условий привлечения инвестиций организациями Республики Таджикистан//Современные проблемы науки и образования. - М., 2013. - № 6.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11262> (дата обращения: 02.03.2016).

зывает достоверность прогнозов о наличии на территории государства немалых запасов природного газа. Помимо газового источника у страны имеются возможности и условия задействовать альтернативные источники энергии, обладающие свойством возобновления, к которым относятся солнечная энер-

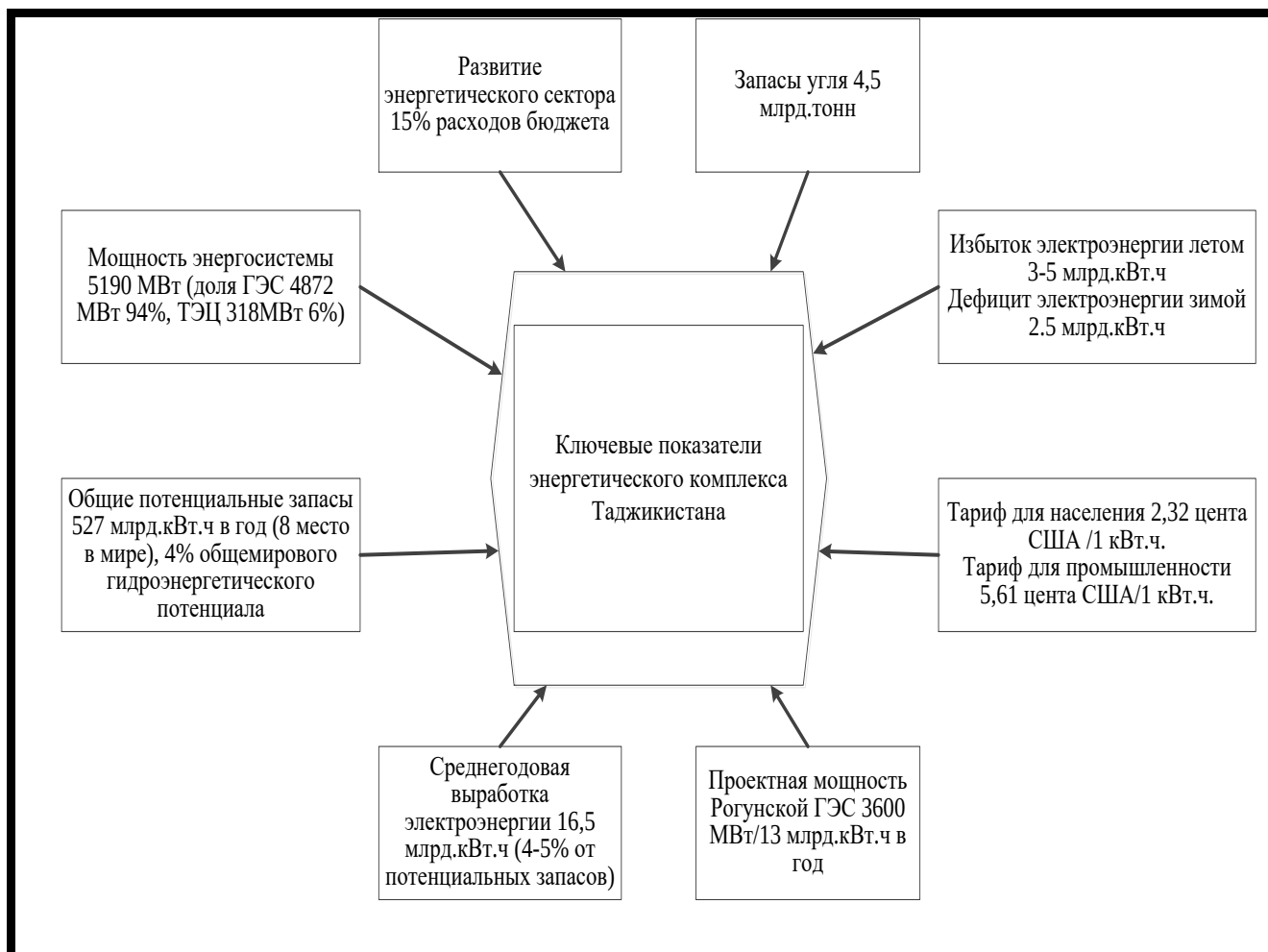


Рис.2.2.1. Ключевые показатели развития энергетического комплекса Таджикистана

гия и биоэнергия. Основным источником энергии в Таджикистане являются гидроресурсы, запас которых оценивается на получение годовой энергии в объеме 530 млрд. кВт.ч. Технические особенности гидроэнергетических ресурсов позволят получить более 315 млрд. кВт.ч в год, однако, современная энергетика вырабатывает не более 5% от названного объема. Соответственно, в использовании гидроресурсов имеется большой потенциал, который требует развития.

Мощность гидроэнергетических ресурсов республики в три раза пре-

восходит реальное потребление электрической энергии центрально азиатскими странами. Рациональное использование гидроресурсов позволит обеспечить Центральную Азию чистой и дешевой энергией. Гидроэнергетическую мощь страны обеспечивают следующие реки и их притоки: Вахш, Пяндж, Аму-Дарья, Сыр-Дарья и Зеравшан.

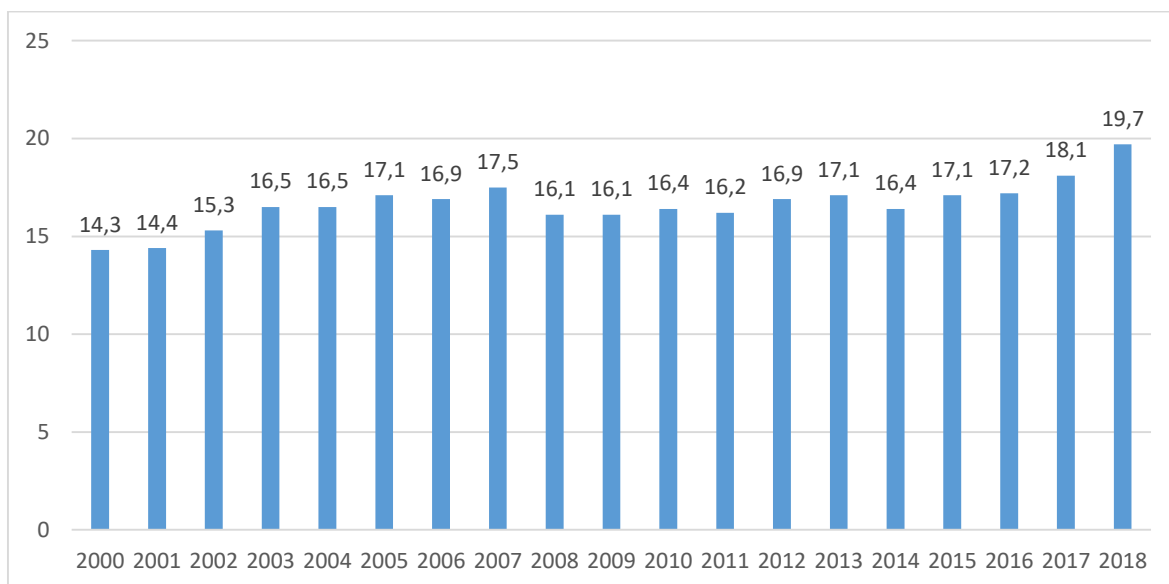


Рис. 2.2.2. Использование гидроэнергетических ресурсов Республикой Таджикистан (млрд. кВт-ч)

В структуре производства электроэнергетики в зависимости от источника энергии основная доля принадлежит гидроэнергетике (рис. 2.2.3).

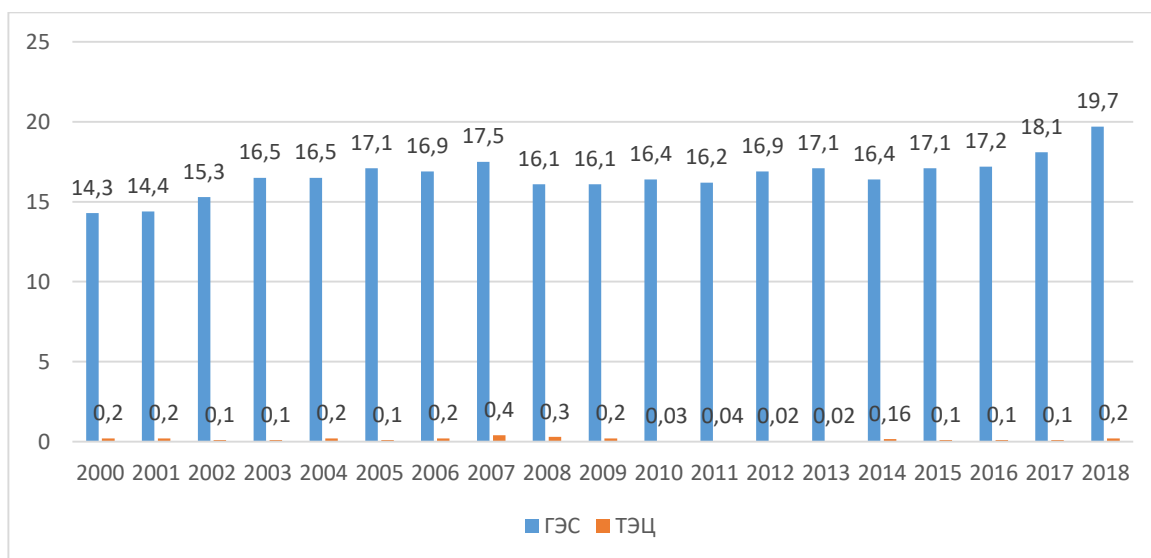


Рис. 2.2.3. Структура производства электроэнергии по объектам (млрд. кВт-ч) в 2000-2018 гг.

В тоже время размещение гидроресурсов на территории республики

характеризуется неравномерностью, что влияет на выработку, мощность и другие показатели (табл. 2.2.1).

По данным таблицы 2.2.1. видно, что основной потенциал гидроресурсов находится на юге Таджикистана или 71%, вторая значительная часть гидроресурсов расположена на территории ГБАО или 22% и на север Таджикистана, где расположена Согдийская область, приходится около 7% гидроресурсов. Соответственно, и производство электроэнергии неравномерно. Основная часть электроэнергии производится на юге республики.

Таблица 2.2.1

**Производство электроэнергии по регионам
Республики Таджикистан за 2018 год**

Территория	Производство, млрд. кВт. ч	Мощность, тыс. кВт	Размещение гидроресурсов, %	Плотность гидроресурсов, кВт/км ²
Северная (Согдийская обл.)	36,22	4135	6,8	169,2
Памир (ГБАО)	116,13	13258	22,1	234,0
Юг-Центр (г.Душанбе, Хатлонская обл., РРП)	374,70	42774	71,1	693,0
Вся территория	527,05	60267	100	425

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан//Статистический ежегодник. - Душанбе, АСПРТ, 2019.- С.124-127.

Исходя из реального размещения гидроресурсов по территории Таджикистана, формируется энергообеспеченность регионов, которые можно разделить на три агломерации в зависимости от уровня энергообеспеченности:

- 1.Центрально-юго-западная агломерация, куда входят Душанбе, Хатлонская область и РРП;
- 2.Северная агломерация включает Согдийскую область;
- 3.Зоны децентрализованного энергоснабжения объединяют ГБАО, Раштскую и Зеравшанскую долины).

Основные характеристики агломераций показаны на рис.2.2.4.

Электроснабжение в Республике Таджикистан основано по принципу централизации. Централизованная система электроснабжения была создана

во времена Советского союза и охватывала основную часть населения. В 10-е годы настоящего столетия произошло соединение южной и северной энергосистем и образовалась единая энергетическая система страны. В результате чего доступ населения к электроэнергии повысился, но проблемы с энергоснабжением остались.

Одной из основных проблем надежности энергоснабжения является реальное поступление электроэнергии в осенний и зимний периоды.

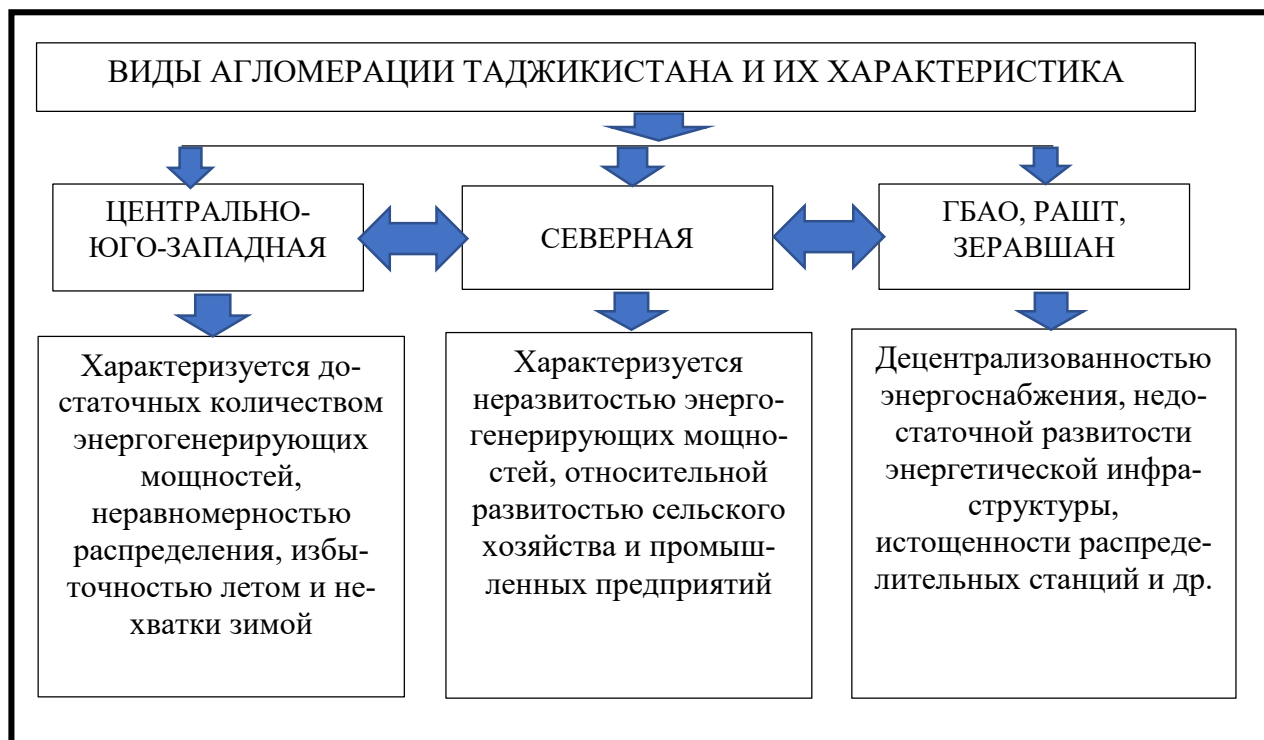


Рис.2.2.4. Виды агломераций Республики Таджикистан в зависимости от обеспеченности энергией

В период с ноября по апрель месяцы в стране создается кризисная ситуация с подачей электроэнергии потребителям, вводится период лимита потребления электричества. В виду того, что основная часть населения проживает в сельской местности, именно эта часть населения становится более уязвимой в подаче электроэнергии, время подачи сокращается, и доступ к электричеству продолжается 3-7 часов. При этом снижается качество подаваемой электроэнергии, что выражается в частых отключениях и низком напряжении.

Отсутствие альтернативных источников электроэнергии, повсеместное

использование электроэнергии в быту значительно увеличило потребление электрической энергии населением. За период 1990 – 2017 годы потребление электроэнергии увеличилось в несколько раз с 1 млрд. кВт. ч. до 4,5 млрд. кВт. ч. в год. В тоже время сельское население использует не более 10% вырабатываемой электроэнергии, хотя в сельских районах проживает основная часть населения страны, то есть более 70%.

Недостаток электроэнергии в зимний период, что составляет более 2 до млрд. кВт-ч. приводит к официальному ограничению поставки электрической энергии. Официально лимитированные поставки электрической энергии приводит в экономические потери, что существенно отражается совокупном доходе страны. По расчетам специалистов экономические потери составляют 0,2 млрд. долл. США, что соответствует 3,1% от ВВП страны.

Топливо-добывающая промышленность республики находится на низком уровне развития и её деятельность покрывает не более 40% возрастающих потребностей страны в топливных ресурсах. Остальная часть необходимого объема топливных ресурсов импортируется.

Дефицит электроэнергии в зимний период времени сказывается на темпах экономического роста страны, уровне бедности и осложняет достижение целей устойчивого развития страны. Это выражается на нестабильной работе предприятий промышленности, сектора услуг. Предприятия вынуждены сократить объемы производства, что сказывается на результатах их деятельности.

Особый урон наносится предприятиям малого и среднего предпринимательства, которые вынуждены не просто сократить объемы производства, но и приостановить свою деятельность, так как применение импортируемых сжиженных источников энергии увеличивают издержки производства и производить продукцию становится не выгодно.

Не полное обеспечение электрической энергией, неудовлетворение спроса на уголь создают неудобства домохозяйствам и снижают уровень их жизни. Часть топлива (газ, уголь и угольные брикеты) страна вынуждена

ввозить из-за рубежа, чтобы удовлетворить потребность населения.

В структуре потребления топливных ресурсов сельским население основная доля приходится на использование твердого топлива (древесина)- 30-80%, далее потребление электрической энергии – от 2% до 20%, остальное приходится на кизяк, уголь, газообразное топливо.

В городской местности структура потребления населения топливных ресурсов отличается от сельской структуры. В городах в основном потребляется электрическая энергия до 40%, древесина – до 35%, древесный уголь- до 15%, остальное газообразное топливо и редко кизяк.

Если рассматривать обеспечение теплоснабжением с позиции затрат населения на топливо, то здесь присутствует проблема бедности населения, так как расходы домохозяйства на топливо обеспечение с ноября по апрель составляют половину их доходной части: дрова - 50 сомони/месяц, уголь - 60 сомони/месяц, электроэнергия до 250 сомони/месяц, другие виды топлива в пределах 50 сомони/месяц.

Проблема ограниченного доступа к электроэнергии и отсутствие альтернативных источников топливных ресурсов приводит к проблеме сохранения окружающей среды. Так как, заготовка дров связана с вырубкой ценных горных пород деревьев, сокращение которых приводят к утере лесополосы, биологического разнообразия и выбросу парниковых газов. Проведенные исследования этой проблемы показали, что в некоторых районах страны за последние два десятилетия вырублено до 80% лесополосы и использовано на теплоснабжение.

Сокращение лесополос привела к увеличению эрозии почвы, в результате снизилось плодородие почвы, и повысился уровень опасности для сельского населения от оползней, селей и наводнений. В городской местности недостаток теплоснабжения в общественных учреждениях, в школах, больницах повысил уровень заболеваемости детей и других групп населения в зимний период.

В настоящее время в стране функционируют 11 крупных и средних

ГЭС, а также около 300 малых гидроэлектростанций, общая мощность которых не превышает 135 МВт. (табл. 2.2.2).

С 2009 года активизировалось строительство малых электростанций, благодаря принятой новой программе по развитию малых гидроэлектростанций, планирующей построить более 180 единиц таких объектов. На сегодняшний момент функционирует около 90 малых гидроэлектростанций.

Географической особенностью Таджикистана является её горный рельеф, что обуславливает возможность для расширения строительства малых гидроэлектростанций. По оценкам экспертов использование энергии малых рек может удовлетворить потребность в электроэнергии около 500-600 тысяч человек, проживающих в отдаленных регионах страны, на 50-70%, а в отдельных случаях - на 100%.

Кроме гидроэнергетических ресурсов, Таджикистан располагает значительными запасами угля, запасы которого оцениваются в 4,5 млрд. тонн. На конец 2013 года горнодобывающими предприятиями страны добыто около 0,5 млн. тонн угля, что в два раза выше планируемого показателя. Потребность в твердом топливе республике существует у 165 промышленных предприятий, общая годовая потребность которых более 0,2млн. тонн угля.

Добыча угля в республике ведется на 7 месторождениях: «Шураб», «Назарайлок», «Фон-Ягноб», «Зиди» и другие. Совокупные запасы угля составляют более 0,1 млрд. тонн.

Климатические условия Республики Таджикистан создают возможности для использования солнечной энергии, так как в течение года до 300 дней солнечные, с высокой интенсивностью солнечной радиации, позволяет удовлетворить 10-20% спроса на энергоносители.

Таблица 2.2.2

Динамика производство электроэнергии, продажа и потребление, 2000-2018 гг. в млрд. КВт-ч

ПОКАЗАТЕЛИ	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Производство, всего	14,3	17,1	16,4	16,2	17,0	17,12	16,47	17,1	17,2	18,1	19,7
в т.ч.: - ГЭС	14,1	17	16,4	16,2	16,9	17,07	16,31	17	17,1	18	19,5
- ТЭЦ	0,2	0,1	0,03	0,04	0,1	0,044	0,16	0,1	0,1	0,1	0,2
- импорт	5,2	4,5	-	-	-	0,01	0,005	0,006	0,1	0,1	0,5
- экспорт	3,9	4,3	-	-	-	1,0	1,3	1,3	1,4	1,4	2,9
Внутреннее потребление, всего (по секторам)	15,6	17,3	16,6	16,1	16,3	16,2	15,2	16,4	16,4	22,9	20,4
в т.ч.: - промышленность	5,8	7,5	7,3	6,3	6,2	5,2	3,9	4,2	4,1	3,7	3,7
- строительство	0,0	0,02	0,09	0,1	0,2	0,2	0,1	0,04	0,06	0,2	0,03
- сельское хозяйство	4,3	3,9	3,6	3,7	3,8	2,6	2,3	2,4	2,8	2,7	2,2
- транспорт	0,0	0,02	0,03	0,2	0,04	0,03	0,04	0,04	0,03	0,03	0,007
- прочие отрасли	0,5	0,4	0,3	0,5	1,0	1,0	1,2	1,4	1,2	1,7	2,6
- население	2,8	2,7	2,9	3,0	2,7	4,5	4,6	4,9	4,8	5,4	5,5
- потери	2,2	2,7	2,3	2,3	2,4	2,5	2,8	2,6	2,7	2,8	2,8

По оценкам, потенциал солнечной энергии Таджикистана составляет около 25 млрд. кВтч/год. Этот потенциал практически не используется, если не учесть некоторое его использование для нагрева воды.

Использование в больших масштабах силу ветра для выработки электроэнергии на территории Республики Таджикистан ограничено. Имеющийся потенциал может быть использован в отдельных районах, как дополнительный источник в гидроэнергетики. К таким территориям относятся горные районы, Согдийская область и Раштская долина, где скорость ветра в среднем за год достигает 5-6 м/с.

Сущность внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность энергетического комплекса Таджикистана, можно представить следующим образом (таб. 2.2.3.).

Таблица 2.2.3

**Внешние и внутренние факторы конкурентоспособности
энергетического комплекса Таджикистана**

Внешние факторы (не зависящие от Таджикистана)		Внутренние факторы	
Наименование фактора	Характеристика фактора	Наименование фактора	Характеристика фактора
1. Гидроресурсы	Водные ресурсы (запасы)	1. Политические	Стратегия правительства
2. Социальные	Низкий уровень доходов населения (низкая цена на электроэнергию)	2. Контролирующие (потери электроэнергии)	Использование энергосберегающих технологий
3. Развитие экономики	Привлечение инвесторов	3. Международные соглашения	Для урегулирования водных споров
4. Технологическая оснащенность	Недостаток Финансовых ресурсов	4. Привлечение инвесторов	Завершение Строительства Рогунской ГЭС
5. Трудовой потенциал	Отсутствие специалистов	5. Принятие норм	Отсутствие рынка энергоресурсов

Составлено по: Экономико-географическое положение Таджикистана. - М.: «Издательство Групп» 2002. - С.2-6.

Таким образом, к конкурентным преимуществам энергетической отрасли Таджикистана, позволяющие усилить конкурентоспособность отрасли и страны, относятся:

1. Уникальность гидроэнергетического потенциала. Количество рек- 947, длина рек от 10 до 100 км, общая протяженность- 29 тыс. км.¹. Доля гидроресурсов Среднеазиатского региона - 60%. По запасам гидроресурсов среди стран СНГ - 2 место (после РФ).² Преимущественное положение гидроресурсов Таджикистана в бассейне рек Аральского моря показано в таблице 2.2.4. источником использования воды в Центральной Азии являются две крупные реки - Амударья и Сырдарья.

Таблица 2.2.4

Гидроресурсы рек бассейна Аральское море

Государства	Амударья	Сырдарья	Всего по БРАМ	
			км ³ /год	%
Республика Казахстан	—	4,5	4,5	3,9
Республика Кыргызстан	1,9	27,4	29,3	25,3
Республика Таджикистан	62,9	1,1	64,0	55,4
Республика Туркменистан и Иран	2,78	—	2,78	2,4
Республика Узбекистан	4,7	4,14	8,84	7,6
Афганистан	6,18	—	6,18	5,4
Всего	78,46	37,14	115,6	100

По данным табл. 2.2.4 видно, что в структуре запаса водных ресурсов бассейна Аральского моря основная часть расположена на территории Таджикистана. Потенциал гидроресурсов Таджикистана от двух рек Амударьи и Сырдарьи по БРАМ составляет 64, 0 км³/год или 55,4% от общего запаса. Вторым государством по запасу гидроресурсов бассейна Аральского моря является Кыргызстан – 29,3 км³/год или 25,3%.

Общая величина гидроэнергетического потенциала Таджикистана равна 527 млрд. кВт.ч./год при среднегодовой мощности 60,167 млн. кВт.ч. Имеющийся потенциал гидроресурсов Таджикистана используется на 5% с помощью 17-ти больших и 69-ти малых гидроэлектростанций.

2. Наращивание энергетического потенциала. Государством уделяется особое внимание развитию энергетической отрасли республики. Согласно стратегическим прогнозам завершение возведения Рагунской ГЭС, Шурабской ГЭС,

¹ Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан <http://www.stat.tj/ru/>

² URL:http://tdc.tj/index.php?option=com_content&view=article&id=48&Itemid=17&lang=ru.

Даштиджумской ГЭС и освоения реки Зарафшан позволит выработать электроэнергии к 2020 году на уровне 57-60 млрд. кВт.ч. Экспортный потенциал республики увеличится до 47,5 млрд. кВт.ч.

3.Правительством Республики Таджикистан принимаются меры и разрабатываются подходы к осуществлению ряда энергетических проектов. Для решения проблемы доступности электроэнергии возобновлено строительство Рогунской ГЭС, начатое в 80-е годы прошлого столетия.

Производство гидроэлектроэнергии в республике имеет стабильную поступательную динамику. В 2019 произведено электроэнергии 18,1 млрд. кВт ч.. Для удовлетворения всех потребностей Таджикистану необходимо электроэнергии в объеме 24 млрд. кВт ч¹. Дефицит электроэнергии составляет в объеме 6 млрд. кВт ч.. В зимний период государство вынуждено лимитировать потребление электроэнергии. В летний период производство электроэнергии в стране превышает собственные потребности на 1,5 млрд. кВт ч.²

4.Эффективное использование гидр энергоресурсов –гарантия обеспечения энергетической независимости.

Обеспечение энергетической независимости является приоритетной целью республики. Принимаемые документы по вопросам энергообеспечения направлены на достижение этой цели. Энергетическая независимость создаст условия для удовлетворения потребительского спроса на электрическую энергию и возможность развивать внешнеторговые отношения с другими странами.

5.Избыточность трудовых ресурсов, что приводит к снижению цены на труд. Развитие энергетической отрасли будет способствовать развитию промышленного сектора, благоприятные условия для активизации предпринимательства, что позволит укрепить конкурентоспособность страны.

Республика Таджикистан особенности в географическом расположении и

¹ Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан (<http://www.stat.tj/ru/>).

² Садриддинов М.И., Ершов Ю.С., Малов В.Ю. Оценка значимости водных ресурсов Республики Таджикистан//Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск, 2017.

природно-ресурсном потенциале, среди которого особое место занимают водные ресурсы. Не смотря, на определенный уровень развития и предпринимаемые меры, энергетическая отрасль требует модернизации, чтобы достичь устойчивого производства и подачи электроэнергии, не зависимо от времени года. Существующий дефицит электроэнергии не способствует поступательному экономическому развитию и укреплению конкурентоспособности страны¹.

Одним из путей решения данной проблемы видится в создании единой энергетической системы с соседними странами . Однако , в настоящее время как таковое сотрудничество с соседними регионами отсутствует. Поэтому осложняется выход на внешние рынки по торговле и транзиту. Недостаточное развитие транспортно-транзитной системы и недобросовестная конкуренция на рынке транспортных услуг, барьеры для осуществления торговли с приграничными регионами и передвижения рабочей силы, не разработанная единая таможенная система с соседними государствами дополняют перечень проблем для осуществления предпринимательской деятельности. В тоже время, без интеграционных процессов с государствами-соседями решение этих проблем невозможно. Пока же, политика соседних государств не учитывает цели развития тысячелетия.

Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость разработки мер, обеспечивающих долгосрочное развитие экономики Республики Таджикистан с учетом возможных изменений факторов внешней и внутренней среды и условий экономического роста. Одним из направлений в этом аспекте является оценка и разработка мер по использованию водного потенциала для развития энергетической отрасли и других отраслей народного хозяйства Республики Таджикистан основанных на особенностях некоторых региональных субъектов.

Особенность гидроресурсов Республики Таджикистан заключается в том, что формируются они в основном в одном регионе, а потребляют их остальные регионы государства.

Основным источником формирования гидроресурсов является Памир, ко-

¹ Программа по эффективному использованию гидроэнергетических ресурсов и энергосбережению на 2012-2016 годы. - Душанбе, 2011. - 9 с.

торый располагается на восточной территории. Более 90 % всех водных ресурсов государства образуются в этом регионе, и формируется бассейн реки Амударьи, которая является крупнейшей по масштабам водосбора в Центральной Азии. Амударья образуется благодаря слиянию двух рек: Пяндж и Вахш. Протяженность реки Амударьи от истоков до Аральского моря составляет: от слияния с рекой Пяндж - 2574 км, с рекой Вахш - 1415 км. Река Амударья протекает по территориям нескольких государств: Республики Таджикистан, Республики Кыргызстан, Республик Узбекистан и Туркменистан, Афганистан. Среднегодовой сток Амударьи 62,9 км³.

Северо-западным притоком Амударьи является река Зеравшан, имеющая среднемноголетний сток 5,14 км³. На территории Таджикистана потребляется до 3% стока, а остальное используется государством Узбекистан в основном на орошение сельскохозяйственных угодий. Нерациональное использование вод реки Зеравшан привело к тому, что они не доходят до Амударьи.

Основной сток Амударьи (около 83%) формируется на территории Таджикистана, далее река протекает через Узбекистан, по границе с Афганистаном, затем по территории Туркменистана и на территории Узбекистана впадает в Аральское море. Регулирование потребления вод Амударьи по всем государствам возможно по такой схеме: верхние по течению рек гидроузлы Таджикистана должны работать, как энергетические компенсаторы и обеспечивать гидроэнергетику, а нижние по течению рек гидроузлы, как контрегуляторы, обеспечивая водой ирригационные системы. Созданные водохранилища позволят масштабно регулировать сток Амударьи, Сырдарьи и Зеравшана. Такой подход является жизненно важным для Узбекистана, Туркменистана и юго-западных районов Казахстана как потребителей водных ресурсов, для Кыргызстана и Таджикистана – как поставщиков гидроресурсов. Это позволит частично решить проблему поддержания водного баланса южной части Аральского моря¹.

¹ Садриддинов М.И. Оценка значимости водных ресурсов в формировании пространственной структуры хозяйства Республики Таджикистан//Диссертация на соискание ученой степени/Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Новосибирск, 2015.

На северной территории Таджикистана протекает река Сырдарья протяженностью 192 км. Основными притоками Сырдарьи являются Ходжабакирган, Аксу и Исфара. На территории республики формируется незначительный сток реки Сырдарья до 1,1 км³/год. Основная часть стока реки Сырдарья формируется на территории Кыргызстана (78 %). Река Сырдарья протекает по территории Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и заканчивается на территории Казахстана, впадая в Северный Арал.¹ На территории Узбекистана формируется около 15 % речного стока Сырдарьи, в Казахстане около 6% и в Таджикистане - около 1%.

Водозабор Республики Таджикистан составляет около 17–20% от объема, формирующегося в стране, и 9–12% от стока бассейна Аральского моря. Около 40% забранной из источников воды возвращается в водоприемники в виде сбросных и коллекторно-дренажных вод. В среднем, на нужды всех отраслей экономики Таджикистана ежегодный объем водозабора за период наблюдений составляет около 10,0–15 км³.

В последние годы 85% населения страны имеют доступ к чистой питьевой воде. В течение следующих 5 лет, в силу усиления экономической возможности страны, Правительство доведет эту цифру до 100 %².

Программой развития отраслей экономики Таджикистана и новыми принципами вододеления в Центрально-Азиатском регионе намечено водопотребление довести до 19–22 км³.

Гидроресурсы являются основой функционирования гидроэнергетических систем, которые составляют основной энергетический потенциал страны. Водные ресурсы были и должны остаться одной из важнейших частей природно-ресурсного потенциала национальной экономики Таджикистана, играющей

¹ Схема развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на период 1971–1980 гг. // Совет по изучению производительных сил (СОПС) АН Таджикской ССР. - Душанбе: Изд-во «Дониш», 1973. - 573 с.

² Садриддинов М.И. Оценка значимости водных ресурсов в формировании пространственной структуры хозяйства Республики Таджикистан // Диссертация на соискание ученой степени / Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Новосибирск, 2015.

главнейшую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития республики. Водные ресурсы рек Республики Таджикистан необходимы для поддержания водного баланса Узбекистана и Казахстана, в т.ч. и поддержания водности Аральского моря. Некоторые международные соглашения обязывают Республики Таджикистан отдавать значительную часть воды на эти цели, что сдерживает развитие хозяйства регионов страны¹.

Таким образом, одним из направлений укрепления конкурентоспособности страны является эффективное использование имеющихся гидроресурсов и развитие альтернативных видов производства электроэнергии. Укрепление конкурентоспособности энергетической отрасли имеет эффект мультипликатора, так как позволит выйти экономики государства на новый уровень развития. Однако, обеспечение конкурентоспособности энергетической отрасли требует изучения и учета особенностей условий её формирования на региональном пространстве страны.

¹Там же.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГИДРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

3.1. Совершенствование структуры гидроэнергетической отрасли Республики Таджикистан

Анализируя имеющуюся структуру гидроэнергетического сектора, также следует анализировать его производственную и распределительную структуру, объемов капиталовложения в производстве и трудовые ресурсы отрасли, существующие преграды на пути развития, поставки продукции отрасли между регионами, необходимо выявить критерию оптимальности в виде максимизации непроизводственного потребительского фонда. Все это в совокупности позволяют создать такую модель, которая бы описала прогрессию отечественного гидроэнергетического сектора.

Корреляция индикаторов отчетного года с существующими условиями за весь этап проведения анализа покажет постановку в полудинамическом варианте, где условно заданы инвестиционные процессы и динамика. Таким образом, соответствующий анализ реализуется в качестве единой системы компонентов производственных сил. При этом учитываются основные факторы и условия размещения и развития производительных сил, что дает возможность связать мощности производства с национальными целями, как по отраслям, так и внутри регионах.

Исходя из этого, развитие рассматриваемой отрасли - это нечто иное как суммирование итогов интеграции и развитии системы межотраслевого баланса на региональном уровне. Для того чтобы выяснить степень развития гидроэнергетического сектора рассматриваемого региона, следует вычесть из него матрицу коэффициента материальных расходов этого региона ($E - A^r$) и умножить на валовый продукт изучаемого региона (X^r) и выяснить их соотношение с конечным продуктом рассматриваемого региона (Y^r). Векторно матричная форма такого соотношения выглядит так:

$$(E - A^r) X^r \geq Y^r$$

В целях анализа данного сектора мы исходили из трех основополагающих гипотез: а) выпуск продукции отрасли варьирует в зависимости от производственных мощностей старого и нового типов. Старый тип мощностей запущен до начала, а новый в процессе производства; б) искомые (эндогенные) переменные множественного характера содержат капиталовложение, капитальный ремонт, сальдо экспорта и импорта продукции между регионами, непродовственное потребление. в) допускается, что некоторая часть продукции отрасли образуется эндогенным образом.

Векторно-матричная форма позволяет определить существующие ограничения на инвестиции, баланс продукции и баланс трудовых резервов, объемов непродовственного потребления и трудоемкость, прироста выпуска в разрезе отраслей и сфер, и заданных производственных мощностей, объемов капитального вложения и показатель линеаризации факторов их повышения. Все эти манипуляции дают картину задействования водно-энергетических ресурсов нашей страны.

Приведенный рисунок показывает взаимосвязь на межотраслевом уровне, т.е. взаимосвязь между отраслями материального производства, которую можно учитывать посредством коэффициентов материальных затрат. Эти коэффициенты, в свою очередь, в отдельности показывают расходы продукции выбранной отрасли на единицу выпускаемой другим сектором продукции. Таким образом, материальные затраты выражают взаимосвязь отдельных отраслей экономики. Если их суммировать в виде квадратной матрицы, то она будет соразмерна количеству рассматриваемых отраслей народного хозяйства, где каждая отрасль взаимосвязана с одной стороны по расходам продукции другой отрасли на единицу своего товара, а с другой - по поставкам своего продукта другим отраслям. Часто такая связь бывает многосторонней, она охватывает почти всех отраслей материального производства. В приведенной матричной модели, такая особенность обуславливает относительно высокую величину показателя материальных издержек, чем другие показатели рассматриваемой концепции.

Высокие темпы экономического роста будут достижимы только тогда, ко-

гда эффективным образом будет использована матрица коэффициентов материальных издержек. Если она задействована неэффективна, то расширенное воспроизводство общественного продукта также окажется недостижимо. Ее эффективность обусловлена величиной показателя материалоемкости, и ее структурными особенностями. Поэтому важно учесть нормативы материалоемкости отраслевого производства в рамках представленной выше модели.

Фонд конечного потребления существенно влияет на состояние динамики, структуры и величину валового общественного продукта, но при этом, сам этот фонд является составной частью валового общественного продукта.

Изменение матрицы коэффициентов материальных затрат является индикатором научно-технического прогресса в сфере экономии энергетических и топливно-сырьевых ресурсов, перехода на более прогрессивных и экологически чистых источников энергии, замещения материалов другими материалами. Эти матрицы, генерируя итоговые значения указанных процессов, изменяют отраслевую структуру и динамику ВВП, коэффициентов которых следует обозначить в пространственном аспекте.

Пространственно-отраслевую структуру регионального производства в суммарном значении можно представить в табличной форме (табл. 3.1.1).

Таблица 3.1.1

**Показатели объемов производства по отраслям и регионам
Республики Таджикистан в 2018 г., млн. сомони**

Отрасль	В целом, Таджики- стан	Север - Согд	Запад - г.Душанб е (+РРП)	Юг - Хатлон	Восток - Памир (ГБАО)
Объемы производства	43 615	11 776	16 486	14 461	892
Электроэнергетика	1 397	76,89	6,89	1298,47	14,81
Цветная металлургия	3 562	0	3562,43	0	0
Машиностроение	259	11,15	230,96	17,34	0
Продукты химической и нефтехимической промышлен- ности	140	117,54	1,91	20,25	0
Готовые металлические изделия	459	3,75	453,71	1,49	0,07
Легкая промышленность	1 317	479,03	73,55	762,75	1,87
Пищевая	2 754	789,04	823,97	1098,50	42,64
Прочие отрасли промышленно- сти	90	31,57	54,33	2,09	1,82

Строительство	5 735	772,55	2411,46	2386,64	164,65
Сельское и лесное хозяйство	9 474	2731,36	2062,74	4336,92	342,78
Транспорт и связь	5 054	2226,33	1462,56	1333,28	31,53
Торговля	7 837	3088,89	2962,96	1740,85	44,19
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	1 565	244,25	1223,65	84,94	12,06
Гостиницы, образование, здравоохранение	1 842	557,89	535,28	639,31	109,92
Финансы и гос. управления	2 003	606,46	581,88	694,97	119,49
Прочие коммунальные и социальные услуги	126	39,18	37,92	42,98	6,32

Расчеты автора по Национальные счета Республики Таджикистан//Статистический сборника. - Душанбе, АСПРТ, 2019.

Сравнивая эту структуру по объемам производственных показателей и уровнем потребления выпускаемых товаров, можно отображать отраслевую структуру валового регионального производства, поскольку всех регионов связывают между собой транспортно-экономические узлы. При этом регионы имеют собственную производственную технолого-экономическую специфику. Как видим, объем производства в целом по Республике Таджикистан составляет 43615 миллион сомони. Ниже представим пространственно-отраслевую структуру производства с акцентом на размещение мощностей (табл.3.1.2).

Таблица 3.1.2

**Отраслевая структура объемов производства
в Республике Таджикистан в 2018 году, %**

Отрасль	В целом, Таджи- кистан	Север - Согд	Запад - г. Душанбе (+ РРП)	Юг - Хатлон	Восток - Памир (ГБАО)
Отраслевая структура производства	100	100	100	100	100
Электроэнергетика	3,20	0,65	0,04	8,98	1,66
Цветная металлургия	8,17	0	21,61	0	0
Машиностроение	0,59	0,09	1,40	0,12	0
Продукты химической и Нефтехимической промышленности	0,32	1	0,01	0,14	0
Готовые металлические изделия	1,05	0,03	2,75	0,01	0,01
Легкая промышленность	3,02	4,07	0,45	5,27	0,21
Пищевая	6,31	6,70	5	7,60	4,78
Прочие отрасли промышленности	0,21	0,27	0,33	0,01	0,2
Строительство	13,15	6,56	14,63	16,50	18,45

Сельское и лесное хозяйство	21,72	23,19	12,51	29,99	38,42
Транспорт и связь	11,59	18,91	8,87	9,22	3,53
Торговля	17,97	26,23	17,97	12,04	4,95
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	3,59	2,07	7,42	0,59	1,35
Гостиницы, образование, здравоохранение	4,22	4,74	3,25	4,42	12,32
Финансы и гос. управления	4,59	5,15	3,53	4,81	13,39
Прочие коммерческие социальные и персональные услуги	0,29	0,33	0,23	0,3	0,71

Расчеты автора по: Национальные счета Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2019.

Производственные показатели как явствует из представленной таблицы, не одинаковы по регионам. Пространственную структуру производственных объемов можно представить в виде нижеследующей таблицы (табл. 3.1.3).

Таблица 3.1.3

**Пространственная структура производственных объемов
в Республике Таджикистан в разрезе регионов в 2018 г., %**

Отрасль	В целом, Таджикистан	Север – Согд	Запад –г. Душанбе (+РРП)	Юг – Хатлон	Восток – Памир (ГБАО)
Территориальная структура производства	100	27	37,8	33,16	2,05
Электроэнергетика	100	5,5	0,49	92,94	1,06
Цветная металлургия	100	0	100	0	0
Машиностроение	100	4,3	89,02	6,68	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	100	84,14	1,37	14,5	0
Готовые металлические изделия	100	0,82	98,84	0,32	0,02
Легкая промышленность	100	36,37	5,58	57,91	0,14
Пищевая	100	28,65	29,92	39,89	1,55
Прочие отрасли промышленности	100	35,15	60,49	2,33	2,03
Строительство	100	13,47	42,05	41,61	2,87
Сельское и лесное хозяйство	100	28,83	21,77	45,78	3,62
Транспорт и связь	100	44,05	28,94	26,38	0,62
Торговля	100	39,41	37,81	22,21	0,56
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	100	15,61	78,19	5,43	0,77
Гостиницы, образование,	100	30,28	29,05	34,7	5,97

здравоохранение					
Финансы и государственное управление	100	30,28	29,05	34,7	5,97
Прочие коммерческие, социальные и персональные услуги	100	31	30	34	5

Расчеты автора по: Национальные счета Республики Таджикистан// Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2019.

Чтобы определить перспективу роста гидроэнергетического сектора страны, мы выявили производственные объемы на 2020 г., а коэффициентов затрат в пространственном разрезе взяли из программных документов развития регионов страны (табл. 3.1.4).

Таблица 3.1.4

Объемы производства отраслей 2025 г., млн. сомони

Отрасль	В целом, Таджикистан, 2020	Север – Согд	Запад - г.Душанбе (+РРП)	Юг - Хатлон	Восток - Памир (ГБА О)
Объемы производства	86 656	23 052	33 474	28 370	1 759
Электроэнергетика	3 276	180,29	16,15	3044,58	34,72
Цветная металлургия	6 563	0	6562,66	0	0
Машиностроение	425	18,26	378,38	28,41	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	213	179,32	2,91	30,89	0
Готовые металлические изделия	858	7,01	847,63	2,79	0,14
Легкая промышленность	2 857	1039,14	159,55	1654,62	4,06
Пищевая	4 278	1225,53	1279,79	1706,18	66,23
Прочие отрасли промышленности	1 155	406,04	698,82	26,92	23,41
Строительство	13 572	1828,17	5706,52	5647,79	389,62
Сельское и лесное хозяйство	15 095	4351,98	3286,65	6910,19	546,17
Транспорт и связь	9 116	4016,07	2638,31	2405,10	56,87
Торговля	16 653	6563,83	6296,23	3699,26	93,91
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	3 946	615,95	3085,74	214,19	30,41
Гостиницы, образование	4 171	1262,95	1211,75	1447,28	248,83
Финансы и государственное управление	4 251	1287,17	1235	1475,03	253,6
Прочие коммерческие,	227	70,22	67,96	77,02	11,33

социальные услуги					
-------------------	--	--	--	--	--

Расчеты автора

Согласно приведенным данным, в 2025 году отрасли национальной экономики должны производить продукцию в два раза больше чем в 2018 году, а гидроэнергетическая отрасль - в 2,3 раз. Но, ради достижения таких масштабов производства следует задействовать всех имеющихся проектов в гидроэнергетической отрасли.

Гидроэнергетика зависит от наличия воды, как основного ресурса. Поэтому для оценки гидроэнергетического потенциала, в первую очередь, учитывают распределения водных ресурсов по территории страны, наличие водных ресурсов в изучаемой экономической зоне. Исходя из того, что Республика Таджикистан административно делится на четыре региона, мы смоделировали четырёхблочную схему наличия воды по регионам: регион I (Согдийская область) располагает двумя крупнейшими водными артериями Сырдарьей и Зарафшаном; регион II (город Душанбе вместе с районами республиканского подчинения) также располагает двумя крупными реками - Вахшом и Кафарниганом; регион III (Хатлонская обл.) имеет также две крупные водостоки – Вахш (нижняя часть) и Пяндж; регион IV (ГБАО) хотя и располагает крупнейшими по водности притоками, которые образуют реку Пяндж, тем не менее, имеющиеся гидроэнергетические проекты здесь в основном являются не крупными. Крупнейшие гидроэнергетические сооружения находятся ниже по течению Пянджа, что приходится на Хатлонской области. Так как построенная модель пространственного размещения гидроэнергетического потенциала требует условные обозначения, мы обозначили крупнейшие водные артерии данных регионов соответственно так: регион I - P11, P12; регион II - P21, P22; регион III - P31, P32. Относительно региона IV (ГБАО) у нас есть оговорка: мы допускаем, что нагрузку в результате хозяйственной деятельности этого региона на водные ресурсы Пянджа должны приплюсовать на ограничения региона III, где проходит нижний участок этой реки, которая нами обозначена условно как P32.

Далее, мы определим объемов водных ресурсов по каждой реке, выделяе-

мых для хозяйственных нужд каждого упомянутого региона по каждой конкретной реке так: P11 и P12 в совокупности располагают 3,66 км³ водными ресурсами; P21 и P22 - 2,3 км³; совокупные водные ресурсы P32, P33 и P41 составляет 7,63 км³.

Несмотря на то, что на территории Республики Таджикистан ежегодно формируется более половина всего водного стока в Средней Азии (64 кубокилометров), наша страна не имеет право целиком использовать этот объем для своих хозяйственных потребностей. Дело в том, что согласно межгосударственным договоренностям и решениям межгосударственных комиссий по водному урегулированию, из указанного объема водных стоков Республика Таджикистан для покрытия собственных нужды может изъять только 11,29 кубокилометров.

Пространственное распределение водных стоков по регионам нашей страны представлено в виде нижеследующей таблицы.

Таблица 3.1.5

**Пространственное распределение водных ресурсов
по регионам Таджикистана, км³**

Регион	Показатель
Север - Согдийская область	3,66
Юг - Хатлон, + Запад - г. Душанбе, включая РРП + Восток - Памир или ГБАО	7,63
Сумма	11,29

Расчеты автора

Представленная таблица показывает исходные величины исходного сценария согласно первоначальным значениям ОМММ Таджикистана. Снижая или наоборот, повышая величину указанных ограничений по водопользованию как имитацию различных сценариев развития, можно выявить их значение, чтобы повысить конкурентоспособность продукции гидроэнергетической сферы.

3.2. Основные пути повышения конкурентоспособности развития малой гидроэнергетики в регионе

В вышеуказанном разделе данной главы нами представлены методические подходы по расчету межотраслевой модели в разрезе регионов, которых можно реализовать по двум сценариям: первая сценария, которая является исходной,

подразумевает, что объем водных стоков, вытекающих за пределами Таджикистана сохраняется на уровне 2015 г.

Известно, что объемы водозабора для каждой страны Средней Азии осуществляются по заранее оговоренным ограничениям. Для Республики Таджикистан, как отметили выше, они страны равняются 11,29 м³. Остальная часть водных ресурсов приходится на государств низовья. Например, река Амударья, которая полностью формируется на территории нашей республики, погашает львиную долю потребностей наших сосед в водные ресурсы.

Нами были рассчитаны перспективный межрегиональный межотраслевой баланс на 2020 г. по первому сценарию. Результаты наших расчетов представлены в нижеследующей таблице (табл.3.2.1).

Итоговые значения первого сценария показали, что в будущем в 2025 году, народное хозяйство Таджикистана используя в своей деятельности разрешенный объем водных ресурсов в размере 7630 км³, получает конечное потребление в объеме 38367 млн. сомони. Из рассмотренных регионов республики только для третьего существует ограничение в водных ресурсах, а другие регионы имеют значительные резервы. При этом, самые крупные гидроэнергетические сооружения находятся в регионе III.

По первому сценарию в данном регионе в ближайшем будущем будут доминировать гидроэнергетическая отрасль, пищевая и легкая промышленность, сфера строительства, торговля и аграрный сектор. Между тем, по международным договоренностям ради сохранения Аральского моря две главные водные артерии третьего региона - реки Пяндж и Вахш должны протекать в соседние центрально-азиатские республики. На наш взгляд, данное ограничение обусловило предельные темпы прироста экономических показателей в нашей страны в потолке 4,2 п.п. ежегодно.

Кроме водных ресурсов в Хатлонской области, которые считаются ограничениями по первому сценарию, другие регионы также имеют ряд ограничений по предельно допустимым мощностям, оговоренные в инвестиционных проектах, как действующих, так и планируемых.

Таблица 3.2.1

**Прогнозные расчеты пространственно-отраслевой структуры
национальной экономики Республики Таджикистан на 2025 г., млн. сомони
(по исходному первому сценарию)**

Отрасли	ВСЕГО по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	3133	180	16	2902	35
Цветная металлургия	6554	0	6454	100	0
Машиностроение	376	18	329	28	0
Продукты химической и нефтехимической промышленно- сти	18	18	0	0	0
Готовые металлические изделия	819	7	809	3	0
Легкая промышленность	2651	1039	160	1448	4
Пищевая промышленность	3226	1226	860	1074	66
Прочие отрасли промышленности	925	406	473	27	19
Строительство	12953	1463	5627	5480	383
Сельское и лесное хозяйство	11993	4452	3287	4254	0
Транспорт и связь	8270	2533	3115	2455	167
Торговля	13380	3877	4647	4574	282
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	2284	621	859	749	54
Гостиницы, образование, здравоохранение	3394	1008	1096	1198	92
Финансы и государственное управление	3561	1035	1177	1255	94
Прочие коммерческие и социальные услуги	141	35	51	53	2
ИТОГО	73677	17918	28960	25600	1198
Объем используемой воды (в третьем регионе)	0	0	0	7630	0
Конечное потребление	38367	0	0	0	0

Расчеты автора на основе: Садриддинов М.И. Оценка значимости водных ресурсов в формировании пространственной структуры хозяйства Республики Таджикистан//Автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Новосибир. нац. исслед. гос. ун-т. Новосибирск, 2015.

Самое существенное последствие водных ограничений проявилось в строительстве крупнейшего гидроэнергетического сооружения на реке Вахш – Рогунской ГЭС, которое на сегодняшний день идет полным ходом, уже запущены два агрегата, которые вырабатывают электроэнергию для нужд национального хозяйства.

Таким образом, значимое достоинство первого сценария заключается в

наблюдении цепочки взаимосвязанных событий причинно-следственного характера, которые приведут в конечном итоге к росту показателей производства электроэнергии.

Межотраслевой межрегиональный баланс в случае систематического применения, позволяет проследить за тем, куда уходят дополнительные сто миллионов кубометров воды. Например, обеспечение притока электроэнергии из региона III в этом же регионе увеличивает сельскохозяйственное производство.

Резонансный прирост объемов цветной металлургии будет проходить вследствие этого и в первом регионе. Причинно-следственная взаимозависимость событий показывает свою аутентичность тем, что в первом регионе химическая отрасль получила динамичное развитие из-за использования дополнительной воды. При этом, первая сценария, где предполагается проведение дополнительных ЛЭП между регионами с учетом их издержек, также включает вероятное сокращение производственных показателей ряда производств. Это означает, что некоторые перспективные отрасли будут развиваться за счет ослабления внимания к другим отраслям, не показавшим свою перспективность, и в силу этого считающимися неприоритетными.

Критерием перспективности в нашем случае выступает использование водных ресурсов сверх ограничений, которых следует изъять по сценарию 2.2 – 100, 2.3-200, и 2.4 – 300 миллионов кубометров ежегодно.

Третий и четвертый вариант развития событий предполагают, что наряду с изъятием дополнительных объемов воды, из третьего региона ежегодно будет экспортироваться электроэнергия на сумму 20 миллионов сомони, но взамен, ежегодно будет ввозиться промышленная продукция на ту же сумму. При чем, от регионов зависит, какая это будет продукция – химическая, машиностроительная или др.

Исходя из того что сценарий 2.1 не предусматривает дополнительный проект в плане экспорта электричества, поэтому весь объем вырабатываемой электроэнергии расходуется на нужды народного хозяйства внутри нашей страны. Это обуславливает увеличение сельскохозяйственного производства и развитие

транспортной сети в первом регионе, увеличение продукции машиностроения и выпуска металлических изделий во втором регионе, а также увеличение сельскохозяйственного производства и развитие транспортной сети в четвертом регионе.

Поэтому нами предусмотрены необходимые проекты по развитию указанных отраслей народного хозяйства в этих регионах. Во всех этих проектах стоит ключевая задача – максимизация конечного потребления. Исходя из этого, для указанных проектов целесообразно предвидеть налоговые льготы, предоставить льготное использование землепользование, применение других ресурсов и резервов, льготное кредитование, т.е. всячески мотивировать и стимулировать рост вышеупомянутых отраслей производства.

Далее будем представить результаты осуществления первого изложения второго сценария в форме таблицы (табл.3.2.2).

Исходя из того, что данный сценария не предполагает дополнительный экспорт электричества, поэтому не приходится ждать также и дополнительного импорта промышленной продукции. Конечно, это выступит фактором сдерживания экономического развития. Как следует из приведенной выше таблицы, вероятны также изменения территориальной структуры отраслей по регионам.

Между водопользованием и увеличением объемов выработки электричества существует прямая связь. Если на сто миллионов кубометров увеличить объем использования воды, то это приводит к увеличению объемов производства электроэнергии (31 млн. сомони/442 млн. кВт/ч).

При необходимости, можно задействовать их для удовлетворения внутреннего спроса экономики. Предполагается, что по этому варианту, второй регион получить дополнительно на сумму в 9 млн. сомони продуктов цветной металлургии, что обусловлено на наш взгляд, реализацией новых проектов.

Сельскохозяйственное производство ежегодно составляет солидную часть валового внутреннего продукта нашей республики, поэтому оно считается перспективным для национальной экономики. Данная сценария предусматривает увеличение объемов сельскохозяйственного производства дополнительно на

сумму 178 млн. сомони. Примечательно, что почти весь этот объем приходится на третий регион. А во втором регионе, по изложенному сценарию увеличится объем продукции машиностроительной отрасли на сумму 47 млн. сомони.

Таблица 3.2.2

Сценария 2.1. Пространственно-отраслевая структура региональной экономики Таджикистана в перспективе до 2025г., млн. сомони

Отрасли	Всего по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	3164	180	16	2932	35
Цветная металлургия	6563	0	6463	100	0
Машиностроение	423	18	376	28	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	197	197	0	0	0
Готовые металлические изделия	829	7	819	3	0
Легкая промышленность	2664	1039	160	1461	4
Пищевая промышленность	3289	1226	864	1133	66
Прочие отрасли промышленности	963	406	510	27	20
Строительство	12994	1473	5640	5496	384
Сельское и лесное хозяйство	12171	4452	3287	4432	0
Транспорт и связь	8410	2583	3133	2525	169
Торговля	13545	3921	4698	4641	286
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	2311	629	868	760	54
Гостиницы, образование, здравоохранение	3439	1021	1111	1214	93
Финансы и государственное управление	3509	949	1192	1272	95
Прочие коммерческие и социальные услуги	144	35	52	54	2
ИТОГО	74611	18135	29188	26079	1208
Объем используемой воды (в третьем регионе)	0	0	0	7730	0
Конечное потребление	38880	0	0	0	0

Расчеты автора

Также примечательным является тот факт, что результаты реализуемых проектов в первом регионе предусматривают увеличение объемов нефтехимического и химического производства на сумму 179 миллионов сомони или более чем десятикратное увеличение. В третьем регионе предусматривается также рост показателей производства пищевой промышленности на сумму 59 миллионов

сомони, а во втором на 4 млн. Также в рамках данной сценарии предусмотрено увеличение объемов показателей инфраструктурных отраслей, а именно транспортно-коммуникационной отрасли, рост которых в перспективе прогнозируется по всем регионам страны в такой пропорции: в четвертом на 2 млн, третьем – на 70, во втором - на 18, а в первом на 50 млн. сомони.

Этот сценарий является по сути самым вероятным. Результаты этого сценария обусловлены тем, что выдача воды вниз по течению основных водных артерий в отличие от других изложений вариантов роста максимально сократится. Но, следует отметить, что в отличие от других сценариев, в сценарии 2.1 наблюдаются минимальные показатели экономического роста в нашей стране.

Сопоставление суммарных прогнозов согласно рассматриваемого сценария по основным отраслям народного хозяйства с исходным сценарием, нами представлено в нижеследующей таблицы (табл. 3.2.3).

Таблица 3.2.3

Сопоставление прогнозов сценария 2.1 по основным отраслям с исходным сценарием, млн. сомони

Отрасли	ВСЕГО по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	31	0	0	31	0
Цветная металлургия	9	0	9	0	0
Машиностроение	47	0	47	0	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	179	179	0	0	0
Пищевая промышленность	63	0	4	59	0
Сельское и лесное хозяйство	178	0	0	178	0

Расчеты автора

Как мы можем убедиться по приведенной таблице, результаты расчета по этому сценарию развития в сопоставлении с исходным сценарием являются наиболее существенными. Как видно из табл. 3.2.3, по сравнению с исходным сценарием, в варианте 2.1 предусматривается использование дополнительно 100 миллионов кубометров воды.

Итогом реализации данного сценария будет то, что конечное потребление увеличится на сумму 513 миллионов сомони, что означает увеличение потребительских расходов домохозяйств регионов. Показатель роста уровня жизни и благосостояния домашних хозяйств напрямую зависит от их затрат на удовле-

творения собственного спроса на товаров/услуги.

Существует известная концепция, согласно которой с каждым дополнительным фактором, задействованным в процессе производства, ожидается меньшая отдача, по сравнению с предыдущим. Применяя эту концепцию относительно использования дополнительных объемов водных ресурсов, мы убедимся, что теория работает. Первоначально мы проведем ориентировочную оценку каждого дополнительно использованного кубометра водных ресурсов в плане его значимости в денежном выражении. В этих целях делим сумму прироста конечного потребления (513 млн сомони) на объем изъятой сверх нормы 100 млн м³ воды. Полученное значение 5,13 сомони – это цена значимости каждого кубометра дополнительной воды в экономике нашей страны.

Теоретически считается доказанным то, что каждая дополнительная последующая единица используемого ресурса дает меньше эффекта, чем предыдущая единица. Конечно, если все прочие условия являются стабильными. В частности, неизменные ограничения, предусмотренные Национальной стратегией развития Республики Таджикистан на период до 2030 года на прирост потенциала отраслей народного хозяйства республики.

Поэтому, наша ориентировочная оценка в виде коэффициента значимости воды, как отметили выше, верна только по отношению заданного объема водных ресурсов. Каждый дополнительный кубометр водных ресурсов воздействует на конечное потребление населения меньшим образом, чем предыдущий кубометр. Такой исход также обусловлен результатом линейного моделирования.

Проведенные расчеты показывают, что действительно вода выступает в качестве фактора ограничения возможностей потребления граждан республики, и каждый дополнительно использованный объем дает по сравнению с предыдущим меньшую отдачу. Так, первые сто миллионов кубометров дают 513 млн. сомони прироста конечного потребления, а следующие еще сто миллионов - уже 86 млн сомони.

Как мы видим, отдача от использования дополнительного кубометра воды в виде эффекта прироста производства в другие отрасли народного хозяйства

страны и конечного потребления, снизилась на целых почти 6 раз, с 5,13 до 0,86.

Ниже представим отраслевую структуру народного хозяйства страны по пространственному разрезу в виде таблицы. По изложенному сценарию предусмотрено изъятие дополнительных двести миллионов кубометров водных ресурсов для потребностей отраслей национальной экономики Республики Таджикистан. Сценария предполагает, что конечное потребление увеличится на сумму в 599 миллионов сомони, при том, что исходная сценария предусматривала сумму 513 млн сомони. Производство электричества увеличится всего на 1 миллион, с 31 млн в предыдущую сценарию. В третьем регионе сельскохозяйственное производство увеличится на 209 миллионов, а во втором продукция цветной металлургии на 9 миллионов сомони.

Таблица 3.2.4

Сценария 2.2: Пространственно-отраслевая структура региональной экономики Таджикистана в перспективе до 2025г., млн. сомони

Отрасль	ВСЕГО по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	3165	180	16	2934	35
Цветная металлургия	6563	0	6463	100	0
Машиностроение	426	18	378	28	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	212	81	0	131	0
Готовые металлические изделия	831	7	820	3	0
Легкая промышленность	2666	1039	160	1463	4
Пищевая промышленность	3300	999	1097	1137	66
Прочие отрасли промышленности	966	406	509	27	23
Строительство	12998	1473	5644	5494	387
Сельское и лесное хозяйство	12202	4452	3287	4140	323
Транспорт и связь	8339	2530	3152	2473	185
Торговля	13565	3900	4726	4629	310
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	2314	627	872	759	56
Гостиницы, образование, здравоохранение	3447	1023	1114	1217	93
Финансы и государственное управление	3507	1014	1196	1200	96
Прочие коммерческие и социальные услуги	143,7	35	52	54	2
ИТОГО	74642	17786	29486	25790	1580
Объем используемой воды (в третьем регионе)	0	0	0	7830	0
Конечное потребление	38966	0	0	0	0

Расчеты автора

При этом, изучение перспектив развития других сфер народного хозяйства республики в рамках данной сценарии свидетельствует о том, что водные ресурсы не дадут одинакового эффекта роста конечного потребления населения во всех отраслях. Например, по сценарию 2.2 в отличие от предыдущего сценария (2.1) машиностроительная отрасль оказывается неэффективной в деле прироста потребления, о чем свидетельствуют данные нижеследующей таблицы (табл.3.2.5).

Как явствует из представленных данных, целесообразно реализовать новые проекты по развитию пищевой промышленности во втором регионе, а не в первом, что обусловлено увеличением потенциала задействования водных ресурсов региона. Сельскохозяйственного производства целесообразно развивать в четвертом регионе, ограничения водных ресурсов которых приходится в третьем регионе, где следует интенсивно осуществлять проекты строительства гидро-энергетических сооружений.

Таблица 3.2.5
Сопоставление результатов сценария 2.2 с сценарием 2.1, млн. сомони

Отрасль	ВСЕГО по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	32	0	0	32	0
Цветная металлургия	9	0	9	0	0
Машиностроение	49	0	49	0	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	194	63	0	131	0
Пищевая промышленность	74	- 227	237	63	0
Сельское и лесное хозяйство	209	0	0	- 114	323

Расчеты автора

С учетом огромных возможностей рынков соседних с нами стран, особенно в южном направлении, необходимо ежегодно наращивать темпы выработки электроэнергии. Все страны - соседи в этом направлении заинтересованы в покупке дешевой и экологически чистой энергии в огромном объеме. Это явствует из степени их участия в межгосударственных проектах по созданию линий электропередач вместе с нашей страной.

С другой стороны, наращивание взаимовыгодного сотрудничества по ча-

сти экспорта дешевого электричества с прилегающими странами идет в русло с современной линии международной безопасности и активно поддерживается различными международными фондами.

Поэтому, рассмотренные сценарии предусматривают постепенное увеличение объемов использования водных ресурсов, хотя экспорт электроэнергии и импорт продукции промышленности, например, машиностроительной отрасли, остается на прежнем уровне. Импорт продуктов отраслей зависит от уровня их потребности в экономической зоне, в одну зону импортируется химическая продукция, в другую – машины и оборудования и т.д. Иными словами, структура дополнительного импорта продиктована насущными потребностями региональной экономики¹.

С учетом вышесказанного, наряду с вывозом электричества из третьего региона и импортируя машиностроительную продукцию во втором на ту же сумму, можно заметно увеличить совокупное конечное потребление населения. То есть, дополнительный экспорт электричества из третьего региона на сумму 20 миллионов сомони, означает выработку дополнительного 290 миллионов киловатт-часов электроэнергии, которая подразумевает использование дополнительно двести миллионов кубометров воды. Одновременно с этим, во втором регионе импортируется дополнительно продукция машиностроения на сумму 20 миллионов сомони. Суммируя показатели конечного потребления населения получаем 39 млрд 189 млн сомони. Таким образом, выясняется, что реализация этого сценария дает дополнительный эффект в размере 822 миллионов сомони, по сравнению с исходным сценарием. Во втором регионе по этому сценарию продукция цветной металлургии увеличится на 12 млн. сомони, а в целом по стране, сельскохозяйственное производство увеличится на 284 млн. сомони. Пространственный анализ прироста конечного потребления показывает, что наибольшее увеличение показателей происходит в третьем регионе. Показатели объемов произ-

¹ Содиков К.А., Садриддинов М.И. Экономические аспекты использования водных ресурсов для развития экономики регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2015. № 2/9 (190). С. 309-313.

водства в данном регионе увеличатся на 222 млн. сомони (табл.3.2.6).

Как видно из данных представленной таблицы, использование дополнительного кубометра водных ресурсов дает уже 4,11 сомони прироста конечного потребления, а не 5,13 сомони, как было в предыдущих сценариях. Исходя из того, что неизменным остаются объемы допустимых к изъятию водных ресурсов для потребностей национальной экономики, поэтому в сценарии не предполагается строительство дополнительных огромных гидроэнергетических сооружений. По результатам модели, происходит пространственное перераспределение проектов по отраслям и регионам. К примеру, в первом регионе заметную приоритетность приобретают проекты по сельскохозяйственному производству. В то же время, в третьем регионе происходит сокращение проектов такого характера, что обусловлено соблюдением баланса водопользования, продиктованного необходимостью резервации дополнительных водных ресурсов для осуществления гидроэнергетических проектов.

Таблица 3.2.6

Сценария 2.3. Пространственно-отраслевая структура региональной экономики Таджикистана в перспективе до 2025г., млн. сомони

Отрасли	ВСЕГО по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	3201	180	16	2970	35
Цветная металлургия	6566	0	6466	100	0
Машиностроение	426	18	378	28	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	305	279	0	26	0
Готовые металлические изделия	835	7	824	3	0
Легкая промышленность	2671	1039	160	1469	4
Пищевая промышленность	3327	1226	886	1149	66
Прочие отрасли промышленности	984	406	529	27	21
Строительство	13018	1480	5648	5505	385
Сельское и лесное хозяйство	12277	4452	3287	4476	63
Транспорт и связь	8488	2607	3156	2552	173
Торговля	13642	3946	4727	4677	292
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	2327	633	873	766	55
Гостиницы, образование, здравоохранение	3467	1029	1120	1224	94
Финансы и государственное управление	3476	911	1202	1268	96
Прочие коммерческие и социальные услуги	144.9	36	53	55	2

ИТОГО	75155	18248	29326	26294	1287
Объем используемой воды (в третьем регионе)	0	0	0	7830	0
Конечное потребление	39189	0	0	0	0

Примечание: дополнительный экспорт электроэнергии - на 20 млн. сомони,
дополнительный импорт продукции машиностроения - на 20 млн. сомони.

Таким образом, можно резюмировать, что в обоих случаях для прироста конечного потребления в регионах Таджикистана предусматривается дополнительное использование водных ресурсов, завоз оборудования и вывоз электричества. Индикатором эффективности вариантов развития выступает конечное увеличение потребления населения.

Рассмотренный сценарий предусматривает увеличение выдачи электроэнергии из третьего региона и ввоз машины и оборудования во втором на сумму, эквивалентную 20 млн. сомони. Все эти дополнительные действия заканчиваются увеличением конечного потребления на 223 млн. сомони в целом по республике.

Сопоставление двух сценарий развития представлены динамикой происходящих изменениях ниже.

Таблица 3.2.7

**Сопоставление двух сценарий по показателю прироста
объемов конечного потребления, млн. сомони**

Отрасли	ВСЕГО по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	36	0	0	36	0
Цветная металлургия	3	0	3	0	0
Машиностроение	0	0	0	0	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	93	198	0	- 105	0
Готовые металлические изделия	4	0	4	0	0
Легкая промышленность	5	0	0	6	0
Пищевая промышленность	27	227	-211	12	0
Прочие отрасли промышленности	18	0	20	0	-2
Строительство	20	7	4	11	-2
Сельское и лесное хозяйство	75	0	0	336	- 260
Транспорт и связь	149	77	4	79	- 12
Конечное потребление	223	0	0	0	0

Составлено и рассчитано автором

Как видим, по итогам сопоставления происходит увеличение выработки электроэнергии в объеме 36 миллионов. Как мы помним, речь идет об увеличении экспорта электричества на 20 млн. сомони. Далее рассмотрим изменение показателей по отраслям: целесообразно увеличить объемы производства химической отрасли в первом, а не в третьем регионе; также в первом регионе целесообразно увеличить объемы производства пищевой промышленности.

Выше отметили, что во втором изложении второго сценария сельскохозяйственное производство увеличится не в третьем, а в четвертом регионе. Так, в сценарии 2.3 происходит обратное, а именно: сельскохозяйственное производство увеличится в третьем регионе, а не в четвертом. Таким образом, заметно, что данные изменения вызваны приростом мощностей региональной экономики как по части выдачи и вывоза, так и по части ввоза.

Следующий сценарий 2.4 является по части использования воды в дополнительном объеме максимальным, так как предполагает использование уже 300 млн. м³ водных ресурсов в течение одного года, но сохранить прежний объем экспорта электроэнергии и импорта продукции машиностроения в размере 20 млн. сомони для нужд отраслей экономики регионов страны.

Таблица 3.2.8

Сценария 2.4. Пространственно-отраслевая структура региональной экономики Таджикистана в перспективе до 2025г., млн. сомони

Отрасль	ВСЕГО по РТ	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	3202	180	4	2982	35
Цветная металлургия	6566	0	6466	100	0
Машиностроение	425	18	378	28	0
Продукты химической и нефтехимической промышленности	315	181	3	131	0
Готовые металлические изделия	835	7	825	3	0
Легкая промышленность	2673	1039	160	1470	4
Пищевая промышленность	3334	1007	1108	1152	66
Прочие отрасли промышленности	984	406	527	27	23
Строительство	13020	1478	5651	5504	387
Сельское и лесное хозяйство	12297	4378	3287	4307	325
Транспорт и связь	8428	2540	3174	2528	186
Торговля	13652	3917	4751	4672	312
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	2328	630	877	765	56

Гостиницы, образование, здравоохранение	3471	1030	1121	1225	94
Финансы и государственное управление	3475	965	1203	1210	97
Прочие коммерческие и социальные услуги	145	36	53	55	2
ИТОГО	75149	17805	29601	26156	1587
Объем используемой воды (в третьем регионе)	0	0	0	7930	0
Конечное потребление	39239	0	0	0	0

Примечание: Дополнительный экспорт электроэнергии - на 20 млн. сомони, дополнительный импорт продукции машиностроения - на 20 млн. сомони.

Как и ожидалось, по сравнению с исходным сценарием произошло снижение показателей как ориентировочной оценки значимости каждого кубометра водных ресурсов с 4,11 до 2,9 сомони, так и прироста конечного потребления до 872 млн. сомони. Это означает, что в рамках дополнительных 300 млн. кубометров водных ресурсов, каждый кубометр дает прирост конечного потребления не на 5,13 и 4,11 сомони, как было в предыдущих сценариях, а всего 2,9. Кроме того, в рамках данного сценария можно объяснить логику пространственного изменения отраслевой структуры по регионам. К примеру, строительство гидроэнергетических проектов, в предыдущих сценариях, выступающих как ограничение в третьем регионе, теперь не приводят к сокращению объемов сельскохозяйственного производства.

В отличие от предыдущего сценария, где продукция машиностроительной отрасли оказалась самой дефицитной, по данному сценарию, дефицитным продуктом оказалась продукция нефтехимической и химической отрасли. Другая отличительная черта этого сценария в том, что он является самым оптимистическим сценарием роста отраслей народного хозяйства республики. Но, чтобы обосновать необходимость изъятия дополнительных водных ресурсов в таком объеме требуется серьезная скоординированная и слаженная деятельность различных ведомств и министерств Республики Таджикистан. Только в таком случае можно обеспечить максимальный уровень прироста индикаторов развития национального хозяйства.

Как видим, в перспективе расширение некоторых статей импорта, особен-

но продуктов химической, нефтехимической отрасли продиктовано самой жизнью. Как и рассмотренные выше варианты роста, можно проследить за изменением пространственной структуры отраслей производства в виде таблицы (табл.3.2.9).

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что комбинируя различные варианты изложения сценарий экономического развития страны до 2025 года, можно получить более-менее обоснованную картину изменения пространственно-отраслевой структуры регионов Республики Таджикистан.

Таблица 3.2.9

Сопоставление сценария 2.4 с исходным сценарием, млн. сомони

Отрасли	Всего по республике	Регион 1	Регион 2	Регион 3	Регион 4
Электроэнергетика	69	0	-12	80	0
Цветная металлургия	12	0	12	0	0
Машиностроение	49	0	49	0	0
Продукты химической и Нефтехимической промышленности	297	163	3	131	0
Пищевая промышленность	108	-219	248	79	0
Сельское и лесное хозяйство	304	-73	0	53	325

Во всех рассмотренных сценариях ключевым условием развития является рациональное использование водных притоков и крупнейших водных артерий, а также дополнительное изъятие воды сверх установленных «норм». Эти ключевые условия выступают одновременно как ключевые факторы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в перспективе.

Также следует отметить, что все указанные сценарии не содержат существенный рост четвертого региона, а все перспективные гидроэнергетические объекты предусмотрены в третьем и втором регионах. При этом, внедрение сельскохозяйственных технологий нового поколения, которые гарантируют бережное водопользование, гидроэнергетические проекты также могут быть осуществлены в последнем регионе из нашего списка.

Прирост конечного потребления всего населения страны зависит, как отметили выше, от динамичного развития всех ее регионов, поэтому четвертый регион тоже не является исключением. Выравнивание показателей экономического

развития по регионам страны затруднено из-за незавершённости институциональной структуры, большой доли неопределённости, невозможности обеспечения баланса распределения эффектов по регионам и отраслям, хотя в идеале речь может идти о них.

Мы конечно не ставили такую задачу в настоящей работе, только хотели обосновать векторы вероятной интенсификации прироста конечного потребления населения всего Таджикистана в условиях рациональности выбора проектов в пространственно-отраслевом разрезе.

Примечательно, что в первом регионе водные ресурсы не считаются фактором ограничения. Помимо этого, водные ресурсы первого региона недоиспользуются существенным образом в размере 60 % от допустимого значения. Водные ресурсы первого региона в основном вытекают в Сырдарью, если не считать реку Зарафшан. При этом к наиболее дефицитным ресурсам относятся водные ресурсы бассейна Амударьи. Географические особенности расположения регионов не позволяют перераспределять водные ресурсы между ними, как хотелось бы нам. Кроме того, в первом регионе, особенно в бассейне реки Сырдарьи, указанные сценарии не предусматривают строительство значимых гидроэнергетических объектов.

Исходя из вышесказанного, мы представили направления увеличения потенциала конкурентоспособности отраслей национальной экономики согласно рассмотренным сценариям схематически (рис.3.2.2).

Как отметили выше, при реализации сценарии 2.4 будет не хватать продукции химической промышленности для развития народного хозяйства регионов республики. Поэтому дальнейшие сценария развития должны учесть этот фактор и предусмотреть импорта продукции данной промышленности в регионах страны.

Как следует из выше представленного рисунка, существенным образом изменится пространственно-отраслевая структура региональной экономики в будущем, что будет обуславливаться государственной поддержкой и стимулированием роста отдельных отраслей народного хозяйства.

Тем не менее, уже достигнутая ориентировочная оценка значимости каждого кубометра дополнительно используемой воды согласно приведенным сценариям, позволяет аргументировать собственные позиции таджикской делегации при участии в водных переговорах с представителями соседних стран Центральной Азии. Также нарисованная перспективная картина изменения пространственно-отраслевой структуры регионов Таджикистана позволит определить приоритеты экономической политики республики включительно до 2025 год.

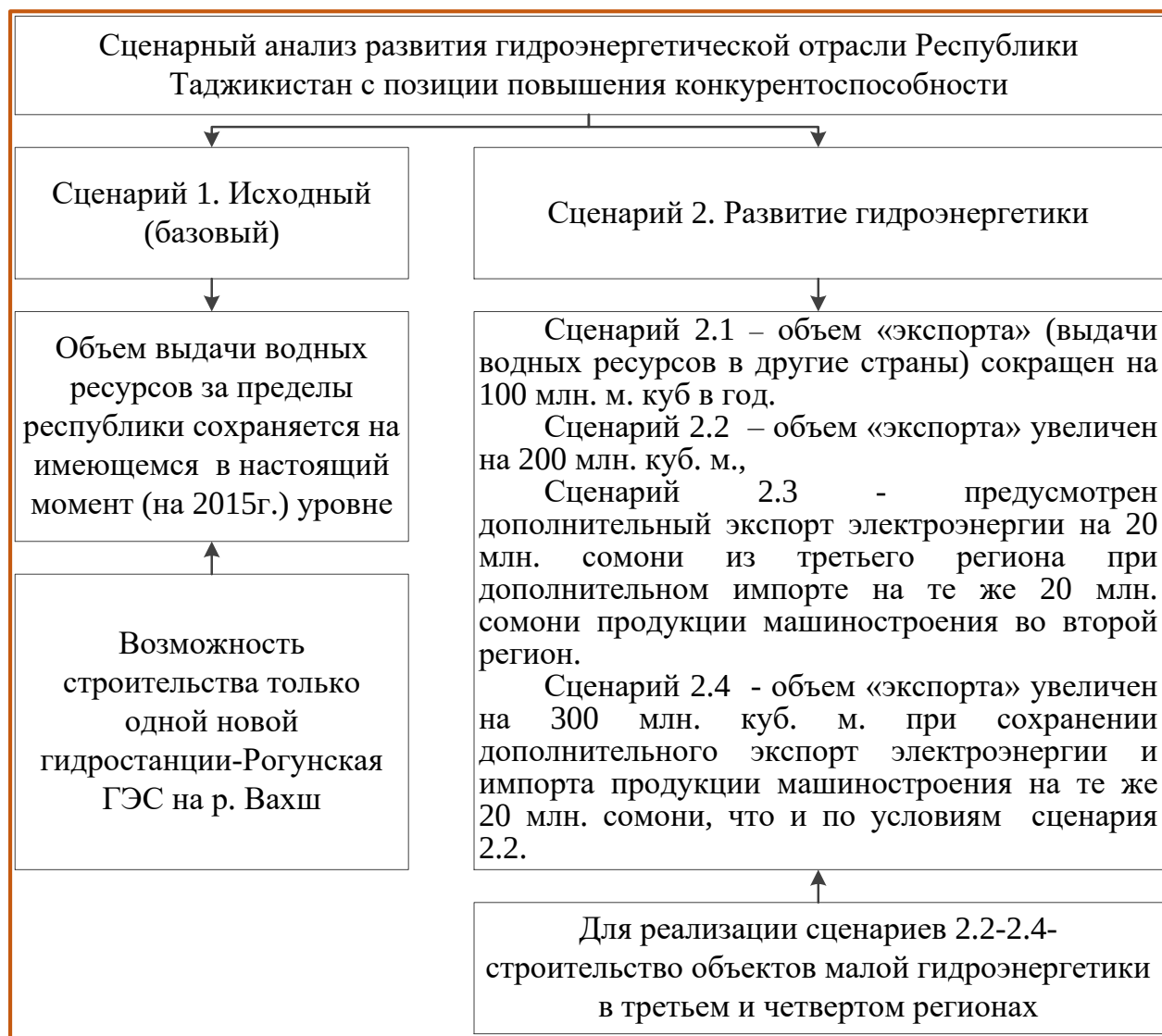


Рис. 3.2.2. Направления повышения конкурентоспособности функционирования объектов малой гидроэнергетики¹

На наш взгляд, необходимо скоординировать ход выполнения обязательств

¹ Составлено на основе: Садриддинов М.И., Ершов Ю.С., Малов В.Ю. Оценка значимости водных ресурсов Республики Таджикистан//Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск, 2017.

по соблюдению международных требований по экологической безопасности и сотрудничестве с интересами развития национальной экономики в перспективе. Точно таким же образом, мы можем аргументировать возможную компенсацию по недоиспользованию собственной доли водных ресурсов со стороны государств низовья.

Во всех сценариях, представленных нами выше, проекты по созданию новых гидроэнергетических объектов включают описание воздействий, которые происходят под влиянием изменений в структуре конечного потребления. Как видим, происходящие изменения согласно представленным вариантам развития событий нарисуют дальнейшую линию нашего собственного поведения по вопросам построения структуры региональных хозяйств по отраслям и экономическим зонам. На этой основе нам следует построить собственные планы развития. Конечно, следует отметить, что реальное осуществление таких планов включает проведение ряда организационно-административных мер, которые могут стать объектом дальнейших научных изысканий¹.

В целом, становится ясным, что использование одних ресурсов, а нашем случае воды, приведет к изменениям в структуру межотраслевого и межрегионального баланса и в конечном итоге, дает новый импульс развитию всего народного хозяйства страны.

Как мы убедились, ориентировочная оценка существенной значимости воды в зависимости от сценария развития может измениться. При этом, такое изменение может быть вызвана объемами дополнительных водных ресурсов, используемых в нашей республике и эффективностью реализации импортно-экспортных операций в регионах.

Помимо этого, во всех сценариях существует определенная отрасль, продукция которой станет наиболее дефицитной и будет не хватать на развитие всего комплекса народного хозяйства региона. Также мы убедились в том, что эффективность каждого дополнительного кубометра воды будет снижаться от сце-

¹ Садриддинов М.И. Оценка значимости водных ресурсов для развития хозяйства регионов Республики Таджикистан//Интерэкспо Гео-Сибирь. 2015. Т. 3. № 1. С. 183-187.

нария к сценарию, от 5,13 до 2,9 сомони. Рациональное использование доходов от экспорта электричества может содействовать увеличению оценки значимости воды для конкурентоспособности национальной экономики в целом.

Исходя из этого, наблюдая за структурными изменениями в отраслях региональной экономики можно обосновать примерную оценку значимости дополнительно используемой воды, как фактора сдвига и импульса экономики. Вода как фактор прогресса народного хозяйства актуальна только в период наполнения гидротехнических объектов, в частности водохранилища для гидроэлектростанций. Можно выявить вышеприведенным примером ее значимость именно с точки зрения водопользования. Но следует оговорить, что выше рассчитанные нами значения не выражают стоимости самой воды, или ее использования в других целях.

Результаты наших расчетов полезны для оптимального размещения отраслей народного хозяйства республики по регионам страны, что является хорошим подспорьем в деле повышения конкурентоспособности внутреннего производителя. Легче всего проследить за происходящим изменениям, вызванными увеличением выработки электроэнергии на примере преобразования структуры одной отрасли. Поэтому представим ситуацию отражения изменения в аграрном производстве табличной форме (см. табл. 3.2.10).

Таблица 3.2.10

Сценарии развития сельского хозяйства по регионам, млн.сомони

Регион	Исходный сценарий 1	Сценарий 2.1	Сценарий 2.2	Сценарий 2.3	Сценарий 2.4
Север - Согд (регион 1)	4452	4452	4452	4452	4371
Запад - г.Душанбе (+ РРП) (2)	3287	3287	3287	3287	3287
Юг – Хатлон (3)	4227	4432	4140	4476	4314
Восток - Памир (ГБАО) (4)	0	0	323	63	325
ИТОГО по РТ	11996	12171	12202	12277	12297

Как видно, в целом по Таджикистану существует тенденция устойчивого развития внутреннего производства от сценария к сценарию. Выяснилось, что

необходимо стимулировать строительство новых объектов в третьем регионе, поскольку во втором регионе они показывают свою стабильность. В будущем, целесообразно также строить объекты гидроэнергетики также и в регионе IV.

В регионе IV следует активизировать гидростроительство, особенно в направлении строительства не крупных гидроэнергетических объектов.

Регион I показывает значительные изменения при переходе к последнему сценарию (2.4), когда сокращается прирост новых проектов. Тем не менее, нам кажется, что в данном регионе следует акцентировать внимание на увеличение количества гидростроительства. Потому что они являются дефицитными для национальной экономики. Такой подход требует пересмотра прежде намеченных планов развития гидроэнергетической отрасли в этом регионе.

Нами предлагается совокупный перспективный водный баланс по регионам страны на период до 2025 года на базе допустимых для Республики Таджикистан объемов использования воды в форме отдельной таблицы, который совпадает с результатами других исследований¹ (табл.3.2.11).

Таблица 3.2.11

**Укрупненный перспективный баланс водных ресурсов
по регионам Республики Таджикистан на 2025 г., млн. куб. м.**

Потребители	Север - Согд	Запад - г. Душанбе (+ РРП)	Юг-Хатлон	Восток - Памир (ГБАО)
Электроэнергетика	234	21	4118	49
Цветная металлургия	0	905	919	0
Сельское хозяйство	935	665	1557	104
Прочие отрасли	248	338	654	11
Население	95	114	382	38
Итого	1512	2044	7630	201
Резерв	2148	0	0	0
<i>Примечание:</i> Данные по 3 региону включают в себя данные по 2 и 4 регионам. Поэтому и резервы по 2 и 4 регионам отсутствуют, т. к. увеличение потребления в них отражается на водном балансе 3 региона – последнего перед «выходом» речной системы Амударьи в другие страны.				

По данным приведенной таблицы, только первый регион имеет резервы

¹ См. например: Садриддинов М.И. Оценка значимости водных ресурсов в формировании пространственной структуры хозяйства Республики Таджикистан//автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Новосиб. нац. исслед. гос. ун-т. Новосибирск, 2015.

неиспользованной воды. Третий регион расходует свои водные ресурсы больше всего в металлургической отрасли, электроэнергетической, сельскохозяйственной отраслях и для водопользования граждан, а в других отраслей меньше.

Таким образом, варьируя величину водных резервов для третьего исследуемого региона Республики Таджикистан, можно определить для каждого сценария такой же водный баланс.

Можно подытожить все сказанное по данному разделу, что аргументированное обоснование необходимости пересмотра распределения водных лимитов, например, при наполнение создаваемых водохранилищ очень актуально для нашей страны при участии в различные международные площадки по вопросам водопользования. С такой позиции можно договорится о выделении компенсаций или субсидировании регионов и государств верховья со стороны государств низовья. Поскольку первые сдерживаются свой экономический рост ради обеспечения экологических и экономических потребностей вторых.

3.3. Перспективы формирования энергетического кластера в Республике Таджикистан

Сегодня наблюдается интенсивное развитие всего комплекса народного хозяйства Республики Таджикистан и ее пространственно-отраслевой структуры в направлении динамичного повышения конкурентоспособности. Каждая отрасль и каждый регион республики вносит свой вклад в деле устойчивости экономики и ее эффективности перед вызовами глобализации и конкурентной борьбе на мировом рынке. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. объявила одну из приоритетов региональной политике создание кластеров, которые призваны стимулировать инновационное развитие. Более того, данный документ призывает к систематической поддержке эффективного взаимодействия между участниками инновационной среды, а не только отдельных инновационных групп, которые отвечают на определенный перечень

инновационных критериев.¹ Выделение кластеров как объекта государственной поддержки означает, что наряду с инновационными предприятиями – производителями, будут поддержаны также и организации, которые их обслуживают. Объектами такой поддержки станут также и институты финансового развития, и образовательные учреждения. Как отметили выше со ссылкой на НСР 2030, главным объектом поддержки экономической политики должен стать механизм обеспечения эффективных взаимосвязей между участниками инновационного процесса.

В современных условиях назрела задача перехода на новый уровень развития, соответствующий общемировым тенденциям. В этой связи модернизация и переход на новый тип развития энергетического комплекса вышли на первый план. При этом, наиболее перспективным является кластерное развитие энергетической сферы. Анализ энергетического комплекса Республики Таджикистан показал, что на сегодняшний день это стратегическая отрасль не оказывает существенного влияния на экономические показатели и структуру экономики всей республики. В этой связи создание и развитие энергетического кластера в регионе будет способствовать не только повышению эффективности функционирования предприятий, включенных в кластер, но и обеспечит бесперебойное снабжение энергоресурсами всех отраслей экономики.

Электроэнергетическая система является одной из подсистем национальной экономики, вопросы устойчивого роста которой следует изучать с позиции концептуальных подходов, применяемых при рассмотрении различных технико-экономических систем общества. Поскольку их всех объединяет системный подход. Наличие экономической системы свидетельствует о ее живучести в ходе исторического прогресса человеческого общества, в процессе которого происходит прирост эффективного функционирования и увеличение производственных

¹ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года// Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2016 года, № 392. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. - С.54.

мощностей. Все это может позитивно воздействовать на состояние конкурентоспособности национального производства.

Говоря о гидроэнергетической отрасли как о подсистеме национальной экономики, следует отметить, что ее устойчивое развитие подразумевает прежде всего, адаптацию крупных производителей, считающихся естественными монополистами, к изменчивым условиям хозяйствования и ее готовность реагирования на внутренние и внешние факторы воздействия. Поэтому в деле устойчивости роста этой отрасли решающее значение имеет способность гидроэнергетической отрасли в плане правильного реагирования на отдельные события извне. Исходя из этого, можно отнести гидроэнергетическую отрасль к саморегулируемой экономической системы. Данную систему можно описать посредством вышеупомянутых факторов внутреннего и внешнего воздействия, которые возникают в отдельные моменты и через реагирование данной системы на эти вызовы. Тенденции, связанные с формированием и развитием кластеров в топливно-энергетическом комплексе развитых стран мира, не является исключением.

Для нашей страны стратегическое направление роста гидроэнергетической системы само собой подразумевает получение электричества от задействования водных ресурсов, которыми так богат Республика Таджикистан. Но это вовсе не означает, что следует пренебрегать развитием альтернативных источников получения электроэнергии. Тем более, что развитие нетрадиционных способов добычи электроэнергии может содействовать в плане усиления энергетической безопасности республики. В силу естественных обстоятельств в нашей стране наблюдается относительный дефицит водных ресурсов в зимнее время и ее переизбыток в летнее. Поэтому, имеет смысл развивать альтернативные способы выработки электричества на основе научно аргументированных расчетов и перспективных оценок ученых-специалистов данной области.

С другой стороны, добавление нетрадиционных видов выработки электроэнергии в структуре электроэнергетического баланса страны приведет к расширению национального хозяйства и созданию новых рабочих мест в нем, и что немаловажно, укрепить надежность национально энергетической системы.

Сегодня в Республике Таджикистан существуют разработанные специалистами проекты по задействованию возобновляемых альтернативных источников электроэнергии. Но таким проектам свойственно то, что они не приобрели институциональный характер, поскольку их разработкой занимались отдельные специалисты и ученые. В силу этого, возникает необходимость формирования институциональных условий для создания альтернативных источников выработки энергоресурсов, что обуславливает формирование более высокого уровня взаимодействия между предприятиями отрасли на основе кластерного подхода.

НСР-2030 считая энергетическую безопасность Республики Таджикистан ключевым компонентом национальной безопасности страны, включает в ее структуру гарантии обеспечения энергетикой всех отраслей комплекса народного хозяйства¹. Гарантированность такого бесперебойного обеспечения как национальной экономики так и населения страны во многом обуславливается эффективностью системы национальной энергетики. Необходимо обеспечить равный доступ городских и сельских жителей к энергообеспечению путем наращивания мощностей, генерирующих электричества, внедрение альтернативных источников, но при этом не оставить без внимания проблему эффективности этой системы в целом. На наш взгляд, важнейшими составляющими энергетической политики государства должны стать повышение эффективности национальной энергетической системы, стимулирование большего спроса со стороны потребителей и мотивирование производителей энергии. Стимулирование национальных производителей и потребителей энергоресурсов наиболее успешно осуществляется в рамках кластерной политики развития отрасли.

Кластеры, как новые формы организации предприятий и их самоорганизации, которые способствуют расширению их конкурентных способностей, стали особенно актуальными из-за зачистивших экономических кризисов в последнее время. Поэтому кластеры превратились в объекты тщательных научных изыска-

¹ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года// Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2016 года, № 392. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. - С.14.

ний, в основном посвященных проблемам управления экономических систем. Тем не менее, до сих пор недостаточно исследованными остаются вопросы методического и методологического аспекта кластеров, не видно унифицированной концепции пространственно-отраслевого развития кластеров. Поэтому не получается формировать и задействовать эффективным образом собственные конкурентные преимущества. Наряду с этим, вопросы обоснования стратегии формирования отдельного энергетического кластера, создание механизма обеспечения эффективного взаимодействия участников данного кластера, осуществление инициатив по созданию кластеров, вопросы обоснования государственной поддержки их развития, построение модели отдельного кластера в рамках энергетической системы, по мнению специалистов, требуют дополнительной детальной проработки.¹

Анализируя существующие подходы к кластерной организации экономической деятельности, мы выявили их недоработанные аспекты, требующие более детального подхода, в частности: необходимо уточнить количество, типы, структуру и пространственно-отраслевые особенности создаваемых кластеров; следует формировать унифицированное понимание терминологии государственной политики в области создания кластеров; следует подобрать более точно инструментальный аппарат реализации отдельно для каждого типа создаваемых кластеров; необходимо создать эффективную структуру менеджмента кластеров и скоординированных действий республиканской и региональной власти; как следует разработать механизмы эффективного взаимодействия малого и среднего, а также крупного предпринимательства с властью. На эти меры намекают также и специалисты².

В первую очередь, следует обозначить предмет правового госрегулирования кластеров. Далее, разработать меры по правовому обеспечению программ

¹ Батталова А.А., Хасанова Г.Ф. Механизм создания топливно-энергетического кластера//Вестник евразийской науки. 2016. №3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mechanizm-sozdaniya-toplivno-energeticheskogo-klastera> (дата обращения: 22.08.2019).

² Манджиев А.Е. К вопросу о необходимости создания и развития топливно-энергетического кластера в республике Калмыкия//Вестник Алтайской академии экономики и права. - Барнаул, 2019. - № 1-2. - С.87. (86-91).

господдержки кластеров на республиканском и региональном уровнях. В этих целях целесообразно учредить координационный совет на уровне республики между соответствующими ведомствами и министерствами, который позволит вовремя решать возникающие вопросы при проведении кластерной политики государства в действительности. Такой координационный совет способен эффективно выполнить возложенные на него обязательства только при условии, если нижеследующие структуры будут тесно взаимодействовать между собой: органы республиканской и региональной исполнительной власти; местное самоуправление; ассоциации и общественные объединения; предпринимательские структуры и союзы, которые объединяют предпринимателей; научно-образовательные и научно-исследовательские учреждения; гражданское сообщество на уровне регионов.

Конечно, следует иметь в виду, что республиканские органы исполнительной власти играют более значимую роль при проведении кластерной политики государства и генерируют кластерные инициативы. Формировать стратегический подход к региональному развитию можно только посредством профессионального отношения к разработке бизнес-планов, которые гарантируют решение задач на тактическом уровне и достижение целей на стратегическом. Остальные участники кластерного процесса по признанию специалистов должны направить свои действия целиком на региональное развитие.¹

Таким образом, для создания благоприятных условий по решению обозначенных задач, следует формировать кластерные инициативы и разработать нормативно-правовую базу, предоставить субъектам налоговые льготы и усилить работы по привлечению инвестиционных средств. Взаимодействие органов исполнительной власти с экономическими агентами генерирует перечень кластерных инициатив. Согласно специалистам², экономическим субъектам необходимо

¹ Мантаева Э.И., Савченко-Бельский К.А., Голденева В.С. Промышленный кластер как фактор устойчивого эколого-экономического развития региона//Экономика и управление в машиностроении. - М., 2017. - № 4. - С. 24-27.

² Мантаева Э.И., Голденева В.С., Куркудинова Е.В. Кластер как фактор конкурентоспособности региональной экономики//Современная экономика: проблемы и решения. - Воронеж, 2013. - № 11 (47). - С. 66-73.

удостоверится в существование объединяющих и сотрудничающих компаний, с высоким уровнем развития инноваций внутри кластера, у которых работают команда высококвалифицированных менеджеров, способных выполнить свои обязательства на высоком уровне. Этих предприятий должны руководить люди, которые знают о назначении кластеров и принципов его работы. Между инновационными предприятиями должно быть доверительное отношение, тесные информационные связи и высокая доля кооперации.

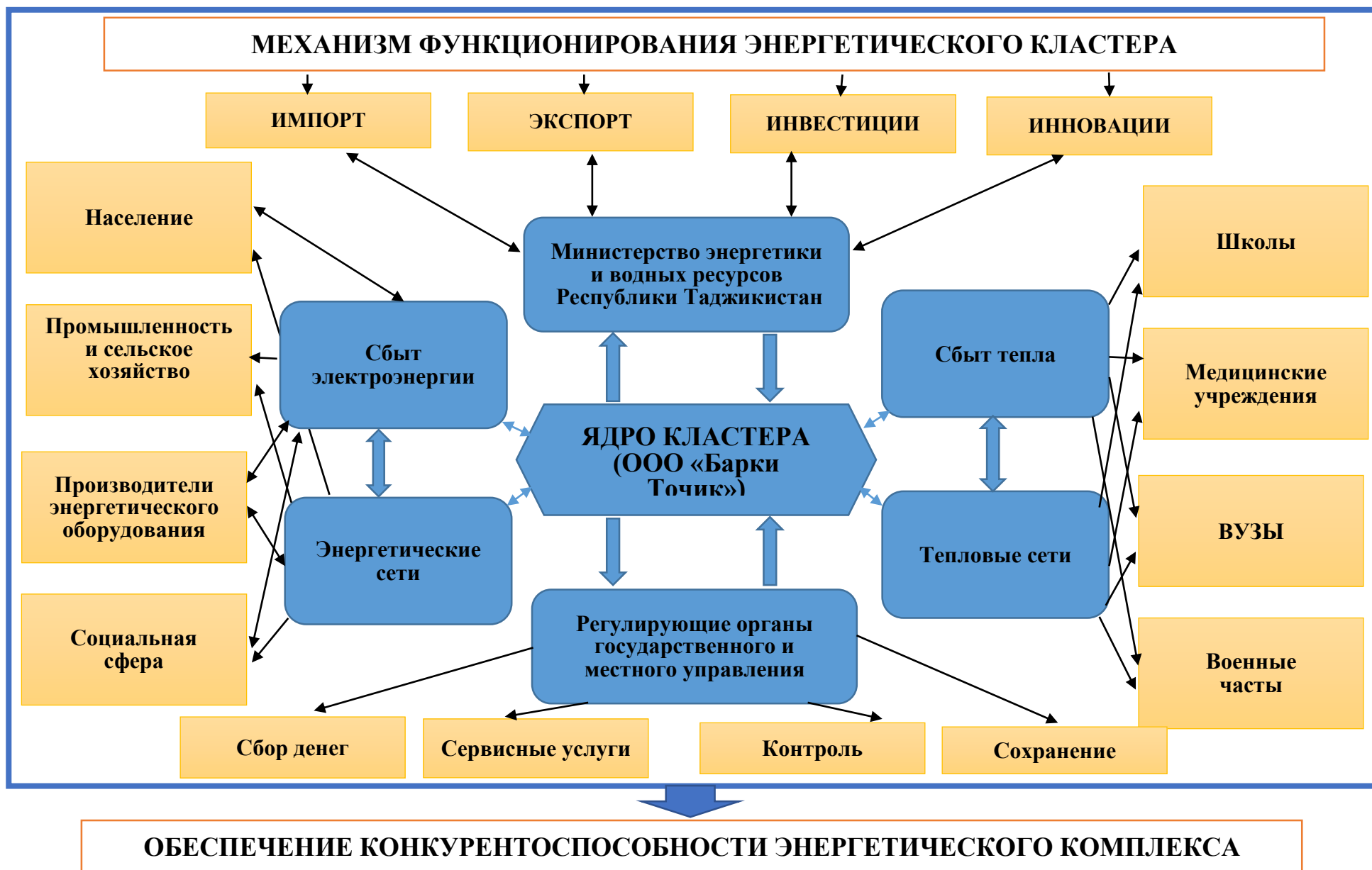
Органы исполнительной власти в свою очередь стремятся к сотрудничеству с предприятиями в рамках созданного кластера, желают создать нормативно-правовую базу на уровне региона, формируют и осуществляют на практике образовательные программы по повышению квалификации субъектов кластерной организации, создают и поддерживают инфраструктуру на необходимом уровне, предоставляют налоговые преференсы участникам, помогают компаниям в плане определения стратегии поведения, анализируют работу кластера и оптимизируют по возможности пути и способы ее улучшения. Одним словом, органы власти заинтересованы создавать привлекательный инвестиционный климат внутри кластера.

Наряду с преобразованием региональной экономики происходит модернизация энергетической системы, ключевым фактором развития которой является повышение энергетического потенциала в перспективе. Для того, чтобы не отставать от экономических преобразований в народном хозяйстве региона, опережающим темпом должна прирасти эффективность энергосистемы, как за счет построения и ввода в эксплуатацию новых гидроэнергетических объектов, так и за счет применения сберегающих энергию технологий. Иными словами, происходящие экономические преобразования должны привести только к прогрессу региональной энергосистемы, а не наоборот. Создание новых энергосистем на территории кластера должно базироваться на инновационные разработки в сфере энергетики, а все эти действующие и создаваемые энергетические системы должны естественным образом вливаться в единую энергетическую систему. Данная система призвана полностью обеспечить потребностей существующих и

вероятных потребителей, и быть гибкой в плане менеджмента, распределении и перераспределении потоков электроэнергии между субъектами кластера.

С опорой на существующие определения кластера дадим описание энергетического кластера в нашей стране: энергетическим кластером можно называть группу учреждений и предприятий в Республике Таджикистан, которые в технологическом и экономическом плане зависят друг от друга и их постоянное взаимодействие обеспечивает синергетическое воздействие на все социально-экономические отношения, которые возникают в ходе расширенного воспроизводства энергетической продукции. Эти предприятия по ремонтно-инженерным работам, сервису и научно-образовательным и научно-исследовательским фундаментом тесно переплетены между собой (рис.3.3.1).

Интенсификация работ по формированию энергетического кластера в Республике Таджикистан требует разработку и реализации трех программных пакетов, которые включают задачи по энергетическому развитию, созданию условий



для инновационного развития и поддержке инициатив по созданию кластеров. В частности:

А) Разработать программу технологического развития регионов страны, которая включает также и вопросы формирования инфраструктуры по инновационным технологиям. К базовым условиям создания кластера относятся поддержка инновационного предпринимательства и формирование инновационной инфраструктуры. Техническое и экономическое обоснование включает получаемые эффекты от внедрения инноваций, которые реализуются в ходе задействования капитальных вложений.

Б) Разработать стратегию инновационного роста комплекса региональной энергосистемы. Инновационная стратегия требует прежде всего наличие научно-исследовательских и профессиональных разработчиков, задействованных в сам процесс подготовки данной стратегии, а также подразумевает существование инновационных ресурсов для этого.

В) Способствовать развитию энергосистем в виде отдельных кластеров на институциональном уровне. Эти меры включают такие работы, как создавать специализированные центры кластерного развития, поддерживать стратегического планирования работы кластеров на уровне регионов, между участниками установить информационное взаимодействие и т.п. Следует развивать организационные и экономические механизмы оказания поддержки проектам по повышению конкурентоспособности инновационных предприятий в рамках кластера.

Мы выявили главных субъектов, функционирующих внутри энергетического кластера. К ним относятся: предприятия, которые производят электроэнергию, то есть, электросеть и теплосеть, предприятия энергосбыта и другие генерирующие предприятия и потребители электроэнергии; предприятия, которые поставляют материальные и технические ресурсы и оказывают различные услуги; научно-исследовательские и научно-образовательные учреждения; органы государственного регулирования; социальные и общественные учреждения.

Таким образом, изучая взаимосвязи и взаимодействия ключевых участников энергетического кластера региона мы пришли к следующим выводам и результатам:

1) налаживание взаимовыгодного сотрудничества между производителями ремонтно-инженерных, сервисных, охранных и других услуг и поставщиками материальных и технических ресурсов с предприятиями, которые входят в единую энергосистему. Данное взаимодействие позволит оптимизировать затраты на поставках необходимого оборудования, на послепродажное обслуживание в силу пространственной близости субъектов внутри кластера. Чтобы минимизировать действия конкурентов и соседних территорий, следует регулярно совершенствовать технологию производства и сохранить оптимальное соотношение цены/качества. Также взаимовыгодное сотрудничество между участниками энергетического кластера повышает финансовые показатели работы предприятий, минимизирует расходы на электроэнергию и т.п.

2) интегрирование образовательных и научно-исследовательских организаций с предприятиями-участниками рассматриваемого кластера обеспечить оптимума пропорции предложения и спроса на рынках, особенно на рынке труда. Потому, что предприятия, являющиеся работодателями, будут прогнозировать и планировать свою потребность в профессионализме, квалификации и подготовки потенциальных рабочих. С другой стороны, эти потенциальные работники получают возможность приобрести практический опыт и проходит обучение непосредственно на этих предприятиях - участниках данного кластера. В свою очередь, предприятия-участники оказывают всестороннюю помощь научно-образовательным учреждениям в процессе их консультационной, финансовой деятельности и т.п.

Исходя из этого, будет устанавливаться баланс интересов субъектов-участников кластера в плане подготовки персонала и повышение их квалификации, наращивания навыков и мастерства работников.

3) социальные общественные организации дают возможность для создания благоприятных условий труда работникам предприятий-участников регионального энергетического кластера.

4) участники энергетического кластера регулярно и конструктивно взаимодействуя между собой, приобретают конкурентные преимущества, в частности, повысится эффективность их деятельности по совместному маркетингу. Все это окажет благотворное влияние на создание новых предприятий. Участники кластера могут координировать свои действия во внешней торговле, могут координировать свои шаги в отношениях с органами государственной власти на уровне региона.

Таким образом, позитивный синергетический эффект от создания энергетического кластера благотворным образом скажется на повышение конкурентных преимуществ отраслей и регионов страны. Но, неэффективное управление энергетическим кластером может привести к негативным синергетическим эффектам, чего необходимо избежать, во что бы то ни стало. Для этого необходимо определить объекты и механизмы управления энергетическим кластером. Не следует полагаться на саморегулируемую классическую рыночную экономику при управлении современным энергетическим кластером. Современная структура управления энергетическим кластером включает определенный уровень риска появления малой контролируемости участников кластера или их неконтролируемости вовсе. Энергетического кластера можно описать в качестве системообразующей фундаментальной региональной мегаотраслью, который может превратиться в своевольного монополиста, назначающегося соотношения цены/качества своей продукции, спроса/предложения, правила/законы рынка по собственному усмотрению. Поэтому нельзя допустить такого последствия, потому что энергетический кластер играет очень значимую социально-экономическую роль в жизни региона.

На наш взгляд, эту проблему можно решить самым оптимальным образом за счет создания интегрированных структур управления кластером, где будут участвовать наравне как субъекты энергетического кластера, так и ор-

ганы государственной власти. Интегрированные кластерные структуры позволят сохранить баланс интересов энергетического кластера и власти, бизнеса и общества, поскольку являются самой эффективной в плане взаимодействия между указанными участниками кластерных отношений. Но, для этого следует наладить систему страхования и нормативно-правового обеспечения такого взаимодействия.

Управлять субъектами энергетического кластера можно на базе координационных функций и их рационального распределения, оказывая субъектам энергетического кластера информационную поддержку и обеспечивая аналитическим сопровождением. Все эти шаги в конечном итоге приведут к эффективному росту кластерных образований в рамках регионов.

При этом, следует учесть, что при реализации кластерного подхода нам следует исходить из комплексной научной оценки происходящих изменений. Необходимо рассмотреть дополнительный импульс развития и изменения структуры межрегионального и межотраслевого баланса, которые обусловлены использованием дополнительных ресурсов и выработкой сверх планируемого объема электричества, в социально-экономическом и экологическом ракурсе. Также следует учитывать не только происходящие изменения в настоящем, но и предвидеть возможные направления событий в будущем, что требует от нас специалистов научной и хозяйственной прозорливости.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные исследования позволили сформулировать следующие основные выводы и предложения.

1. Устойчивое развитие региональной экономики в большей степени обусловлено обеспечением конкурентоспособности отраслей, изначально имеющих определенные конкурентные преимущества в силу наличия и достаточности природно-ресурсного потенциала. Высокий уровень конкурентоспособности возможен в условиях развития традиционных для территории отраслей специализации в совокупности с динамичным развитием быстрорастущих отраслей экономики. При этом, наиболее надежными отраслями, обеспечивающими конкурентоспособность территорий выступают отрасли, связанные с добычей и распространением энергетических ресурсов. Энергетические отрасли в современной экономике имеют ключевое значение в формировании и развитии конкурентных преимуществ регионов. В этой связи важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности регионов можно считать наличие и уровень развития предприятий, специализирующихся в производстве энергетики.

2. В современном мире горные регионы представляют собой уникальную экосистемную среду, конкурентные преимущества которых в большей степени связана с эффективным использованием гидроэнергетических ресурсов. Понятия «горные страны» и «горные регионы» отождествляется в контексте исследования проблем обеспечения конкурентоспособности территориальных образований, поскольку методы и инструменты, используемые в науке о региональной экономике позволяют системно подойти к решению данной проблемы с учетом комплексного рассмотрения природных, климатических, демографических, экономических, социальных, политических и др. факторов, влияющих на повышения конкурентоспособности объектов исследования.

3. Конкурентоспособность как многогранная экономическая категория

исследуются в рамках различных методических подходов. К недостаткам подходов «ресурсный», «затратный», «качественный», «потребительской стоимости», «предельной полезности», относится то, что они учитывают только минимальное количество факторов, то есть отражают конкуренцию, как соперничество, поэтому выиграть, получить более высокие прибыли и рынки сбыта, можно благодаря эффективному использованию ресурсов, снижению затрат, снижению цены, повышению качества, но при этом без увеличения расходов с учетом полезности. Такие подходы как «инновационный», «информационный» отображают источники формирования конкурентных преимуществ, инновации и информации, либо подход «дифференциации», который дает дополнительные преимущества, недостатками данных подходов в определении сущности конкурентоспособности энергетических комплексов выступает незначительность преимуществ, которые не сыграют существенной роли в повышении конкурентоспособности энергетического комплекса. Подход «ключевых компетенций» раскрывает сущность конкурентоспособности, без учета социальных факторов продукции энергетических комплексов.

4. Региональная конкурентоспособность способствует развитию способностей связанных с созданием новых экспортных каналов в другие регионы или страны, что позволит повысить доходы населения и обеспечить полную занятость постоянных жителей региона. Она формируется под воздействием ряда факторов, которые подразделяются на качественные факторы и условия и количественные факторы и условия, что необходимо учитывать при реализации конкурентных стратегий. Изменение факторов региональной конкурентоспособности приводит к изменению конкурентных преимуществ региона, поскольку конкурентоспособность региона складывается из различных элементов регионального характера: конкурентоспособности предприятий, конкурентоспособность территории, конкурентоспособность образования и т.д. Формирование и развитие региональной конкурентоспособности основывается на принятой стратегии и характеризуется многофакторным влияни-

ем, что обуславливает необходимость проведения детального анализа для выявления комплексной меры измерения конкурентоспособности. При этом, в современных условиях наиболее эффективным инструментом повышения конкурентоспособности региона является кластерная политика.

5.Предложенный подход для получения конкурентных преимуществ предполагает, что: эффективное использование гидроресурсов преимуществ, которые проявляются в снижении затрат (возобновляемые ресурсы) и экологический подход, так как вырабатываемая электроэнергия экологически чистая, в современном мире её полезность не имеет аналогов, спрос на неё постоянно растет, для выработки электроэнергии используются новые технологии. Политический подход в данном случае заключается в поиске инвесторов для реализации крупных проектов на стоке трансграничных рек, которые часто являются предметом спора и конфликтов между странами низовья и верховья. Грамотная позиция страны, в части подтверждения необходимости и безопасности строительства крупных ГЭС должна вызвать доверие инвесторов и наметить пути совместной деятельности.

8.Ключевая особенность энергетического комплекса Таджикистана состоит в его привязанности к отрасли гидроэнергетики, что делает уязвимым весь комплекс в силу отсутствия альтернативных источников энергии. Развитие энергетического комплекса, как экономической точки роста или «драйвера» роста, способно решить широкий спектр социальных и экономических проблем, способствовать росту международных рейтингов страны, и, следовательно, усилить инвестиционную привлекательность страны. Проведенный стратегический анализ конкурентных преимуществ Республики Таджикистан с акцентом на потенциальных возможностях развития энергетического комплекса республики показал, что наиболее перспективным вариантом является ориентация на рост экспорта электроэнергии. Водные ресурсы играют особую роль как в определении будущих направлений развития экономики страны, так и в процессе формирования ее пространственной структуры.

9. Для развития экономики Таджикистана важную роль играет развитие гидроэнергетических проектов - как важного источника валютных поступлений от экспорта электроэнергии, которые намечены и в перспективных планах страны. Оценка водных ресурсов должна осуществляться не только по республике в целом, но и с учетом межрегиональных различий. При этом в качестве императива должны быть учтены интересы соседних государств Центральной Азии, где используются водные ресурсы, источником которых являются горы, расположенные на территории Республики Таджикистан. Анализ постсоветского периода развития республики показал, что существующий лимит по использованию водных ресурсов для страны является сдерживающим фактором. И если до 1991 г. это регулировалось из единого центра, то в условиях рыночной экономики этот лимит является сферой договорных отношений между независимыми государствами Центральной Азии. При рациональном использовании водных ресурсов на межрегиональном и межстрановом уровне, Республика Таджикистан может и должна стать одним из основных экспортеров электроэнергии в Центрально Азиатском регионе для Южной Азии.

10. Проведенный стратегический анализ конкурентных возможностей Республики Таджикистан позволил выделить доминирующий фактор экономического развития страны в целом и в разрезе отдельных регионов республики. Анализ показал, что для экономики Таджикистана наиболее перспективным вариантом является ориентация на рост экспорта электроэнергии и продукции цветной металлургии, при поддержании объемов экспорта продукции сельского хозяйства. Продукция машиностроения и химии в основном планируется в качестве импортных поставок. Водные ресурсы играют особую роль как в определении будущих направлений развития экономики страны, так и в процессе формирования ее пространственной структуры. Получено количественное значение оценки значимости водных ресурсов для развития национальной экономики, что определяется масштабами тех проектов (в основном гидроэнергетических - как важного источника валютных по-

ступлений от экспорта электроэнергии), которые намечены в перспективных планах страны.

11. Оценка водных ресурсов должна осуществляться не только по республике в целом, но и с учетом межрегиональных и отраслевых различий. При этом в качестве императива должны быть учтены интересы соседних государств Центральной Азии, где используются водные ресурсы, источником которых является Республика Таджикистан. Существующий лимит по использованию водных ресурсов для страны является сдерживающим фактором. И если до 1991 г. это регулировалось из единого центра, то в условиях рыночной экономики этот лимит является сферой договорных отношений между независимыми государствами Центральной Азии. При рациональном использовании водных ресурсов на межрегиональном и межстраневом уровне, Республика Таджикистан может стать одним из основных экспортеров электроэнергии в Центрально Азиатском регионе для Южной Азии.

12. Предложен методический подход на основе использования оптимизационной межотраслевой межрегиональной модели со встроенным блоком водных ресурсов, позволяющий выявить наиболее перспективные направления их использования в разных отраслях хозяйства в разрезе четырех регионов страны. Построение данной модели потребовало предварительного составления перспективного межрегионального межотраслевого баланса. Блок водных ресурсов по регионам составлен на основе анализа существующего административно-территориального деления и географии распределения воды по бассейнам рек. Построение сценариев (как вариантов расчетов по модели) осуществлено в предположении о возможности сохранения большей, чем в настоящее время, части водных ресурсов для собственного развития. Использование межотраслевого подхода позволило отразить комплексное влияние отдельного отраслевого объекта (водных ресурсов) на конкурентоспособность экономики страны в разрезе ее регионов. Составлен перспективный межотраслевой баланс, который позволил сделать вывод о необходимости строительства объектов малой гидроэнергетики как фактора повы-

шения конкурентоспособности страны.

13. Следует отметить, что устойчивое развитие гидроэнергетической отрасли как о подсистемы национальной экономики подразумевает прежде всего, адаптацию крупных производителей, считающихся естественными монополистами, к изменчивым условиям хозяйствования и ее готовность реагирования на внутренние и внешние факторы воздействия. Поэтому в деле устойчивости роста данной отрасли решающее значение имеет способность гидроэнергетической отрасли в плане правильного реагирования на отдельные события извне. Исходя из этого, можно отнести гидроэнергетическую отрасль к саморегулируемой экономической системы. Данную систему можно описать посредством внутреннего и внешнего воздействия факторов, которые возникают в отдельные моменты и через реагирование данной системы на эти вызовы. Тенденции, связанные с формированием и развитием кластеров в топливно-энергетическом комплексе развитых стран мира, не является исключением.

14. Кластеры, как новые формы организации предприятий и их самоорганизации, которые способствуют расширению их конкурентных способностей, стали особенно актуальными из-за зачистивших экономических кризисов в последнее время. Поэтому кластеры превратились в объекты тщательных научных изысканий, в основном посвященных проблемам обеспечения конкурентоспособности экономических систем. Наряду с этим, вопросы обоснования стратегии формирования отдельного энергетического кластера, создание механизма обеспечения эффективного взаимодействия участников данного кластера, осуществление инициатив по созданию кластеров, вопросы обоснования государственной поддержки их развития, построение модели отдельного кластера в рамках энергетической системы требуют дополнительной детальной проработки.

15. Позитивный синергетический эффект от создания энергетического кластера благотворным образом скажется на повышение конкурентных преимуществ отраслей и регионов страны. Современная структура управления

энергетическим кластером включает определенный уровень риска появления малой контролируемости участников кластера или их неконтролируемости вовсе. Энергетического кластера можно описать в качестве системообразующей фундаментальной региональной мега отрасли, который может превратится в своевольного монополиста, назначающего соотношения цены/качества своей продукции, спроса/предложения, правила/законы рынка по собственному усмотрению. Поэтому нельзя допустить такого последствия.

16.Оптимальный вариант формирования энергетического кластера предполагает создания интегрированных структур управления кластером, где будут участвовать наравне как субъекты энергетического кластера, так и органы государственной власти. Интегрированные кластерные структуры позволят сохранить баланс интересов энергетического кластера и власти, бизнеса и общества, поскольку являются самой эффективной в плане взаимодействия между указанными участниками кластерных отношений. При этом, следует учесть, что при реализации кластерного подхода нам следует исходить из комплексной научной оценки происходящих изменений. Следует учитывать не только происходящие изменения в настоящем, но и предвидеть возможные направления событий в будущем, что требует научной и хозяйственной прозорливости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абалкин Л.И. Принципиальные основы долгосрочной стратегии и современный кризис//Уроки истории и будущее России. - М.: 2010. - С.99-108.
2. Абдулло Р.Г. Кто построит Рогунскую ГЭС? [Электронный ресурс]// AVESTA.TJ: Информационное агентство - URL: <http://cabar.asia/ru/kazakhstan/26-ru-ru/events/events-tj-ru/464-rashid-gani-abdullo-kto-postr-oit>.
3. Авакян Г.Е. Подходы к определению горных территорий: проблемы горного хозяйства и расселения. - М.: ИГАН СССР, 1989 - 214с.
4. Авакян Г.Е. К определению горной территории и высотной поясности //Изв. ун-та № 1. - Ереван, 1969 - С.150-156.
5. Азгальдов Г.Г. Теория и практика оценки товаров (основы квалиметрии)//Экономика. - М.: - 1982. - 256 с.
6. Азимов Х. Менеджмент строительства Рогун ГЭС и приватизации её капитала. - Душанбе: Ирфон, 2010. - 145с.
7. Азоев Г.Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. - М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. - 207с.
8. Айдаралиев А.А. Социально-политические, культурные и правовые проблемы устойчивого развития горных территорий//Устойчивое развитие горных территорий. - Владикавказ, 2009. - № 2. - С.5-11.
9. Алешина, И. В. Поведение потребителей. - М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. - 180с.
10. Ансофф И. Стратегическое управление/Пер. с англ. - М.: Экономика, 1989. - 185 с.
11. Ансофф И. Стратегическое управление. - М.: Экономика, 2005. - 178с.
12. Багиев Г.Л. Основы маркетинговых исследований. - СПб.: Изд-во СПб. УЭФ, 1999. -217 с.

13. Бараничев В.П. Анализ и оценка маркетингового потенциала предприятия. - СПб., 1994. - № 3. - С.42 - 50.

14. Батталова А.А., Хасанова Г.Ф. Механизм создания топливно-энергетического кластера//Вестник евразийской науки. - 2016. №3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-sozdaniya-toplivno-energeticheskogo-klastera> (дата обращения: 22.08.2019).

15. Баумгартен Л.В. Анализ методов определения конкурентоспособности организаций и продукции// Маркетинг в России и за рубежом. - М.: 2005. - № 4 (48). - С.58-63.

16. Бескова С.В., Жерноклева Н.П. Методика оценки конкурентоспособности региона//Символ науки. - Уфа, 2016. - № 12-1 (24). - С.48-51.

17. Блинов А.О. Имидж организации как фактор конкурентоспособности // Менеджмент в России и за рубежом. - М., 2003. - № 4. - С. 35 - 43.

18. Бобылев С.Н., В.М. Захаров. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития//На пути к устойчивому развитию: бюллетень Ин-та устойчивого развития Общественной палаты РФ. - М.: 2012. - № 60. - 90 с.

19. Богомолова И. П. Анализ формирования категории конкурентоспособности как фактор рыночного превосходства экономических объектов // Маркетинг в России и за рубежом. - М.: 2005. - № 1 (45). С. 113 - 119.

20. Булыко А.Н. Большой словарь иностранных слов: 2-е изд., испр. - М.: Мартин, 2008. - С. 532.

21. Бутко Г.П., Меньшикова М.А. Управление конкурентоспособностью промышленных предприятий региона на основе инновационно ориентированных технологий // Монография. - М.: Научный консультант, 2016. - 230с.

22. Быков В.А., Комаров Е.И. Управление конкурентоспособностью. - М.: «ИНФРА-М», 2017. - 242 с.

23. Вайсман А. Стратегия маркетинга: 10 шагов к успеху. Стратегия менеджмента: 5 факторов успеха. - М.: Экономика, 1995. - 437 с.

24. Васильева З.А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // Маркетинг в России и за рубежом. – СПб, 2006. – №2 (52). – С.83–90.
25. Волков Ю.В. Конкурентоспособность региона: регион в системе мирохозяйственных связей//Академический вестник. - М., 2008. - № 4. - С.6-9.
26. Воронцова Г.В., Левданская Н.Е. Использование инновационных инструментов маркетинга территории//Наука. Инновации. Технологии. – Ставрополь, 2013. – № 2. – С. 107-116.
27. Воротников А. Стратегия повышения конкурентоспособности региона//Экономические стратегии. - М., 2001. - № 5-6. - С.144-149.
28. Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2018-2019 // <http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>.
29. Гейзлер, П. С. Управление проектами: практ. пособие - М.: Книжный дом; Мисанта, 2005. - 288 с.
30. Герчикова, И. Н. Менеджмент: учебник / - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ, 2002. - 501 с.
31. Глобализация, ВТО и Таджикистан. <http://trade.ecoaccord.org/wtoandsd/tadjikistan.htm>.
32. Гончарова Н.П., Перерва П.Г. Маркетинг инновационного процесса. - Киев, 1998. - 267с.
33. Группа всемирного банка [Доклад]/Таджикистан: Замедляющийся рост, растущая неопределенность//Доклад об экономическом развитии Таджикистана № 1 / Весна 2015 года URL: <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/Publications/ECA>.
34. Данилов И.П. Изыскание перспективных методов оценки качества продукции: тез. докл. науч. Конф. - М.: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2000 – 218 с.
35. Деева Д.Е. Роль малого и среднего предпринимательства в развитии конкурентоспособности региона// Конкурентоспособность территорий/ XIX

Всероссийский экономический форум молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 27-28 апреля 2016 г.). - Екатеринбург, 2016. - С.106-108.

36. Джон К. Шанк. Стратегическое управление затратами. - СПб.: ЗАО "Бизнес Микро", 1999. - 288 с.

37. Долинская М.Г. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции. - М.: Экономика, 1999. – 449 с.

38. Доронкин К.А. Рыночная среда и ее влияние на устойчивое развитие энергетики Республики Таджикистан и стран Центральной Азии//Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. эк. наук. - Душанбе, 2003. -28 с.

39. Енгоян О.З., Стеценко А.В. Оценка состояния социо-эколого-экономических процессов с учетом территориальной специфики (на примере горного региона)// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. - Волгоград, 2018. - Т. 20. № 1. - С. 141.

40. Жариков, В. Д. Конкурентный статус предприятия: качество, эффективность//Математические и инструментальные методы экономического анализа: управление качеством: - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. - Вып. 5. - 300 с.

41. Захаров А.Н., Зокин А. Конкурентоспособность предприятия: сущность, методы оценки и механизмы увеличения // Бизнес и банки. - СПб., 2004. – № 1–2. – С.1–5.

42. Захарова Т.В. Зеленая экономика и устойчивое развитие России: противоречия и перспективы//Вестник Томского государственного университета. Экономика. - Томск, 2015. - № 2 (30). - С.116-120.

43. Захарченко В. И. Оценка и анализ конкурентоспособности предприятий // Машиностроитель. – М., 1999. - № 11. - С.13-17.

44. Зиннуров У.Г. Проблемы оценки конкурентоспособности товаропроизводителей//Экономика и управление. – Уфа, 1997. - № 4. - С.6-52.

45. Зорина Т.Г. Устойчивое развитие энергетики: сущность и методические подходы к оценке//Современные технологии управления. - М., 2015. - №1(49). - С.45-59.

46. Известия Всемирной Сети Горных центров. Редакторы русского издания - М.: ИГРАНа, 1995. - 16 с.
47. Индекс глобальной конкурентоспособности 2012-2013 год. – [Электронный ресурс].
48. Кагарманова А.И. Конкурентные преимущества регионов// Экономика и социум. – Саратов, 2015. - №2 (15). - С.775-781.
49. Как изменились курсы валют стран СНГ и Восточной Европы в феврале 2016-го (инфографика). <http://bdg.by/news/authors/kak-izmenilis-kursy-valyut-stran-sng-i-vostochnoy-evropy-v-fevrale-2016-go-infografika>.
50. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию / Пер. с англ. - М.: ЗАО Олимп-Бизнес, 2003. - 304 с.
51. Каримова М.И. Некоторые вопросы повышения конкурентоспособности национальной экономики Республики Таджикистан/ Фундаментальные исследования. - М., 2016. - № 1-1. - С. 147-151;
52. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег: монография. - М.: Изд-во Прогресс, 1978. - 202 с.
53. Кильдимев Г.С. Многомерные группировки - М.: Статистика, 2000 – 168 с.
54. Кравцевия С.В. Историко-экономические взгляды на формирование представлений о конкуренции. - Чита: ЧитГУ, 2011. - 146с.
55. Круглов М. И. Стратегическое управление компанией. - М.: Русская деловая литература, 1998. - 228 с.
56. Кудашева Ю.С. От конкурентоспособности коммерческого банка к конкурентоспособности региона//Стратегия устойчивого развития регионов России. – Новосибирск, 2013. - №18. – С.39-43.
57. Кутин А.А. Модель взаимосвязи конкурентоспособности станко-строительной продукции и методов управления предприятием//Вестник машиностроения. – СПб., 1999. - № 2. - С.41-44.

58. Литвиненко В.С. Методы обеспечения конкурентоспособности продукции//Стандарт и качество. - СПб., 1993. - № 8. - С.23-28.
59. Лифиц, И. М. Формирование и оценка конкурентоспособности товара и услуг. - М.: Юрайт-Издат. 2004. - 335 с.
60. Ломов Е.Е. Конкурентоспособность региона: элементы, индикаторы, механизмы оценки//Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. - Пенза, 2015. - № 1. - С.105-113.
61. Макоев Х.Х. Основные проблемы устойчивого развития горных регионов // Юг России: экология, развитие. - Махачкала, 2009. - №2. - С.130-137.
62. Манджиев А.Е. К вопросу о необходимости создания и развития топливно-энергетического кластера в республике Калмыкия//Вестник Алтайской академии экономики и права. - Барнаул, 2019. - № 1-2. - С.86-91.
63. Мансуров, Р. Е. Об экономической сущности понятий "конкурентоспособность предприятия" и "управление конкурентоспособностью предприятия"//Маркетинг в России и за рубежом. – М., 2006. - № 2 (25). - С.91-94.
64. Мантаева Э.И., Голденова В.С., Куркудинова Е.В. Кластер как фактор конкурентоспособности региональной экономики//Современная экономика: проблемы и решения. - Воронеж, 2013. - № 11 (47). - С. 66-73.
65. Мантаева Э.И., Савченко-Бельский К.А., Голденова В.С. Промышленный кластер как фактор устойчивого эколого-экономического развития региона//Экономика и управление в машиностроении. – М., 2017. – № 4. – С. 24-27.
66. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.25.Ч.1. - М.: ГИПЛ, 1961. - 545 с.
67. Марупов Д.М. Оценка инвестиционного климата и условий привлечения инвестиций организациями Республики Таджикистан// Современные проблемы науки и образования. – М., 2013. - № 6.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11262> (дата обращения: 02.03.2016).

68. Матвеева Т.В., Машкова Н.В., Байраншин А.Ю. Формирование инновационной стратегии предприятия нефтедобывающего комплекса// Современная экономика: проблемы и решения. - М., 2010. - Т.10. - № 10. - С.22-28.
69. Меркушев В.В. Интегральная оценка уровня конкурентоспособности региона//Межрегиональные экономические сопоставления: сб. статей. - М., 2004. - С.24-38.
70. Мескон М. Х. Основы менеджмента. - М.: Дело, 1993. – 359 с.
71. Милль Дж. С. Основы политической экономии. – М.: Прогресс, 1980. - Т.1. – 496 с.
72. Мильнер Б.З. Теория организации: учебник - М.: ИНФРА-М, 2005. - 648 с.
73. Мировой Энергетический Совет [Электронный ресурс]/Мировой Энергетический Совет 2013//www.worldenergy.org/wp-content/uploads/2014/04/WEC_16_page_document_21_3_14_RU_FINAL.pdf.
74. Миронов М.Г. Ваша конкурентоспособность - М.: Альфа-пресс, 2004 - 285 с.
75. Моисеева Н.К. Международный маркетинг: учебник - М.: Центр экономики и маркетинга, 1998 - 217с.
76. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г.//Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2016 года, № 392. - Душанбе: «КОНТРАСТ», 2016. – 104 с.
77. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – Изд. 2-е. – М.: Экономика, 1978. – 340 с.
78. Низомова Т.Д. Промышленность Таджикистана: современное состояние и перспективы развития//Вестник Таджикского государственного национального университета. - Душанбе: «СИНО», 2008. – № 1. - С.45-50.
79. Николаева, М. А. Маркетинг товаров и услуг. - М.: Деловая литература, 2001 - 285 с.

80. Окренилов В.В. Управление качеством: учеб. для вузов - М.: Экономика, 1998. - 689 с.
81. Официальный сайт Министерства промышленности и новых технологий Республики Таджикистан: <http://www.sa-noat.tj/ru/>.
82. Оценка бизнес-регулируемого. Группа Всемирного Банка. <http://rus-sian.doingbusiness.org/data/explor-eecon-omies/tajik-istan/>.
83. Панов А. И. Стратегический менеджмент. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. - 285 с.
84. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. – Смоленск, 2005. – 496 с.
85. Полян П.М. Проблемы изучения и развития горных районов// География и природные ресурсы. - Иркутск, 1989. - №4. - С.102-107.
86. Попов Е. В. Рыночный потенциал. - М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2002. - 559 с.
87. Попов С.А. Стратегический менеджмент: Видение - важнее, чем знание - М.: Дело, 2003. - 352 с.
88. Портер М. Конкуренция.: Пер. с англ. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2005- 608 с.
89. Портер М. Международная конкуренция: пер. с англ. - М., 1993. – 896 с.
90. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. - М.: Альпина Паблишер, 2016. – 289 с.
91. Программа действий. Повестка дня на XXI век и другие документы Конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. Центр «За наше общее будущее». - Женева. 1993. - С. 23- 27.
92. Программа по эффективному использованию гидроэнергетических ресурсов и энергосбережению на 2012-2016 годы. - Душанбе, 2011. - 9 с.

93. Продовольственная безопасность и бедность. Статистический сборник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, АСПРТ, 2015. – 290 с.
94. Проект CASA-1000 URL: <http://www.casa-1000.org/index.php>.
95. Проект по конкурентоспособности частного сектора включает в себя поддержку НБТ. <http://www.nm.tj/economy/37758-proekt-po-konkurentosposobnosti-chastnogo-sektora-vklyuchaet-v-sebya-podderzhku-nbt.html>.
96. Рахимов Р.К. Экономическая стратегия Республики Таджикистан. - Душанбе, 2002. -189 с.
97. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. – М., Госполитиздат, 1941г. Т.1. – 288 с.
98. Рикардо Д. Сочинения. - М.: ГИПЛ, 1955. Т.3. – 130с.
99. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции: - М.: Прогресс, 1986. – 253 с.
100. Родионова, В. Н. Стратегический менеджмент: учеб. Пособие. - М.: Изд-во РИОР, 2006. - 81 с.
101. Рубин Ю. Б. Конкуренция: реалии и перспективы. - М.: Знание, 1990. - С.15-18.
102. Руденко Д.В. Содержание конкурентоспособности региона// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – Белгород, 2009. - №1 (56). – С.194-199.
103. Рыбаков, И. П. Качество и конкурентоспособность при рыночных соотношениях//Стандарты и качество. - 1995. - № 12. - С.43-47.
104. Садриддинов М.И. Некоторые аспекты экономического развития Республики Таджикистан в ближайшей перспективе//Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. 2012. Т. 12. № 3. С. 110-117.
105. Садриддинов М.И. Оценка значимости водных ресурсов в формировании пространственной структуры хозяйства Республики Таджики-

стан//Диссертация на соискание ученой степени/Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Новосибирск, 2015.

106. Садриддинов М.И. Оценка значимости водных ресурсов в формировании пространственной структуры хозяйства Республики Таджикистан//Автореферат дис. ... кандидата экономических наук / Новосиб. нац. исслед. гос. ун-т. Новосибирск, 2015.

107. Садриддинов М.И. Оценка и построения точечного межотраслевого баланса Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2014. № 2/10-1 (152). С. 162-173.

108. Садриддинов М.И. Оценка таблицы распределения товаров и услуг в экономике Республики Таджикистан//Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. 2014. Т. 14. № 4. С. 140-150.

109. Садриддинов М.И. Теоретические аспекты и особенности оценки экономического потенциала региона (на примере Республики Таджикистан)//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2012. № 2/3 (86). С. 170-175.

110. Садриддинов М.И. Экономическая значимость водных ресурсов в формировании пространственной структуры хозяйства Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2017. № 2/10. С. 42-48.

111. Садриддинов М.И., Бахромов Ф.Б. Коэффициенты текущих материальных затрат в межотраслевом балансе рт//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2018. № 5. С. 187-192.

112. Садриддинов М.И., Бекмуродзода Э. Применение оптимизационной межрегиональной межотраслевой модели для экономики регионов Республики Таджикистан//Финансово-экономический вестник. 2020. № 2 (22). С. 76-84.

113. Садриддинов М.И., Ершов Ю.С., Малов В.Ю. Оценка значимости водных ресурсов Республики Таджикистан//Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск, 2017.
114. Самодуров Д.О. Стратегическое управление конкурентоспособности предприятия на основе комплексной оценки его потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук - СПб., 2000. – 26с.
115. Светульников С. Г. Прогнозирование экономической конъюнктуры в маркетинговых исследованиях. - СПб., 1997. - С.264-269.
116. Севастьянов Д.В. Страноведение горных регионов мира и монтология//Вестник СПбГУ. Науки о Земле. - СПб., 2006. - №3. - С.29-30.
117. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. - М.: Юрист, 1999. - С.30-36.
118. Синько В. И. Конкурентная среда, необходимая для производства конкурентоспособной продукции//Стандарты и качество. - СПб - 2001. - № 6. - С.38- 42.
119. Синько В. И. Конкуренция и конкурентоспособность: основные понятия//Стандарты и качество. - М., 2000. - № 4. - С.54-59.
120. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ.; предисл. - М.: Эксмо, 2009. – 960 с.
121. Содиков К.А., Садриддинов М.И. Экономические аспекты использования водных ресурсов для развития экономики регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2015. № 2/9 (190). С. 309-313.
122. Социально-экономическое положение республики Таджикистан январь – декабрь, 2014 [Электронный ресурс] // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан - URL: http://-stat.tj/-ru/img/b4-32af73-128930ca6c-84c6310b2b4b73_1390_202990. - pdf (28.09.2015).

123. Статистический сборник Таджикистан в цифрах. 2018 / Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2018. – 268 с.
124. Схема развития и размещения производительных сил Таджикской ССР на период 1971-1980 гг. Совет по изучению производительных сил (СОПС) АН Таджикской ССР. - Душанбе: Изд-во: «Дониш», 1973. - 573 с.
125. Таджикистан в цифрах 2017[Электронный ресурс] // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан - URL: http://stat.tj/ru/img/ad0df465351c083293dff8839095681b_1378536558.pdf (28.10.2017).
126. Таран В. А. Конкурентоспособность предприятий: проблемы современной политики и стратегия в области качества. - М.: Машиностроитель, 1998. - № 2. - С.6-12.
127. Тихонов Р.М. Конкурентоспособность промышленной продукции. М.: Изд-во стандартов, 1985. - 176 с.
128. Томпсон А.А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа. - М.: Вильямс, 2013. - 928 с.
129. Томпсон А.А. Стратегический менеджмент: Концепции и ситуации: учебник для вузов. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 412 с.
130. Трифонова Т.А., Селиванова Н.В., Ильина М.Е. Экологический менеджмент. - М., 2008. - С.18-22.
131. Управление международных отношений Министерства энергетики и промышленности Республики Таджикистан [Отчет].
132. Билолов Ф.И. Проект «Повышение синергетического эффекта национальных программ стран-членов СНГ по ЭЭ и энергосбережению для повышения их энергетической безопасности» Страновое исследование (Таджикистан). – 2013. – 55 с.
133. Управление проектами (справочник для профессионалов). - М.: Высшая школа, 2001. - 874 с.
134. Фасхиев Х. А. Определение конкурентоспособности предприятия // Маркетинг в России и за рубежом. – М., 2009. - №4 (72). – С.75–83.

135. Фатхутдинов Р.А. Глобальная конкурентоспособность. На стол современному руководителю: монография. - М.: РИА «Стандарты и качество», 2009. - 464 с.
136. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. - М., 2002. – 885 с.
137. Фатхутдинов Р. А. Оценка конкурентоспособности страны//Промышленность России. -- М., 2000. - № 3. - С.62 - 67.
138. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособности организации М. : Изд-во ЭКСМО, 2004. - 544 с.
139. Ферапонтов А. П. Математическая модель расчета коэффициентов весомости показателей продукции по результатам экспертных оценок//Стандарт и качество. - СПб., 1996. - № 4. - С.34 - 36.
140. Форост Е. В. Факторы конкурентоспособности региона//Новые технологии. – Майкоп, 2013. - № 3. - С. 105-109.
141. Хейлбронер Р., Туроу Л. Экономика для всех. – Новосибирск: ЭКОР, 1994. – Ч. IV, гл. 18. - 318 с.
142. Хоминич И.П., Тимошенко И.И. Конкурентоспособность региона//Региональная экономика: теория и практика. – М., 2004. - №5. – С.34-41.
143. Целикова Л.В. Конкурентоспособность рынка кожаной обуви в республике// Маркетинг. - М., 2000. - № 3. - С.47-55.
144. Чайников В.Н. Прогнозирование конкурентоспособности продукции в региональной социально-экономической системе: монография - Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2006. - 150 с.
145. Чемберлин Э.Х. Теория монополистической конкуренции. - М.: Издательство иностранной литературы, 1959. – 415 с.
146. Чернова Т.В. Оценка конкурентоспособности регионов РФ//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - Кисловодск, 2007. - № 10. - С.37-41.

147. Шальминова А.С. Инновационное бизнес-планирование развития приоритетной отрасли: автореф. дис. ... канд. экон. наук. - Казань: Изд-во КФЭИ, 2000. – 138 с.
148. Шеховцева А. Конкурентоспособность региона: факторы и методы создания//Маркетинг в России и за рубежом. – СПб., 2001. - № 4. - С.11-15.
149. Шифрин М.Б. Стратегический менеджмент. - СПб.: Питер, 2006. - 240 с.
150. Шорохов В.П., Колькин Д.Н. Оценка конкурентоспособности региона//Проблемы прогнозирования. – М., 2007. - № 1. – С. 92-101.
151. Эклунд К. Эффективная экономика: Шведская модель. – М.: Экономика, 1991. – 201 с.
152. Юкласова А.В. Сущность конкурентоспособности, конкурентные преимущества и стратегии конкурентоспособности//Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – Самара, 2017. - № 1. – С.17-19.
153. Asheim B.T., Isaksen A. Location agglomeration and innovation: Towards regional innovation systems in Norway? STEP GROUP, Report 13-96, Oslo, 1996. – 64p.
154. Brodwin, D. Five Steps to Strategis Action / D. Brodwin, Beurgeois. - California ManadementRevin, Spring, 1984. - P. 176 - 19.
155. Energy Sustainability Index to Evaluate American Energy Policy [Electronic resource] / Regions for sustainable change // www.rscproject.org/indicators/index.php?page=school-of-public-policy-georgia-institute-of-technology.
156. Enright M J. Why Clusters are theWay to Win the Game? // Word Link, No: 5, July/August, 1992. – pp. 24-25.; Enright M. The Geographical Scope of Competitive Advantage // Stuck in the Region? Changing scales for regional identity / Ed by E. Dirven, J. Grocnewegen and S/ van Hoof. Utrecht, 1993. P.87-102.

157. Krugman P.R., Wells R. Economics. - Worth Publishers, 2005. - 1200 p.
158. Lundvall B.-A. National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London: Pinter, 1992.; B.-A. Lundvall, B. Johnson. The Learning Economy//Journal of Industry Studies, Vol. 1, 1994.
159. Polyanichkin Y.A. Methods of assessing the competitiveness of enterprises / Yu Polyanichkin // Business Law. - 2012. - №3. - S. 191-194.
160. Polyanichkin Y.A. Methods of assessing the competitiveness of enterprises / Yu Polyanichkin // Business Law. – 2012. – №3. – S. 191-194.
161. Porter M. Competitiveness: Translation from English. – M.: Publishing house “Wilyams”, 2002. – 496 p.
162. The Global Competitiveness Report 2014–2015 – Klaus Schwab, World Economic Forum – Geneva: 2014. – P. 9–11.
163. World Energy Trilemma: Time to get real – the agenda for change [Electronic resource] / World Energy Council // www.worldenergy.org.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Отраслевая и территориальная структура конечного потребления Республики Таджикистан на 2025 г.

Отрасль	Отраслевая структура КП	В целом по Таджикистану КП на 2020 г.	Север – Согдийская область	Запад – г.Душанбе включая РРП	Юг – Хат- лонская область	Восток – Па- мир или ГБАО
Электроэнергетика	0,016106093	754,76	223,14	244,22	266,96	20,44
Цветная металлургия	0,0006591	30,89	9,13	9,99	10,92	0,84
Машиностроение	0,0336881	1578,69	466,72	510,83	558,38	42,76
Продукты химической промышленности	0,029419156	1378,64	407,58	446,10	487,62	37,34
Готовые металлические изделия	0,011124005	521,29	154,11	168,68	184,38	14,12
Легкая промышленность	0,022379013	1048,72	310,04	339,34	370,93	28,41
Пищевая	0,103967069	4872,09	1440,38	1576,50	1723,25	131,97
Прочие отрасли промышленности	0,018108681	848,61	250,88	274,59	300,15	22,99
Строительство	0,060552007	2837,58	838,9	918,18	1003,64	76,86
Сельское и лесное хозяйство,	0,203407492	9532,06	2818,04	3084,36	3371,46	258,19
Транспорт и связь	0,081328218	3811,19	1126,73	1233,22	1348,01	103,23
Торговля	0,204038278	9561,62	2826,78	3093,93	3381,92	258,99
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	0,038397028	1799,36	531,96	582,23	636,43	48,74
Гостиницы, образование, здравоохранение	0,087989589	4123,36	1219,02	1334,23	1458,42	111,69
Финансы и государственное управление	0,084252375	3948,22	1167,25	1277,56	1396,48	106,94
Прочие коммерческие и социальные услуги	0,004583797	214,81	63,5	69,51	75,98	5,82
Сумма	1	46861,88	13854,17	15163,48	16574,92	1269,31
Территориальная структура КП		100	29,6	32,4	35,4	2,7

Отраслевая структура экспорта Республики Таджикистан на 2025 г.

Отрасль	В целом по Таджикистану ЭКСПОРТ 2020	Север – Согдийская область	Запад – г.Душанбе включая РРП	Юг – Хат- лонская область	Восток – Памир или ГБАО
Электроэнергетика	654,8	36,04	3,23	608,6	6,98
Цветная металлургия	6131,66	0	6131,66	0	0
Машиностроение	375,46	16,13	334,23	25,09	0
Продукты химической и нефтех.промышленности	160,55	135,08	2,2	23,27	0
Готовые металлические изделия	0	0	0	0	0
Легкая промышленность	2132,8	775,64	119,09	1235,04	3,03
Пищевая	413,06	118,34	123,58	164,75	6,4
Прочие отрасли промышленности	148,46	52,18	89,81	3,46	3,01
Строительство	0	0	0	0	0
Сельское и лесное хозяйство,	1643,42	473,81	357,82	752,33	59,46
Транспорт и связь	211,29	93,08	61,15	55,74	1,32
Торговля	1155,89	455,59	437,02	256,76	6,52
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	0	0	0	0	0
Гостиницы, образование, здравоохранение	0	0	0	0	0
Финансы и государственное управление	0	0	0	0	0
Прочие коммерческие и социальные услуги	1,68	0,51	0,5	0,58	0,1
Сумма	13029,06	2156,4	7660,29	3125,63	86,81

Отраслевая структура импорта Республики Таджикистан на 2025 г.

Отрасли	В целом по Таджикистану ИМПОРТ 2020	Север – Согдийская область	Запад – г.Душанбе включая РРП	Юг – Хат- лонская область	Восток – Памир или ГБАО
Электроэнергетика	73,84	4,06	0,36	68,63	0,79
Цветная металлургия	1706,29	0	1706,29	0	0
Машиностроение	5687,56	244,38	5063,06	380,12	0
Продукты химической промышленности	9484,71	7980,15	129,72	1374,83	0
Готовые металлические изделия	440,88	3,6	435,77	1,43	0,07
Легкая промышленность	540,31	196,49	30,17	312,88	0,77
Пищевая	1799,13	515,43	538,25	717,58	27,86
Прочие отрасли промышленности	3725,73	1309,57	2253,84	86,82	75,51
Строительство	0	0	0	0	0
Сельское и лесное хозяйство,	1955,66	563,83	425,81	895,26	70,76
Транспорт и связь	300	132,16	86,82	79,15	1,87
Торговля	0	0	0	0	0
Операции с недвижимостью, аренда и услуги	0	0	0	0	0
Гостиницы, образование, здравоохранение	0	0	0	0	0,
Финансы и государственное управление	0	0	0	0	0
Прочие коммерческие и социальные услуги	65,65	19,88	19,69	22,78	3,92
Сумма	25779,75	10969,56	10689,79	3939,49	181,54

