

На правах рукописи

НЕГМАТОВА ШАХНОЗА РУЗИЕВНА

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИЦЕНТРИЧНОГО МИРА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора исторических наук по специальности 5.6.7. История международных
отношений и внешней политики (исторические науки)

Душанбе – 2025

Работа выполнена в отделе гуманитарных и социально-экономических наук Научно-исследовательского института Таджикского национального университета

Научный консультант:

Мирзоев Ниэз Мирзобадалович – доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Быков Андрей Юрьевич – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН;

Саидзода Зафар Шерали – доктор исторических наук, заведующий отделом стран СНГ Института изучения проблем стран Азии и Европы Национальной академии наук Таджикистана;

Комилова Хосият Гуфроновна – доктор исторических наук, начальник отдела науки, инноваций, международных связей и издательской деятельности филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе.

Ведущая организация:

Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Защита диссертации состоится 08 апреля 2026 г. в 13:30 часов на заседании диссертационного совета 73.2.012.05 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Таджикском национальном университете, по адресу: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТНУ (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17) и на сайте Таджикского национального университета www.tnu.tj.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2026 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета, к.и.н.**

Салимов Ф.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная система международных отношений переживает этап глубокой трансформации, вызванной демонтажем прежнего однополярного миропорядка и постепенным оформлением полицентричной архитектуры глобального управления. На этом фоне резко возрастает значение региональных подсистем, каждая из которых приобретает всё более выраженное политическое, экономическое и стратегическое измерение. Центральная Азия, как регион, находящийся на перекрёстке интересов крупнейших международных акторов, становится ареной активного геополитического взаимодействия, где формируются новые механизмы партнёрства, конкуренции и стратегического баланса.

С момента обретения независимости странами региона в начале 1990-х годов Центральная Азия прошла путь от фрагментарных двусторонних связей до наращивания потенциала регионального сотрудничества. Особенно ярко этот процесс проявился в последние годы, что выражается в активизации многосторонних форматов, таких как Консультативные встречи глав государств Центральной Азии, расширении экономических и энергетических связей, реализации инфраструктурных проектов и стремлении к координации усилий в сфере водно-энергетических ресурсов и безопасности. Устойчивое развитие региона невозможно без укрепления внутрицентроазиатского взаимодействия, которое способно сформировать собственную платформу коллективного реагирования на глобальные вызовы.

Особую актуальность приобретают вопросы координации внешнеполитических курсов стран Центральной Азии в условиях многовекторности и диверсификации партнёрств. Каждое из государств региона – Таджикистан, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Туркменистан – выстраивает свои внешнеполитические приоритеты, при этом стремясь сохранить региональный баланс интересов и обеспечить устойчивое развитие. Возникает потребность в научном осмыслении не только различий, но и точек соприкосновения в их стратегических подходах, что имеет особое значение в условиях формирующегося полицентричного мира.

Помимо этого, актуальность темы усиливается наличием системных рисков, обусловленных геополитической турбулентностью, нестабильной ситуацией в Афганистане, транснациональными угрозами, такими как терроризм, религиозный экстремизм, наркотрафик, а также экологическими и водными вызовами. В этих условиях страны Центральной Азии всё чаще прибегают к форматам регионального диалога и совместных механизмов реагирования, включая создание координационных органов, проведение

совместных учений, укрепление дипломатических каналов и заключение многосторонних соглашений.

Исследование современной конфигурации международных отношений в Центральной Азии в контексте формирования полицентричного мира, с учётом динамики внешнего давления, внутренних преобразований и регионального взаимодействия, представляется чрезвычайно актуальным. Комплексный анализ исторических предпосылок, современных политических стратегий, вопросов безопасности и перспектив институционализации межгосударственных связей позволит выявить тенденции и закономерности, определяющие место Центральной Азии в глобальной системе XXI века.

Актуальность темы исследования также определяется следующими обстоятельствами:

Во-первых, формирующийся полицентричный мировой порядок радикально меняет характер присутствия и конкуренции внешних акторов в Центральной Азии. Усиливающаяся конкуренция глобальных и региональных акторов в Евразии делает Центральную Азию пространством, где пересекаются не только политические и экономические интересы, но и стратегические модели развития. В условиях формирования новых транспортно-энергетических маршрутов, пересмотра логистических цепочек и изменения роли регионов в мировой торговле возрастает необходимость научного анализа того, каким образом Центральная Азия может использовать открывающиеся возможности для укрепления собственной автономности и устойчивости.

Во-вторых, государства Центральной Азии, пройдя этап первоначального государственного строительства и выхода из постконфликтных и посткризисных состояний, вступили в фазу качественного обновления внешней политики. Наблюдается переход от преимущественно реактивной модели поведения к поиску собственного места в системе международных отношений, что проявляется в многовекторности, росте инициативности и стремлении к укреплению региональной субъектности.

В-третьих, на фоне сохраняющейся нестабильности в Афганистане и расширения спектра транснациональных угроз возрастает потребность в комплексных региональных механизмах безопасности. Это делает необходимым научный анализ того, насколько существующие форматы сотрудничества отвечают новым вызовам и как они могут быть институционально усилены.

В-четвёртых, углубление экономической взаимозависимости государств Центральной Азии, развитие транспортно-логистических, энергетических, водно-ресурсных и цифровых проектов превращают регион в один из

ключевых узлов евразийской взаимосвязанности. От того, как будут выстроены внешнеполитические курсы и координация между странами региона, во многом зависит их способность использовать транзитный, ресурсный и инфраструктурный потенциал в интересах устойчивого развития, а не в логике односторонней зависимости от внешних центров силы.

В-пятых, несмотря на значительное количество исследований, посвящённых отдельным аспектам международных отношений в Центральной Азии, до настоящего времени отсутствуют комплексные работы, в которых бы в единой концептуальной рамке рассматривались эволюция внешнеполитических стратегий всех пяти государств региона, трансформация региональной архитектуры безопасности и меняющийся характер их взаимодействия с Россией и Китаем в условиях полицентричного мира. Заполнение данного научного пробела и обуславливает необходимость и актуальность настоящего диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является выявление особенностей современных международных отношений в региональной подсистеме – Центральной Азии, определение ключевых направлений внешнеполитических стратегий государств региона и проведение анализа их адаптации к условиям полицентричного мира.

Исходя из этого, автором определены следующие исследовательские задачи:

- Проследить историко-концептуальную эволюцию понимания региона «Центральная Азия» от первых географических интерпретаций XIX века до современных политico-научных трактовок, выявив, как смена методологических подходов, научных парадигм и geopolитических приоритетов акторов, участвующих в формировании региональной идентичности влияет на изменение терминологии — от «Средней Азии» к «Центральной Азии».
- Сформулировать и эмпирически проверить инфраструктурно-историческую модель «скрытой интеграции» Центральной Азии, показав как инфраструктурные системы стали определяющим фактором формирования региона Центральной Азии как целостного пространственно-функционального и geopolитического образования, как формировали устойчивую материальную основу региональной интеграции, создавая фактическую «географию сопряжённости».
- Проанализировать, каким образом сочетание геоэкономических факторов и политico-культурных особенностей определяет специфику внешнеполитического курса стран Центральной Азии как адаптивного механизма в условиях полицентричного мирового порядка.

- Выявить приоритетные направления региональной политики Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, а также специфику их стратегий по укреплению политической субъектности и регионального сотрудничества.
- Проанализировать политические подходы Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Туркменистана к вопросам региональной кооперации, устойчивого развития и обеспечения стабильности.
- Установить общие и различающиеся векторы внешнеполитических стратегий стран региона, раскрывая их вклад в формирование регионального порядка Центральной Азии.
- Исследовать внутренние и внешние причины конфликтогенности региона, а также выявить ключевые современные угрозы, включая транснациональный терроризм, религиозный экстремизм и нестабильность на границах.
- Проанализировать характер трансформации вызовов безопасности в регионе с учетом изменений глобального и регионального баланса сил в XXI веке.
- Выявить особенности формирования и развития региональных механизмов безопасности в Центральной Азии, включая институциональное сотрудничество в рамках СНГ, ОДКБ, ШОС и других форматов.
- Проанализировать межгосударственные отношения стран Центральной Азии с Российской Федерацией в постсоветский период, выявив основные этапы, формы и противоречия данного взаимодействия.
- Оценить характер и динамику стратегического взаимодействия между Китаем и государствами Центральной Азии, включая институционализацию инициатив (например, «Один пояс - один путь»), энергетическое и транспортное сотрудничество.
- Дать обобщающую оценку текущему состоянию и перспективам дальнейшего укрепления регионализации стран Центральной Азии в условиях формирования поликентричного мирового порядка

Объект исследования - международные отношения стран Центральной Азии, включая формирование и становление региона как самостоятельной геополитической подсистемы.

Предмет исследования – процессы взаимодействия стран Центральной Азии между собой и с внешними акторами в условиях становления поликентричного миропорядка, а также региональные механизмы сотрудничества и безопасности.

Степень научной разработанности темы. Проблематика международных отношений в Центральной Азии охватывает широкий спектр исследований, включая вопросы формирования региональной идентичности, стратегий внешнеполитического позиционирования государств региона, а также трансформации угроз безопасности и институционального взаимодействия в постсоветский период. За последние десятилетия в научной и экспертной литературе сформировалась достаточно обширная база источников, освещающих как исторические, так и современные аспекты международных отношений в Центральной Азии.

Исследовательскую литературу, использованную для написания диссертации условно можно разделить на пять основных групп:

Первую группу составляют работы таджикских исследователей. Научная литература таджикских исследователей, посвящённая международным отношениям Центральной Азии, демонстрирует целостный и внутренне ориентированный взгляд на трансформационные процессы в регионе. Исследования охватывают широкий круг проблем — от внешней политики и безопасности до экономической интеграции, трансграничного сотрудничества и идеологической конфронтации. Внешняя политика Таджикистана и региональное позиционирование являются центральными темами в трудах Раҳмона Э.¹, Назарова Т., Сатторзода А.², Сайдзода З.³, Латифова Дж.Л.⁴, Мирзоева Н.М., Сангинова Д.⁵. Эти работы систематизируют внешнеполитические приоритеты страны, прослеживают эволюцию её стратегии от оборонительного нейтралитета к проактивному региональному взаимодействию и подчёркивают значение Таджикистана как конструктивного участника процессов формирования коллективной региональной архитектуры. Региональная политика стран Центральной Азии рассмотрена в труде таджикского исследователя Абдулло Р.⁶ где показаны ключевые направления трансформации межгосударственного взаимодействия.

¹Рахмон Э. О современном мире и основных аспектах внешней политики Республики Таджикистан / Э.Рахмон; сост.: З. Ш. Сайдов (Сайдзода), М. Р. Камолова. – Душанбе : Контраст, 2022. – 226 с.

²Назаров Т. Н. Современная таджикская дипломатия: монография / Т. Н. Назаров, А. Сатторзода. – Душанбе, 2006. – 224 с.; Он же. Таджикистан: горизонты настоящего и будущего./ Пер. на анг. Л. Лапшина. - Нью-Йорк, 1999. - 26 с.

³Сайдзода З. Ш. Таджикистан: межгосударственные отношения в период становления внешней политики: монография / З. Ш. Сайдзода. – 7-е доп. изд. – Душанбе: Контраст, 2013. – 636 с.; Он же. Внешняя политика Республики Таджикистан (1991–2017 гг.): учеб. пособие / З. Ш. Сайдов. – Душанбе : Контраст, 2017. – 142 с.

⁴Латифов Дж. Л. (общ. ред.) Республика Таджикистан в условиях geopolитических вызовов XXI века: монографический сборник. — Душанбе, 2024. — 300 с.

⁵Мирзоев Н. М., Сангинов Д. Национальные интересы во внешней политике Республики Таджикистан // Вестник Педагогического университета. 2020. № 5 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-interesy-vo-vneshney-politiki-respubliki-tadzhikistan> (дата обращения: 09.07.2025).

⁶Абдулло Р. Таджикистан и региональная интеграция в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. 2007. № 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tadzhikistan-i-regionalnaya-integratsiya-v-tsentralnoy-azii-1> (дата обращения: 09.07.2025).

Проблемы политической модернизации в Республике Таджикистан рассмотрены в труде Муродовой Н.С.⁷

Проблематика безопасности и противодействия транснациональным угрозам занимает важное место в работах Раҳмонова А.С.⁸, Искандарова К.⁹, Саидова Ш.Ш.¹⁰, Сафарова С.С.¹¹, Раҳимова К.Х.¹², Алиевой Р.Р., Раджабовой Г.К.¹³, Мирзоева Н.М. и Комиловой Х.¹⁴, Баҳромзода М.З.¹⁵

Тематика трансграничного сотрудничества, сотрудничества в интеграционных группировках и вопросы водной дипломатии представлены в научных исследованиях Мирзоева Н.М.¹⁶, Комиловой Х.Г.¹⁷, Мухаббатова Х. М.¹⁸, Шарипова А.Н., Назарова Б.Б.¹⁹ и Каюмова Н.К.²⁰

⁷ Муродова Н. С. Проблемы политической модернизации в Республике Таджикистан // Научные исследования. — 2017. — № 4 (15). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-politicheskoy-modernizatsii-v-respublike-tadzhikistan> (дата обращения: 02.12.2025).

⁸ Раҳмонов А.С. Роль и место Республики Таджикистан в системе безопасности и противодействия современным нетрадиционным угрозам в ЦАР // Вестник ТГУПБП. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-mesto-respublikatiadzhikistan-v-sisteme-bezopasnosti-i-protivodeystvie-sovremennym-netraditsionnym-ugrozam-v-tsar> (дата обращения: 05.04.2024)

⁹ Искандаров К. Афганистан в период правительства национального единства: политические процессы и проблемы безопасности : монография / К. Искандаров. – Душанбе : НАН РТ, 2022. – 352 с.

¹⁰ Саидов Ш. Ш. Исламский фактор в политических процессах Центральной Азии // Вестник ТГУПБП. 2013. № 1 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/islamskiy-faktor-v-politicheskikh-protsessakh-tsentralnoy-azii> (дата обращения: 09.07.2025).

¹¹ Сафаров С. С. Общие интересы Центральной Евразии как фактор противостояния новым угрозам безопасности: взгляд из Таджикистана // Постсоветский материк. 2014. № 3 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-interesy-tsentralnoy-evrazii-kak-faktor-protivostoyaniya-novym-ugrozam-bezopasnosti-vzglyad-iz-tadzhikistana> (дата обращения: 09.07.2025).

¹² Раҳимов К. Х. Международно-правовые основы сотрудничества Республики Таджикистан с ШОС в сфере обеспечения безопасности и стабильности в многополярном мире // Постсоветские исследования. 2019. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovye-osnovy-sotrudnichestva-respublikatiadzhikistan-s-shos-v-sfere-obespecheniya-bezopasnosti-i-stabilnosti-v> (дата обращения: 09.07.2025).

¹³ Алиева Р. Р., Раджабова Г. К. Военно-техническое сотрудничество Республики Таджикистан и Российской Федерации в обеспечении региональной безопасности государств Центральной Азии // Society and Security Insights. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-tehnicheskoe-sotrudnichestvo-respublikatiadzhikistan-i-rossiyskoy-federatsii-v-obespechenii-regionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 09.07.2025).

¹⁴ Мирзоев Н. М., Комилова Х. Обеспечение национальной безопасности Республики Таджикистан как гарант региональной стабильности в ЦА // Вестник Педагогического университета. 2019. № 6 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti-respublikatiadzhikistan-kak-garant-regionalnoy-stabilnosti-v-tsa> (дата обращения: 09.07.2025).

¹⁵ Баҳромзода М. З. Позиция Таджикистана по урегулированию ситуации в Афганистане // Русская политология. 2021. № 3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitsiya-tadzhikistana-po-uregulirovaniyu-situatsii-v-afganistane> (дата обращения: 09.07.2025).

¹⁶ Мирзоев Н. М. Таджикистан – Шанхайская организация сотрудничества: векторы сотрудничества. – Душанбе, 2014. – 192 с.

¹⁷ Комилова Х.Г. Центральная Азия в условиях формирования нового мирового порядка / Х.Г. Комилова. Монография. – Душанбе: РТСУ, 2020. – 154 с.

¹⁸ Мухаббатов, Х. М. Водные ресурсы Таджикистана и проблемы водопользования в Центральной Азии / Х. М. Мухаббатов, доктор географических наук, заведующий отделом географии при Президенте АН Республики Таджикистан. – Режим доступа: <https://ecogosfond.kz/wp-content/uploads/2019/09/CA.D.250-Vodnye-resursy-Tadzhikistana-i-problemy-vodopolzovaniya-v-Centralnoj-Azii.pdf> (дата обращения: 10.07.2025)

¹⁹ Шарипов А. Н., Назаров Б. Б. Роль водной дипломатии Республики Таджикистан в решении общих проблем современного мира // Вестник науки. 2025. № 5 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-vodnoy-diplomatii-respublikatiadzhikistan-v-reshenii-obschih-problem-sovremennoogo-mira> (дата обращения: 09.07.2025).

²⁰ Каюмов Н. К. К вопросу об обеспечении водноэнергетической безопасности Таджикистана в условиях глобализации мирового хозяйства // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. № 2 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-obespechenii-vodnoenergeticheskoy-bezopasnosti-tadzhikistana-v-sloviyah-globalizatsii-mirovogo-hozyaystva> (дата обращения: 09.07.2025).

Политические трансформации и внутрирегиональные вызовы анализируются в работе Саидова Х.С., Наими И.Н.²¹. Историография конфликтов и трансграничных инцидентов представлена публикациями Рахнамо А.²², Раджабзода А.Н.²³, Ниязи А.Ш.²⁴, Хамидова М.Б. и Курныкина О.Ю.²⁵ Эти труды опираются на документы и правовые источники, раскрывая динамику пограничных конфликтов, а также инструменты их разрешения.

В целом, научные изыскания таджикских исследователей демонстрируют высокую степень разработанности проблематики международных отношений Центральной Азии, включая как общеоретические подходы, так и прикладной анализ конкретных региональных процессов. Выделяется стремление к комплексному пониманию политico-экономических реалий региона с учётом национальных интересов, что делает эту группу источников значимой для формирования методологического фундамента исследования.

Ко второй группе относятся труды казахстанских, кыргызских, узбекских и туркменских исследователей. Исследования учёных из Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана вносят весомый вклад в осмысление процессов региональной трансформации Центральной Азии, формирование механизмов межгосударственного взаимодействия и интерпретацию геополитических реалий с позиций национальных стратегий развития. Для данной группы характерно акцентирование внимания на практических аспектах внешней политики, экономической интеграции, трансграничной безопасности и социокультурных вызовах.

²¹Саидов Х. С. Как таджикская дипломатия развязала «гордиев узел» / Х. С. Саидов // Таджикистан и современный мир. – 2016. – № 7 (50). – С. 261–273.; Саидов Х. С.; Наими И. Н. Республика Таджикистан: проблемы и факторы развития стратегического партнерства / Х. С. Саидов, И. Н. Наими // Ученые записки Российской-Таджикского (Славянского) университета. Серия: социально-гуманитарные науки. – 2024. – № 2 (4). – С. 47–60.

²²Рахнамо А. Таджикско-киргызские пограничные конфликты. Кто на самом деле агрессор? — 23 ноября 2022 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/security/20221123/tadzhiksko-kirgizskie-pogranichnie-konflikti-kto-na-samom-dele-aggressor>(дата обращения: 25.07.2025)

²³ Раджабзода А. Н. Таджикско-киргызский пограничный конфликт: история, предпосылки и проблемы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.facebook.com/groups/1469126009893987/posts/2304631573010089/> (дата обращения: 25.07.2025).

²⁴²⁴ Ниязи А. Ш. Ворух – территория таджикско-киргизского раздора. К вопросу о размежевании предвоенного периода (1928–1941). Часть 2 // Россия и мусульманский мир. 2023. № 3 (329). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voruh-territoriya-tadzhiksko-kirgizskogo-razdora-k-voprosu-o-razmezhevaniu-predvoennogo-perioda-1928-1941-chast-2> (дата обращения: 11.07.2025).

²⁵ Хамидов М.Б., Курныкин О.Ю. Национально-территориальное разграничение в Средней Азии в 1920-х гг.: зарождение пограничных споров // Известия АлтГУ. 2023. № 2 (130). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalno-territorialnoe-razgranichenie-v-sredney-azii-v-1920-h-gg-zarozhdenie-pogranichnyh-sporov> (дата обращения: 11.07.2025).; Хамидов М.Б., Курныкин О.Ю. Формирование кыргызско-таджикской границы в Ферганской долине: пограничные переговоры и конфликтный потенциал // Известия АлтГУ. 2024. № 3 (137). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kyrgyzsko-tadzhikskoy-granitsy-v-ferganskoy-doline-pogranichnye-peregovory-i-konfliktnyy-potentsial> (дата обращения: 11.07.2025)

В казахстанской научной традиции доминируют работы, посвящённые вопросам геополитики, евразийской интеграции, транспортной инфраструктуры и многовекторной внешней политики. Историографический и теоретический ракурс проблематики представляет труд Кадырбаева А.Ш.²⁶, анализирующий политические и социально-экономические трансформации стран Центральной Азии в постсоветский период. Фундаментальную концептуальную основу казахстанской государственности и внешней политики представляет труд Назарбаева Н.А.²⁷, в котором определены исторические этапы становления Казахстана, принципы модернизации, приоритеты внешней политики и стратегические цели развития. Широкий политico-концептуальный контекст присутствует в работе Токаева К.²⁸, где осмысляется место Казахстана в условиях глобализации и описываются ключевые направления модернизации внешней политики. Проблематика безопасности и трансграничного взаимодействия в контексте Казахстана исследована в работе Алимжанова С.Д.²⁹.

Значительный вклад в освещение инфраструктурной динамики Казахстана внесён работой Омиргази Д.³⁰, исследующей комплексную модернизацию железнодорожной системы страны и её влияние на закрепление статуса Казахстана как ключевого евразийского транзитного узла. Исследования Бекмурзаева Н.³¹ направляют внимание на мотивы растущего участия Китая в секторе возобновляемой энергетики Казахстана. Современные тенденции политического сотрудничества между Казахстаном и Таджикистаном представлены в материале Караева С.³², где фиксируется расширение межгосударственного взаимодействия, включая экономическую, гуманитарную и политическую составляющие.

²⁶ Кадырбаев А. Ш. Страны Центральной Азии в постсоветский период [Электронный ресурс] / А. Ш. Кадырбаев. — Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/book/files/Monitoring/197-257.pdf> (дата обращения: 02.02.2025).

²⁷ Назарбаев Н. А. Казахстанский путь. — Астана: Елбасы, 2007. — 372 с.

²⁸ Токаев Т.К. Казахстан в условиях глобализации // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kazahstan-v-usloviyah-globalizatsii> (дата обращения: 06.07.2025).

²⁹ Алимжанов С. Д. Меры по укреплению доверия в районе государственных границ между государствами-членами СНГ и Китайской Народной Республикой // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2009. №1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-po-ukrepleniyu-doveriya-v-rayone-gosudarstvennyh-granits-mezhdu-gosudarstvami-chlenami-sng-i-kitayskoy-narodnoy-respublikoy> (дата обращения: 30.07.2025).

³⁰ Omirgazy D. Kazakhstan Overhauls Railway Infrastructure to Cement Role as Global Transit Hub // The Astana Times. 2025. 19 August. URL: <https://astanatimes.com/2025/08/kazakhstan-overhauls-railway-infrastructure-to-cement-role-as-global-transit-hub/> (дата обращения: 05.07.2025).

³¹ Bekmurzaev N., Hioe B. Why is China investing in renewable energy in Kazakhstan? [Электронный ресурс] // Global Voices. — 10.04.2025. — Режим доступа: <https://globalvoices.org/2025/04/10/why-is-china-investing-in-renewable-energy-in-kazakhstan/> (дата обращения: 25.07.2025).

³² Караев С. Казахстан и Таджикистан вышли на новый уровень сотрудничества // Asia-Plus. — 11.12.2024. — URL: <https://tr.eastera.tj/news/tajikistan/politics/20241211/kazahstan-i-tadzhikistan-vishli-na-novii-uroven-sotrudnichestva> (дата обращения: 15.04.2025).

Кыргызские исследователи демонстрируют особое внимание к трансграничному взаимодействию, водной проблематике и безопасности. Существенный анализ угроз внутренней и региональной безопасности проведен Кудаяровым К.А.³³, который выявляет уязвимости Кыргызстана перед трансграничными рисками, внутренними социально-политическими факторами и нестабильностью в соседних государствах.

Институциональный и политический анализ внутренней и внешней политики республики представлен в работе Османалиева К. и Карагулова А.³⁴ Роль Кыргызстана в архитектуре многосторонней безопасности освещена в работе Балтабаева Ж.Р.³⁵ Сотрудничество с Китаем раскрыто в работе Иманалиева М.С. и Джоробековой А.Э.³⁶, где анализируются концептуальные основы кыргызско-китайских отношений в контексте инициативы «Экономического пояса Шёлкового пути». Связь региональной политической динамики и безопасности Кыргызстана рассматривается в исследовании Бостонкуловой М.Т.³⁷ Автор подчёркивает, что нестабильность в соседних государствах, включая Таджикистан и Афганистан, влияет на внутреннюю ситуацию в республике. Отдельное направление исследований посвящено трансграничной инфраструктуре и транспортным проектам. Рахимов Б.А.³⁸ рассматривает политические и экономические условия реализации китайско-кыргызско-узбекской железной дороги, отмечая, что проект может стать ключевым для экономической интеграции Кыргызстана, но сопряжён с высоким уровнем внешней зависимости.

³³ Кудаяров К. А. Внутрирегиональные проблемы безопасности Центральной Азии: на примере Кыргызстана // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 9: Востоковедение и африканистика. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutriregionalnye-problemy-bezopasnosti-tsentralnoy-azii-na-primere-kyrgyzstana> (дата обращения: 12.07.2025).

³⁴ Османалиев К., Карагулов А. Исламский фактор во внешней политике центрально-азиатских государств // Журнал центрально-азиатских и евразийских исследований. 2021. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/islamskiy-faktor-vo-vneshney-politike-tsentralno-aziatskih-gosudarstv-1> (дата обращения: 12.07.2025).

³⁵ Балтабаев Ж. Р. Место Кыргызстана в развитии сотрудничества в области безопасности в рамках Шанхайской организации сотрудничества // Наука, техника и образование. 2020. № 9 (73). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-kyrgyzstana-v-razvitiu-cotrudnichestva-v-oblacti-bezopasnosti-v-ramkah-shanhayskoy-organizatsii-cotrudnichestva> (дата обращения: 12.07.2025).

³⁶ Иманалиев М. С., Джоробекова А. Э. Концептуальные основы взаимоотношений Кыргызстана и Китая в свете инициативы Си Цзиньпина о совместном строительстве «экономического пояса Шёлкового пути» // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konseptualnye-osnovy-vzaimootnosheniy-kyrgyzstana-i-kitaya-v-svete-initsiativy-si-tszingpina-o-sovmestnom-stroitelstve-ekonomiceskogo> (дата обращения: 12.07.2025).

³⁷ Бостонкулова М. Т. Политическая ситуация в Центральной Азии и национальная безопасность Кыргызстана // Символ науки. 2015. № 9-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-situatsiya-v-tsentralnoy-azii-i-natsionalnaya-bezopasnost-kyrgyzstana> (дата обращения: 12.07.2025).

³⁸ Рахимов Б. А. Реализация международных транспортных проектов в Кыргызстане: перспектива строительства железной дороги Китай – Кыргызстан – Узбекистан // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-mezhdunarodnyh-transportnyh-proektov-v-kyrgyzstane-perspektiva-stroitelstva-zheleznoy-dorogi-kitay-kyrgyzstan> (дата обращения: 12.07.2025).

Узбекская академическая школа традиционно сильна в исследовании внешней политики, религиозной безопасности, экономической дипломатии и трансграничного сотрудничества. Одним из значимых исследовательских направлений является изучение основных принципов и структурных элементов внешней политики Узбекистана. В работе Журакулова А.Ф.³⁹ представлен системный обзор институциональных основ, нормативных документов и практических шагов страны в сфере дипломатии. Сходные тематические акценты присутствуют в работе Обидова А.⁴⁰, где внешняя политика Узбекистана рассматривается в контексте развития взаимодействия с мировыми и региональными структурами. Исследователь фиксирует эволюцию дипломатического курса в период перехода к более открытой и ориентированной на международное партнёрство политике.

Вопросы обновления внешней политики в период становления «Нового Узбекистана» раскрываются в исследовании Юлдашевой Г.⁴¹ Особое место среди современных работ занимает исследование Мавланова И.⁴², посвящённое трансформации внешнеэкономической политики Узбекистана и развитию экономической дипломатии. Автор показывает, что экономическая дипломатия становится ключевым инструментом интеграции Узбекистана в международные внешнеторговые связи. Работа Кулувовой Ф.Г.⁴³, посвящена национальной стратегии и плану противодействия коррупции.

Экономическая интеграция Узбекистана и её потенциальные направления подробно раскрываются в исследовании Файзуллаева Ш. С. У., Сурковой А. А. и Хайитова Ж. С. У., где рассматриваются экономические интересы и перспективы интеграции Узбекистана в Евразийский экономический союз.⁴⁴ Отдельное и крайне важное направление научного анализа представлено в исследовании Мирзоева С. Т., посвящённом роли

³⁹ Журакулов А. Ф. Внешняя политика Республики Узбекистан // Scientific Progress. — 2021. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-respubliki-uzbekistan-1> (дата обращения: 02.02.2025).

⁴⁰ Обидов А. Внешняя политика Республики Узбекистан // Россия и мусульманский мир. 2019. №2 (312). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-respubliki-uzbekistan> (дата обращения: 04.07.2025).

⁴¹ Юлдашева Г. Внешняя политика нового Узбекистана и его особенности // ORIENSS. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-novogo-uzbekistana-i-ego-osobennosti> (дата обращения: 04.07.2025).

⁴² Мавланов И. Стратегия внешнеэкономической политики Нового Узбекистана – трансформация экономической дипломатии. ResearchGate, January 2023. URL: https://www.researchgate.net/publication/390300165_Strategiya_vnesneekonomiceskoj_politiki_Novogo_Uzbekistana_-_transformacia_ekonomiceskoj_diplomatii (дата обращения: 04.07.2025).

⁴³ Кулувова Ф. Г. Национальная стратегия противодействия коррупции и национальный план противодействия коррупции // Наука, техника и образование. 2020. № 1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-strategiya-protivodeystviya-korruptsii-i-natsionalnyy-plan-protivodeystviya-korruptsii> (дата обращения: 14.07.2025).

⁴⁴ Файзуллаев Ш. С. У., Суркова А. А., Хайитов Ж. С. У. Экономические интересы и перспективы интеграции Узбекистана в Евразийский экономический союз // Региональная и отраслевая экономика. 2025. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-interesnye-i-perspektivnye-integratsii-uzbekistana-v-evraziyskiy-ekonomicheskiy-soyuz> (дата обращения: 14.07.2025).

Афганистана во внешней политике Узбекистана⁴⁵. Автор подчёркивает, что стабилизация Афганистана является ключевым элементом региональной стабильности.

Туркменские исследователи, несмотря на сравнительно ограниченное количество публикаций, предлагают интересный взгляд на вопросы нейтралитета, внешнеполитического позиционирования и регионального партнёрства. Стоит отметить труд Мамедова Дж. и Мамедова Б. Дж.⁴⁶, который рассматривает концептуальные основания туркменской дипломатической модели, акцентирует её связь с идеей неприсоединения и самостоятельного позиционирования страны на международной арене. Также интересно исследование Мирзеханова В.С. и Тюльпакова М.В.⁴⁷, в котором нейтралитет Туркменистана рассматривается в динамике постсоветского периода. На материале обширного круга источников уточняются внешнеполитические приоритеты Ашхабада, в том числе на региональном уровне, прослеживаются этапы адаптации первоначальной концепции к трансформирующемуся международным условиям, анализируются факторы, обусловившие закрепление позитивного нейтралитета как долгосрочного стратегического ориентира государства. В публикации Реджеповой О.⁴⁸ представлен детальный обзор развития газотранспортной системы страны за годы независимости, включая модернизацию магистральных трубопроводов, расширение экспортных направлений и технологические преобразования.

Таким образом, труды исследователей из Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана раскрывают широкий спектр вопросов — от концептов регионализма и безопасности до pragматических аспектов дипломатии и экономики. Эти исследования обеспечивают многогранный подход к пониманию политico-экономической динамики Центральной Азии, позволяют сопоставлять модели национального развития и формируют

⁴⁵ Мирзоев С. Т. Афганистан во внешней политике Республики Узбекистан // Вестник Педагогического университета. 2019. № 2 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/afghanistan-vo-vneshney-politike-respubliki-uzbekistan> (дата обращения: 14.07.2025).

⁴⁶ Мамедов Дж., Мамедов Б. Дж. Концептуальные основы внешней политики Туркменистана как нейтрального государства // Символ науки. – 2024. – № 4-2-3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-vneshney-politiki-turkmenistana-kak-neytralnogo-gosudarstva> (дата обращения: 17.07.2025)

⁴⁷ Мирзеханов В. С., Тюльпаков М. В. Доктрина позитивного нейтралитета и внешнеполитические приоритеты постсоветской Туркмении // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9: Востоковедение и африканистика: Реферативный журнал. – 2018. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/doktrina-pozitivnogo-neytraliteta-i-vneshnepoliticheskie-priority-postsovetskoy-turkmenii> (дата обращения: 17.07.2025).

⁴⁸ Реджепова О. Развитие газотранспортной системы Туркменистана за годы независимости [Электронный ресурс] // Официальный сайт Туркменистана. – Режим доступа: <https://turkmenistan.gov.tm/ru/post/55378/razvitiye-gazotransportnoj-sistemy-turkmenistana-za-gody-nezavisimosti> (дата обращения: 17.07.2025).

представление о разнообразии стратегий в рамках полицентричного регионального порядка.

К третьей группе относятся публикации российских авторов. Российская научная школа играет ключевую роль в изучении международных отношений и геополитической динамики Центральной Азии. Исследования российских авторов отличаются глубокой теоретико-методологической проработанностью, широким охватом проблематики — от стратегической безопасности и региональной политики до интеграционных процессов и глобальных вызовов. Наиболее ценные разработки представлены в виде научных монографий, коллективных трудов и научных статей.

Теоретико-методологическую основу анализа составляют работы Воскресенского А.Д.⁴⁹, Суздальцева А.И. и Курковой Д.В.⁵⁰ последовательно развивающих концепции регионализации, региональных подсистем и региональных комплексов. В трудах авторов обосновано, что региональные структуры международных отношений обладают собственной автономной логикой, а их эволюция отражает не только внешние воздействия, но и внутренние ресурсы развития. Содержательное наполнение регионального анализа углубляется в фундаментальном издании по международным отношениям под редакцией Торкунова А.В. и Мальгина А.В.⁵¹ В этой работе рассматривается методология изучения мировой политики, что позволяет интерпретировать центральноазиатскую динамику через призму глобальных и региональных процессов.

Заметное место в российской историографии принадлежит труду Богатурова А.Д., Дундича А.С. и Коргунова В.Г.⁵², где Центральная Азия рассматривается в контексте институционального оформления постсоветского пространства. Особое направление исследований связано с работой

⁴⁹ Воскресенский А. Д. Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях // Сравнительная политика. — 2012. — № 2 (8). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiy-regionalizatsii-regionalnyh-podsystem-regionalnyh-kompleksov-i-regionalnyh-transformatsiy-v-sovremennyh-mezhdunarodnyh> (дата обращения: 01.12.2024).; Он же. Теоретико-прикладные аспекты регионального измерения международных отношений // Современные международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / отв. ред. А. В. Торкунов; МГИМО(У) МИД России. — М.: Просвещение, 2004. — С. 494–500.

⁵⁰ Суздальцев А. И., Куркова Д. В. Внешняя политика России в Центральной Азии // Россия и Китай в евразийской интеграции: сотрудничество или соперничество? / сост. М. В. Братерский. — М.: Нестор-История, 2015. — С. 116–134. — Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/mkvmlqqjgt/144789099.pdf> (дата обращения: 17.07.2025).

⁵¹ Современные международные отношения: учебник / под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. — Москва: Аспект Пресс, 2012. — 688 с. — URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/ZMx4JpMyRiw_BHTyhSZKTwUzAe7tTHhHO8IE6be7JXX3eo-dWYaWZzGZAPQd1NkW8VkleeteB58W0550t4VqGQmVHLgbghdgQWgg6wSPr_QHw66z8cWL3g/torkunov_amal_gin_a_sovremennye_mezhdunarodnye_otnosheniya.pdf (дата обращения: 10.07.2025).

⁵² Международные отношения в Центральной Азии: события и документы: учебное пособие для вузов / А. Д. Богатуров, А. С. Дундич, В. Г. Коргун и др.; отв. ред. А. Д. Богатуров. — Москва: Аспект Пресс, 2011 - 549 с

Казанцева А.А.⁵³, в которой Центральная Азия представлена как пространство конкурирующих стратегий мировых держав. Автор показывает специфику взаимодействия внешних акторов в условиях неопределенности международных норм и институциональных рамок, предлагая концептуальные модели анализа новой «Большой игры».

Вопросы внешней политики постсоветских государств и эволюции политической идентичности нашли отражение в монографии Шишкной О.В.⁵⁴. Тема региональной безопасности и трансформации угроз представлена в работе Васенцовой Е.С.⁵⁵, где анализируются радикальные и экстремистские движения Центральной Азии. Автор исследует природу исламского радикализма, его структурные особенности и влияние на региональную устойчивость.

Значительный вклад в изучение политических трансформаций региона внесли труды Медушевского А.Н.⁵⁶, Ларюэль М.⁵⁷ посвящённые эволюции политических режимов Центральной Азии и конституционным реформам. Историко-географические аспекты изучения региона представлены в классической работе Шпринцина А.Г.⁵⁸, посвящённой топонимическим обозначениям «Средняя Азия» и «Центральная Азия». Его анализ демонстрирует культурно-языковую специфику формирования региональных представлений и имеет методологическую ценность для исследований терминологической эволюции.

Таким образом, российская научная литература обладает высоким уровнем аналитической глубины и охватывает как стратегические, так и прикладные аспекты международных отношений Центральной Азии. Особо ценными являются работы, в которых предлагается как историко-политический анализ, так и перспективные концепты трансформации регионального порядка. В контексте формирования полицентричной модели мировой политики, труды российских авторов позволяют объективно оценить

⁵³ Казанцев А. А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. — Москва: МГИМО-Университет, 2008. — URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/559/55956fb39207dbd6dd783339b4b5b7e4.pdf> (дата обращения: 14.07.2025)

⁵⁴ Шишкина О. В. Post-Soviet Foreign Policy Foundations: State Interests vs. Identities: монография / О. В. Шишкина. — Москва: МГИМО-Университет, 2015. — 216 с.

⁵⁵ Васенцова Е.С. Исламистские организации Центральной Азии // КиберЛенинка [Электронный ресурс]. — 2016. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/islamistskie-organizatsii-tsentralnoy-azii> (дата обращения: 16.07.2025).

⁵⁶ Медушевский А. Н. Политические режимы Средней Азии: конституционные реформы в рамках авторитарной модернизации // Сравнительное конституционное обозрение. — 2012. — № 4 (89). — С. 45–60. — URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/0fbxmms6jv/direct/67971293> (дата обращения: 22.03.2021).

⁵⁷ Ларюэль М. Внешняя политика и идентичность в Центральной Азии [Электронный ресурс] // Pro et Contra. — 2013 (янв.–апр.). — С. 6–20. — Режим доступа: https://carnegie-production-assets.s3.amazonaws.com/static/files/ProEtContra_58_6-20.pdf (дата обращения: 02.02.2025).

⁵⁸ Шпринцин А. Г. Обозначение топонимов «Средняя Азия» и «Центральная Азия» в различных языках // Страны и народы Востока. Т. 18. — Москва: Наука; Издательство восточной литературы, 1976. — С. 281–287.

как роль России в регионе, так и специфику центральноазиатских государств в глобальной системе координат.

К четвертой группе относятся исследования китайских авторов. Исследовательская традиция китайских авторов, посвящённая месту и роли Китайской Народной Республики в Центральной Азии, сформировалась на пересечении нескольких аналитических направлений, в которых обособились собственные подходы к оценке политических, экономических и гуманитарных форматов взаимодействия КНР со странами региона. Наиболее значимые публикации китайских исследователей демонстрируют широту тематического охвата — от внешнеполитических доктрин до практических измерений энергетического, торгового и культурного сотрудничества.

Обобщающие теоретические концепции представлены в «Концептуальном документе по Инициативе глобальной безопасности»⁵⁹, инициированной лично председателем Си Цзиньпином. В документе закреплены подходы к региональной стабильности, взаимному невмешательству, развитию инициативы «Один пояс - один путь» как невоенного, а институционально-экономического механизма регионализации.

Одним из направлений, получивших заметное развитие, выступает анализ трансформации политики КНР в отношении государств Центральной Азии. В работе Ван Цзюньтао⁶⁰ рассматривается эволюция внешнеполитического курса Китая, уделяется внимание становлению институциональных механизмов диалога и усилению политической составляющей региональной стратегии КНР.

Работы Цюй Сюэпина и Ли Синя⁶¹ представляют собой комплексный анализ торговых и инвестиционных тенденций в Центральной Азии, рассматривая регион одновременно как важное звено Евразийских экономических связей и как пространство конкуренции ключевых внешних игроков.

Особое место в изучении китайско-центральноазиатского взаимодействия принадлежит работам, фокусирующимся на отраслевых аспектах сотрудничества. Анализ энергетической дипломатии КНР,

⁵⁹ Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China. Global Security Initiative Concept Paper. – Beijing: MFA of PRC, 2023. – 28 p.

⁶⁰ Ван Цзюньтао. Политика Китайской Народной Республики в отношении стран Центральной Азии // Россия в глобальном мире. — 2021. — № 20 (43). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-kitayskoy-narodnoy-respublikii-v-otnoshenii-stran-tsentralnoy-azii> (дата обращения: 19.07.2025).

⁶¹ Цюй Сюэпин. Проблемы и перспективы торгово-экономического сотрудничества Китая и стран Центральной Азии на современном этапе // Общество: политика, экономика, право. — 2024. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-torgovo-ekonomicheskogo-sotrudnichestva-kitaya-i-stran-tsentralnoy-azii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 19.07.2025).; Ли Синь. Экономические интересы России и Китая в Центральной Азии: сравнительный анализ // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2012. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-interesy-rossii-i-kitaya-v-tsentralnoy-azii-sravnitelnyy-analiz> (дата обращения: 07.07.2025).

представленный Гуаном Паном⁶², раскрывает стратегическое значение Центральной Азии для обеспечения энергетической безопасности Китая.

Важный вклад в изучение региональных процессов внесла коллективная работа Бао И., Сюлин У., Чена Чинсуня, Свенстрома Н., Зеба Р. и Онга Р.⁶³, в которой политика КНР в Центральной Азии рассматривается в широком геоэкономическом контексте. Авторы подчёркивают, что Пекин последовательно расширяет своё присутствие в регионе через инфраструктурные проекты, участие в многосторонних форматах и формирование устойчивых горизонтальных связей между деловыми кругами стран Центральной Азии.

В совокупности представленные труды формируют устойчивую исследовательскую базу, отражающую широкий спектр вопросов: от исторической эволюции дипломатии КНР в 1990-е годы до современных экономических, энергетических и гуманитарных практик. Китайская научная школа демонстрирует стремление к комплексному осмыслению присутствия Пекина в Центральной Азии, подчёркивая взаимосвязь политических установок, экономических интересов и инструментов «мягкой силы». Несмотря на различия в методологических подходах, авторы сходятся в оценке Центральной Азии как стратегически важного региона для Китая, в котором экономические проекты и политическая дипломатия развиваются параллельно и дополняют друг друга.

Таким образом, китайская академическая литература по Центральной Азии отражает глубоко прагматичный, стратегически выверенный и экономически ориентированный подход к региону. Эти исследования существенно дополняют и обогащают дискурс о полицентричности в международных отношениях, подчёркивая значение «азиатского вектора» в формировании нового мирового порядка.

К пятой группе относятся исследования западных авторов. Научные исследования западных авторов по тематике Центральной Азии представляют собой разностороннюю и методологически богатую традицию, основанную на теориях регионализма, безопасности и глобального управления. Особое внимание уделяется геополитике, энергетике, вопросам идентичности, трансграничному управлению ресурсами, а также конкуренции великих держав. Большинство трудов зарубежных исследователей отличаются

⁶² Гуан Пан.Энергетическая политика Китая и обеспечение энергетической безопасности в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. — 2007. — № 6 (54). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/energeticheskaya-politika-kitaya-i-obespechenie-energeticheskoy-bezopasnosti-v-tsentralnoy-azii> (дата обращения: 07.07.2025).

⁶³ Бао И., Сюлин У., Чен Чинсунь, Свенстром Н., Зеб Р., Онг Р. Политика Китая в Центральной Азии // Центральная Азия в современном мире: внешнеполитические и геоэкономические аспекты развития. — 2007. — Вып. 2007. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-kitaya-v-tsentralnoy-azii-1> (дата обращения: 19.07.2025).

сравнительным подходом и стремлением вписать регион Центральной Азии в более широкий международный контекст.

Геополитические и стратегические измерения Центральной Азии глубоко проанализированы в работе С.Старр, в книге «Партнерство Большой Центральной Азии для Афганистана и его соседей»⁶⁴, где предлагается концепция «Большой Центральной Азии» как контрбаланс китайско-российскому влиянию. Схожую логику развивает А.Кулей в труде «Формирующаяся политическая экономия ОПОП: проблемы развития взаимосвязанности в Центральной Азии и за ее пределами»⁶⁵, акцентируя внимание на рисках долговой зависимости и ограниченности реального суверенитета стран региона в условиях китайской инвестиционной экспансии.

Энергетическая и инфраструктурная трансформация региона рассмотрена в работе С. Робертс⁶⁶ «Спорная плотина в сталинской Средней Азии: соперничество и «братское сотрудничество» на Сырдарье». В ней анализируется, как энергоносители становятся не только предметом торговли, но и инструментом политики. Исследование раскрывает, как инфраструктурные проекты служили инструментами интеграции.

Трансграничные ресурсы и водная безопасность — одна из ключевых тем зарубежной академической мысли. В работе Э. Вейнсал «Водный конфликт и сотрудничество в Центральной Азии»⁶⁷ рассматриваются механизмы урегулирования конфликтов на базе трансграничного водного сотрудничества. Схожую тематику развивают Дж. Сорг, Б. Моселло и др. в статье «Как справиться с изменением водных ресурсов: опыт бассейна Сырдарьи в Центральной Азии»⁶⁸, где показаны возможности региональной дипломатии.

Идеологические и историко-цивилизационные подходы представлены в классической работе С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций и передел мирового порядка»⁶⁹, где Центральная Азия трактуется как пограничная зона между исламским и постсоветским пространствами. Аналогично, М. Левис, К.

⁶⁴ Starr, S. F. A Greater Central Asia Partnership for Afghanistan and Its Neighbors // Foreign Affairs. — 2005. — URL: https://www.files.ethz.ch/isn/30296/05_Greater_Central_Asia_Partnership.pdf (дата обращения: 12.07.2025)

⁶⁵ Cooley, A. The Emerging Political Economy of OBOR: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond. — URL: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/public/publication/161021_Cooley_OBOR_Web.pdf (дата обращения: 01.05.2025).

⁶⁶ Roberts, F. A Controversial Dam in Stalinist Central Asia: Rivalry and “Fraternal Cooperation” on the Syr Darya // Ab Imperio. — 2018. — No. 2. — DOI: 10.1353/imp.2018.0030. — URL: https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/432679/Roberts2018_ab_imperio_controversial_dam_Stalinist_Central_Asia.pdf?sequence=1 (дата обращения: 02.02.2025).

⁶⁷ Weintal, E. Water Conflict and Cooperation in Central Asia. — URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/weinthalerika.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).

⁶⁸ Sorg, A., Mosello, B., Shalpykova, G., Allan, A., Hill Clarvis, M., Stoffel, M. Coping with Changing Water Resources: The Case of the Syr Darya River Basin in Central Asia // Environmental Science & Policy. — 2014. — Vol. 43. — DOI: 10.1016/j.envsci.2013.11.003.

⁶⁹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — Москва: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.

Виген в книге «Мифы континентов: критика метагеографии»⁷⁰ критикуют европоцентричный взгляд на регионы и предлагают пересмотреть политико-географическое место Центральной Азии вне навязанных границ.

Региональная идентичность и постсоветская трансформация рассматриваются в работах С. Акинер⁷¹ и А. Франка⁷².

Сравнительный регионализм и теория регионаности получают развитие в работе Б. Хеттне и Ф. Сёдербаум⁷³. В частности, «Теоретизация роста регионализма» предлагает теоретическую рамку анализа Центральной Азии как формирующегося регионального комплекса в условиях внешнего давления и внутренней трансформации. Авторы подчёркивают, что уровень «регионаности» формируется постепенно — от простой географической сопряжённости к стадии политически консолидированного сообщества, что позволяет применить их модель к оценке динамики взаимодействия стран Центральной Азии.

Экологические и технополитические измерения региона затронуты в труде Дж. Обертрейс⁷⁴, в книге «Имперские мечты о пустыне: выращивание хлопка и ирригация в Центральной Азии», где автор поднимает вопрос о роли инфраструктурных мегапроектов в государственном строительстве. Отмечается, что водные проекты становятся инструментами легитимации государственных стратегий модернизации через которые государства стремятся укрепить свою управляемость и продемонстрировать способность контролировать природные ресурсы в условиях региональной конкуренции.

Таким образом, исследования западных авторов, выполненные преимущественно в рамках западной академической традиции, обеспечивают широкий теоретико-аналитический инструментарий для осмыслиения процессов, происходящих в Центральной Азии. Они раскрывают специфику региона как арены столкновения интересов, как лаборатории новых форм регионального управления и как объекта глобальных трансформаций. Эти труды являются неотъемлемой частью научного дискурса и формируют важную сравнительную базу для отечественных и региональных исследований.

⁷⁰ Lewis, M. W., Wigen, K. E. The Myth of Continents: A Critique of Metageography. — Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 1997. -344 p.

⁷¹ Akiner, S. The Formation of Kazakh Identity: From Tribe to Nation-State. — London: Royal Institute of International Affairs, 1998. – 83 p.

⁷² Frank, A. G. The Centrality of Central Asia // Bulletin of Concerned Asian Scholars. — 1992. — Vol. 24, No. 2 (April–June). — P. 50-82

⁷³Hettne, B., Söderbaum, F. Theorising the Rise of Regionness // New Political Economy. — 2000. — Vol. 5, No. 3. — P. 457–473. — DOI: 10.1080/713687778. — URL: https://www.researchgate.net/publication/233281294_Theorising_the_Rise_of_Regionness (дата обращения: 01.12.2024).

⁷⁴ Obertreis, J. Imperial Desert Dreams: Cotton Growing and Irrigation in Central Asia, 1860–1991. — Göttingen, Germany: V&R Unipress, 2017. - ISBN 978-3-8471-0786-6. – 536 p.

Источниковедческая база исследования. Для достижения поставленных задач в диссертационном исследовании был использован массив источников, которые условно можно подразделить на следующие группы.

Первая группа включает законодательные акты и официальные документы, определяющие направления внешней политики и политики безопасности государств. Эта группа включает концепции внешней политики, национальной безопасности и оборонной стратегии, принимаемые на уровне глав государств. Они отражают официальную доктрину, рамочные подходы и приоритеты внешнеполитического поведения государств Центральной Азии, а также России и Китая. Эти документы служат методологической опорой для анализа международных позиций и институционального самопонимания государств региона.⁷⁵

Вторая группа включает межгосударственные политico-правовые документы: договора, соглашения, меморандумы, декларации. Данная группа включает в себя юридически значимые акты, определяющие характер взаимодействия между государствами региона, а также с внешними акторами, такими как Россия и Китай. Эти документы фиксируют ключевые вехи политico-дипломатического сближения, экономического сотрудничества, безопасности, транспортной и водной кооперации.⁷⁶

Третья группа содержит выступления и заявления глав государств и министров иностранных дел ЦА, России и Китая. Материалы этой группы отражают текущую внешнеполитическую риторику, официальные оценки международной обстановки и позиции стран по актуальным вопросам. Выступления лидеров и глав МИД имеют ценность не только как политические декларации, но и как источники анализа дипломатической тактики и стратегического планирования.⁷⁷

⁷⁵ Концепция внешней политики Республики Таджикистан. — Душанбе, 27 января 2015 г. — Режим доступа: <https://mfa.tj/ru/main/view/988/kontsepsiya-vneshnei-politiki-respubliki-tadzhikistan> (дата обращения: 08.07.2025); Концепция внешней политики Российской Федерации, утверждена Президентом РФ 31.03.2023 № 229 // Министерство иностранных дел Российской Федерации. — URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 17.07.2025); Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 сентября 1996 г. № 1097 «О Концепции региональной политики Республики Казахстан // Online.zakon.kz.URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006601 (дата обращения: 05.07.2025).; Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годы // Президент Республики Узбекистан. 2017. 7 февраля.URL: <https://president.uz/ru/lists/view/231> (дата обращения: 05.07.2025); Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 N 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17186/ (дата обращения:30.07.2025).

⁷⁶Алма-Атинская декларация. «Об образовании Содружества Независимых Государств». Алма-Ата, 21 декабря 1991 г. URL: <https://hrlibrary.umn.edu/russian/cis/Ralmatydecl.html> (дата обращения: 20.07.2025).; Договор между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан об учреждении организации «Центрально-Азиатское сотрудничество», 28 февраля 2002 г. — Электронный ресурс. — Режим доступа: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=6973 (дата обращения: 20.07.2025) и др.

⁷⁷ Выступление Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на 79-й сессии Ассамблеи ООН. — 25.11.2025. — URL: <https://mfa.tj/ru/main/view/15801/vystuplenie-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-emomali>

Четвёртая группа включает аналитические труды, статистические материалы, справочные издания, сборники документов, которые обеспечивающие систематизацию фактов, количественные данные и теоретические обобщения. Эти источники используются для сопоставительного анализа, выводения закономерностей и построения концептуальных моделей.⁷⁸

Широкий спектр использованных источников позволил обеспечить полноту, объективность и научную достоверность исследования, а также обосновать сделанные выводы на основе сопоставительного, исторического и институционального анализа.

Методология и методы исследования. Методологическая основа исследования опирается на совокупность современных теоретических подходов и концептуальных моделей, позволяющих комплексно раскрыть специфику международных отношений в Центральной Азии в условиях формирования полицентричного мирового порядка. Исследование опирается на принципы системности, историзма, объективности и междисциплинарности, что обеспечивает целостное понимание динамики региональных процессов и внутренних закономерностей развития государств Центральной Азии. В работе применяются общенаучные методы (анализ,

rakhmona-na-79-i-sessii-assamblei-oon (дата обращения: 27.11.2025); Бердымухамедов Г. Выступление Президента Туркменистана на Международной конференции высокого уровня «Политика нейтралитета: международное сотрудничество во имя мира, безопасности и развития» (Ашхабад, 12.12.2015 г.) [Электронный ресурс]. — 12.12.2015. — Режим доступа: <https://www.mfa.gov.tm/en/articles/30> (дата обращения: 05.07.2025).; Выступление Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева на IV Консультативной встрече глав государств Центральной Азии, Чолпон-Ата, 21 июля 2022 г. // Акорда. 2022. 21 июля. URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-na-iv-konsultativnoy-vstreche-glav-gosudarstv-centralnoy-azii-2163148> (дата обращения: 05.07.2025).; Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на международной конференции «Центральная и Южная Азия: региональная взаимосвязанность. Вызовы и возможности» // Президент Республики Узбекистан. 2021. 16 июля. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/4484> (дата обращения: 15.07.2025); Раҳмон Э. На замке: зачем Таджикистану пояс безопасности вокруг Афганистана // Iz.ru. — 13.01.2022. URL: <https://iz.ru/1276106/ekaterina-tiunina/na-zamke-zachem-tadzhikistanu-poias-bezopasnosti-vokrug-afganistana> (дата обращения: 20.07.2025); Садыр Жапаров выступил на Консультативной встрече глав государств ЦА//https://24.kg/vlast/301639_sadyir_japarov_vyistupil_nakonsultativnoy_vstreche_glav_gosudarstvtsa/ (Дата обращения 22.10.2024); Xi Jinping. Build on the Past to Make Greater Strides in China–Kazakhstan Relations [Электронный ресурс]. — 13.09.2022. — Режим доступа: https://bn.china-embassy.gov.cn/eng/zgxw/202209/t20220913_10765710.htm (дата обращения: 25.07.2025).

⁷⁸Мухаббатов, Х. М. Водные ресурсы Таджикистана и проблемы водопользования в Центральной Азии / Х. М. Мухаббатов, доктор географических наук, заведующий отделом географии при Президенте АН Республики Таджикистан. — Режим доступа: <https://ecogosfond.kz/wp-content/uploads/2019/09/CA.D.250-Vodnye-resursy-Tadzhikistana-i-problemy-vodopolzovaniya-v-Centralnoj-Azii.pdf> (дата обращения: 10.07.2025).; Сафранчук И. Российская политика в Центральной Азии: стратегический контекст. Записка Аналитического центра ОБСЕРВО, № 8. — Ноябрь 2014. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mgimo.ru/upload/iblock/d8b/d8be9a2679338e37315ca64bfdd064ad.pdf> (дата обращения: 30.07.2025).; Weintal, E. Water Conflict and Cooperation in Central Asia. — 36 р. -URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/weinthalerika.pdf> (дата обращения: 01.05.2025).; Cooley, A. The Emerging Political Economy of OBOR: The Challenges of Promoting Connectivity in Central Asia and Beyond. — URL: https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/161021_Cooley_OBOR_Web.pdf (дата обращения: 01.05.2025).

синтез, сравнение, обобщение), а также специальные методы международных исследований: системный подход, метод ситуационного анализа, геополитический и институциональный анализ, сравнительно-политический метод.

Научная новизна данного исследования заключается в комплексной и системной концептуализации роли Центральной Азии в условиях формирования поликентричного мирового порядка, а также в выявлении внутренних и внешних факторов, определяющих характер политического, институционального и стратегического взаимодействия государств региона между собой и с двумя ведущими центрами силы — Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой:

- Сформулировано авторское понимание Центральной Азии как самостоятельной геополитической подсистемы, обладающей исторически обусловленной идентичностью, институциональной спецификой и развивающейся субъектностью на международной арене, что позволяет рассматривать регион как активного участника процессов глобального переустройства.
- Обоснован переход стран региона от состояния периферийной зависимости к модели стратегической многовекторности, при которой государства Центральной Азии стремятся не только к сохранению баланса интересов внешних акторов, но и к формированию устойчивых каналов межрегиональной и внутрирегиональной координации.
- Выделены и систематизированы ключевые параметры трансформации региональных стратегий пяти государств Центральной Азии, выявлены как общие черты, так и структурные различия в подходах к обеспечению национальных интересов, региональной устойчивости и интеграции в международные инициативы.
- Разработана типология внешнеполитических взаимодействий между Центральной Азией и двумя ведущими центрами силы — Россией и Китаем, включающая институционализированные, ресурсно-экономические и гуманитарно-дипломатические уровни, что позволило определить характер и глубину взаимовлияния в долгосрочной перспективе.
- Выявлены внутренние механизмы формирования политического и геоэкономического баланса в регионе, включая устойчивую институционализацию форматов сотрудничества (Консультативные совещания, форумы, водно-энергетические соглашения, интеграционные проекты), с акцентом на их потенциал в обеспечении коллективной устойчивости и безопасности.

- Впервые в отечественной науке обоснована идея о формировании в Центральной Азии элементов региональной политической самодостаточности, проявляющейся в наращивании субъектности, выработке общих подходов к трансграничным вызовам и стремлении к институциональному оформлению регионального консенсуса.

- Дано новое объяснение роли Центральной Азии в глобальных энергетических и транспортно-логистических проектах, что позволило рассмотреть регион не только как объект внешней активности, но и как активный узел евразийской взаимосвязанности, влияющий на формирование трансрегиональных конфигураций.

- Показано, что современные региональные механизмы безопасности в Центральной Азии (в том числе в рамках ШОС и ОДКБ), несмотря на различие подходов, демонстрируют тенденцию к институциональной зрелости и практической применимости, что повышает уровень автономии региона в противодействии транснациональным угрозам.

Таким образом, исследование формирует новое научное представление о Центральной Азии как политически значимом, структурно целостном и стратегически востребованном регионе, способном влиять на динамику международных процессов в Евразии в условиях перехода к полицентричному миру.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Теоретическая значимость работы состоит в развитии научных основ анализа международных отношений и региональных процессов в Центральной Азии в условиях формирования полицентричного миропорядка. В работе создана целостная концептуальная модель региона как самостоятельной геополитической подсистемы, обладающей внутренней логикой развития, исторической идентичностью и растущей международной субъектностью. Исследование расширяет теорию регионализма благодаря разработанной авторской модели «скрытой инфраструктурной интеграции», объясняющей механизмы формирования региональной взаимосвязанности через водно-энергетические, транспортные и коммуникационные системы. Выявленные закономерности внешнеполитического поведения государств Центральной Азии дополняют теоретические подходы к изучению многовекторности и адаптивных стратегий малых и средних государств. Работа вносит вклад в развитие теории безопасности, показывая трансформацию угроз и формирование региональных механизмов реагирования. Таким образом, диссертация формирует теоретическую основу для дальнейших исследований международных отношений, геополитики и региональных процессов на евразийском пространстве.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью применения его результатов при формировании внешнеполитических стратегий и программ регионального сотрудничества государств Центральной Азии. Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы государственными структурами при выработке подходов к укреплению регионального сотрудничества, гармонизации внешнеполитических курсов и совершенствованию механизмов коллективной безопасности. Материалы исследования имеют прикладное значение для разработки стратегий международного взаимодействия, планирования транспортно-энергетических и инфраструктурных проектов, моделирования водно-ресурсной дипломатии и оценки рисков, связанных с трансграничными угрозами и внешним воздействием. Положения диссертации могут использоваться в работе международных организаций, экспертно-аналитических центров и структур по безопасности при подготовке прогнозов, аналитических обзоров и программ сотрудничества. Результаты также могут быть применены в образовательном процессе при разработке учебных курсов по международным отношениям. В целом, практическая значимость исследования заключается в том, что оно предоставляет научно обоснованную платформу для совершенствования региональной политики, укрепления устойчивости Центральной Азии и повышения её роли в системе международных отношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование поликентричного миропорядка оказывает принципиальное влияние на международные отношения в Центральной Азии. Возрастающая конкуренция между глобальными центрами силы приводит к усилению внешнего давления на регион и формирует условия для активной адаптации внешнеполитических стратегий государств Центральной Азии к новой геополитической реальности.
2. Региональные стратегии государств Центральной Азии становятся более прагматичными и многовекторными. Становление дипломатии, основанной на балансе интересов между основными внешними партнёрами — Россией, Китаем, США, Турцией, Ираном и ЕС — свидетельствует о стремлении государств региона к сохранению стратегического маневра и укреплению национального суверенитета.
3. Развитие регионального сотрудничества выступает ключевым фактором устойчивости Центральной Азии. Активизация внутрирегионального диалога, рост числа двусторонних и многосторонних инициатив между странами региона способствуют формированию единого подхода к решению общих вызовов, в том числе в сферах энергетики, безопасности, водных ресурсов и логистики.

4. Центральная Азия превращается в самостоятельный геополитический субъект, вырабатывающий внутреннюю повестку дня. Переход от внешне навязанных моделей развития к формированию собственных региональных инициатив отражает рост политической зрелости и интеграционного потенциала стран региона.

5. Региональная безопасность Центральной Азии требует комплексного подхода и институционального укрепления. Транснациональные угрозы, включая терроризм, экстремизм, наркоторговлю, водно-экологические конфликты и нестабильность в Афганистане, требуют согласованных действий стран региона и создания механизмов коллективного реагирования.

6. Углубление межгосударственного взаимодействия способствует выстраиванию общей региональной идентичности. Повышение уровня политической и экономической координации между странами Центральной Азии формирует условия для появления регионального сознания, основанного на исторической общности, культурной близости и стратегических интересах.

7. Международные отношения стран Центральной Азии носят асимметричный характер, что усиливает потребность в выработке единых позиций. Различия в ресурсной базе, политических моделях и внешнеполитических ориентирах не исключают возможности выстраивания согласованной региональной политики через институциональные и консультационные форматы.

8. Центральная Азия обладает потенциалом быть связующим звеном между Востоком и Западом в рамках формирования новой архитектуры международных коммуникаций. Геостратегическое положение региона и участие в проектах, вроде китайской инициативы «Один пояс - один путь», Трансказпийского маршрута и других трансрегиональных связей, придают дополнительное измерение международной роли Центральной Азии.

9. Роль международных организаций в обеспечении стабильности Центральной Азии сохраняет важное значение, но нуждается в пересмотре эффективности. ШОС, ОДКБ, СНГ и другие структуры требуют активизации инструментов практического взаимодействия, особенно в сфере безопасности, развития и гуманитарного сотрудничества.

10. Исторический анализ Центральной Азии как геополитического центра позволяет выявить устойчивые закономерности и циклы региональной трансформации. Изучение исторических этапов формирования международных связей стран региона служит важной основой для понимания современных вызовов и перспектив.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в монографии и 32-х

статьях автора. Статьи также опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, а также в научных журналах, индексируемых Web of Science. Основные положения диссертации представлялись в виде докладов и выступлений на различных международных, региональных, вузовских научных конференциях, посвящённых вопросам региональной политики и безопасности, международного сотрудничества в Центральной Азии.

Материалы диссертационной работы также были использованы при подготовке учебных курсов для студентов и магистрантов по направлению «международные отношения» в Российско-Таджикском (Славянском) университете и филиале МГУ им. В.М. Ломоносова в г. Душанбе.

Диссертация обсуждалась на заседании отдела гуманитарных и социально-экономических наук Научно-исследовательского института Таджикского национального университета и была рекомендована к защите.

Структура диссертации определяется целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, разбитых на десять параграфов, а также заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности данной проблемы исследования, обозначены цель и задачи исследования, конкретизированы объект и предмет, дана характеристика использованных источников, указана методологическая основа работы, определены научная новизна и достигнутые результаты, теоретическая и практическая значимость диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертационного исследования - «История становления Центральной Азии как одного из важных геополитических центров мира», - посвящена историко-политическому анализу формирования региона Центральной Азии как самостоятельного геополитического пространства. В ней рассмотрены предпосылки, процессы и факторы, повлиявшие на институционализацию Центральной Азии в качестве отдельного международного субъекта, а также раскрыта специфика трансформации этого пространства от периферии к самостоятельному полю глобального взаимодействия.

В первом параграфе «Эволюция терминологического и концептуального осмысления понятия региона “Центральная Азия” раскрыта многоаспектная эволюция понятия «регион» и особенности его

применения к анализу Центральной Азии как самостоятельного международно-политического образования. Показано, что категория «регион» имеет междисциплинарный характер и используется в географических, экономических, социокультурных и политологических исследованиях. Понятие региона трактуется как конструктивистская категория, отражающая не только территориальную целостность, но и систему взаимодействий, формирующих социальное, экономическое и культурное единство определённого пространства.

Детально проанализированы подходы зарубежных и отечественных исследователей к определению региона. В частности, рассмотрены позиции М. Гуннарсона, К. Дойча, А. Д. Воскресенского, Б. Хеттне и Ф. Сёдербаума, предложивших концепцию «региональности» (regionness) как степени зрелости региона в политико-институциональном и идентификационном измерениях. Показано, что эволюция понятия региона от географического к международно-политическому отражает переход от территориального восприятия к функционально-коммуникативному пониманию региона как подсистемы мировой политики.

Анализируется различие между терминами «Средняя Азия» и «Центральная Азия», где первый исторически отражал царско-имперское и советское административно-географическое деление, тогда как второй стал активно использоваться в международной аналитике, обозначая регион как самостоятельную политико-стратегическую единицу в постсоветский период. Показано, что политическое значение категории «Центральная Азия» резко возросло после 1991 года, когда новые независимые государства начали выстраивать идентичность не только на национальном, но и на региональном уровне.

Особое внимание удалено институциональному и геоэкономическому измерениям региона. Показано, что Центральная Азия функционирует как стратегическое евразийское пространство, обладающее богатой историко-культурной основой и значительным ресурсным потенциалом.

В результате анализа обосновано, что понятие «Центральная Азия» представляет собой не только географическую категорию, но и политико-культурный, экономический и инфраструктурный феномен, чья концептуальная определённость формировалась в процессе исторического развития и продолжается в условиях современной полицентричной мировой системы.

Во втором параграфе «Особенности инфраструктурной специфики формирования региона Центральной Азии» раскрывается ключевая роль инфраструктурных систем как основы исторического и политико-

экономического формирования Центральной Азии. Показано, что именно развитие водных, транспортных, энергетических и газотранспортных коммуникаций придало региону устойчивую внутреннюю связанность и превратило разрозненные территории в единое пространство хозяйственного и человеческого взаимодействия. Инфраструктура выступила не только как технический фактор модернизации, но и как фундаментальный элемент региональной идентичности, обеспечивающий воспроизведение взаимозависимостей между странами и народами Центральной Азии.

Исторический анализ демонстрирует, что с конца XIX века инфраструктурные проекты начали формировать новую пространственную логику региона. Прокладка железных дорог, строительство каналов и водохранилищ, создание первых электросетей и газопроводов изменили прежние географические границы, открыв путь к формированию единого коммуникационного поля. В советский период инфраструктура стала инструментом внутренней интеграции республик, где административные границы теряли значение, а водные, энергетические и транспортные системы связывали территории в единую экономическую и производственную сеть.

Особое внимание уделено тому, что водная, железнодорожная и энергетическая инфраструктуры выступали в качестве базовых компонентов формирования региональной целостности. Они создавали систему взаимозависимостей между верховьями и низовьями рек, между индустриальными центрами и сельскохозяйственными районами, между источниками энергии и зонами её потребления. В результате Центральная Азия обрела функциональную связанность, превратившись из совокупности территорий в цельный макрорегион с устойчивыми экономическими и социальными связями.

После распада Советского Союза страны региона попытались переориентировать инфраструктурные потоки в пределах собственных границ, однако взаимная зависимость, заложенная исторически, сохранилась. Более того, именно инфраструктурное наследие стало стимулом для возрождения интеграционных процессов уже в новых geopolитических условиях. Современные проекты, такие как китайская инициатива «Один пояс — один путь», создание транспортных коридоров «Север — Юг» и энергетических маршрутов в направлении Афганистана и Южной Азии, свидетельствуют о продолжающемся действии инфраструктурного фактора как ключевого элемента регионального единства.

Таким образом, инфраструктурные системы явились не просто технической основой развития Центральной Азии, но и структурообразующим элементом, определившим её экономическое, политическое и культурное

становление. Именно через развитие сетей коммуникации, энергии и водных ресурсов регион сформировал устойчивую пространственную идентичность и превратился в самостоятельную подсистему международных отношений, обладающую внутренней логикой взаимосвязанности и функционального единства.

В итоге подчёркивается, что Центральная Азия с самого начала своего политico-исторического пути сочетала в себе черты транзитного, пограничного и перекрёстного пространства, а её формирование как самостоятельного геополитического региона в постсоветскую эпоху стало следствием как внутренних идентификационных процессов, так и внешнего давления со стороны глобальных и региональных акторов.

В третьем параграфе данной главы «Геоэкономические и политico-культурные основы особенностей внешнеполитического поведения стран Центральной Азии» показано, что внешнеполитическое поведение государств Центральной Азии определяется сочетанием ресурсных, геоэкономических и культурно-цивилизационных факторов. Богатая минерально-сырьевая база и выгодное транзитное положение сформировали основу прагматичной, экономикоцентричной дипломатии, направленной на извлечение выгод из конкуренции внешних акторов. Даже государства, не обладающие крупными месторождениями, приобрели стратегическое значение как транзитные узлы в развивающейся евразийской энергетической и транспортной системе.

Центральная Азия постепенно перешла от статуса объекта геополитического влияния к субъекту геоэкономического взаимодействия. Страны региона диверсифицировали экспортные маршруты и превратили транспортно-энергетическую инфраструктуру в инструмент внешнеполитического баланса. Географическая близость к Афганистану и Ближнему Востоку делает регион не только центром пересечения интересов держав, но и пространством повышенных рисков — терроризма, наркотрафика и этнополитических конфликтов.

Политico-культурная специфика региона коренится в традиционной системе ценностей и социальных связей. Исторически здесь доминировала «оазисная» модель идентичности и надэтнические формы власти, где религиозно-моральные нормы ислама выполняли функцию интеграции и умиротворения. Эти особенности обусловили формирование гибких, неформализованных механизмов безопасности — «нераздельной безопасности», основанной на взаимозависимости государств и общем восприятии угроз.

Современные политические режимы стран Центральной Азии характеризуются моделью управляемой модернизации: сочетанием элементов демократического устройства с традиционной системой управления. Такая система позволила избежать распада и массовых конфликтов переходного периода, сохранив внутреннюю устойчивость.

В итоге делается вывод, что внешнеполитическое поведение государств Центральной Азии определяется стремлением к сохранению суверенитета, балансу интересов и укреплению региональной автономии. Их стратегия сочетает геоэкономический прагматизм, историко-культурную преемственность и осознанный выбор нейтралитета как инструмента выживания и укрепления субъектности в полицентричном мировом порядке.

В целом, параграф раскрывает, что Центральная Азия в текущий период развивается в условиях постоянного поиска баланса между внутренними приоритетами устойчивого развития и внешнеполитическим давлением. Сохраняя статус зоны особого геополитического значения, регион демонстрирует признаки постепенного укрепления региональной субъектности.

Таким образом, первая глава формирует теоретико-методологическую основу исследования, обосновывая уникальность Центральной Азии как специфической региональной подсистемы в глобальной архитектуре безопасности, экономики и дипломатии. Это позволяет перейти к анализу актуальных форм межгосударственного взаимодействия и внешнеполитических стратегий стран региона, что будет представлено в последующих главах диссертации.

Вторая глава диссертационного исследования – «Особенности современных политических взаимоотношений государств Центральной Азии», - посвящена изучению политических взаимоотношений между государствами Центральной Азии с момента обретения ими независимости до современного этапа. Особое внимание уделено эволюции двустороннего и многостороннего сотрудничества, а также характеру трансформации межгосударственных связей в условиях изменения регионального и глобального контекста.

В первом параграфе «Особенности региональных стратегий Республики Таджикистан и Республики Узбекистан: ключевые задачи и приоритетные направления» рассматриваются политические отношения Республики Таджикистан с государствами Центральной Азии. Акцент сделан на сложном и противоречивом характере этих взаимоотношений в первые годы независимости, в частности в период гражданской войны в Таджикистане (1992–1997 гг.). В этот период наблюдалось ограниченное взаимодействие со

странами региона, особенно на фоне внутренней политической нестабильности и закрытости таджикской внешней политики. Однако с завершением военного конфликта и стабилизацией внутриполитической обстановки началось постепенное восстановление и развитие дипломатических связей. На современном этапе прослеживается тенденция к наращиванию политического диалога Таджикистана с соседними государствами. Установлены и расширяются двусторонние форматы сотрудничества с Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном и Туркменистаном. В тексте подчёркивается активизация контактов на высшем уровне, подписание стратегических документов, а также участие Таджикистана в региональных встречах, что свидетельствует о стремлении к конструктивному взаимодействию.

В этом параграфе также проанализированы двусторонние политические отношения между Республикой Узбекистан и другими странами Центральной Азии. Отмечается, что до 2016 года внешнеполитическая стратегия Узбекистана характеризовалась высокой степенью изоляционизма и ограниченного взаимодействия с ближайшими соседями. С приходом к власти нового президента Ш. Мирзиёева была инициирована масштабная трансформация внешнеполитического курса, в центре которой — региональное сближение и нормализация отношений.

Особое внимание уделено возобновлению полноценных политических контактов между Ташкентом и Душанбе, включая подписание двусторонних соглашений, открытие границ, восстановление транспортного и энергетического сообщения. Также подробно рассмотрены динамика отношений Узбекистана с Казахстаном (включая подписание договора о союзнических отношениях в 2022 г.), с Кыргызстаном (решение приграничных вопросов), а также с Туркменистаном (энергетическое сотрудничество и транспортная координация).

Во втором параграфе «Особенности региональных стратегий Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Туркменистана» рассматриваются основные направления и особенности внешнеполитических стратегий трёх государств Центральной Азии — Казахстана, Кыргызстана и Туркменистана — в контексте их регионального взаимодействия. Анализ подчёркивает, что при наличии общих целей, таких как обеспечение стабильности, развитие инфраструктуры и укрепление добрососедства, каждая из стран реализует собственную модель региональной политики, обусловленную внутренними приоритетами, ресурсной базой и геополитическим позиционированием.

В части, посвящённой Республике Казахстан, подчёркивается, что страна занимает ведущую роль в формировании регионального диалога. Казахстан выступает инициатором многих интеграционных форматов, включая Консультативные встречи глав государств Центральной Азии, а также предлагает стратегические инициативы, направленные на развитие трансрегиональных транспортных, энергетических и цифровых связей. Региональная политика Казахстана основана на балансе между многовекторной внешней политикой и укреплением внутрирегионального взаимодействия.

В отношении Кыргызской Республики фиксируется стремление к активному участию в региональных форматах, несмотря на наличие ряда внутренних вызовов. Кыргызстан активно поддерживает идею институционализации центральноазиатского сотрудничества, включая вопросы водно-энергетического регулирования, торговли, безопасности. Показано, что республика активно взаимодействует с Узбекистаном и Казахстаном по линии двусторонних соглашений и транспортных проектов.

Что касается Туркменистана, то внешнеполитическая стратегия этой страны характеризуется сохранением внеблокового нейтралитета. В работе подчёркивается, что, несмотря на ограниченное участие Туркменистана в многосторонних форматах, государство проявляет интерес к вопросам энергетической интеграции, развитию транспортных маршрутов и культурно-гуманитарному сотрудничеству. В последние годы активизировались контакты Туркменистана с соседними странами, особенно с Узбекистаном, что сопровождается заключением соглашений в энергетической и логистической сферах.

Таким образом, исследование демонстрирует наличие как сходств, так и различий в подходах указанных трёх государств к региональной политике. Казахстан выступает в роли инициатора регионального сближения, Кыргызстан ориентирован на активную многостороннюю вовлечённость, а Туркменистан — на ограниченное, но прагматичное участие в отдельных направлениях. Все три страны в совокупности способствуют укреплению региональной устойчивости и выработке новых форматов взаимодействия в Центральной Азии.

В целом, вторая глава фиксирует положительную динамику в сфере политических связей между странами Центральной Азии. Выявлены ключевые векторы сближения, включая стремление к выработке единых подходов к региональным вызовам, активизацию механизмов двустороннего диалога, а также институционализацию сотрудничества в рамках Консультативных встреч глав государств ЦА. Подчёркнуто, что несмотря на сохраняющиеся

проблемы, в регионе складываются предпосылки для устойчивой модели политической кооперации, основанной на взаимном уважении суверенитета, pragmatizme и добрососедстве.

Глава третья – «Вопросы безопасности в Центральной Азии через призму международной безопасности», - посвящена комплексному анализу вопросов региональной безопасности в Центральной Азии в контексте глобальной и трансрегиональной безопасности. На основе изучения современных вызовов, угроз и механизмов реагирования исследуется роль Центральной Азии как стратегически уязвимого, но критически важного региона. Основное внимание сосредоточено на конфликтобразующих факторах, процессах трансформации угроз, а также институционализации регионального взаимодействия в сфере безопасности.

Первый параграф данной главы «Проблемы конфликтогенности региона Центральной Азии» содержит анализ структурных и ситуативных источников конфликтности в регионе. Отмечаются внутренние факторы, такие как нерешённые пограничные и водные споры, этнотерриториальные противоречия, социально-экономическое неравенство и слабость государственных институтов.. Дополнительно освещается роль внешних факторов – нестабильность в сопредельном Афганистане, транснациональные угрозы, радикализация и нелегальный оборот оружия и наркотиков. Подчёркнуто, что регион по-прежнему остаётся зоной повышенного риска, где точечные конфликты могут перерасти в межгосударственные кризисы при отсутствии скоординированного реагирования. Отмечаются определённые позитивные сдвиги, включая поступательное решение пограничных споров.

Во втором параграфе «Современная трансформация вызовов и угроз безопасности Центральной Азии» рассматриваются качественные изменения в природе угроз безопасности, произошедшие в последние два десятилетия. Акцент сделан на переходе от традиционных военных угроз к многоаспектным гибридным рискам, включая религиозный экстремизм, миграционные кризисы, экологические катастрофы, энергетическую уязвимость и распространение деструктивных идеологий. Анализируются примеры конкретных кризисов: январские события 2022 года в Казахстане, вооружённые столкновения на кыргызско-таджикской границе в 2021 и 2022 годах, рост активности запрещённых радикальных группировок, попытки вмешательства из Афганистана. Показано, что государства региона начали активнее реагировать на новые вызовы путём модернизации вооружённых сил, реформ правоохранительных органов и усиления координации в сфере информационной безопасности.

Третий параграф «Становление и развитие региональных механизмов безопасности в Центральной Азии» посвящён институциональному оформлению сотрудничества в сфере безопасности. В тексте подробно анализируются региональные и надрегиональные механизмы, включая деятельность ОДКБ, СНГ, ШОС, Совета министров обороны государств-участников СНГ и Региональной антитеррористической структуры (РАТС) ШОС. Подчёркивается неоднородность подходов стран региона к интеграционным форматам: Кыргызстан и Таджикистан активны в рамках ОДКБ; Узбекистан усиливает прагматичное двустороннее взаимодействие; Казахстан предлагает инициативы по созданию системы коллективного реагирования в регионе. Также отмечены попытки выработки собственных центральноазиатских подходов через Консультативные встречи лидеров ЦА. Отдельное внимание уделяется реализации совместных учений, обмену разведданными, борьбе с трансграничной преступностью и угрозой терроризма.

Таким образом, рассматривая проблематику региональной безопасности были сделаны выводы, что современные угрозы безопасности в Центральной Азии носят комплексный характер, охватывая этнорелигиозный экстремизм, трансграничный наркотрафик и усиление внешнего влияния нестабильных факторов. Возвращение «Талибана» к власти в Афганистане стало катализатором роста обеспокоенности государств региона, активизировав их усилия по защите южных рубежей и формированию единых подходов к афганскому досье. Важную роль в региональной безопасности играют многосторонние структуры — прежде всего ОДКБ и ШОС, деятельность которых направлена на коллективное реагирование на возникающие вызовы. Продолжается становление системы координации и взаимопомощи между государствами Центральной Азии, что повышает устойчивость региона к внешним и внутренним дестабилизирующим факторам.

Четвертая глава - «Перспективы интеграции новой Центральной Азии в систему международных отношений», - посвящена анализу современного внешнеполитического взаимодействия стран Центральной Азии с ведущими глобальными акторами — Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой — в контексте формирования новой геополитической архитектуры.

В первом параграфе «Межгосударственные отношения стран Центральной Азии с Российской Федерацией в условиях трансформации регионального порядка (1991–2025 гг.)» рассматриваются внешнеполитические стратегии государств Центральной Азии в отношении

Российской Федерации в контексте изменения архитектуры международной безопасности. Подчёркивается, что Россия рассматривает регион Центральной Азии как зону своих приоритетных интересов, что было официально зафиксировано в Концепции внешней политики Российской Федерации, а также подтверждено в ряде межгосударственных документов.

Проанализированы формы и уровни двустороннего политического взаимодействия между Россией и странами региона. Указывается, что политический диалог поддерживается на регулярной основе и включает визиты на высшем уровне, заключение договоров о стратегическом партнёрстве, союзничестве, подписанных с Казахстаном, Узбекистаном, Таджикистаном, Киргизией. В тексте отражено, что данные отношения приобрели особую значимость на фоне новых вызовов международной обстановки и растущей турбулентности в глобальной политике.

Показано, что важной задачей России в регионе является сохранение своего стратегического влияния, в том числе путём укрепления институциональных механизмов в рамках СНГ, ОДКБ и ЕАЭС. При этом подчёркивается, что структура двусторонних соглашений между РФ и государствами Центральной Азии разнообразна, охватывает как политическую, так и экономическую, гуманитарную и оборонную сферы.

Особое внимание уделено вопросам безопасности. Показано, что в рамках ОДКБ Россия выстраивает с рядом стран региона тесное военно-политическое взаимодействие, включая проведение совместных учений, координацию действий в области борьбы с терроризмом и транснациональной преступностью.

В тексте также акцентируется внимание на гуманитарной и культурной составляющей взаимодействия. Анализируются тенденции сближения стран Центральной Азии с Российской Федерацией в условиях усилившегося геополитического давления на Москву и переоценки союзнических приоритетов в новых международных реалиях.

В данном параграфе делается вывод о том, что несмотря на нарастающее присутствие в регионе других внешних акторов, Россия сохраняет значительное влияние в Центральной Азии, в том числе благодаря культурно-цивилизационному наследию, общей истории и устойчивым политическим связям, что делает её ключевым партнёром стран региона в сфере внешней политики и безопасности.

Второй параграф «Эволюция стратегического и многоуровневого сотрудничества между Китаем и государствами Центральной Азии (1991–2025 гг.): институционализация, вызовы и перспективы» посвящён всестороннему анализу стратегического взаимодействия государств

Центральной Азии с Китайской Народной Республикой в период с 1991 по 2025 гг. Особое внимание уделяется институциональному оформлению этого взаимодействия, масштабам двустороннего сотрудничества и оценке его политических и экономических последствий для региона.

В тексте подчёркивается, что внешняя политика Китая в Центральной Азии изначально строилась на принципах невмешательства, взаимной выгоды и прагматизма, что обеспечило Пекину устойчивое доверие со стороны новых независимых государств региона. Важным этапом стала активизация сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс — один путь», которая оформилась в инструмент комплексного транспортно-инфраструктурного, энергетического и финансового влияния КНР.

В параграфе конкретизируются направления китайского присутствия в регионе: во-первых, торгово-экономическое сотрудничество, включая рост товарооборота, экспорт китайской продукции и участие в строительстве промышленных объектов; во-вторых, инвестиционные проекты, финансируемые китайскими банками и корпорациями; в-третьих, инфраструктурные и транспортные инициативы, включая железнодорожные магистрали, автомобильные дороги, трубопроводы; в-четвёртых, энергетическое партнёрство, выражющееся в строительстве и управлении объектами ТЭК, поставках углеводородов, развитии гидроэнергетики.

Особое место занимает анализ многостороннего диалога в формате «Центральная Азия – Китай», который с 2020-х годов превратился в важный механизм институционализированного общения между КНР и странами региона. Отмечено, что Китай активно продвигает идею регионального взаимодействия без вмешательства третьих сил, акцентируя внимание на «общем процветании», «мирном сосуществовании» и «взаимной безопасности».

В тексте зафиксированы и потенциальные риски китайской активности, обсуждаемые в экспертном сообществе стран региона: растущая долговая нагрузка, социальное напряжение на фоне расширения китайского бизнеса, а также слабая включённость местных экономических субъектов в реализацию проектов. Указывается, что при всех позитивных эффектах, взаимодействие с КНР требует от государств Центральной Азии выработки скоординированной позиции и защиты национальных интересов.

Таким образом, параграф демонстрирует, что в 1991–2025 гг. сотрудничество с КНР приобрело устойчивый, институционально оформленный характер. Китай выступает как экономический лидер и стратегический партнёр региона, предлагая странам Центральной Азии не только инфраструктурные решения, но и модель внешнеэкономической

интеграции, альтернативную западным и российским подходам. При этом перспективы устойчивого сотрудничества напрямую зависят от способности стран региона балансировать между выгодами партнёрства и сохранением стратегической автономии.

В целом, глава демонстрирует, что внешнеполитическая интеграция стран Центральной Азии в международную систему развивается в направлении укрепления связей с ведущими державами при сохранении прагматического подхода, опоры на национальные приоритеты и стремлении к стратегическому равновесию в условиях полицентричного мирового порядка. Региональные государства последовательно адаптируют свои внешнеполитические курсы к меняющимся условиям глобальной политики, ориентируясь на диверсификацию партнёрств и защиту суверенитета, что позволяет им выстраивать гибкую и многовекторную модель международного взаимодействия.

Одновременно с этим прослеживается тенденция к институционализации отношений как с Российской Федерацией, так и с Китайской Народной Республикой, что отражается в расширении форматов политического диалога, увеличении инвестиционной и гуманитарной активности, а также в наращивании совместных инициатив в сфере безопасности и инфраструктурной взаимосвязанности. Таким образом, внешнеполитический курс стран Центральной Азии приобретает всё более системный и стратегический характер, направленный на укрепление устойчивости региона и его роли в глобальной архитектуре международных отношений.

В заключении диссертации подведены основные итоги проведенного исследования и сформулированы общие выводы.

Проведённое исследование позволило установить, что Центральная Азия в условиях формирования полицентричного мирового порядка выступает одним из ключевых геополитических регионов, где переплетаются интересы глобальных и региональных акторов. Внешнеполитические стратегии государств региона демонстрируют стремление к балансу между национальным суверенитетом и международной кооперацией, при этом сохраняется устойчивый интерес к многоуровневому взаимодействию с Россией и Китаем. Анализ международной активности стран Центральной Азии в сфере безопасности, экономики и гуманитарного сотрудничества показывает наличие предпосылок для формирования новой модели региональной взаимосвязанности и устойчивого развития.

В целях дальнейшего развития региона Центральной Азии, обеспечения устойчивой региональной стабильности, укрепления политической

самостоятельности государств и создания условий для долгосрочного социально-экономического роста были сделаны предложения и в дальнейшем:

- укреплять региональную солидарность и координацию, развивая механизмы регулярных консультаций и совместных инициатив, направленных на формирование коллективного подхода к внешнеполитическим, экономическим и экологическим вызовам.

- повышать стратегическую автономию региона путём диверсификации внешнеэкономических и внешнеполитических связей, выстраивая сбалансированную многовекторную дипломатию. Формировать гибкую и прагматичную модель внешнеполитического поведения стран региона, ориентированную на сохранение стратегического баланса между интересами глобальных акторов, при том, что взаимодействие с Россией и Китаем должно оставаться краеугольным камнем внешней политики стран Центральной Азии, одновременно при этом усилив стремления к укреплению региональной самодостаточности и устойчивости.

- интенсифицировать сотрудничество в сфере безопасности, в том числе посредством модернизации региональных структур, таких как ОДКБ и РАТС ШОС, и укрепления совместного потенциала в борьбе с транснациональными угрозами.

- развивать транспортную, энергетическую и цифровую взаимосвязанность, что позволит странам региона интегрироваться в международные коридоры торговли и повысить их экономическую устойчивость.

- инвестировать в гуманитарное измерение интеграции, включая совместные образовательные, научные и культурные программы, формирующие общее региональное пространство доверия и понимания.

- содействовать созданию единого экспертно-аналитического пространства Центральной Азии, способного формировать независимую повестку, отражающую региональные интересы в глобальной политике.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

I. Научная монография:

1. Негматова Ш.Р. Эволюция международных отношений в Центральной Азии в эпоху полицентризма / Ш.Р. Негматова. – Душанбе: РТСУ, 2025 – 250 с.

II. Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Негматова Ш.Р. Республика Таджикистан в международных отношениях ЦАР: векторы внешней политики//Вестник Таджикского национального университета. – ISSN 2074-1847. 2021. № 3. С. 48-56

2. Негматова Ш.Р. Некоторые вопросы безопасности Центральной Азии в свете захвата талибами власти в Афганистане//Вестник Таджикского национального университета. – ISSN 2074-1847. 2021. № 3. С. 5-12.

3. Негматова Ш.Р. Интересы России и Китая в регионе Центральной Азии//Вестник Таджикского национального университета. – ISSN 2074-1847. 2021. № 6. С. 5-12.

4. Негматова Ш.Р. Краткий обзор интересов некоторых ведущих мировых игроков в регионе Центральной Азии //Вестник Таджикского национального университета. – ISSN 2074-1847. 2021. № 7. С. 5-10.

5. Негматова Ш.Р. Основные аспекты геополитических интересов Китая в Центральной Азии.- Вестник Таджикского национального университета. Душанбе – 2022. – № 1 ISSN 2074-1847. С. 42-48

6. Негматова Ш.Р. К вопросу о значении укрепления регионализма в Центральной Азии. - Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Душанбе – 2022. – № 1. ISSN 2074-1847. С. 5-10

7. Негматова Ш.Р. Региональные аспекты развития Центрально-Азиатского региона. - Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». Научный журнал – Москва: РГГУ, 2022. - №2 ISSN 2073-6339. С.56-64

8. Негматова Ш.Р. Определение Центральной Азии как региона, в частности, через призму водного концепта //Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2024. – № 12-2. – С. 12–20. – ISSN 2074-1847. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2024/Vestnik_2024-12-2.pdf

9. Негматова Ш.Р. Некоторые аспекты водной проблематики Центральноазиатского региона//Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2024. – № 12-1. – С. 5–11. – ISSN

2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2024/Vestnik_2024-12-1.pdf

10. Негматова Ш.Р. Внешняя политика Туркменистана в отношении стран Центральной Азии // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2024. – № 11-2. – С. 5–19. – ISSN 2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2024/11-2.pdf>

11. Негматова Ш.Р. Внешняя политика Казахстана в отношении стран Центральной Азии // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2024. – № 11-1. – С. 5–12. – ISSN 2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2024/Vestnik_2024-11-1.pdf

12. Негматова Ш.Р. Политика и интересы ЕС в Центральной Азии // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 1(73). – С. 12–22. – ISSN 2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/%E2%84%961-2025.pdf>

13. Негматова Ш.Р. Захват талибаном власти в Афганистане и проблемы безопасности региона Центральной Азии // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 1(73). – С. 80–87. – ISSN 2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/%E2%84%961-2025.pdf>

14. Негматова Ш.Р. Некоторые аспекты проблемы безопасности Центральной Азии // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 2. – С. 65–67. – ISSN 2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/%E2%84%962-2025.pdf>

15. Негматова Ш.Р. Неправительственные организации США в Центральной Азии // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 2. – С. 102–109. – ISSN 2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/%E2%84%962-2025.pdf>

16. Негматова Ш.Р. К вопросу о проблеме дефицита воды в Центральной Азии и путях ее решения // Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 3. – С. 42–49. – ISSN 2074-1847.. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/2025-3.pdf>

17. Негматова Ш.Р. Особенности региональной политики Кыргызской Республики // Вестник Таджикского Национального университета (научный

журнал). – Душанбе, 2025. – № 7. – С. 52–58. – ISSN 2074-1847. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/7.pdf>

18. Негматова Ш.Р. Сотрудничество Китая со странами региона Центральной Азии// Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 7. – С. 11–19. – ISSN 2074-1847. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/7.pdf>

19. Негматова Ш.Р. Некоторые аспекты религиозной ситуации в странах Центральной Азии// Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 8. – С. 11–19. – ISSN 2074-1847. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/8.pdf>

20. Негматова Ш.Р. Меры по укреплению доверия Китая и стран Центральной Азии// Вестник Таджикского Национального университета (научный журнал). – Душанбе, 2025. – № 8. – С. 35–41. – ISSN 2074-1847. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://g.vestnik-tnu.com/vestnik/2025/8.pdf>

III. Научные статьи в других журналах:

21. Negmatova Sh. Problem Of Developing The Optimal Concept Of Harmonizing Ethno-National Relations in Afghanistan (научная статья) электронная European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBSNo:498.

doi:https://www.europeanproceedings.com/files/data/article/110/7453/article_110_7453_pdf_100.pdf - ISSN: 2357-1330, 2019. (Web of Science) (В соавторстве) С. 3706-3719

22. Негматова Ш.Р. Современная проблематика сотрудничества Таджикистана и России.// Партнерство Таджикистана и России: актуальные проблемы и особенности взаимодействия гражданского общества. Сборник статей международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 25 ноября 2022 года). - Душанбе: РТСУ, 2022. С. 32-36

23. Негматова Ш.Р. Водные ресурсы РТ для устойчивого развития и стабилизации регионов мира.// Партнерство Таджикистана и России: актуальные проблемы и особенности взаимодействия гражданского общества. Сборник статей международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 25 ноября 2022 года). - Душанбе: РТСУ, 2022. С.70-74

24. Негматова Ш.Р. Таджикско-афганские отношения: проблемы и перспективы.// Сборник статей и докладов XXVII Славянские чтения.

Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и студентов РТСУ (Душанбе, 29 апреля 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. С.232-237

25. Негматова Ш.Р. Современные проблемы трудовой миграции в Республике Таджикистан //Сборник статей и докладов XXVII Славянские чтения. Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и студентов РТСУ (Душанбе, 29 апреля 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. С.222-227

26. Негматова Ш.Р. Проблема сохранения ледников как глобальная проблема современного мира// Сборник статей и докладов XXVII Славянские чтения. Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и студентов РТСУ (Душанбе, 29 апреля 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. С.237-242

27. Негматова Ш.Р. Внешняя политика Республики Узбекистан// Сборник статей и докладов XXVII Славянские чтения. Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и студентов РТСУ (Душанбе, 29 апреля 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. С.149-153

28. Негматова Ш.Р. Российская Федерация в международных отношениях ЦАР: особенности внешней политики// Сборник статей и докладов XXVII Славянские чтения. Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и студентов РТСУ (Душанбе, 29 апреля 2023 г.). – Душанбе: РТСУ, 2023. С. 118-125

29. Наими И.Н., Хакимов М.К., Негматова Ш.Р. Международные инициативы Республики Таджикистан в сфере охраны ледников: текущее состояние и перспективы развития // И.Н. Наими, М.К. Хакимов, Ш.Р. Негматова // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук: материалы Международной научно-практической конференции (28 марта 2025 года, г.Душанбе)/ сост.: Негматова Ш.Р., Наими И.Н. – Душанбе: Издательство Российско-Таджикского (Славянского) университета, 2025. – 286 с. – С.172-186

30. Энергетическая безопасность и водная дипломатия в глобальной политике// Международное и историческое значение водных инициатив Республики Таджикистан и объявление 2025 года – Международным годом сохранения ледников. Сборник статей международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 29 марта 2025 года)- Душанбе: РТСУ, 2025. С. 55-69

31. Негматова Ш.Р. К вопросу об этнорелигиозном терроризме в Центральной Азии// Научный журнал «Ученые записки» № 3 (7) - 2025 г. (Серия «Социально-гуманитарные науки»). – Душанбе, РТСУ, 2025. С.43-61

32. Негматова Ш.Р. Проблема афганского наркотрафика // Научный журнал «Ученые записки» № 4 (8) - 2025 г. (Серия «Социально-гуманитарные науки»). – Душанбе, РТСУ, 2025. – Душанбе, РТСУ, 2025. С.45-63