

В диссертационный совет 73.2.012.05 при
Таджикском национальном университете
(734025, Республика Таджикистан, город
Душанбе, проспект Рудаки 17)

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора исторических наук, Комиловой
Хосият Гуффроновны на диссертацию Нуриддиновой
Мунисы Раймалихоновны «Уроки урегулирования конфликта и
постконфликтного восстановления в Республике Таджикистан:
историко-международные аспекты (1994-2000 гг.)», представленной
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней
политики**

Актуальность темы диссертации. Исследование теоретических и практических аспектов урегулирования конфликтов и постконфликтного восстановления в Республике Таджикистан является крайне важным для повышения эффективности миротворческих операций в международных отношениях. В связи с этим, вопросы, связанные с разрешением конфликтов и восстановлением после них, привлекают внимание ученых в области истории, международных отношений, политологии и других дисциплин.

Во-первых, значимость исследования М. Р. Нуриддиновой заключается в том, что модель мира, разработанная в процессе урегулирования межтаджикского конфликта и постконфликтного восстановления, признана оригинальным примером практического миротворчества. Эту модель высоко оценивают как международные организации, так и государства-гаранты и наблюдатели данного процесса.

Во-вторых, необходимо признать, что на сегодняшний день существует крайне мало успешных примеров реализации политики национального примирения, которые могут служить образцом для других стран. В свете трагических событий в соседнем Афганистане, сложных межэтнических конфликтов в Индии и Пакистане, а также последующих событий в Сирии,

опыт Таджикистана в осуществлении политики национального примирения остается актуальным как с научной, так и с практической точки зрения. Эти обстоятельства подчеркивают необходимость анализа таджикского опыта для преодоления подобных кризисов в других странах. Таким образом, актуальность выбранной темы исследования значительно возрастает, учитывая её многогранное значение в современных условиях. В связи с этим, важность избранной темы исследования в данном контексте становится ещё более очевидной.

Диссертант удачно установила и обосновала хронологические рамки исследования — 1994-2000 гг. Начало периода охватывает принятие резолюции Совета Безопасности ООН «Положение в Таджикистане и вдоль таджикско-афганской границы», что знаменует начало миротворческой деятельности по урегулированию межтаджикского конфликта в Республике Таджикистан.

Конец периода обусловлен, во-первых, завершением деятельности Комиссии по национальному примирению 1 апреля 2000 года после проведения парламентских выборов и созыва нового парламента — Маджлиси Оли Республики Таджикистан в конце февраля 2000 года. Во-вторых, в докладе Генерального секретаря ООН К. Аннана Совету Безопасности было предложено продлить пребывание Миссии наблюдателей ООН в Таджикистане лишь до 15 мая 2000 года. Всё это связано с тем, что переходный период, предусмотренный Всеобщим соглашением об установлении мира и национального согласия, должен был завершиться в 2000 году, и, следовательно, по его истечении Миссия наблюдателей ООН завершила свою деятельность в стране.

Преимуществом научной работы М. Р. Нуриддиновой является анализ уровня научной разработанности рассматриваемой проблемы. Автору удалось исследовать значительное количество источников и литературы, что особенно важно в контексте современного научного внимания к определению роли миротворчества в разрешении конфликтов, а также теоретическому и методологическому обоснованию изучения региональных, этнических, национальных и религиозных конфликтов.

Для решения поставленной исследовательской задачи и анализа источников и научной литературы автор диссертации классифицировала их на различные группы. Более того, при анализе каждой из них диссертант отме-

чает их недостатки и отличия от собственной работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В исследовании рассматриваются историко-международные аспекты мирного процесса и постконфликтного восстановления Республики Таджикистан. Библиография работы включает большое количество источников и литературы. В связи с этим, автором были изучены наиболее значимые официальные источники и актуальная научная литература по данной теме. Диссертант точно определил объект, предмет, цели и задачи исследования. Диссертация М. Р. Нуриддиновой является самостоятельным и оригинальным научным трудом, а её результаты и выводы обоснованы и достоверны.

Следует особо отметить явную научную новизну диссертации. Достоверность представленной работы заключается в комплексном подходе к решению поставленных задач. Исследование М. Р. Нуриддиновой позволило глубоко изучить и проанализировать особенности урегулирования межтаджикского конфликта и постконфликтного восстановления в Республике Таджикистан. Автор подробно освещает ключевые этапы урегулирования межтаджикского конфликта и процесса постконфликтного восстановления в стране.

На основе обширных материалов в диссертации решены важнейшие научные задачи, которые ранее оставались недостаточно исследованными:

Анализирован вклад в внутривнутриполитическое развитие Республики Таджикистан со стороны Основателя мира и национального согласия, Лидера нации, Президента Эмомали Рахмона в разработку и реализацию уникальной формулы мира, мирного урегулирования межтаджикского конфликта, а также в осуществление политики национального примирения и постконфликтного восстановления.

Рассмотрены внешнеполитические усилия Эмомали Рахмона в урегулировании конфликта и постконфликтном восстановлении страны.

Проанализирована роль Специального представителя Генерального секретаря ООН в прекращении гражданской войны в Таджикистане, а также в мирном процессе и восстановлении страны.

Исследована деятельность «Комиссии по национальному примирению» в прекращении гражданской войны, возвращении беженцев и в про-

цессе урегулирования конфликта и восстановления.

Предложена и проанализирована роль государств-гарантов в реализации «Общего соглашения о мире и национальном согласии», с акцентом на развитие различных уровней межтаджикского переговорного процесса.

Оригинально рассмотрены международные и исторические аспекты мирного процесса и постконфликтного восстановления Республики Таджикистан.

Характеристика структуры и содержания диссертации. Настоящее исследование состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дана оценка степени её изученности и разработанности, определены научная проблема, объект и предмет исследования, а также цели и задачи. Также сформулированы основные гипотезы работы, представлены выносимые на защиту положения, раскрыта эмпирическая база диссертации, указана научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость исследования. В разделе также отражена апробация полученных результатов.

Первая глава посвящена подробному анализу вклада Эмомали Рахмона в урегулирование межтаджикского конфликта и постконфликтное восстановление страны. Автор исследует международную деятельность Президента Таджикистана в этих сферах. В результате всестороннего анализа доказано, что вклад Эмомали Рахмона в урегулирование конфликта и восстановление страны освещен как отечественными, так и зарубежными учеными и экспертами. Если в период конфликта публикации были преимущественно оперативными и информационными, то в последние годы все больше появляются аналитические исследования, рассматривающие таджикский опыт мирного урегулирования.

Вторая глава рассматривает роль Специального представителя Генерального секретаря ООН в урегулировании межтаджикского конфликта, а также деятельность Комиссии по национальному примирению, включая вопросы возвращения таджикских беженцев. Автор подчеркивает, что работа международных и региональных организаций, включая миссии ООН, была важна, поскольку они способствовали обсуждению проблем, которые требовали широкого внимания обеих сторон конфликта.

Третья глава исследует роль государств-гарантов в выполнении Общего соглашения о восстановлении мира и национального согласия в Таджикистане. В работе акцентируется внимание на международных и исторических аспектах мирного процесса и постконфликтного восстановления. Автор выделяет, что несмотря на попытки групп стран-гарантов помочь в урегулировании конфликта, не всегда удается достичь эффективных решений, поскольку каждое государство или международная группа преследует собственные интересы.

В заключении, анализируя историко-международные аспекты урегулирования конфликта и восстановления мира в Таджикистане в период 1994-2000 гг., автор приходит к выводу, что, учитывая трагические последствия войны в Афганистане и других странах, конфликтующие стороны осознали, что продолжение гражданской войны приведет страну к катастрофе и угрозе исчезновения с политической карты мира.

Несмотря на все положительные качества и очевидные достоинства диссертации М. Р. Нуриддиновой, на наш взгляд, имеются и некоторые недостатки:

- во-первых, автор использует большое количество источников и литературы, что является заметным достоинством работы, однако, по нашему мнению, недостаточно охвачены исследования таджикских ученых, посвященные вопросам динамики урегулирования конфликта в Республике Таджикистан;
- во-вторых, диссертант недостаточно подробно анализирует межтаджикский конфликт, политику национального примирения и достижение согласия в различных международных конфликтах XXI века;
- в-третьих, было бы полезно, если бы автор в своем исследовании привел конкретные примеры исторической и международной значимости таджикской модели политики национального примирения;
- в-четвертых, в работе присутствуют некоторые грамматические и стилистические ошибки.

В заключение отметим, что вышеупомянутые замечания являются в основном частными и не влияют на общее положительное впечатление о диссертации М. Р. Нуриддиновой.

Оформление диссертации не вызывает замечаний. Автореферат, опубли-

ликованные статьи и тезисы докладов полно отражают основные идеи диссертации. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики),
начальник отдела науки, инноваций, международных связей и издательской деятельности филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе

Комилова Х.Г.

Подпись Х.Г. Комиловой заверяю
начальник отдела кадровой политики и специальных работ филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе



Пирназар С.М.

12.12.2024г.