

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени

доктора филологических наук Олими Хосият Хоким

на тему:

**«Просветительский реализм в таджикской прозе второй половины XIX в.»
на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности
5.9.2. Литературы народов мира**

Таджикская литература рубежа XIX – начала XX вв. особенно тема просветительского реализма, время становления новых художественных систем неизменно оказываются в центре внимания специалистов самых разных областей гуманитарного знания, поскольку, как правило, они освещают наиболее важные и принципиальные вехи становления той или иной литературной цивилизации. В литературных дискуссиях этого периода впервые рассматривается тема просветительского реализма, высказывается гипотеза о центральной роли этого явления в развитии таджикской литературы конца XIX начала XX вв., о его композиционных направлениях и жанрово-тематическом характере. На основании обширных историко-литературных и литературоведческих материалов сделаны прогностические выводы о целостности идеологии просветительского реализма. Диссертация Олими Хосият Хоким «Просветительский реализм в таджикской прозе второй половины XIX в.» как раз являет собой пример подобного научного изыскания, где дан анализ прозы второй половины XIX века, изменений, произошедших в содержании прозы и ее формах, в поэтике художественного пространства и времени и, по определению самой исследовательницы, художественного сознания эпохи, что однозначно говорит о высокой актуальности выбранной темы.

Научные положения, выдвигаемые диссертантом, достоверны и обоснованы. Они сформулированы в семи пунктах и характеризуют социально-

политическую и экономическую ситуацию второй половины XIX века в Мавераннахре, методы просветительского реализма, художественную правду и действительность в прозе этого периода, влияние прозы конца XIX века на произведения писателей - джадидов начала XX века, тематику и способы общения писателя с современниками в «Наводир-ул-вакоеъ» («Редкостные события»), духовный реализм в «Меъёр-ат-тадаюн» («Мерило религии») Ахмада Дониша, социально - философское содержание «Бадоеъ -ас-саноеъ» («Искусство изображения») Шамсуддина Шохина, художественный мир путевых заметок конца XIX века, особенности нарратива и место художественных жанров в «Наводир-ул-вакоеъ» («Редкостных событиях») Ахмада Дониша.

Диссертационное исследование является новаторским. Несмотря на то, что в таджикской и зарубежной литературе имеются труды Х. Мирзозода, Р. Ходизода, С. Табарова и других ученых, посвященные этому периоду Олими Хосият Хоким удалось обратить внимание на совершенно другие, еще не исследованные аспекты прозы конца XIX века. Впервые в эпоху независимости рассматривается тема просветительского реализма в литературе второй половины XIX века. Высказывается гипотеза о центральной роли этого явления в развитии таджикской литературы изучаемого периода, о его композиционных особенностях и жанрово-тематическом характере. На обширных историко-литературных и литературоведческих материалах сделаны прогностические выводы о целостности идеологии просветительского реализма.

Правильность научного подхода диссертанта заключается в том, что автор изначально чётко определяет объем, содержание и хронологические рамки исследуемого материала. К анализу привлекаются только прозаические произведения, относящиеся к XIX- началу XX вв. Тем самым, рассмотрев материал в связи с традиционалистским художественным сознанием, автор прослеживает его переход от одного вида к другому – от традиционалистского к индивидуально-творческому.

Безусловным достоинством исследования являются серьёзные теоретико-методологические работы, на которые опирается диссертант. Используя историко-типологический, сравнительно-исторический автобиографический, текстологический анализ, а также методы комментирования и статистики, диссертант ссылается на труды по теории литературной традиции, по проблемам жанра, стилистике, работы по истории, религии.

Структура работы свидетельствует о логической последовательности рассматриваемых задач. Диссертационная работа состоит из введения, четырёх глав, разбитых на параграфы, заключения, библиографии. Во введении к диссертации чётко обосновывается актуальность работы, определяются цель и задачи, обозначаются объект, основные материалы и предмет исследования, характеризуются теоретико-методологические основы, перечисляются основные положения, выносимые на защиту, определяется научная новизна результатов исследования, теоретическое и практическое значение диссертации, описывается апробация работы и ее структура.

Выводы диссертанта научно аргументированы и достоверны. Они разработаны на основе анализа трудов Ахмада Дониша (1827-1897) «Наводир-ул-вакоеъ» («Редкостные события»), «Меъёр-ат-тадаюн» («Мерило религии»), «Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони мангития» («Трактат, или краткая история Мангытской династии»); Шамсуддина Шохина (1859-1894) «Бадоеъ-ас-саноеъ» («Искусство изображения»); Кори Рахматуллоха Возеха (1817-1894) «Савонех-ул-масолик фи фаросих -ул-мамолик» («События на дорогах и расстояниях между странами»); Абдуррахмона Мустаджира (XIX в.) «Рузномаи сафари Искандаркул» («Дневник путешествия на Искандеркуль»), «Рузномаи вистафкаи Маскоб» («Дневник Московской выставки»); Мирзо Сироджиддина Хакима (1877-1914) «Тухафи ахли Бухоро» («Подарок жителям Бухары»); Абдуррауфа Фитрата (1885-1938) «Мунозира» («Полемика»); Садриддина Айни (1878-1954) «Таърихи инкилоби фикрӣ дар Бухоро»

(«История интеллектуальной революции в Бухаре»). Достоверность выводов и положения о перспективах дальнейших изысканий не вызывают сомнений.

Библиография исследования состоит из 315 наименований, включающих рукописи и печатные издания тезкире, историко-географические трактаты, словари, монографии, статьи, электронные источники и т.п. на двух языках. Список литературы достаточно полный, в него вошли почти все последние публикации по данной теме.

Язык исследования ясный, сжатый, стиль изложения – научный, строгий. В тексте диссертации использовано достаточно много специфических терминов, связанных с материалом исследования. К их числу относятся «*хикоят*» (рассказ), «*қисса*» (история), «*латифа*» (шуточная история, анекдот), «*ривоят*» (предание), «*ҳадис*» (хадис, предание из жизни пророка), «*ҳикмат*» (мудрость), «*масал*» (притча), «*гуфтор*» (обычная речь) и т.п.

Диссертация получила обширную апробацию, о чем свидетельствует значительное количество публикаций по теме исследования. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенного исследования.

Наряду с несомненными достоинствами работы следует отметить некоторые ее недостатки и спорные положения:

1. Исследователь смело указывает, что новая таджикская литература началась с конца XIX века, в период, когда произошло интеллектуальное пробуждение (с.11). Еще в 1926 году Садриддин Айни в «Образцах таджикской литературы» впервые обратил внимание на историческое существование новой таджикской литературы: «Хотя Дониш создал новый и свежий стиль в области художественной прозы, этот подход не пользовался популярностью до 1905 г. После революции данного года приход новых газет и книг стал обычным явлением. В Бухаре и Туркестане повсюду появились владельцы новых книг. Поэтому как на начало истории новой таджикской литературы мы указали на 1905 год» (с.353).

2. Автор диссертации указывает: «В первые десятилетия XX века была написана книга С. Айни «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» («История интеллектуальной революции в Бухаре»), которая увидела свет лишь спустя сто лет» (с.84). Надо отметить, что книга была написана 17 (4) февраля 1918 г., (Куллиёт т.14, с.8) и, по мнению Камола Айни, увидела свет в 70 лет, ни 100 лет как указывает автор диссертации.

3. В диссертации нет сведений об обществе «Тарбияи атфол» («Воспитание детей»), которое активно реформировало школы и медресе в первые десятилетия XX века.

4. Было бы неплохо использовать книгу Алимовой Дилором Агзамовны «История как история, история как наука» (в 2-х томах, -- Ташкент: Узбекистан, 2008. – 1т.-с.278; 2т. – с.182), потому что в настоящем издании рассмотрен широкий спектр вопросов, касающихся истории конца XIX - начала XX вв.

5. В работе упоминаются названия произведения Ахмада Дониша “Наводир-ул-вақоеъ” в трёх вариантах: “Наводир-ул-вақоеъ” (с.216) «Наводир уль-вақоеъ» (с.8,306,307, 309), «Наводирулвақоеъ» (с.308), а также произведения Шамсиддина Шохина «Бадоеъ ас-саноеъ» (с.6) и Кори Рахматуллоха Возеха «Савонех уль-масолик фи фаросих уль-мамолик» («События на дорогах и расстояниях между странами») (с.3). Арабский артикль «ал» (и его варианты) диссертантом использован неверно. В научных и литературных произведениях артикль «ул» (и его варианты) пишутся со строчной буквы и выделяются с обеих сторон дефисом: “Наводир-ул-вақоеъ”.

6. В диссертации произведение Ахмада Дониша «Меъёр-ат-тадаюн» переведено не правильном формате - во множественном числе «Мерила религии» (с.2, 5,14,16,18,19,149 и т.д.) так как «Меъёр-ат-тадаюн» («Мерило религии») обозначает «меъёри дин»-«мерило религии», а не «меъёрҳои дин» - «мерила религии».

7. Встречаются стилистические погрешности, например, «религиозное прсветительство» (с.2); «Савонех уль-масолик фи фаросих уль-мамолик» (с.3,15,17,203,204,205,206 и т.д.) имена и фамилии ученых - востоковедов склоняются по падежам (с.7); неправильно составлена библиография, следует придерживаться ГОСТа и т.д.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует Паспорту специальности 5.9.2. Литературы народов мира (филологические науки), а также критериям, докторских диссертаций.

Таким образом, соискатель Олими Хосият Хоким заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

Официальный оппонент:

Ульмасова Замирахон Хабибуллоевна
доктор филологических наук, декан
факультета таджикской филологии
ГОУ «Худжандский государственный университет
им. академика Б. Гафурова»

Контактные данные:

тел.: +7 992 3422 64715, e-mail: zamira_ulmasova@mail.ru
Адрес места работы:
735700, Таджикистан, г. Худжанд, ул. Мавлонбекова, д.1,
ГОУ «Худжандский государственный университет
им. академика Б. Гафурова», факультет таджикской филологии
Тел.: +7 992 3422 64715; e-mail: zamira_ulmasova@mail.ru

Подпись Ульмасовой Замирахон Хабибуллоевны
удостоверяю:

Начальник отдела кадров
и специальных работ



Наврузов Э.

20.09.2023