

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Олими Хосият Хоким “Просветительский реализм в таджикской прозе второй половины XIX в”, представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литература народов мира (таджикская литература)

Таджикская проза второй половины XIX века и начала XX в истории таджикской литературы серьёзно отличается кругозором и мысленных новаторств своими литераторами-просветителями. В этот период у таджикских литераторов появились нововведения и просвещённые мысли, обуславливающие появлению множество прозаических произведений. К числу наиболее популярных произведений данного периода, содержащих в основном просветительные мысли, можно считать “Наводир-ул-вакоеъ” Ахмада Махдума Дониша, “Савонех-ул-масолик фи фаросих-ул-мамолик” Кори Рахматуллах Возеха, “Рузномаи сафари Искандаркул” и “Рузномаи вистафкаи Маскоб” Абдуррахмона Мустаджира и “Тухафи ахли Бухоро” Мирзо Сироджидди Хакима, в каждом из которых отражены новаторства их автора относительно социальной жизни общества, привлекающие внимание читателей к новыми мыслями. Следует отметить, что с появлением просветительских мыслей в литературе конца XIX и начале XX вв., особенно в прозаических произведениях, реализм или изображение действительности, в общности, реальное описание социальной жизни появилось как новое литературное течение. Примером этому можно считать произведения Ахмада Дониша и других вышеупомянутых писателей, в которых реальное изображение общества занимает особое место и считается одной из основных тематическо-стилистических особенностей.

Несмотря на то, что в советском и постсоветском таджикском литературоведении относительно просветительской идеи и произведений имеется множество научных работ, но тема просветительского реализма

или описание действительности социальной жизни в литературе второй половины XIX века и начало XX не была разработана в исследовательской лаборатории таджикских учёных как отдельная тема в объёме диссертационной работы. В этой связи следует подчеркнуть, что диссертационная работа Олими Хосият Хоким - "Просветительский реализм в таджикской прозе второй половины XIX в", представленной к защите, является серьёзным усилием ее автора относительно просветительской прозой данного периода таджикской литературы. Диссертационное исследование Хосият Олими состоит из введения, четырех глав, 19 разделов, заключения и библиографии.

Во введении автор, указывая на актуальность выбранной темы, степень её изучённости, цели и задачи исследования, стиль и метод, научную новизну, теоретическое и практическое значение, основные положения, также подчёркивает её актуальность. Как упоминает автор, её диссертационное исследование выполнено в свете сравнительно-исторического, типологического, автобиографического, текстологического анализа, а также методов комментирования и статистики.

В первой главе диссертации - **"Исторические события и основные предпосылки развития просветительского реализма в таджикской прозе второй половины XIX в."**, состоящейся из четырёх разделов, автор исследует основы появления реалистических описаний в таджикской прозе на примере письменных источников, таких как исторические книги и антологии (тазкиры). В этой связи, автор в первом разделе рассматривает социально-политическую обстановку в Бухарском эмирате второй половины XIX и начала XX вв., в последующих разделах концентрирует свое внимание на описании исторических источников о культурной жизни данного периода, об анталогиях, как достоверный документ литературной жизни, а также о некоторых вопросах периодизации новой таджикской литературы. Тазкире, написанные в конце XIX и начале XX вв., к числу которых относятся "Тухфат-уль-

ахбоб фи тазкират-уль-асхоб” Кори Рахматуллоха Возеха, “Афзал-ут-тазкор фи зикр-уш-шуаро вал ашъор” Афзал Махдума Пирмасти “Тазкират-уш-шуаро” Мирсидикхона Хашмата Бухорои, “Тазкират-уш-шуаро” Ходжи Неъматулло Мухтарама, “Тазкори ашъор” Шарифджона Махдума Садри Зиё, “Тазкираи Фахми” и “Намунаи адабиёти тоджик” Садриддина Айни, автор считает самыми достоверными источниками, относящихся к жизнеописаниям литераторов данного периода, в исследовании литературы и литературных течений, он больше опирается на их сведения. В этой связи, автор в данной главе даёт точную информацию по каждой из вышеупомянутых тазкире и отмечает их основные особенности.

Во второй главе диссертации – **“Просветительский реализм и развитие критической мысли”** в пяти разделах автором рассмотрены такие вопросы, как возникновение просветительского движения и критическое отношение реализма в литературе конца XIX века; особенности художественного описания действительности в «Наводил-уль-вакоеъ» Ахмада Махдума Дониша, способы коммуникации с современниками и методы их изображения, а также роль биографизма в реалистической прозе данного периода. В вышеупомянутой главе автор также рассматривая просветительское течение «джадидия», сформированное во второй половине XIX и распространённое в Мовареннахре как один из самых распространённых литературных движений, считает его основой проявления просветительского реализма в данный период (дисс., с. 65). В этой связи, автор признав «Наводир-уль-вакоеъ» Ахмада Дониша одним из первостепенных источников появления реалистического описания действительности и просветительского реализма в таджикской литературе, в особенности ее прозы, отдельный раздел данной главы посвящает этому знаменитому произведению. Автор старается определить основные особенности произведения Ахмада Дониша, указывающие на описание действительности и реалистического изображения мыслей и смыслов. Он

правильно отмечает, что “Воображение в “Наводир-уль-вакоеъ” Ахмада Дониша описано реально, писатель отчетливо изобразил поведение, традиции, культуру и время своих современников в соответствии с исторической эпохой. С учетом традиции изучения поэтики художественного изображения, коммуникации, отношения писателя к нравам современников, в диссертации проанализировано художественное время, эпоха писателя и художественное пространство” (дисс., с. 103).

Автор диссертации в последующих разделах данной главы при определении поэтики времени, основы размышлений и методов, способов общения и коммуникации писателя с современниками, методы их изображения, а также определении роли биографизма в изображении реалистического описания, больше обращается к «Наводир-уль-вакоеъ» Ахмада Дониша.

В третьей главе диссертации – **«Религиозное просветительство и написание Сафарнаме»**, состоящей из пяти разделов, автор концентрирует своё внимание на таких вопросах, как: противоречия и столкновения исламских идей в “Меъёр-ут-тадайюн” (“Мерила религии”) Ахмада Махдума Дониша, влияние творчества Абдулькадыра Бедиля на прозу Ахмада Дониша, а также на возникновение популярных в своём роде книг про путешествия, таких как: “Наводир-уль-вакоеъ” Ахмада Дониша, Дневники Абдуррахмана Мустаджира, “Савонех-уль-масолик фи фаросих уль-мамолик” (“События на дорогах и расстояниях между странами”) Кори Рахматуллоха Возеха. В вышеупомянутой главе автор в начале, рассматривая первые приметы появления реалистического описания на примере произведений средневековых мыслителей, таких как Абуали ибн Сино и Ходжа Насираддин Туси, считает влияние их философских мышлений относительно последующих писателей – до Ахмада Махдума Дониша весьма огромным. Относительно прозаического жанра “путевых заметок” в таджикской классической прозе, приобретенного известность в литературоведении

как “сафарноманависи”, автор диссертации считав “Сафарнома” (“Книга о путешествии” или “Путевые заметки”) первым примером данного жанра, рассматривает его огромный вклад в дальнейшее развитие и формирование подобных книг. Автор при рассмотрении произведений Ахмада Дониша, Абдаррахмана Мустаджир и Кори Рахматуллоха Возеха, посвященные путевым заметкам, определяет особенности каждого из них. 4

В четвертой главе – “**Особенности структуры и стиля выражения просветительской прозы**”, состоит также из пяти разделов, автор концентрирует свое внимание в основном на форменно-структурных и стилистических особенностях просветительских произведений, в особенности “Наводир-уль-вакоеъ”-и Ахмада Дониша и “Бадоеъ-усаноеъ” Шамсиддина Шохина. В этой связи, в трёх начальных разделах вышеупомянутой главы, автором исследованы источниковедческие сведения “Наводир-уль-вакоеъ” Ахмада Дониша, его структура и содержание, место художественных жанров в данном произведении. Заслуживает внимания точка зрения автора диссертации относительно основных классических прозаических жанров, используемых в «Наводир-уль-вакоеъ», таких как “хикоят” (рассказ), “ривоят” (предание), “хабар” (сообщение, весть).

В заключении диссертации автор в 13 пунктах подводит итоги, относительно просветительского реализма в таджикской прозе второй половины XIX века. Следует напомнить, что заключение вполне отражает общее содержание работы и автору удалось в этой части уместно и в кратком образе подытожить изложенное.

Список цитированной литературы соответствует теме и содержанию работы. Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации и написан в рамках указанных положений ВАК. Научные статьи автора, отражают общее содержание диссертации.

Однако, следует отметить, что наряду с достоинствами и успехами, в диссертации также наблюдаются и критические замечания, упоминание которых послужит для дальнейшей работы:

1. По нашему мнению, было бы лучше, если автор в одной главе исследовал структуру и форменно-жанровые особенности, в другой тематическо-содержательные свойства, а в двух последующих главах художественные и стилистические особенности просветительских произведений, исследуемых в диссертации.

2. Было бы лучше, если автор первый раздел третьей главы рассматривал в отдельной главе или разместил его во втором разделе второй главы; так как по содержанию он больше соответствует поставленным вопросам вышеупомянутой главы.

3. В диссертации в части заключения автором приведены итоги исследования в 13 пунктах, а в автореферате – в 16 пунктах, что не соответствует нормам, указанным в положениях ВАК относительно правил писания автореферата.

4. В названии тазкире Садриддина Айни во слове “точик” автор использует таджикскую букву “ч” вместо его русского эквивалента «дж», так как в других случаях при применении таджикских или арабских слов: название авторов или книг соблюдает русскую орфографию; например: Мухтарам, Рахматуллох Возех, Хашмат, Фахми, Шарифджон и т. п.

5. В научных работах при написании имен, указывающие на их место рождения, принята их оригинальная форма, только с соблюдением русской орфографии. Например: Абуабдулло Рудаки, Хафиз Ширази, Камол Худжанди. В этой связи, в диссертации встречается правила написания на русском языке имен персидско-таджикских поэтов. Например: Хашмат Бухарский (дисс., с. 48). По нашему мнению, в этом случае следует написать Хашмат Бухорои, а не Бухарский.

Однако эти замечания должны восприниматься только как пожелание, поскольку, они безусловно, не влияют на целостность и не умаляют значимость диссертационной работы.

Таким образом, на основании диссертации, автореферата и многочисленных публикаций можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Олими Хосият Хоким “Просветительский реализм в таджикской прозе второй половины XIX в.” соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира.

Профессор кафедры таджикского
языка Таджикского государственного
финансово-экономического университета,
доктор филологических наук



О.Ш. Саидджафаров

Подпись О.Ш. Саидджафарова
Заверяю.

Отдел кадров Таджикского
государственного
финансово-экономического
университета Шарипов У.А.



Дата: 20.08.2023

734067, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Нахимова 64/14,
Таджикский государственный
финансово-экономический
университет
Тел./факс: (+992) 909093184
e-mail: Ozod_060374@mail.ru