

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Рустамова Дилафруз Абдусаломовна

**ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ
НОРМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ
В ПЕРЕДАЧАХ РАДИО «ТАДЖИКИСТАН»**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Специальность: 10.01.10 – Журналистика

Научный руководитель:

доктор филологических наук, академик
Имомзода Мухаммадусуф Сайдали

Душанбе – 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Предпосылки возникновения нравственно-этических норм в журналистике и механизмы реализации их принципов	18
1.1. Международные этические нормы как основополагающий фактор профессиональной деятельности журналиста	19
1.2. Теоретические основы актуализации этических принципов в журналистике	38
Глава II. Особенности соблюдения норм медиаэтики на радио «Таджикистан»	54
2.1. Роль интеллектуального потенциала и культурного развития журналиста в процессе подготовки радиопрограмм	56
2.2. Национальная идентичность и профессиональное мировоззрение в контексте журналистской этики	72
Глава III. Специфика профессиональной коммуникации в передачах радио «Таджикистан»	83
3.1. Глобализация профессионально-этических проблем и их проявление в передачах радио «Таджикистан»	84
3.2. Профессиональная ответственность и саморегулирование деятельности журналиста	116
Заключение	135
Литература	143

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Средства массовой информации в современных условиях являются важной движущей силой, которая обуславливает прогрессивные преобразования в системе всех гражданских и политических институтов, обеспечивает гласность и открытость проводимых в государстве реформ. Глобальное информационное пространство гарантирует многовекторный прогресс, здоровую конкуренцию, плюрализм мнений, сохранение культурного разнообразия и национальной идентичности. Однако динамичное развитие всех видов СМИ актуализировали проблему нравственного характера в журналистской среде. Более того, в условиях глобализации и перехода к информационному обществу данный спектр вопросов выходит на первый план.

Стремительное развитие информационно-коммуникативных технологий, повлекшее за собой беспрецедентно высокую степень плюрализма и свободы слова, открыло новые грани журналистики. Ввиду этого проблема соблюдения норм профессиональной этики рассматривается в медийном пространстве, как наиболее острая. Однако именно в радиожурналистике данная тема характеризуется особой актуальностью, так как главным её орудием является слово, зачастую звучащее в прямом эфире, что накладывает на авторов, редакторов и радио-ведущих высокую ответственность, в том числе и в морально-этическом плане.

Профессиональная этика сегодня трактуется как безусловное требование, предъявляемое к журналистам, поскольку с расширением технических возможностей резко увеличились объёмы прямых трансляций не только на телевидении, но и на радио, и в этой ситуации значение нравственной составляющей передач невозможно переоценить.

Согласно теме настоящей диссертации, нами будет предпринята попытка на основе теоретического и практического анализа исследовать вопрос соблюдения журналистами норм профессиональной этики в передачах радио «Таджикистан». Выбор темы обоснован её актуальностью в отечественных (таджикских) средствах массовой информации, более того, радио «Таджикистан» имеет почти девятистолетнюю историю, что позволит провести полноценный сравнительный анализ нравственных ориентиров и моральных качеств журналистов в контексте профессиональной этики; оценить влияние национальных культурных ценностей и традиций на нравственный аспект деятельности радиожурналистов и т.д. Ведь процессы глобализации не могли не отразиться на этической составляющей материалов СМИ и на уровне нравственности их авторов, что обусловило появление качественно новых составляющих журналистской деятельности.

Степень научной разработанности темы. Профессиональная этика журналиста и аспекты практической реализации ее принципов уже становились объектом пристального внимания мирового научного и профессионального сообществ. Однако попытки представителей отечественной журналистской науки в этой сфере не отличаются частотностью и целостностью. Так, например, данная проблема и механизмы ее решения до сих пор не стали предметом специального исследования со стороны таджикских ученых – журналистов.

Безусловно, вопросы нравственности в отечественном медиа – пространстве выступали в качестве тематик целого ряда статей, обзоров, представляемых на научных семинарах и конференциях различного уровня, однако затронуты они были, как правило, фрагментарно. В частности, некоторые проблемы функционирования радио «Таджикистан», истории становления таджикского радио, специфики его передач были рассмотрены в отдельных изысканиях, учебных пособиях и монографиях,

но этическая сторона деятельности радио в целом, и радио «Таджикистан» в частности, не получили в этих трудах должного изучения.

Радиожурналистика и ее организационно-творческие принципы неоднократно становились эпицентром исследований российских ученых, таких как Е.Н. Прохоров [109], В.В. Ворошилов [11], Г. Поченцов [104], В.В. Смирнов [128]. По этой же тематике опубликован целый ряд учебных пособий: «Основы радиожурналистики» [99], «Радиожурналистика» [112] и другие, где наравне с теоретическими положениями освещаются и прикладные аспекты деятельности радиожурналиста.

На этой же базе российскими учеными были проведены обширные исследования по вопросам журналистской этики, которые легли в основу целого ряда научных трудов и серии учебных, методических курсов. В частности, Е.П. Прохоров, В.В. Ворошилов, С.Г. Корконосенко в рамках теоретического анализа идентифицируют профессиональные этические принципы как одну из фундаментальных основ журналистской деятельности и характеризуют отличительные аспекты их соблюдения. Согласно позиции Е.П. Прохорова, конструктивное влияние СМИ на общество, особенно на развитие социального сектора, напрямую зависит от систематического следования профессиональным нравственным стандартам. Это же, в свою очередь, отражается и на деятельности всех медийных сегментов, то есть их рациональном развитии.

Другая группа ученых - Р. С. Бухарцев, В. А. Казакова, В. М. Теплюк, Д. С. Авраамов, Г. С. Лазутина, С. А. Муратов, М. И. Шостак, рассматривая основные принципы профессиональной этики, заявляют о том, что этика как наука имеет свой научный объект и предмет исследования.

Д. С. Авраамовым в книге «Профессиональная этика журналиста» [1] этические нормы впервые подверглись научному изучению и системному анализу. В работе профессиональная этика представлена как совокупность общественных требований. Автор подчеркивает, что

продуктивная деятельность журналиста основывается на повсеместном соблюдении нравственных принципов в процессе выстраивания отношений с аудиторией, обществом, источниками информации, физическими и юридическими лицами, коллегами.

Г.В. Лазутина в «Профессиональной этике журналиста» [64] отмечает, что нравственным нормам будущих журналистов необходимо обучать еще в период вузовской подготовки. Автором также описаны некоторые подходы и методы преподавания этических стандартов в контексте реальных ситуаций их применения. Помимо этого, Г.В. Лазутина рассматривает нравственные принципы в рамках системы саморегулирования СМИ. В ходе анализа профессор проводит концептуальную и терминологическую классификации профессиональных этических норм. По мнению исследователя, концепция «профессионального долга» заключается в «чувстве ответственности профессионального сообщества, его позиции и роли в общественной жизни». В рамках этических стандартов особо подчеркиваются такие понятия, как «профессиональная ответственность», «совесть», «профессиональная честь».

В.М. Теплюк в своих книгах «Этика журналистского творчества» [134] и «Социальная ответственность журналиста» [135] на конкретных примерах изучает деятельность сотрудников СМИ в контексте социальной ответственности, предлагая несколько поведенческих моделей. Также автор рассматривает некоторые стереотипы, связанные с деятельностью журналистов.

Р. Г. Бухарцев в издании «Творческий потенциал журналиста» [8], анализируя связь между нормами профессиональной этики и творческими способностями журналиста, охватывает целый ряд сопутствующих вопросов. Резюмируя, автор подчеркивает, что высокая степень эффективности журналистской деятельности напрямую зависит от соблюдения этических норм.

В. А. Казакова [43] выявила основные этические стандарты, регламентирующие творческую деятельность журналиста. Значимость ее работе придает факт непосредственного участия самого исследователя во всех анализируемых примерах.

Вопросы соблюдения норм профессиональной этики тележурналистами рассматривает С. А. Муратов в своем труде «Нравственные принципы тележурналистики: Опыт этического кодекса» [84]. Основные нравственные принципы телевизионной журналистики и актуальные вопросы их практической реализации были затронуты С.А. Муратовым в его монографии «ТВ - эволюция нетерпимости: (История и конфликты, представления об этике)» [85], которая считается одним из фундаментальных исследований по проблемам современных СМИ. Исследуя достижения и провалы российских телеканалов, автор отмечает, что главная причина их «промахов» – это коммерциализация материалов, игнорирование национальных культурных ценностей, а также несоблюдение профессиональных этических норм. Исследователь уверен в том, что этические нормы также защищают профессиональную честь, репутацию журналиста.

Ученый М. И. Шостак в своей работе «Репортёр: Профессионализм и этика» [161] анализирует роль этических принципов в журналистском творчестве. Исследователь выделяет специфические, носящие негативную коннотацию, особенности профессии репортера: недостоверность использованных фактов; высокий уровень недоверия аудитории; «искусство молчания» (речь идет о сокращении лишних деталей); косвенные комментарии: субъективная (личная) оценка, предвзятость; «режиссура во время беседы»; работа с «маской», а также съемки скрытой камерой. Автор идентифицирует все эти аспекты, как факт нарушения нравственных принципов журналистской деятельности. Издание, по мнению экспертов, внесло значимый вклад в развитие всех медийных субъектов, в частности в этический аспект их деятельности

В сборнике статей «На пути к профессионально правильному: российский медиа-этнос как территория поиска» [91] представлены результаты изысканий российских ученых, полученные в ходе апробирования исследователями своих теоретических и практических гипотез.

Деятельность СМИ, в частности их радиийного сегмента находилась в фокусе внимания и отечественных (таджикских) ученых. В этой связи следует перечислить работы И. Усмонова, Д. Давронова [143], А. Саъдуллоева, С. Гулова [122], [123] А. Азимова [4], С. Ходжазода [152], [153], С. Рахматова [116], сборник «Ошёни булбулон» («Соловьиное гнездо») [100], в которых авторы освещают деятельность Радио «Таджикистан».

Профессор Усмонов И. почти во всех работах, посвященных теории журналистики, затрагивает вопросы профессиональной этики. Так, например, во второй части своей книги «Журналистика» [137] ученый подчеркивает, что соблюдение этики общения, этики слова, высокое чувство ответственности и правовая компетенция являются важнейшими компонентами деятельности журналиста. В третьей части этого же издания исследователь рассматривает нравственную составляющую деятельности сотрудников СМИ.

В своем труде «Назарияи публицистика» («Теория публицистики») конкретизирует сущность профессиональной этики журналиста: «Журналистская этика – это свод правил, составленных с учетом особенностей профессии журналиста и уникальных характеристик индивида, которые в совокупности формируют творческую личность. Эти черты оказывают влияние на качество написанных материалов, делают их читабельными или отталкивают от себя аудиторию» [136, 71].

В другой работе «Одоби сухан» («Этика слова») [138] профессор анализирует понятия «статус слова» и «сила слова» в моральном аспекте.

В «Шархи «Меъёрҳои ахлокии фаъолияти журналисти дар Тоҷикистон» (Комментариях к «Этическим нормам журналистской деятельности в Таджикистане») [145] И. Усмонов обосновывает необходимость принятия этого документа для отечественного медиа-пространства и дает подробные комментарии ко всем положениям этого документа.

Ученый-языковед Б. Камолиддинов в своих работах «Сухан аз баҳри дигарон гуянд» («Речи произносятся для слушателей») [47], «Сухан гуфтию дурр суфти, ё гуфтугу дар назди микрофон» («Слово у микрофона») [48] в рамках вопроса о профессиональной этике журналистов затрагивает проблему соблюдения последними всех лингвистических и литературных норм. Поскольку язык СМИ, по сути, является элитарным, многие позиционируют его как классический, поэтому любое, даже малейшее, отхождение от нормы может считаться нарушением профессиональной этики и трактоваться как неуважение к аудитории.

Касается темы профессиональных моральных принципов в работе электронных СМИ исследователи А. Садуллоев и М. Шоев в книге «Асосҳои журналистикаи телевизион» («Основы телевизионной журналистики») [124] представили весьма неординарную точку зрения, согласно которой, телевидение способно «визуализировать» этику, что оказывает «многовекторное» влияние как на саму аудиторию данного вида СМИ, так и на профессиональное журналистское сообщество.

Профессор М. Муродов в своих работах «Асосҳои фаъолияти эҷодии журналист» («Основы журналистского творчества») [86], [87] «Социологияи журналистика» («Социология журналистики») [88] подчеркивает важность соблюдения этических профессиональных стандартов наряду с базовыми журналистскими принципами и правовыми нормами.

Исследователи журналистики, профессора А. Нуралиев и М. Абдуллаев уверены, что соблюдение этических норм журналистом напрямую зависит от уровня его образования, культуры и нравственной зрелости. [6,12].

В трудах профессора М. Мукимова «Радиои Озоди: хакикат ва дуруг» («Радио Свобода: Правда и ложь») [78], «Сиёсат ва чанги иттилооти» («Политика и информационная война») [80], «Радиои Би-Би-Си: дируз ва имруз» («Радио ВВС: вчера и сегодня») [79], «Реальность независимого Таджикистана и проблемы её отражения в зарубежных электронных СМИ» [77], «Дастур барои радиожурналистони чавон» («Рекомендации молодым журналистам») [81], «Мусохиба ва технологияи тахияи он» («Интервью и технология его подготовки») [82] неоднократно отмечается, что профессиональная этика журналиста может стать эффективным механизмом в борьбе против предоставления заведомо ложной информации, некомпетентности сотрудников СМИ, информационных войн и т.д.

Низкая культура речи, плагиат, отсутствие ссылок на источник информации, недостоверная информация, несоответствующий уровень подготовки журналистов, некомпетентность, а также другие аспекты, идущие вразрез с нормами профессиональной журналистской этики, были всесторонне освещены в сборнике статей эксперта в области СМИ С. Гулова «Амвочи сухан» («Волна слова») [15]. Кроме того, С. Гулов в соавторстве с иранским исследователем Лайло Киянпур опубликовали учебник «Риояи меъёрҳои ахлоқи касби дар телевизион» («Соблюдение норм профессиональной этики на телевидении») [16], в котором рассматриваются этические нормы журналистской деятельности на телевидении.

А. Кутбиддинов в своих научных и методических работах «Вокеяти тасвир» («Реальность изображения») [61], «Роҳ ба суйи эҷод» («Путь к творчеству») [62], обращая особое внимание на факт

использования журналистами сенсационных материалов, а также других инструментов для привлечения аудитории и повышения рейтингов программы и/или канала (СМИ), заявляет о несостоятельности этих механизмов в современных условиях и причисляет их к действиям, нарушающим нравственные принципы журналистики. Он считает, что «редакторам и сотрудникам газет необходимо соблюдать этические нормы, чтобы добиться доверия читателей».

Проблемам профессиональной этики журналиста также посвящены диссертационные исследования молодых ученых Х. Рахимджонова – «Этические нормы как механизм саморегулирования в журналистском сообществе Таджикистана» [113] и Л. Киянпур – «Соблюдение профессиональных этических норм на телевидении (на примере персидской службы новостей телевидения ВВС и телеканала «Садо и Симо» ИРИ)» [51].

Х. Рахимджонов в рамках своей диссертационной работы охватывает самые важные аспекты данной темы, проводя сравнительный анализ этических норм разных стран в целях выявления наиболее приемлемого варианта для отечественных СМИ. Основные положения и выводы исследования были включены в монографию Х. Рахимджонова «Меъёрҳои этикаи касби дар журналистикаи тоҷик» («Профессиональные этические нормы в таджикской журналистике») [115]. Дополнительные изыскания и их результаты послужили основой другого издания этого автора – «Этические нормы: теория и практика применения в таджикской журналистике» [114].

Отдельные статьи, посвященные вопросам профессиональных этических норм в журналистике, были опубликованы в сборнике научных статей РТСУ и ТНУ - «Актуальные проблемы журналистики» [6], в научном труде «Журналистикаи байналхалки» («Международная журналистика») (8 томов, 2008 - 2018) [29-36], в книге «Воситаҳои электронии ахбори омма ва армонҳои милли» («Электронные средства

массовой информации и национальные чаяния») [12]. Авторами этих материалов, которые освещали различные аспекты рассматриваемой тематики, являются отечественные исследователи: А. Нуралиев, М. Абдуллаев, М. Мукимов, Ш. Муллоев, С. Гулов, А. Кутбиддинов, С. Махди, А. Кувватова, Р. Сохибназарбекова, Д. Хомидов, Х. Рахимджонов, М. Бободжонова и другие.

Цели настоящего исследования заключаются в изучении и анализе соотношения национальных традиций, ценностей, общей культуры и профессиональной этики журналиста в контексте его профессиональной деятельности; выявлении степени глобализации профессиональных нравственных проблем и установлении фактов их проявления в программах радио «Таджикистан», что окажет содействие в определении соответствия указанного СМИ нравственным критериям в широком смысле этого понятия.

Цель исследования предполагает решение следующих задач:

- идентификация сущности журналистской этики и критериев её институционализации, степени соответствия этических норм современным требованиям;
- изучение понятия «профессиональная этика», выявление критериев задач и уровня ответственности журналистов в социальном контексте;
- определение профессионального уровня таджикской радиожурналистики и его соответствие национальным и общечеловеческим ценностям;
- исследование процесса принятия и реализации национального «Этического кодекса поведения журналиста» на радио «Таджикистан»;
- рассмотрение роли воспитания, образования и мировоззрения журналиста в контексте профессиональной этики;
- анализ вопросов глобализации проблем профессионально-этического характера и их проявления на радио «Таджикистан».

Объектом исследования послужили программы радио «Таджикистан» и его каналы.

Предметом исследования являются профессиональные этические нормы, подлежащие реализации со стороны радиожурналистов, а также формат отображения моральных и нравственных проблем современного общества на радио «Таджикистан». Всё это позволило сформулировать тему диссертации.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые в отечественной журналистской науке предпринята попытка полноценного, всестороннего анализа проблем соблюдения этических профессиональных норм журналистами радио «Таджикистан», в рамках которого были выявлены причины, вызвавшие необходимость институциализации этических стандартов; обоснованы принципы и основные нормы профессиональной этики журналиста; определены характеристики современного журналиста; показана актуализация этической составляющей профессиональной деятельности журналиста в современных условиях. Элемент новизны в работу также вносит тот факт, что рассмотрение вопроса профессиональной журналистской этики через столь многогранную призму до сих пор не становились центром внимания ученых.

Теоретико-методологической основой диссертации стали труды российских и таджикских исследователей: Д. С. Аврамова, В. В. Ворошилова, Г. В. Лазутиной, С. А. Муратова, Е. П. Прохорова, В. В. Смирнова, В. М. Теплюка, А. А. Шерель, М. И. Шостака, И. К. Усманова, Б. Камолитдинова, А. Саъдуллоева, А. Нуралиева, М. Б. Муродова, М. А. Абдуллоева, Дж. М. Садуллаева, А. Х. Азимова, М. А. Мукимова, Р. М. Бабаджановой, Ш. Б. Муллоева, С. Н. Гулова, А. Х. Кутбиддинова, И. И. Хамидиёна, Х. У. Рахимджонова и других.

Методы и методология исследования. В работе нашли свое широкое применение целый ряд специализированных подходов, методов и приемов, в частности сравнительно-исторический метод и метод контент-

анализа, что, на наш взгляд, в полной мере соответствует характеру и сути диссертации. Использование данных методов позволяет подвергнуть скрупулёзному изучению процессов становления и реализации норм профессиональной этики в деятельности радио «Таджикистан», что, в свою очередь, дает возможность детально рассмотреть вопросы теоретического и практического характера.

Теоретическая значимость определена несколькими ключевыми для настоящего труда факторами: её результаты могут способствовать изучению и осмыслению сущности профессиональной этики журналиста и определению ее значения как в профессиональной среде, так и в обществе в целом, что предполагает выработку новых, отвечающих современным реалиям концептуальных положений о повышении роли этического фактора в деятельности журналистов в Таджикистане. Помимо этого полученные результаты также могут быть использованы в смежных научных направлениях, в частности теории журналистского творчества.

Каждый из этих факторов в отдельности и их комбинации, на наш взгляд, способствуют обогащению комплекса подходов и методов в рамках теоретических изысканий по проблемам современных СМИ.

Практическое значение результатов диссертационной работы подтверждает факт перспективы их использования в журналистской практике для более осознанного подхода к вопросам и проблемам профессиональной этики; в деятельности журналистских организаций; при разработке и проведении специальных курсов, посвященных проблемам формирования нравственной культуры журналиста; при подготовке журналистских кадров в вузах (в процессе изучения таких дисциплин, как «Основы журналистского творчества», «Профессиональная этика журналиста», «Радиожурналистика») и курсах повышения квалификации; при разработке этических кодексов отдельных журналистских коллективов и конкретных этических рекомендаций по реализации государственной политики в области СМИ в современных условиях. Также материалы

диссертации могут быть полезны практикующим теле- и радиожурналистам для повышения профессионального мастерства.

Материалы исследования могут стать полноценной ресурсной основой при разработке и написании учебных пособий и/или учебников для проведения специальных курсов по культуре журналистской деятельности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. динамичное развитие всех видов СМИ, огромный поток информации, беспрецедентно высокая степень плюрализма и свободы слова актуализировали проблему нравственного характера в журналистской среде;
2. журналистская этика, как и любой профессиональный этический кодекс, базируется на универсальных, общечеловеческих нормах, которые впоследствии приобретают более конкретную, узкоспециализированную направленность;
3. современная реальность характеризуется беспрецедентной частотностью попыток использования СМИ в различных целях и личных в том числе. В условиях вседозволенности и, как правило, безнаказанности многие медийные субъекты разного уровня отличаются низкой культурой полемики, искажают мысли, позиции оппонентов, демонстрируя при этом абсолютную контрарность по отношению к чужим взглядам;
4. уважительное отношение к национальным ценностям и традициям и активная их популяризация априори выступают в качестве важных составляющих деятельности радио «Таджикистан» как мощного средства агитации и пропаганды, носящее государственный статус и реализующее государственную политику;
5. Пропаганда абсолютной свободы, самовольная интеграция принципов демократического общества в угоду геополитическим интересам заставляют трактовать этические нормы как некий ограничитель свободы личности и слова;

6. контент, производимый редакционной командой радио «Таджикистан», отличается достаточной вариативностью, что напрямую связано с конкурентоспособностью данного радиийного сегмента;
7. задачи СМИ заключаются в кардинальном изменении траектории общественного сознания, поскольку пагубное влияние глобализации повышает риски потери национальной идентичности.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 2007-го по 2017-й годы, что позволяет с определенной степенью достоверности выявить закономерности исследуемого явления, его сущность, особенности исследуемого вопроса, а также субъективные и объективные факторы, повлиявшие на его формирование и реализацию.

Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в десяти статьях автора, опубликованных в научных сборниках, в том числе 4 в научном журнале «Паёми ДМТ» («Вестник ТНУ»), рекомендованный ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Кроме того, по теме исследования в период с 2012 по 2018 гг. были представлены доклады на конференциях различного уровня, в частности на республиканских научных конференциях «Международные нормы и принципы журналистской этики и таджикская журналистика» (22-23 ноября 2013 года); «Электронные СМИ и национальные интересы» (24 ноября 2014 года); «Зарубежные СМИ и их место в информационном пространстве Республики Таджикистан» (21-22 ноября 2016 года); «Роль СМИ в укреплении единства нации» (18 ноября 2017 года), а также на международной научно-практической конференции «Роль СМИ в интеграционных процессах Центральной Азии» (22-23 мая 2016 года); Отдельные тезисы докладов были опубликованы в сборниках и научных журналах. Так же автору удалось апробировать некоторые положения исследования на практике, в процессе сотрудничества с радио «Таджикистан».

Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования и состоит из введения, трёх глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I.

ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИХ НОРМ В ЖУРНАЛИСТИКЕ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИХ ПРИНЦИПОВ

Вечным и одним из ключевых компонентов развития отношений между людьми, обществами, государствами является этика. Трансформационные глобальные процессы доказали, что нравственные принципы в системе общественных отношений характеризуются одновременно и уникальностью, и универсальностью, а также способностью эволюционировать по мере усложнения структуры и мышления социума.

Понимание происходящих в современном мире процессов неразрывно связано с критическим осмыслением социальной жизни, то есть культурных и политических условий, в которых люди действуют сегодня. В связи с чем, одним из главных вопросов современности считается этическая ориентированность общества, в котором значимую позицию занимают именно средства массовой информации, ведь именно их деятельность тесно связана с освещением таких острых социальных проблем, как терроризм, трудовая миграция, межэтнические и межконфессиональные конфликты. Несоблюдение элементарных этических принципов при подготовке и трансляции материалов на эти и другие деликатные темы не только становится причиной мировоззренческих споров, но и провоцирует социальные встряски. Следовательно, дискуссии о введении цензуры, суда по СМИ или любой иной формы контроля над деятельностью массмедиа не только периодически инициируются со стороны соответствующих инстанций, но и становятся объектом пристального внимания научного сообщества.

В рамках настоящей главы вопросы нравственности в отечественной (таджикской) журналистике будут рассматриваться в контексте национальной культуры, которая уходит своими корнями вглубь веков.

Целесообразность выбранной нами траектории определяет и почти столетняя история радио «Таджикистан».

При контент–анализе произведений таджикской классической литературы исследователи И. Усмонов и М. Муродов обнаружили целый ряд примеров, которые, по сути, носят публицистический характер и обосновали их с точки зрения современных этических норм журналистики. Ведь журналистская этика, как и любой профессиональный этический кодекс, базируется на универсальных, общечеловеческих нормах, которые впоследствии приобретают более конкретную, узкоспециализированную направленность.

Исторически доказано, что таджикский народ уделял особое внимание вопросам этики. Яркими примерами этому являются учения Зороастра («Добрые мысли, добрые слова и добрые поступки»), произведения Саади Шерози, «Кабус–наме» Кайковуса, «Морали Мухсина», «Книга благородства султанов» и т.д.

Постулаты, представленные в этих трудах, до сих пор не потеряли свою ценность и актуальность, напротив, многие из них признаны общепринятыми этическими нормами. В работах ученых и философов Востока, таких как Абу Али ибн Сина, Абунастри Фороби, Мухаммад Газзоли, Ибни Рушда вопросам морали были посвящены целые главы.

1.1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА

В древнегреческих философских трактатах Платона, Аристотеля, Эпикура, Сократа и др. понятие морали рассматривается как основополагающий концепт. Если у Платона и Аристотеля этическая составляющая в определенной степени переплеталась с искусством, то Сократ, как известно, считал этику ядром его моральной философии.

Другим древнегреческим философом, изучавшим мораль, был Эпикур, который рассматривал её как важную часть обучения. «Обучение Эпикур разделил на три части: первая - «каноника», то есть теория образования; второе – «физика», то есть учение о природе; третье - «этика», то есть, учение о морали» [74].

Платон считает, что познание этики происходит в поисках счастья и удачи, он уверен, что удача и счастье приходят с превосходством в профессии [166]. Аристотель, рассматривая вопросы морали, старается в первую очередь рассмотреть данный аспект с точки зрения удовлетворения потребностей граждан, общества и государства. Мыслитель полагает, что для граждан, прежде всего, должны быть определены основные добродетели, за невыполнение которых они будут нести ответственность перед государством: «Граждане только в пределах принятых добродетелей могут знать свои реальные права и быть полезными обществу» [74]. Добродетель Аристотель идентифицирует, как состояние граждан обеспечить общественный интерес и делит ее на два типа: интеллектуальная добродетель и волевая. Интеллектуальная добродетель имеет решающее значение, формируется на знании и историческом опыте. По мнению философа, социальная справедливость является центром моральных норм общества.

Нравственные убеждения Мухаммада Газзали, таджикского мыслителя периода средневековья, представлены в работах ««Кимиёи саодат» («Эликсир счастья»), «Ахлок» («Этика») и др. В этих произведениях он восхваляет доброту, храбрость, скромность, готовность признать правду и осуждает невежество, высокомерие, жадность, скупость, несправедливость, лживость. Согласно Газзали, учение о морали является священным, так как её основной целью считается воспитание человека и человечности.

Мухаммед Газзали, вопреки своим убеждениям о том, что мораль, будучи врождённым качеством и не поддающимся каким – либо

изменениям, обновлениям и преобразованиям, указывает на то, что она(мораль) является приобретенной чертой характера, чему предшествует воздержание, знания, образование, жизненный опыт и т.д. [18, 7].

Древнегреческий философ Эпикур рассматривал этику как отрасль науки и трактовал её соответственно.

Факт появления этических норм в журналистике не может быть однозначно датирован и определен, так как любой журналистский материал создается на основе целого спектра стандартов, присущих различным направлениям этой науки.

Также неоднозначны мнения исследователей по этому поводу. К примеру, И.А. Кумылганова, ссылаясь на «исторический экскурс, подчёркивает, что с момента возникновения самой журналистики профессиональная мораль являлась неотъемлемым её компонентом. То есть в период формирования специфических функций печати в системе социальных реалий, в процессе выделения журналистики в самостоятельную отрасль трудовой деятельности складывалось и нравственное сознание работника этой отрасли» [60, 10]. Мы считаем, что данная позиция отличается своей правомерностью и логичностью, так как мораль находится в одной ипостаси с правдой и человечностью. Следовательно, журналистская деятельность априори этична.

Г.В. Лазутина, размышляя о появлении этических норм журналистики, пишет: «В научной литературе относительно времени появления профессиональной морали журналиста существуют две точки зрения. В соответствии с первой, она «ровесница» профессии: возникла тогда, когда специальность стала массовой, и журналисты осознали себя единым сообществом, стало быть, где-то к середине прошлого века. Согласно второй, этические принципы старше самой профессии». [64, 65].

По нашему мнению, обе точки зрения имеют право на существование. Любая деятельность основывается на усердии, стремлении к саморазвитию, личном интересе. Однако без обязательств, без

специальной профессиональной подготовки, без соответствующего контроля достичь успеха невозможно.

Согласно позиции Е.П. Прохорова, конструктивное влияние СМИ на общество, особенно на развитие социального сектора, напрямую зависит от систематического следования профессиональным нравственным стандартам. Это же, в свою очередь, отражается и на деятельности всех медийных сегментов, то есть их рациональном развитии.

Однако существует и контрарная точка зрения, в соответствии с которой соблюдение этических норм не обозначено базовым критерием журналистской деятельности. Поскольку в процессе подготовки и публикации материала неукоснительное следование принципам морали, в силу различных причин, не всегда представляется возможным. Условно эти причины можно классифицировать как объективные и субъективные. Вторая группа, считаясь наиболее проблематичной, включает региональный фактор, узкий формат деятельности журналиста и/или редакционной коллегии, специфику самого СМИ и т.д. Хотя соблюдение нравственных стандартов должно быть неукоснительным и обязательным аспектом независимо от внешних или внутренних факторов.

Внимание к проблемам социальной ответственности и ответственности за свободу восприятия и интерпретации информации обусловило начало процесса разработки этических норм в журналистике.

Хушдил Рахимджонов в своей монографии «Этические нормы: теория и практика применения в таджикской журналистике» в основном обращает внимание на факторы, имеющие социальное значение, в частности на механизмы функционирования профессиональных стандартов этики, что подразумевает наличие феномена самоуправления журналистской деятельности, которое, в свою очередь, привносит в эту деятельность целый ряд принципиальных новшеств.

Особую актуальность этот вопрос приобретает ввиду того, что современная реальность характеризуется беспрецедентной частотностью

попыток использования СМИ в различных целях и личных в том числе. В условиях вседозволенности и, как правило, безнаказанности многие медийные субъекты разного уровня отличаются низкой культурой полемики, искажают мысли, позиции оппонентов, демонстрируя при этом абсолютную контрарность по отношению к чужим взглядам. Безусловно, в определенной степени профессия журналиста предоставляет право и обязанность «вершить» от имени общества публичный моральный суд над тем, что вызывает общую заинтересованность. Однако почувствовав себя некими «вершителями судеб», некоторые журналисты легко переступают рамки дозволенного в моральном, этическом, а иногда в юридическом аспектах. В этой связи вопрос о журналистской этике, которая включает в себя целый спектр профессиональных факторов, требует подробного рассмотрения и детального анализа, с позиции социальной ответственности включительно.

Так, Х. Рахимджонов, подробно рассматривая теорию социальной ответственности в контексте нравственности, приходит к неоднозначным выводам.

Известно, что теория социальной ответственности является одной из четырех теорий средств массовой информации (авторитарной, либертарианской, социальной ответственности, советско-коммунистической).

Современными этическими кодексами, которые являются следствием новой теории, именно социальная ответственность журналиста обозначена приоритетным аспектом профессиональной деятельности журналиста.

Согласно высказыванию известного американского журналиста Джозефа Пулитцера, «только высокие идеалы, самые честные попытки справедливо, наиболее полно изучить проблему являются основой реального чувства ответственности и освобождением журналиста от рабства перед высшим классом, базовой характеристикой которого

является эгоизм, проявляющийся в нежелании содействовать росту благосостояния общества» [142, 63]. Именно эта позиция, по мнению Х. Рахимджанова, раскрывает фундаментальную сущность журналистики.

Эксперт в сфере СМИ Нуриддин Каршибоев, исследующий вопросы профессиональной этики и принимавший непосредственное участие в разработке актов, координирующих журналистскую деятельность, подчёркивает, что «традиция соблюдения этических норм журналистики существует уже на протяжении многих веков, то есть вопросы саморегулирования СМИ и регламентации журналистской деятельности на основе соблюдения определенного свода правил, принятых сообществом журналистов, возникли не вчера». Он также указывает на то, что особенности правового регулирования и саморегулирования деятельности средств массовой информации в каждой отдельной стране имеют свою специфику.

Анализируя опыт российских СМИ, регулирующих свою деятельность самостоятельно, Н. Каршибаев отмечает неоднозначность сложившейся ситуации [39, 54]. За последние два десятилетия в Российской Федерации появились множество кодексов, хартий, деклараций и этических конвенций, осуществляющих функции организационных структур.

Сегодня в России функционирует специальная Комиссия по принятию жалоб со стороны СМИ, состоящая из двух палат. В первую входят представители интересов производителей контента СМИ, другая палата защищает интересы потребителей информации (аудиторию СМИ), она же ранее функционировала в формате Большого жюри в составе Союза журналистов [129, 53].

Причинами, по которым ситуация в российских СМИ была названа «неоднозначной», на наш субъективный взгляд, являются целый ряд факторов: новые условия; изменение структуры государства;

несоблюдение, в силу различных обстоятельств, этических норм журналистики и т.д.

Важно подчеркнуть, что высказывания Н. Каршибаева относятся к постсоветскому этапу, для которого характерна повсеместная модернизация норм профессиональной этики в журналистике Горбачёвского периода. Например, одним из знаковых событий считается утверждение Кодекса профессиональной этики журналиста, принятого Союзом журналистов на 1-ом съезде 24 апреля 1991 на конфедеративной основе, который затем был представлен в качестве рекомендаций по принятию последующих аналогичных актов. Данный кодекс состоит из 3-х глав и 14 статей, где отражены почти все аспекты профессиональной этики журналиста.

Исторический обзор демонстрирует факты проведения «этических реформ» и в советский период. Так, в 1988 году в рамках Союза журналистов СССР был создан Совет по этике и праву. В декабре 1989 года Совет одобрил, а последний съезд союза журналистов принял первый в отечественной истории «Кодекс профессиональной этики советского журналиста», который содержал четко прописанные профессиональные принципы: социальная ответственность, правдивость, уважение чести и достоинства личности и т.д. Однако этот же период и начало 90-х годов прошлого века, в силу известных причин, характеризуются обвальным падением всей системы СМИ в большинстве советских республик.

Понадобилось немало времени и усилий для попытки нового взлёта или хотя бы возвращения на прежние позиции. Однако этический аспект деятельности журналистов был и остаётся спорным и открытым для дискуссий до сих пор.

Возвращаясь к постсоветской журналистике, следует отметить, что в качестве механизма реализации положений кодекса был создан общесоюзный Совет по вопросам прав и профессиональной этики в составе Союза журналистов.

Данная структура занималась проектированием документов (рекомендаций) для принятия последующих подобных актов, что доказывает факт корреляции всех нормативно-правовых документов этой сферы.

Этические принципы отличаются достаточно широким количественным и тематическим спектром. Однако некоторые являются фундаментальными для всех медиа-субъектов. Все этические нормы целесообразно разделить на соответствующие специализации каждого СМИ группы. В качестве базовой мы выбрали, на наш взгляд, оптимальную классификацию, которую поддерживают таджикские исследователи И. Усманов, С. Гулов, Х. Рахимджонов и другие:

- Этические кодексы, составленные одной редакцией СМИ для регламентации своей деятельности;

- Этические кодексы, объединяющие нескольких СМИ с общей системой издательской деятельности. Данная категория направлена на более широкий охват журналистской среды, в которую могут быть включены представители газет, журналов, радио, телевидения, информационных агентств и т.д.;

- Этические кодексы для определённого круга медиа-сегментов, функционирующих в едином территориальном округе;

- Этические кодексы для специализированных средств массовой информации, то есть тех, чья деятельность осуществляется в рамках какой-либо конкретной сферы (экономика, промышленность, образование, искусство, культура и т.д.);

- Этические кодексы для определенных средств массовой информации: газет; журналов; радио – и телевизионных программ; информационных агентств, включающих одно – два средства печати или электронные средства массовой информации;

- Национальные этические кодексы для СМИ, функционирующих в стране независимо от политических предпочтений, экономического статуса, периодичности выпусков, объёма публикаций.

Ранее нами уже отмечался вклад Х. Рахимджанова в исследование вопросов социальной ответственности в журналистике, сути моральных кодексов и необходимости их принятия. Ученый, ссылаясь на исторические факты, утверждает, что проблема социальной ответственности и саморегулирования в журналистике актуализировалась в 40-е годы XX века [24, 70-74].

Создание качественно новых СМИ предполагает (помимо первейшей задачи – гарантировать аудитории получение правдивой, достоверной информации посредством честного отражения объективной реальности) обязательное наличие у журналиста высокой правовой, этической и психологической культуры. В этой связи вопрос ответственности, требующий повсеместного, постоянного содействия, стимулирования, выходит на первый план.

Данный процесс или новая теория социальной ответственности начался в США в 40-е годы прошлого века в качестве мощного противовеса теории свободомыслия. Считается, что «социальная ответственность является абсолютной противоположностью свободе слова, однако сегодня, когда правительство позиционируется как безусловный сторонник свободы слова, теория социальной ответственности является очередным этапом в направлении либерализма» [145, 4].

На наш субъективный взгляд, появление теории социальной ответственности сыграло одну из ключевых ролей в повышении статуса журналистики. Концепция социальной ответственности сформировалась по факту приобретения журналистикой статуса социального института. Положение о социальной ответственности входит практически во все кодексы профессиональной этики журналиста. Безусловно, выполнение профессиональных обязанностей всегда подводит журналиста к точке

пересечения интересов общества, личности, отдельных социальных групп, что ставит его перед выбором определённого стиля поведения, способностью выстраивать адекватные отношения с законодательной, исполнительной, судебной властью, политическими организациями, учреждениями, издателями, коллегами, аудиторией и т.д. Эти многовекторные отношения, вернее их неадекватное выстраивание, могут превратить журналиста в механического посредника между различными субъектами и/или навязывающего массам чужое мировоззрение манипулятора. Таким образом, нравственные ценности и, как следствие, социальная ответственность должны представлять для журналиста особую важность и стать своеобразными ориентирами, на которые следует ссылаться при принятии решений в контексте профессиональной деятельности.

Профессор Ибрагим Усмонов по этому поводу пишет: «Феномен социальной ответственности в системе средств массовой информации, который обязывает последних не создавать сенсации, не заниматься обобщениями, отказаться от безнравственных поступков в процессе выполнения своего профессионального долга, никоим образом не ограничивает свободу средств массовой информации, а наоборот, предоставляет возможность серьёзного, активного развития» [145, 4].

Данный тезис базируется на традициях американского законодательства, в основе которого лежит постулат об абсолютном отсутствии каких бы то ни было ограничений свободы слова, включая самовыражение.

Так, социальная ответственность в определенной степени регламентирует деятельность средств массовой информации, что даёт кодексу этики явное преимущество перед законом, который, в свою очередь, требует неукоснительного подчинения официальным органам и может ограничить или остановить деятельность СМИ даже при наличии цензуры. Несоблюдение норм этического кодекса не предполагает уголовной ответственности, а подразумевает контроль над информацией

со стороны гражданского общества и самих журналистов и поэтому рассматривается в рамках понятия «саморегулирование» [145, 4].

В условиях рыночной экономики и разновидности современной журналистики этический кодекс является универсальным способом координировать деятельность СМИ в соответствии с нормами морали, где объективность считается основополагающим фактором.

В этом же контексте уместно отметить второе Положение Международных принципов профессиональной этики журналиста – верность журналиста объективной реальности. «Первейшая задача журналиста – гарантировать людям получение правдивой и достоверной информации посредством беспристрастного отражения объективной реальности. Журналист излагает факты добросовестно, сохраняя их подлинный смысл и не допуская искажений. Он максимально использует свои творческие способности для предоставления общественности материала именно в том качестве и количестве, которые позволят аудитории сформировать адекватное представление о мире».

Несомненно, любая идея мотивируется личными интересами и предпочтениями, что достаточно ярко проявляется в процессе интерпретации журналистского материала, и именно его автором определяется целый ряд градаций, в соответствии с которыми и обрабатывается подлежащая публикации информация.

В этой связи журналистами, профессиональными сообществами и издателями разных стран был разработан своеобразный свод «правил журналистской этики», регламентирующих поведение журналиста. Все эти правила никогда не являлись и не являются абсолютными и/или принципиальными для всех журналистов. У каждого крупного СМИ есть свой «кодекс чести журналиста», хотя большая часть правил у всех аналогична. Не подлежит сомнению тот факт, что в демократическом обществе журналисты беспрепятственно пользуются всеми гарантированными государством механизмами по защите своих прав и

привилегиями, которые дают им право учреждать различные средства массовой информации. Тем не менее, неизбежно наступают времена, когда журналисты, в целях защиты общественного благополучия, будут проверять предел своих свобод. Если действия журналистов будут скоординированы в соответствии с установленными этическими нормами, основанными на точности, объективности, независимости и подотчетности, то количество негативных обстоятельств при выполнении профессиональных обязанностей заметно сократится. Этические кодексы практически обеспечивают повсеместную реализацию принципов «свободомыслия» [111, 24].

Правомерность данной гипотезы неоспорима, так как свобода слова подразумевает не только неограниченное пользование ею, но и накладывает на журналиста достаточно серьёзную социальную и правовую ответственность. Более того, следование правилами профессиональной этики избавляет журналиста от возможных проблем с представителями закона и работает на его репутацию.

Казахстанский журналист Э. Полетаев заявляет, что все этические кодексы, по своей сути, одинаковы. «Все этические законы формировали одну мысль, согласно которой нельзя совершать нижеследующие деяния: устная или публичная клевета (диффамация), плагиат, незаслуженное восхваление, взяточничество; весь комплекс этических законов особо подчеркивает необходимость беспристрастия, весь комплекс этических законов требует точности и надежности», - утверждает исследователь [101, 25].

Репортеры и редакторы должны оказывать всяческое содействие повышению доверия со стороны аудитории. Данная задача на порядок усложняется в связи с резким увеличением потребностей населения в вопросе получения быстрой и достоверной информации, что стало возможным посредством сети интернет. Однако проблема надёжности и точности информации остается весьма острой. Ввиду этого обращение к

этическому кодексу помогает новостным организациям наладить с аудиторией более тесную связь. В конечном счёте, ценность этического кодекса становится неоспорима и в коммерческих целях, то есть он считается незаменимым фактором, обеспечивающим конкурентоспособность медийного субъекта.

Положение о социальной ответственности журналиста за предоставленную информацию является обязательным компонентом этических кодексов, что обеспечивает кредит доверия со стороны целевой аудитории. Особое значение данный фактор приобретает на просторах глобальной сети, так как этические кодексы становятся «страховкой в коммерческих целях» и «инструментом рентабельности» издания. Однако разработчики подобных кодексов, в силу различных причин, не используют вышеприведенные формулировки, хотя, на наш субъективный взгляд, это стоит ввести в постоянную практику. Наличие данных пунктов должно быть обязательным, поскольку они являются своеобразной гарантией не только коммерческого успеха СМИ, но и признания профессионального сообщества.

Контент–анализ показал, что на базе нескольких ключевых положений разработаны практически все этические нормы. Формулировка этих положений может варьироваться в каждом конкретном документе, однако их суть и характеристики остаются неизменными: следовать фактам; не получать информацию обманным путем; в случае ошибки, искажения фактов, некорректности или неадекватности выводов представлять опровержение; не нарушать условий соглашения с источниками информации; не использовать свое положение как оружие или средство давления; не искажать истину ради получения выгоды и т.д.

Эксперты отмечают, что моральные кодексы позволяют выстраивать доверительные отношения между изданием и его аудиторией. Однако для того, чтобы обеспечить соблюдение интересов обеих сторон посредством добросовестного отношения к труду, что является моральной установкой

индивида, этого отнюдь недостаточно. «Функцию такой страховки и берет на себя профессиональная мораль, ориентируя членов трудовой группы на стандарты профессионального поведения, проверенные опытом и реакциями общества. Всё сказанное относится и к профессиональной морали в журналистике. Главным профессионально-нравственным аспектом здесь тоже является отношение к продукту. Оно-то и дает нам возможность увидеть, когда и как началось формирование профессиональной журналистской морали, какие обстоятельства влияли на процесс её становления и почему» [64, 25].

Профессор И. Усманов убежден в явном преимуществе этических норм над законами в демократическом обществе (на примере американского социума) и целесообразности наличия норм, являющихся важным компонентом современной журналистики. Здесь же важно понимать, что период формирования конкретных стандартов складывается в соответствии с актуальной действительностью.

Профессиональная этика журналиста продолжает оставаться предметом многочисленных дискуссий и на отечественной медиа-площадке, что свидетельствует о наличии ряда спорных вопросов, требующих комплексного изучения. Однако, как отмечалось выше, попытки таджикских исследователей в этом направлении достаточно ограничены. В Таджикистане вопрос о моральных ценностях и способах самовыражения после обретения государственной независимости не подвергался тщательному рассмотрению, так как в свете известных трагических событий национальная журналистика пребывала в неоднозначном положении. Стоит подчеркнуть, что в преддверии празднования 20-ой годовщины Дня Национального единства телевидение и радио в информационном плане занимали лидирующие позиции по сравнению с печатью. Так, в качестве яркого примера можно привести радио-передачу «Хоки Ватан» («Родная земля»). Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики

Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон, отмечая роль данной программы в возвращении таджикских беженцев на родину, укреплении мира, стабильности и становлении национальной идентичности, дал высокую оценку её работе: «Возвращение беженцев на родину, обеспечение их пищей и рабочими местами, восстановление разрушенных домов являются одними из самых проблематичных этапов мирного процесса, с которыми мы успешно справились. Необходимо отметить слаженную работу правительственной комиссии по возвращению беженцев и признать значимый вклад программы «Родная земля» («Хоки Ватан»). Выражаю свою признательность всем тем, кто стоял у истоков этой передачи» [163] .

Вопрос соблюдения этических норм в те страшные для республики годы нуждается в комплексном изучении с учетом всех мнений и позиций. Напомним, что отечественные журналисты неоднократно обвинялись в разжигании гражданского противостояния в республике. Однако эксперты не принимают эту точку зрения, настаивая на том, что СМИ способствовали национальному примирению, урегулированию противостояний и конфликтов.

Важно отметить, что существовала относительная стагнация и в плане соблюдения этических норм. В журналистском сообществе Таджикистана вопрос о принятии этических норм начали обсуждать только после подписания 27 июня 1997 года в Москве Соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане. Во время межтаджикского противостояния национальные СМИ были сфокусированы на теме достижения мира и согласия, в частности занимались пропагандой усилий правительства и международных организаций по прекращению войны. Осложняло ситуацию и бездействие журналистских организаций. Так, например, Союз журналистов практически прекратил своё функционирование.

По словам профессора И. Усмонова, «в начале XXI века начали прилагаться усилия по разработке стандартов журналистской этики, ввиду чего были привлечены ряд журналистских организаций, в число которых входили Национальная ассоциация независимых СМИ Таджикистана, Союз журналистов Таджикистана и даже Министерство иностранных дел. Международные организации, включая Организацию Объединенных Наций и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, содействовали созданию нового проекта. Наконец, 14 мая 2009 года при содействии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Таджикистане на рассмотрение журналистов в качестве национального документа были представлены «Этические нормы журналистской деятельности в Таджикистане» [71]. Эти стандарты состояли из 17 пунктов, призывавших журналистское общество к ответственному, добросовестному осуществлению своей деятельности. Составители также отмечали, что данные профессиональные и этические стандарты СМИ признаны журналистами, и ни один из этих стандартов не нацелен ограничивать свободу слова». Документ был принят 30 октября 2009 года на заседании Конференции, посвящённой журналистике Таджикистана, а для наблюдения за реализацией его положений был организован Совет по СМИ Таджикистана, в состав которого входило 9 членов. «Совет имеет общественный статус, то есть никто из членов не получает официальной зарплаты и выбирается путём тайного голосования сроком на три года» [145, 7].

Первая попытка принятия кодекса профессиональной этики для журналистов, была предпринята Союзом журналистов Таджикистана ещё в 1999 году. Проект этого документа имел два рабочих названия: «Кодекс журналистской этики» и «Кодекс поведения и этики журналистов» и состоял из введения и 8 пунктов. Во введении определяется, что «целью принятия данного кодекса является приверженность профессиональной журналистской этике, которая основана на базовых положениях

Декларации прав человека ООН, закрепленных нормативно–правовыми актами. Соблюдение принципов этого кодекса считается обязательным не только для членов Союза журналистов, но и для всего творческого коллектива прессы, телевидения и радио» [163].

Данный проект был представлен на рассмотрение журналистского сообщества. Доцент ТНУ (Таджикского Национального университета) Сангин Гулов назвал данный кодекс «неэтичным» и «дезинформирующим». Важно отметить, что С. Гулов в процессе обсуждения проекта кодекса обратил внимание на неправомотность действий Союза журналистов, то есть данная организация не имеет права разрабатывать и представлять подобные документы, так как срок полномочий руководства Союза журналистов ограничен пятью годами, и настоящий срок определяется съездом данной структуры. Последний съезд Союза журналистов Таджикистана проводился девять лет назад, следовательно, его действия на этот период времени являются нелегитимными, а излишняя активность противоречит Уставу организации. С. Гулов, детально проанализировав зарубежные аналоги этических норм, в том числе венгерский вариант, и закончив скрупулёзный переводческий процесс, подчеркнул, что данный нормативный акт можно назвать первым «опытом» отечественной журналистики. Он особо отмечает достаточно низкий уровень грамотности таджикских переводчиков, допустивших целый ряд орфографических и логических ошибок при переводе, тем самым проявив неуважение к родному языку [164].

В этой статье ученый так же акцентирует внимание на необходимости наличия документа данного формата в журналистском сообществе Таджикистана особенно в условиях размывания границ между журналистикой и публицистикой.

Вскоре проект Союза журналистов был отозван. Как уже отмечалось выше, он был калькированным (буквальным) переводом Этического кодекса венгерских журналистов 1994 года.

Подготовка и разработка любых нормативов предполагает, как правило, изучение аналогичного опыта других стран. Однако заимствовать при этом весь текст буквально считается недопустимым, поскольку выявление абсолютного плагиата неизбежно.

Проект Кодекса этических норм, предложенный НАНСМИТ под руководством Н. Каршибаева, был одобрен. Однако по причине того, что ранее разработка подобных проектов велась при поддержке иностранных грантов, журналистское сообщество не рассматривало их априори. Последняя попытка НАНСМИТ добиться принятия нормативных актов была предпринята в 2007 году.

Следующая инициатива по созданию Кодекса этики журналистов была проявлена 2008 году со стороны Общественной организации «Информация и коммуникация» при поддержке Департамента информации Министерства иностранных дел Республики Таджикистан. «Информация и коммуникация» была представлена в качестве общественной организации, члены которой занимались обсуждением проблем, касающихся журналистики.

Изучив данный проект, исследователь Дж. Муким убедительно заявил о том, что организация, предложившая данную инициативу, не имеет отношения к журналистике, о чём свидетельствует низкий профессиональный уровень разработки рекомендованных к принятию норм. По словам ученого, рассмотрение таджикского варианта, содержащего множество грамматических и стилистических ошибок, в преддверии празднования Дня таджикского языка будет считаться серьёзным оскорблением для всего профессионального журналистского сообщества. К примеру, 24 пункт Кодекса этики журналистов Таджикистана запрещает редакцию материала, подлежащего публикации,

то есть для журналиста недопустимо совершать ошибки в процессе сбора и обработки информации и иллюстраций. Фотомонтаж и ретуширование должны быть документально зарегистрированы и иметь специальную визу [165]. Таким образом становится очевидным, что отдельные положения, а так же совокупность некоторых из них демонстрируют полную несостоятельность проекта, а, следовательно, невозможность его официального принятия.

Исследователь Р.А Вахидова считает, что «проблемы этики в журналистике – это вечные, никогда не теряющие своей актуальности вопросы. Их не всегда удается идентифицировать, распознать, и всплывают они зачастую именно во время кризисных ситуаций. Рациональное решение нравственных вопросов в журналистской деятельности будет способствовать не только повышению статуса этой профессии, но и окажет конструктивное влияние на развитие современного общества. Ведь призвание журналистики – это служение людям» [6, 62].

В настоящем параграфе данной главы были рассмотрены предпосылки возникновения этических кодексов в журналистской среде, проанализирована суть этого понятия. Резюмируя, следует отметить, что понятие «журналистская этика» в подавляющем большинстве случаев, трактуется, как изучение и практическое применение стандартов профессионального поведения в журналистике в контексте нравственного выбора. Безусловно, журналистская этика априори должна «пронизывать» процесс принятия решений в специфических ситуациях, и адекватный выбор должен коррелировать с фундаментальными правилами и принципами.

1.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АКТУАЛИЗАЦИИ ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ В ЖУРНАЛИСТИКЕ

Мораль как форма общественного сознания, как было отмечено одним из философов древности, формируется в связи с социальной потребностью. Нравственные и духовные ценности являются ядром существования человечества и проявляются, по необходимости, наряду с материальной сущностью. Так, материальные ценности не могут заменить моральную, нравственную сущность. Отношение между индивидами строятся на базе уже давно сформированных этических норм. Таким образом, идентифицировать мораль можно, как свод правил, которые служат для регулирования взаимоотношений людей. То есть мораль, являясь нравственной основой человека, направлена на построение благополучной жизни.

Совокупность общественных отношений определяет образ действий индивида в рамках социума. Следовательно, поступки человека необходимо оценивать с точки зрения связей с общественностью. Отношение человека к реальности определяет его поведение, которое может считаться приемлемым или неприемлемым, что в свою очередь, для общества является своеобразным индикатором морали. Из этого явствует, что совокупность правил нравственности и чувство ответственности, которые существовали в конкретных исторических условиях, способствовали выстраиванию конструктивных, рациональных взаимных и личностных отношений в социальной жизни и трудовой деятельности. Дальнейшее развитие общественной жизни определяется появлением конкретных специальностей и, как следствие, двусторонних отношений работодателя с работником, с сослуживцами, которые требуют принципов, их координирующих. Кроме того, профессиональная коммуникация включает в себя некоторые профессиональные стандарты, что подразумевает соблюдение определенных правил.

Все эти факты в значительной степени и обусловили появление концепта «профессиональная этика». Профессиональная этика является неотъемлемой составляющей любой сферы деятельности и рассматривается в качестве универсальных нравственных норм. В дополнении к этому существуют специальные профессиональные стандарты, которые регламентируют деятельность представителей конкретной профессии.

Наиболее ярким примером является Клятва Гиппократов, которую приносят студенты по окончании медицинского университета. Клятва, данная древнегреческим лекарем Гиппократом в 3-ем веке до нашей эры, до сих пор отличается особой актуальностью и считается эталоном специальных профессиональных стандартов. В свое время данная клятва была показателем высокого уровня нравственности. Именно её с некоторыми изменениями принял христианский мир. Клятва была переведена на многие языки мира, вследствие чего претерпела значительные изменения, однако суть её положений не изменилась. В 2006 году в Северной Америке и Европе текст клятвы получил статус «Кодекса врачебной этики». По мнению экспертов, документ отражает именно современные требования, так как во времена Гиппократов учёт таких основополагающих принципов, как уважение других профессий и права больных на личный выбор не существовало. Кроме того, врачи, за исключением своей деятельности, не занимались общественными делами, политикой и, уж тем более, журналистикой.

В СССР «Присяга врача Советского Союза» была принята в 1971 году, и в 1999 году Государственная Дума одобрила новый текст под названием «Клятва врача России», который по сей день в торжественной обстановке произносится на церемонии вручения диплома врача [172].

Другим примером может послужить военная присяга, которая также имеет давнюю историю. Военную присягу принимает каждый гражданин, вступивший в ряды вооруженных сил, что считается знаком

верности служению Родине. Принятие присяги, будучи важным юридическим, моральным и политическим процессом, является отражением исторических традиций в каждой стране.

Педагогическая этика (этика преподавателя) так же может служить классическим образцом профессиональной этики с целым рядом специализированных требований.

Этика юриста - это ещё одна уникальная модель профессионального этического кодекса.

В рамках заявленной тематики целесообразно детально рассмотреть теоретические и практические аспекты именно журналистской этики, безусловно, с учетом позиций экспертов. Согласно мнению профессора И. Усмонова, «журналистская этика представляет собой набор качеств, которые, с одной стороны, имеют сугубо профессиональные характеристики, с другой стороны – дополнены уникальными особенностями индивида и его творческой составляющей» [142, 77].

Мы полагаем, что трактовка профессора И. Усмонова, при всей своей лаконичности, демонстрирует всю сущность понятия «этика журналиста». Кроме того, здесь прослеживается имплицитное (скрытое, замаскированное) сравнение социалистической и буржуазной прессы, подчеркиваются основы социальной ответственности и их этические принципы.

Спорным аспектом вопроса профессиональной этики считается наличие взаимоисключающих профессиональных стандартов. Данная проблема находит рациональное объяснение в трудах таджикских исследователей - А. Нуралиева, И. Усмонова, М. Абдуллаева, Ш. Муллоева, С. Гулова, Х. Рахимджонова и других.

Мы считаем, что нормы поведения человека в обществе, профессиональные этические нормы каких-либо сообществ, имеющих свои характеристики, могут быть описаны и узаконены, а могут и не быть. К примеру, Закон «О периодической печати и других СМИ», или другой

закон может запретить оскорбление человека, и эта юридическая норма повысит ответственность журналиста. Однако ни один закон не обязывает журналиста проявлять интерес к тому, чем занимается потенциальный собеседник, респондент, герой материала помимо исследовательской или творческой деятельности. В то время, как для журналиста это является обязательным условием при подготовке полноценной публикации и считается признаком профессионализма.

Профессиональные этические нормы в журналистике приобрели комплексный, системный характер, что ставит перед исследователями задачу тщательно, всесторонне изучить этот феномен. В этой связи целесообразно рассмотреть позиции ученых относительно сути профессиональной этики журналиста.

Исследователь Е.П. Прохоров полагает, что суть профессиональной этики стоит искать в следующих диадах: журналист – аудитория; журналист – источник информации; журналист – автор; журналист – редактор; журналист – группа; журналист – коллеги [109,331].

То есть, по его мнению, поведенческие модели журналиста напрямую связаны выше перечисленными комбинациями, которые в каждом отдельном случае раскрывают суть профессиональной этики. Следовательно, необходимо идентифицировать тип отношений для того чтобы выбрать наиболее релевантную линию поведения, соответствующую нравственным стандартам. Ввиду чего возникает другая проблема: наличие конкретных норм профессиональной этики.

Исследователь Х. Рахимджонов в своей работе уделяет этому особенное внимание. «Отношение журналиста к внутренним элементам каждой из этих комбинаций может унифицировать или разнообразить поведенческие модели и раскрывает различные аспекты коммуникации в контексте нравственно-ориентированного взаимодействия. Моральная ответственность журналиста, которая является важной составляющей социальной ответственности, выражается в комбинации «журналист

аудитория». Важно осознавать, что аудитория является субъектом и объектом журналистской деятельности. Согласно теории профессиональных принципов деятельности журналиста, последний должен изначально задаться вопросом о нужности конкретного материала аудитории и только после утвердительного ответа на него журналист в праве приступать к выполнению положений, описанных в принципах. На практике данный алгоритм действий может потенциально считаться залогом успеха» [113, 26].

Журналист – источник информации. Особым пунктом следует отметить сотрудничество журналиста с источниками информации. По мнению профессора Усмонова И.К., только личный, непосредственный контакт с информационным источником гарантирует объективность и достоверность сведений. Учёный также рекомендует работать только с тем материалом, под которым стоит виза источника информации [142, 81].

Однако на практике журналисты как государственных, так и частных радиостанций часто не называют источник информации. Известны факты плагиата, когда информация, после незначительной обработки, оформляется как собственный материал и передаётся в эфир (тираж) для широкой аудитории.

Безусловно, в период стремительного развития цифровых технологий возможности журналиста на порядок увеличиваются и в качественном аспекте в том числе, однако это не избавляет авторов материалов от необходимости тщательно проверять данные, так как сам журналист также может считаться информационным ресурсом, что накладывает на него определённую ответственность перед аудиторией.

Приверженность этическим нормам (или их неприятие) изначально определяет выбор журналиста (редакции, канала) относительно стратегической линии поведения в профессии. Признание, уважение со стороны профессионального сообщества – это результат неукоснительного соблюдения нравственных канонов журналистики. Необходимо

подчеркнуть, что те программы радио «Таджикистан», которые попали в поле нашего исследования, добросовестно следуют данному принципу. В частности, положительный отзыв в этом контексте получила радио – передача «Ганджофар» («Творец сокровищ»), вышедшая в эфир 2 января 2015 года. Информация, на основе которой была подготовлена программа, была предоставлена специальным департаментом Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан, то есть является надежным официальным источником, что уже свидетельствует о соблюдении ряда этических профессиональных принципов. Собеседником журналиста Холбегим Давлатовой был профильный специалист, который в деталях описал достижения данного сектора экономики, определил проблемные факторы и их причины, предложил несколько путей их конструктивного решения. Особым пунктом следует отметить подготовленные журналистом вопросы – лаконичные, четкие, содержательные, демонстрирующие компетентность и заинтересованность интервьюера и позволяющие собеседнику участвовать в полноценном диалоге, а не просто в обмене мнениями. В целях придания контенту передачи вариативности, определенной «живости» были представлены несколько дополнительных интервью с работниками этой же отрасли. Так, подходы, методы и приемы, используемые журналистом в рамках именно этого эфира, могут считаться адекватными и релевантными этическим профессиональным нормам.

Журналист – автор. Данная категория предполагает непосредственное участие журналиста в описываемых событиях. При этом журналист не вправе использовать стрессогенные факторы (сцены насилия, людей в аффективном состоянии и т.д.) для повышения рейтингов издательства, на которое он работает. Также рекомендуется не использовать в речи академический регистр, а отдать предпочтение менее формальному стилю, который будет доступен аудитории, вне зависимости

от уровня образования последней. Более того, абсолютно недопустимым считается оскорбление (даже косвенное) физических и юридических лиц.

Целесообразным считаем представить в качестве предмета анализа радиопрограмму, рассмотренную в предыдущей категории. Автор Холбегим Давлатова, учитывая факт разнородности аудитории, в качестве «рабочего» стиля речи выбрала публицистический стиль, который применяется не только с целью передачи информации, но и с целью воздействия на чувства и мысли слушателей, которых нужно в чем-то убедить или чем-то заинтересовать. Публицистический стиль, которому присущи эмоциональность и выразительность, характерен для аналитических и информационных радио- и телепередач.

Беседа на радио иногда, в силу ряда субъективных и объективных причин, становится предметом фальсификации. Так, речь потенциального собеседника (чаще ответственных лиц, занимающих высокие должностные позиции) записывается на электронный носитель, при помощи определенных манипуляций, главным образом монтажа, обрабатывается, «разбавляется» вопросами и/или комментариями журналиста, в результате чего слушатели получают, да, «фейковое», но, между тем, полноценное интервью. И только небольшой процент аудитории способен распознать «подделку», но никаких реальных механизмов по борьбе с такими подставными интервью нет, кроме этических профессиональных принципов.

Мы разделяем позицию Э. Полетаева, который уверен в том, что «журналисты должны представить себя на месте своих героев и аудитории; они должны соблюдать этические нормы» [101, 74]. Ведь, несмотря на кардинальные изменения в общественном сознании, люди продолжают воспринимать СМИ как доминирующий источник информации и считают это естественным. Интересно, что в этом аспекте ТВ воспринимается как более надежный источник, поскольку оно, в отличие от радио и газет, обладает возможностью визуального опосредования. В

этой связи необходимость соблюдения этических норм радиожурналистами возрастает на порядок, и этот вопрос становится весьма актуальным.

В рамках комбинации «журналист - автор» нами была проанализирована целая серия передач «Хамзамон» («Современник») (Радио «Таджикистан») на предмет соблюдения их авторами соответствующих норм. В качестве примера рассмотрим программы, вышедшие в эфир 11 и 13 апреля 2013 года. Участниками стали исследователь фольклора Саади Косим (эфир от 11.04.2013) и литературовед Абдугаффор Камол (эфир от 13.04.2013). Предметом для обсуждения стали единицы паремиологического фонда таджикского языка, их семантический анализ, лексическая репрезентация, способы и контекст реализации и т.д. Данная тематика является частью вопроса духовно-нравственного воспитания молодежи и общества в целом. В стране происходят глобальные перемены в экономической, политической, социокультурной жизни, но мы видим и явное преобладание материальных ценностей над духовными, деформацию традиционных для нашего общества моральных норм и нравственных установок. Приглашенные в студию ученые, уверенные в том, что успешность этого процесса во многом зависит от эффективности изучения истории, культуры, литературы, неотъемлемым компонентом которых и является паремиологический фонд, пытались убедить в этом и радиослушателей и на наш субъективный взгляд сделали это успешно.

Автором и редактором данного радио – проекта является Гулрухсори Рахим, которая отличается высоким уровнем профессионализма, в том числе и в этическом плане. Данный факт считается ключевым, так как работа в жанрах «интервью», «беседа» требует достаточно серьезной подготовки со стороны журналиста, от мастерства которого зависит не только рейтинги передачи, но и само существование последней.

Журналист – редактор. Изначально следует идентифицировать суть данного понятия. Журналист – редактор может работать над узким проектом, он также в состоянии руководить целым издательским домом. Это специалист по проверке, исправлению и составлению содержания издания или передачи. Такой широкий спектр обязанностей, безусловно, предполагает со стороны журналиста – редактора уважение к коллегам, коллективу, к чужому труду, высокое чувство толерантности, пристальное внимание к деталям, соблюдение нравственных и профессиональных норм и т.д. Так, вышеупомянутая радио – программа «Хамзамон» («Современник») в очередной раз может послужить объектом для анализа. В эфир, посвященный юбилейной дате основания радио «Таджикистан» (эфир от 4.04.2013), были приглашены эксперты в области журналистики Пайванди Гулмуродзода, Саъдуло Хайдаров и Сангин Гулов. Темой разговора стали вопросы о миссии радио и о его роли в процессе подготовки будущих журналистов и совершенствовании уже работающих специалистов сферы. Участники передачи охотно делились воспоминаниями о своём опыте работе на радио. Следует отметить, что все они имеют опыт журналистской деятельности на радио и являются преподавателями Таджикского национального университета. Выбор собеседников не случаен. Пайванди Гулмуродзода является ярким представителем молодежи 70-х, для которого радио стало отправной точкой в журналистской карьере. Саъдуло Хайдаров и Сангин Гулов – пришли на радио в конце 90-х и начале 2000-х годов, в самое сложное для молодой, недавно ставшей независимой республики время.

Соответственно, у автора программы была уникальная возможность погрузить аудиторию в советское прошлое, заставить вспомнить страшные годы межтаджикского противостояния, проанализировать настоящее и поразмышлять о будущем. Именно эти факты их биографии стали эпицентром этой радиодискуссии.

Выше было отмечено, что гости эфира ведут активную преподавательскую деятельность, следовательно, в ходе беседы были затронуты вопросы вузовской подготовки журналистов, насущные проблемы, с которыми сталкивается высшая школа в этом аспекте. В частности, был затронут вопрос кадровой подготовки будущих журналистов и трудоустройства выпускников.

Активно обсуждалась проблема соблюдения этических норм отечественными журналистами. Работа ведущего, на наш субъективный взгляд, заслуживает высокой положительной оценки, так как контент радио – передачи был детально продуман, разработан и реализован, согласно заявленным выше принципам.

В рамках диалогической пары «Журналист - коллеги» ключевым компонентом считается способность журналиста выстраивать «здоровые» отношения с коллективом. Так, запрещается использовать ресурсы СМИ в собственных корыстных целях, пользоваться своим профессиональным и социальным статусом для реализации личных намерений, тем более в ущерб коллегам по «цеху».

Кроме того, данный пункт поднимает проблемы привлечения аудитории, конкуренции в честном получении достоверной информации, вопрос о защите авторского «я». Сквернословие или взаимные оскорбления журналистами друг друга посредством СМИ для показа собственных возможностей могут спровоцировать целую серию скандалов, которые могут негативно отразиться на репутации как самого журналиста, так и издания, на которое он работает. Наблюдения показывают, что данные ситуации, с точностью да наоборот, приводят к потере желаемого эффекта ввиду того, что подобное громкое «выяснение отношений» уже давно перестало носить сенсационный характер.

В контексте данного вопроса весьма полезным будет обратиться к предисловию учебного пособия, профессора М. Мукимова и А. Нуьмонова «Руководство для молодых радиожурналистов»: «Каждый журналист,

несмотря на свой статус в редакции, должен всегда помнить, что независимо от количества слушателей качество материала всегда будет меняться. Это, в свою очередь, ведёт либо к отрицательному, либо положительному финансовому положению редакции» [81, 3].

Мы полагаем, что мнение вышеупомянутых исследователей о связи финансового положения редакции с этическими нормами считается актуальным для деятельности современных СМИ, поскольку соблюдение, равно как и несоблюдение норм этики могут повлечь за собой проблемы финансового характера, и стать своеобразным катализатором в этом вопросе.

Роберт Кембелл - журналист, работавший в ведущих СМИ США, в частности CNN, в своём труде «Организация работы отдела новостей», который является обязательным для прочтения руководителями отделов новостей, подчёркивает важность неукоснительного следования этическим нормам и на личных примерах раскрывает их объективность в деятельности журналистов – телевизионщиков. Р. Кембелл заявляет, что освобождение журналиста, работающего с рекламой, от своей профессиональной миссии является первым симптомом утраты независимости и, обосновывая свой тезис логическими доказательствами, отмечает, что привязанность к коммерческим сюжетам может отвлечь журналиста от творческой составляющей [50, 40-42].

Однако, несмотря на множество фактов и позиций в поддержку принятия СМИ стандартов профессиональной этики, существуют и абсолютно контрарные позиции. В международной журналистике, в свою очередь, есть те, кто не приемлет принятия профессиональных этических актов, обосновывая своё мнение и приводя достаточно веские аргументы. К примеру, бывший главный редактор газеты Колумбийского университета города Нью – Йорк «The Columbian Daily Spectation» Марк Артур не считает обязательным соблюдение этических принципов, так как, по его мнению, в ходе анализа и обсуждения политических вопросов в

целях соблюдения этических норм иногда имеет место преднамеренное сокрытие фактов от аудитории. Он полагает, что в мире политики данный принцип используется в личных интересах, и в результате обработки и интерпретации материала первоначальная информация остается скрытой от общественности. Марк Артур уверен в том, что газете следует выполнять только свою основную задачу – донести сведения до аудитории; в подавляющем большинстве случаев приходится «заказывать» раскрытие истины в попытке обеспечить свободу выражения.

Х. Рахимджонов, исследуя данный тезис в своей работе, подчеркивает настойчивое стремление ряда экспертов к единогласному принятию актов самоуправления, что само по себе является контраргументом, который, однако, может сыграть важную роль в процессе разбирательства отдельных случаев, связанных с вопросами нарушения профессиональных этических норм [113, 27].

Безусловно, эта позиция демонстрирует приоритетность плюрализма мнений, что, в свою очередь, является мотивацией и служит неким балансом в процессе принятия решений.

Особенно значимым в этом контексте является мнение профессора С.Г. Корконосенко: «Когда речь идет о профессиональных этических нормах и принятии соответствующих мер, следует иметь в виду, что это, прежде всего, инициатива самого журналистского сообщества; журналисты всегда обсуждают те проблемы, которые служат поднятию моральных принципов и пытаются найти эффективные для этого методы. По мнению большинства, рациональный способ достичь желаемого – это принятие этических норм для предотвращения конфликтов, а так же содействие непрерывному эффективному функционированию. Конструктивность предложенного решения базируется на опыте журналистской работы и профессиональных наблюдениях» [56, 278].

Всемирная практика предусматривает несколько актов и этических стандартов, принятых в защиту профессионального достоинства

журналистов. Мы считаем, что наиболее важными из этих международных документов являются:

1. Профессиональный кодекс чести, принятый в 1939 году в городе Бордо на 7 Международном конгрессе федерации журналистов.
2. Международные принципы журналистской этики, принятые на 4-ом консультативном совещании региональных и международных журналистских организаций в 1983 году в Праге.
3. Хартия свободы печати – принята Международной конференцией по проблемам цензуры - Голос свободы, которая проходила в Лондоне 16-18 января 1987 года.
4. Декларация принципов поведения журналиста, принятая на 2-ой конференции международной федерации журналистов 25-28 апреля 1954 года на Всемирном конгрессе в Бордо, поправки были введены 2-6 июня 1986 года и приняты на 17-ом Всемирном конгрессе в Хельсинки.
5. Кодекс профессиональной этики для журналистского сообщества, принятый в 1996 году.

Каждый из этих документов имеют своё особое значение и назначение. Исходя из этого, мы считаем, что ключевыми положениями этих нормативно – правовых актов являются:

1. Добросовестность. Журналисты не должны использовать незаконные пути в процессе получения информации.
2. Ответственность. Журналист берёт на себя полную ответственность за содержание опубликованного материала.
3. Точность. В случае появления сведений о недостоверности информации подлежащей публикации, необходимо предотвратить её выпуск.
4. Уважение к фактам и событиям. Искажение информации считается абсолютно недопустимым.
5. Уважение к людям. Понятие презумпции невиновности не должно игнорироваться в процессе подготовки материала

6. Честность и добросовестность. Полный отказ от всех видов плагиата, в случае цитирования ссылка на источник обязательна.
7. Независимость. Моральная ответственность. Парадоксальной считается ситуация, когда позиция автора статьи является абсолютно контрарной его же убеждениям.
8. Благородство. Недопустимо, получая определенную финансовую поддержку, защищать интересы отдельной группы физических или юридических лиц.
9. Осторожность. Журналист при освещении вопросов государственной важности или проблем, связанных с личной жизнью граждан, должен предпринять ряд мер по обеспечению собственной безопасности.
10. Солидарность. Следует придерживаться принципов корпоративной солидарности и оказывать посильное содействие коллегам в процессе выполнения профессиональных обязанностей.

Международные принципы журналистской этики регламентируют следующие аспекты профессиональной деятельности:

1. Право людей на информацию. Люди имеют право не только на своевременное получение достоверной информации, но и на выражение своего мнения относительно полученных сведений.
2. Лояльность журналиста к объективной реальности. Первая задача журналиста – гарантировать людям получение информации посредством отображение объективной реальности.
3. Социальная ответственность журналиста. Моральные ценности, которые должны являться своеобразным базисом журналистской деятельности, подразумевают и наличие ответственности журналиста, как перед руководством, так и перед аудиторией.
4. Добросовестное осуществление профессиональной деятельности. Данный тезис предлагает отказ от предложений (даже самых

выгодных) раскрыть источник информации и отказ от плагиата. Преследовать личные интересы неприемлемо.

5. Доступ масс к средствам массовой информации и к их продукту. Предоставить право и возможность всем заинтересованным сторонам высказать свои позиции и при этом не бояться, не уклоняться от возможности дать опровержение - неотъемлемая часть профессиональной деятельности журналиста.
6. Уважение частной жизни и человеческого достоинства. Журналист должен отказаться от использования ненормативной лексики и нецензурных выражений, унижающих честь и достоинство человека.
7. Уважение к общественным ценностям. Взаимоотношения журналистов и демократических, социальных институтов должны строиться на основе уважения и признания общественных моральных ценностей.
8. Уважение к культурному многообразию. Журналистская деятельность должна способствовать установлению мира, социального прогресса, укреплению справедливости, демократии, защите прав человека, равенству людей, наций, доверия в международных отношениях. Профессиональная этика обязывает журналистов быть осведомленными о соглашениях, декларациях международного характера.
9. Противодействие явлениям, которые направлены против человечества. Бесчеловечные деяния, наносящие серьезный ущерб физической или психической неприкосновенности, здоровью или человеческому достоинству должны пресекаться как отдельными журналистами, так и всем журналистским сообществом.
10. Участие в новой международной информационной системе. Журналисту необходимо стать частью новой международной системы в секторе информации и оказывать содействие в ее развитии практической деятельностью.

Детальный анализ требований, критериев и задач профессиональных нравственных стандартов в журналистской сфере показал, что они являются всеобщими и универсальными нормами, основанными на общечеловеческих моральных принципах и законах. Нормативность, то есть свод обязательных правил, регулирующих общественные отношения, в целом носит принудительный характер, поддерживается силой и авторитетом власти в лице ее определенных органов. В то время как мораль, не имея внешних ограничителей, основана на внутренней форме побуждения и требует самоконтроля и самоограничения. Нравственность, будучи уникальной по своей природе, выступает, с одной стороны, определенным критерием успеха, а с другой, может стать основой карьерного роста журналиста.

Профессиональная этика, как одно из важнейших требований на пути к признанию профессионального сообщества, присутствует и приветствуется практически во всех сферах человеческой деятельности. В журналистике, полагаясь на мнения как теоретиков, так и практиков, мы можем прийти к заключению, что профессиональная этика призвана обеспечить продвижение по карьерной лестнице, уважение коллег и др. То есть, журналист с четкими моральными принципами, придерживающийся профессиональных этических норм, способен привлечь аудиторию, убедить ее в своей правоте и таким образом достичь намеченной цели. В то же время аудитория журналиста, неуклонно соблюдающего высокие профессиональные стандарты, получает гарантированно качественную информацию.

ГЛАВА II.

ОСОБЕННОСТИ СОБЛЮДЕНИЯ НОРМ МЕДИАЭТИКИ НА РАДИО «ТАДЖИКИСТАН»

Профессиональная этика - это специфический нравственный кодекс представителей определенной профессии, разработанный и упорядоченный компетентными учреждениями. Важно понимать, что совокупность стандартов и принципов состоит в неразрывной корреляции с высокой степенью ответственности за определенную свободу (поскольку именно этические нормы, а не законодательные акты, допускают всевозможные градации правоты /неправоты, справедливости /несправедливости, адекватности /неадекватности и т.д.). Свобода в любой профессии (в частности, журналистике), в любой сфере жизни, в любом своем проявлении заканчивается там, где она начинает граничить с угрозой. Одним из фундаментальных журналистских принципов является свобода слова. Но свобода слова невозможна без ответственности, иначе она теряет всю свою ценность, суть, превращаясь в легкомысленное, бездумное, эгоистичное потакание своим желаниям.

В демократическом обществе свобода слова и свобода прессы, считаясь основополагающими его принципами, на современном этапе развития социума утратили свою природу, что обусловило необходимость неукоснительного соблюдения всевозможных регулятивных норм журналистской деятельности, в том числе этических стандартов, разработанных для всех медиа-субъектов.

Радио, как одно из первейших средств массовой коммуникации, до сих пор занимает устойчивые позиции на медиа-рынке и играет значимую роль в процессе реализации информационной политики и стратегических инициатив. Несмотря на появление электронных оперативных средств (интернет), радио продолжает оставаться лидером в вопросе распространения информации в современном мире, выступая в качестве конкурентоспособного СМИ. Авторы книги «Радиожурналистика»

отмечают, что «взаимоотношения радио и печати можно определить по их назначению и задачам. В условиях развития современных СМИ такая формула, как «задача радио – сообщать, дело телевидения – показать, обязанность печати – объяснить (анализ и комментарии)» определяет характерные особенности каждого из медийных субъектов. В принципе, это гипотеза может считаться правомочной, однако следует понимать, что эти функции не могут дать полноценный результат, если каждый субъект будет целенаправленно работать только в своей ипостаси. Ведь связь их очевидна и цели идентичны» [112, 107-108].

Действительно, радио считается важнейшим СМИ, прежде всего, по причине своей безусловной «информационной» составляющей. Вместе с тем, однако, не следует игнорировать и ряд других отличительных особенностей радиовещания. Так, аналитические и познавательные радиопрограммы не уступают по рейтингам своим телевизионным аналогам. Отсутствие различного рода лимитов радиовещания позволяет обеспечить полноценный досуг аудитории.

Такой широкий диапазон возможностей привлекает внимание исследователей и способствует изучению различных аспектов деятельности данного вида СМИ.

Исследователь в области радиожурналистики В.В.Смирнов пишет: «Слово в радиокommunikации представляет собой исходный материал и продукт целенаправленного речевого общения, подчинённого законам эфира. Звучащая речь несёт в себе и смысловую, и эмоциональную нагрузку. Эти две функции звучащего слова неотделимы одна от другой, так как одновременно являются формой проявления и мыслей, и чувств» [128, 21].

С опорой на вышеприведённую дефиницию в рамках настоящей главы будет предпринята попытка рассмотреть степень и формат соблюдения профессионально – этических стандартов норм журналистами в программах радио «Таджикистан». Так как следование правилам эфира и

осознание значения слова, звучащего по радио, наравне с профессиональными требованиями неразрывно связано с нормами этического плана.

В первом разделе этой главы внимание будет сконцентрировано на вопросе соотношения ценностей, национальных традиций с профессиональной этикой журналиста. Уважительное отношение к национальным ценностям и традициям и активная их популяризация априори выступают в качестве важных составляющих деятельности радио «Таджикистан» как мощного средства агитации и пропаганды, носящего государственный статус и реализующего государственную политику.

В соответствии с логикой настоящего исследования эпицентром анализа станет уровень интеллектуального и культурного развития журналиста и роль его образования в вопросе соблюдения профессиональных этических норм.

2.1. РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА И КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ЖУРНАЛИСТА В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ РАДИОПРОГРАММ

Мировое господство, многополярность, конфликты цивилизаций и культур, религиозные противоречия, политические разногласия, демографические спады, перенаселение, генетические мутации, глобальные тренды в образовании, санкции, экономические перспективы – все это является актуальными проблемами современности, которые, чаще опосредованно, накладывают определенный отпечаток на жизнь индивидов, сообществ, социума. Опосредованный характер такого сильного влияния обусловлен стремительным развитием средств массовой информации и их стремлением к лидерству во всех сферах жизни и функционировании гражданских, политических и экономических институтов.

Однако в этом же контексте можно с уверенностью заявить, что СМИ являются лишь одним из средств достижения геополитических целей отдельных государств. Эти неоднозначные обстоятельства требуют от журналистского сообщества выработки определенной стратегии поведения, разработку механизмов ее реализации, которые позволят распознавать угрозы национальной безопасности и идентичности и предпринять соответствующие меры. Эта задача, по мнению экспертов, вполне осуществима, поскольку масс-медиа имеют мощнейшее влияние на общественное сознание, их влияние на среднестатистических граждан настолько велико, что они в состоянии сформировать общественное мнение в необходимой им траектории. Однако самую серьезную угрозу для социума представляют медийные субъекты, выступающие в роли политического манипулятора. То есть те, которые имплицитно (без явных признаков) управляют политическим сознанием и поведением людей с целью заставить действовать вопреки собственным интересам. Особенно уязвимым в этом контексте считается процесс интеграции.

Интеграция как глобальный тренд современности, по сути, не обладает негативными характеристиками, поскольку несет в себе серьезные выгоды в экономическом, политическом, образовательном планах для всех включенных в этот процесс обществ. Однако в зоне риска оказывается национальная идентичность, язык, культурное наследие, традиционные для конкретного социума принципы и ценности. В этой связи многие страны столкнулись с целым рядом проблем. С одной стороны, это - неизбежность введения демократических ценностей, свободная торговля, строительство демократических и правовых государств, общечеловеческие ценности; с другой - проникновение чужих нравов и традиций, подавляющих и, затем, искореняющих то, что сохраняли целые нации на протяжении прошедших столетий.

В век информационного, постоянно интегрирующего общества, когда существенно возросла роль СМИ, в условиях, когда появились

новые возможности доступа к информации, в условиях, когда информация не признает границ, СМИ, как отмечалось выше, используются как серьезная сила для реализации геополитических целей. В условиях, когда в любой момент может произойти информационный взрыв, соблюдение профессиональных этических норм становятся важными критериями в деятельности сотрудников СМИ.

Безусловно, СМИ, будучи «четвертой властью», по своей сути являются двигателем трёх признанных законных властей: законодательной, исполнительной, судебной. Соответственно, этические нормы для журналиста – это неотъемлемая часть его профессиональной деятельности. Особенно остро данный вопрос встал сейчас в период вооружённых конфликтов и повсеместной этнической, религиозной и расовой интолерантности.

Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан уважаемый Эмомали Рахмон, говоря о национальных традициях и ценностях, отметил, что таджики должны гордиться тем, что имеют собственную национальную самобытность, певучий и поэтический язык, историю, литературу и богатую культуру, просвещенное вероисповедание, национальные обычаи и обряды практически во всех сферах жизнедеятельности, начиная с домоводства до государственного управления. В связи с этим, от всех членов общества, особенно от молодого поколения республики требуется бережное отношение и сохранение вечных ценностей Родины – государственной независимости, культуры и национальных традиций [132, 178].

К числу таких значимых национальных традиций можно отнести весенний праздник Навруз, который широко отмечают не только в Таджикистане и в других центрально-азиатских государствах, но и на Балканах, Ближнем Востоке, Кавказе и в других регионах. Название праздника может варьироваться в зависимости от страны (Новруз, Нооруз, Невруз, Ноурыз и др.). Однако именно по инициативе Президента

Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, деятелей науки и культуры республики и при поддержке Азербайджана, Албании, Афганистана, Индии, Турции, Македонии был разработан проект резолюции A/64/L.30 под названием «Международный день Навруз» и представлен на рассмотрение на 64-й Сессии Генеральной Ассамблеи. 23 февраля 2010 года на своем 71-м пленарном заседании Генеральная Ассамблея приветствовала решение ЮНЕСКО от 30 сентября 2009 года о включении Навруза в Репрезентационный список нематериального культурного наследия человечества, а 21 марта признано Международным днем Навруз.

Отдельным пунктом следует отметить и медийное сопровождение представленных выше фактов. В вопросе популяризации этого праздника одну из ключевых ролей сыграло радио «Таджикистан», в частности все его четыре канала – «Тоҷикистон» («Таджикистан»), «Овози тоҷик» («Голос таджика»), «Садои Душанбе» («Голос Душанбе»), «Фарханг» («Культура»). Так, среди СМИ, оказывающих активную информационную поддержку мероприятиям, посвященным Наврузу, находится и радиоканал «Овози тоҷик» («Голос таджика»), деятельность которого в данном параграфе подвергнется подробному рассмотрению.

Выбор именно этого канала обусловлен двумя факторами: возможность вещания на нескольких иностранных языках и наличие постоянной аудитории в зарубежных странах. Это накладывает на редакционную коллегию и радио-ведущих серьезную ответственность не только в плане языка и стилистики текста, но и в соблюдении базовых норм радиожурналистики, в том числе и этических стандартов.

Информационно-культурный радиоканал «Овози тоҷик» («Голос таджика») начал функционировать в 2006 году. Вещание на этом канале осуществляется на восьми языках: таджикском, персидском, дари, русском, узбекском, хинди, арабском и английском. В прямой эфир программы выходят с 7.00 до 19.00 и в повторе – с 19.00 до 7.00 утра следующего дня. Основу вещания составляют передачи о Таджикистане,

его культуре, литературе, истории, а также информационные выпуски. Один раз в неделю зачитываются письма слушателей, и согласно их пожеланиям, составляется информационно-аналитическая подборка о жизни общественных деятелей, ученых, деятелей искусств.

Цель программ радиоканала «Овози точик» («Голос таджика») – это пропаганда достижений и многовекторного развития Таджикистана и таджикистанцев.

Выше уже отмечалось роль «Овози точик» («Голос таджика») в вопросе освещения мероприятий, проходящих в рамках празднования Навруза. В частности, следует обратить внимание на формат освещения в этом радиийном сегменте Международной конференции писателей стран региона (19 – 24 марта 2016 года) в работе, которой приняли участие представители более 20 государств.

Общей тематикой докладов участников стала роль Навруза в укреплении основ добрососедства, единства, гармоничного сосуществования и других общечеловеческих ценностей. Специальным корреспондентом от радиоканала «Овози точик» («Голос таджика») на этой конференции был журналист Фарходи Нозилшо. Его интервью с представителями науки и культуры государств-участников симпозиума отличались содержательностью и высоким уровнем профессионализма в плане их подготовки и проведения. Так, собеседниками корреспондента стали академик Академии наук Афганистана Абдукаюми Каюм, пакистанский ученый Орифи Навшохи и др. Наиболее запоминающимся выступлением пленарного заседания стало послание Лидера нации участникам конференции, представленное помощником Президента Республики Таджикистан по социальным вопросам и связям с общественностью Абдуджаббором Рахмонзаде.

Также в рамках празднования праздника Навруз этим радиоканалом были подготовлены программы «Навруз – соединяющий цивилизации», «В окружении ароматных цветов», «Добро пожаловать, мой Навруз» (в двух

частях), «Навруз в Бадахшане», еженедельный цикл программ «В ожидании дружеского дуновения Навруза» на восьми языках. В тоже время была представлена полная трансляция на восьми языках отмеченной выше Международной конференции писателей. Еженедельно по четвергам эксперты давали подробные комментарии об истории, обрядах, обычаях, символах и традициях Навруза, а также о приготовлении праздничных национальных блюд.

Следует отметить, что контент – анализ этих программ демонстрирует наличие противоречивых мнений относительно истории появления праздника. Некоторые исследователи считают, что его истории 4 тысячи лет, другие ученые полагают, что 5 тысяч лет. Несколько лет назад большинство экспертов, приглашенных на радио в рамках обсуждения этой темы, например фольклористы Рузи Ахмадов (в 2007 году), Асадулло Суфиев (в 2009 году), историк Асламшох Рахматуллоев (в 2009 году) утверждали, что истории Навруза более 3 тысяч лет. В программе «Гулдони ҳафтранг» («Радужная ваза») (2014 год) литературовед Джамолиддин Саидзода в беседе о традициях Навруза отмечает, что празднование имеет очень долгую историю - 6 тысяч лет. Фольклорист Дилшод Рахим в эфире одной из радиопередач «Чавонон ва чомеа» («Молодёжь и общество») также настаивает на этой дате (шесть тысяч лет), при этом представив достаточно аргументированный, развернутый комментарий. Мнения исследователей относительно традиций празднования Навруза также неоднозначны.

Подобная контрастность объясняется вариативностью источников, научными предубеждениями и уровнем теоретических знаний приверженцев отдельных теорий и гипотез. Исследователи А. Саъдуллаев и С. Гулзода также считают личность и компетентность собеседника ключевыми факторами, обеспечивающими достаточно высокую степень доверия аудитории к радиопрограммам [123, 54].

О том, как празднуют Навруз в Бадахшане, в одном из живописнейших регионов Таджикистана, в прямом радиэфире рассказывают Абумансури Исмоил и Нилуфари Нуриддин в одноименной передаче «Навруз в Бадахшане». Аудиторию знакомят с уникальной самобытностью, традициями, церемониями, связанными с Наврузом, которые характерны только для жителей этого края. Следует отметить, что именно эта радиопередача была подготовлена на таджикском, русском и индийском языках.

Авторы Вохидаи Ахмади и Зарринаи Абдулвохид подготовили программу на персидском языке «Пайкари фарвардин» («Памятник фарвардина»), которая была посвящена традициям празднования Навруза в Иране. Также редакционной коллегией канала «Овози точик» были выпущены в эфир передачи «Навруз в Средней Азии» (на индийском языке), «Навруз Таджикистана» и «Традиции и обряды Навруза» (на английском языке).

Следует констатировать, что цель этих программ радиоканала «Овози точик» («Голос таджика») состояла в повсеместной популяризации праздника Навруз и пропаганде его просветительского и гуманистического значения. На наш взгляд, «Овози точик» успешно справился с поставленной задачей, во-первых, посредством грамотной организации эфиров, во-вторых, благодаря соблюдению профессионально этических норм в рамках подготовки и трансляции передач, что свидетельствует о достаточно высоком уровне компетентности журналистов этого радиоканала.

Государственная независимость является важнейшим национальным достоянием Республики Таджикистан. Эта тема ежегодно находит свое всестороннее, обстоятельное и подробное освещение на всех радиоканалах страны. Медийная кампания, посвященная этой знаковой для таджикистанцев дате, начинается за несколько недель до 9 сентября (День Независимости) и достигает своего апогея накануне и в день праздника. В

2016 году, когда отмечалось 25-летие государственной Независимости Таджикистана, это политическое событие освещалось достаточно широко уже с самого начала года, поскольку в своем Послании Маджлиси Оли страны Президент Таджикистана отметил историческую важность 2016 года для всех таджиков и таджикистанцев: «2016 год для славного народа нашей страны является историческим, мы празднуем 25-ую годовщину государственной независимости нашего дорогого Таджикистана, и я убежден, что эту великую и судьбоносную дату мы все встретим вместе и с достойными успехами.

С учетом этого, от членов Правительства, всех руководителей и ответственных лиц, государственных служащих, работников государственных структур и органов, предприятий и учреждений, независимо от форм собственности, а также от всех честных и патриотичных жителей страны, в том числе от вас, уважаемые депутаты, требуется, как никогда, быть более ответственными в этот исторический период.

Каждый из нас обязан, осуществляя добрые и созидательные инициативы на благо еще большего укрепления достижений независимости, усиления экономической мощи государства, улучшения уровня и качества жизни народа и процветания нашей дорогой Родины, путем максимально быстрого достижения трех наших стратегических целей, верно и честно выполнить свой сыновний долг и гражданскую миссию перед народом Таджикистана» [168].

В соответствии с вышеуказанным, деятельность радио «Таджикистан» в качестве государственного учреждения, занимающего одну из ключевых позиций в вопросе пропаганды и агитации, заслуживает высокой положительной оценки. Конструктивный вклад в реализацию государственной политики внесли все четыре радиоканала, в частности редакции информационных, аналитических, культурно-развлекательных и молодежных и музыкальных программ.

Одна из важнейших социальных задач современности в эпоху глобализации состоит в пропаганде традиционной структуры семьи и её роли в системе исконных национальных ценностей и обычаев.

Бесспорно, даже сегодня таджикское общество отличается традиционализмом практически во всех сферах жизни. Однако влияние глобализации очевидно. В результате мы наблюдаем частичный коллапс многих социальных и сексуальных табу, что считается абсолютно недопустимыми для таджикского общества. В первую очередь необходимо отметить, что нравственность является фундаментальной основой таджикского социума, в целом, и национальной семьи, в частности. Соответственно, все вопросы, связанные с этой темой, следует освещать с позиции высокого уровня этики и нравственности.

Данная тематика стала объектом пристального внимания СМИ республики, в частности радио «Таджикистан». Так, например, персидская служба радиоканала «Овози тоҷик» («Голос таджика») посредством программы «Нравственность в семье» организовала в эфире бурные дискуссии по таким актуальным вопросам, как воспитание в семье, готовность нынешней молодёжи к браку, пути укрепления семьи, значение семьи в современном обществе и другие схожие темы. В качестве примера рассмотрим один из выпусков, размещенных в эфире 7 января 2013 года, в котором обсуждалась проблема воздействия окружающей среды и стремительного развития современных технологий на психологию молодежи. В беседе с экспертом определялись причины и методы профилактики пагубного влияния негативных тенденций современного общества, идентифицировались критерии по выбору достойного спутника жизни, выявлялись положительные и отрицательные стороны супружества.

Важность публичного обсуждения тем данного порядка, которые сопровождаются комментариями и советами специалистов области, бесспорна. Поскольку в современном полном противоречий мире, где процессы глобализации отражаются на странах и нациях, в первую очередь

на молодом поколении в психологическом, социальном, политическом и культурном планах, защита национальной идентичности таджиков, их исторической индивидуальности и национальных этнических особенностей является задачей, от выполнения которой зависят государственные устои Таджикистана, его независимость и суверенитет.

Безусловно, для молодых государств на начальном периоде становления и укрепления основ не может быть второстепенных проблем. Более того, особую значимость приобретают вопросы социального плана, что характерно для Республики Таджикистан, которая, согласно Конституции, является социальным государством.

Политический аспект социального развития в Республике Таджикистан стал актуальной темой дискуссии в программе «Хамзамон», («Современник») от 25 апреля 2013 года. Основанием выбора данной проблемы послужило ежегодное Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан, в рамках которого данный вопрос был неоднократно отмечен.

Современные реалии доказывают, что трансформирование государственного строя и экономической системы не может обусловить единовременное изменение идеологии. Напротив, именно она (идеология), способствуя их реверсированию, видоизменяется и приспосабливается к происходящим политическим процессам. Поскольку каждое общество, каждое государство нуждается в идее, концепциях, программах, которые объединяют все группы и слои населения вокруг жизненно важных политических и социальных задач. Сегодня одной из таких важнейших задач, стоящих перед таджикстанцами, независимо от их национальной принадлежности, является защита и укрепление независимости Республики Таджикистан. Эта тема подробно освещена в регулярной радиопрограмме «Светоч» («Шабэфруз») на канале «Овози тоҷик». Так, в эфире от 2 февраля 2016 года в беседе со специалистами рассматривались

вопросы, связанные с сущностью личности человека, его миссией как гражданина и патриота.

Защита национальных ценностей – это защита идентичности, языка, обычаев и традиций; это верность и преданность культурным, историческим ценностям; это соблюдение моральных принципов и сохранение национального менталитета. Защита этих культурных и нравственных ценностей в постоянно изменяющемся мире позволит упорядочить системы воспитания и образования в эпоху непрерывных политических, экономических и социальных реформ.

Реформа и усовершенствование системы воспитания и образования объявлены приоритетными направлениями и важными задачами государственной политики. В настоящее время продолжается реформа системы образования, но все предпринятые государством меры не дают желаемого результата без помощи и непосредственной поддержки общества, в частности родителей. Президент Эмомали Рахмон в процессе обсуждения проекта Закона Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей» неоднократно заявлял о необходимости существенных преобразований в системе воспитания в нашей стране: «Обучение и воспитание посредством трех социальных структур – семьи, школы и общества в наше время приобретают новые очертания и смысл. Однако эти три структуры находятся под серьезным влиянием окружающей среды и разно-форматного информационного потока, а процесс глобализации на порядок усугубляет это, порой, негативное воздействие. В этой связи радикальные реформы системы воспитания и образования дадут уникальную возможность разработать новые способы и механизмы по решению социальных проблем современности» [167].

Следует обратить внимание на то, что в своих речах Президент Эмомали Рахмон проводит четкую дифференциацию между понятиями «воспитание» и «образование». Когнитивно–семантический анализ так же

демонстрирует отличительные признаки этих терминов, несмотря на их явную синонимичность. Так, под «образованием» понимается получение систематизированных знаний и навыков; обучение; просвещение; совокупность знаний, полученных в результате обучения. Воспитание трактуется как навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни [97]. Это различие стало предметом дискуссии на радиоканале «Голос Душанбе» в программе «Хамсадо» («Созвучие») от 1 декабря 2014 года.

Лидером нации Эмомали Рахмоном также была отмечена важность роли нравственного воспитания в становлении подрастающего поколения и формирования полноценной, просвещенной, культурной личности: «В таких условиях и в такое время, когда увеличилась пропаганда деструктивного, чуждого нашей культуре поведения со стороны мировых информационных каналов и телевизионных программ, мы должны во главу угла ставить нравственное воспитание и растить детей, используя уникальный опыт наших предков» [168].

Факт великих достижений современности неоспорим, однако нравственное преобразование личности, будучи одним из приоритетных социальных вопросов, сохраняет свой дискуссионный статус. По мнению большинства экспертов, в процессе становления личности значимость нравственных ценностей намного выше, чем наличие материальных благ. Специалисты также полагают, что причиной столь резкого падения уровня морали является явный дисбаланс в развитии науки и техники и неготовностью человека адекватно воспринимать этот процесс закономерных изменений, что, в свою очередь, приводит к повсеместному нарушению этических норм. Следовательно, отсутствие гармонии между научным, техническим прогрессом и добропорядочностью может обусловить начало нравственного кризиса.

Человек – существо социальное и становление его личности – явление социальное. Основой и фундаментом морального развития

человека считается нравственность, которая является, однако, мощным природным противовесом материальной культуры современного мира, культуры, которая во многом безнравственна. Ведь сегодня стремление и главной целью жизни для многих людей становится борьба за выживание. Легкомысленно считать, что человечество на пути к всеобщему благополучию покорило вершины. До вершины благополучия и материального достатка дошли единицы, которые старались всеми «праведными путями» показать, как дойти до «светлого будущего». Однако их теории и методы нахождения «правильного пути» для многих оказались непонятными и недоступными. Это большинство нуждается в простой и понятной истине и доступных целях. И одной из этих целей является нравственность. Именно нравственность – это то богатство, которое нельзя отнять. «Благодаря такому феномену как нравственность человечество до сих пор сохраняет свои позиции как биологический вид» [119, 13].

В программах радио «Таджикистана» на постоянной основе особое внимание уделяется проблемам нравственности и духовности общества, потому что именно духовные ценности и нравственность могут защитить общество от разных нежелательных явлений.

Однако сегодня наблюдается тенденция по дискредитации нравственных норм. Пропаганда абсолютной свободы, самовольная интеграция принципов демократического общества в угоду геополитическим интересам заставляют трактовать этические нормы как некий ограничитель свободы личности и слова, а все, что ограничивает свободу, следует отрицать. Данная позиция четко прослеживается на примере современных семейных отношений, когда отрицается сам институт семьи. Этот деликатный вопрос стал темой и радиопередачи «Нравственность и семья» в эфире канала «Овози точик» (эфир от 18 ноября 2016 года). Отечественные и иранские эксперты, занимающиеся изучением семейных проблем, влиянием западной мысли на традиционное

восточное воспитание, в ходе обсуждения отметили значимость классических ценностей в процессе создания семьи.

В частности, психолог Зарина Кенджаева отметила, что наряду с соблюдением национальных традиций необходимо учитывать реалии и требования современного мира, которые диктуют свои, новые условия для успешного, рационального, плодотворного сосуществования индивидов.

В современном мире отсутствие моральных, этических принципов приводит к недоверию, которое, в свою очередь, преобразуется в нравственный дефект. Недостаточное внимание к понятиям «истина», «нравственность», «достоинство», «личность» может привести к негативным последствиям. Сегодня все разговоры о жизни сводятся к воспоминаниям о прошлом и беспокойству о будущем, при этом игнорируется тот факт, что фундамент конструктивного будущего закладывается именно в настоящий момент. Более того, усиливается воздействие идей, чуждых, противоречащих моральным принципам. Противостояние таким тенденциям требует обращения к истинным национальным культурным основам: семье и семейным ценностям, национальным нормам нравственности.

Известно, что геополитическая борьба ведется не только классическими, традиционными видами интервенции, значимую роль играет экономическое, социальное и морально – нравственное влияние, которое обеспечивается посредством СМИ. Отечественное информационное пространство не стало исключением. В частности, радио «Таджикистан» ведет активную пропаганду национальной идентичности, культуры и истории, национального самосознания и соблюдения общественных нравственно-этических ценностей, что подвигло его на учреждение специального радиоканала «Культура» («Фарханг»). Его уставная задача состояла в сохранении исторической и духовной идентичности общества и популяризации ценностей, содействующих национальному самопознанию. Культурно – образовательные программы

государственных радиоканалов нацелены, в первую очередь, на защиту нравственности и духовности общества в условиях информационных войн, когда такие понятия, как «добропорядочность», «добродетель», «мораль», «этика» и другие теряют свою первостепенную значимость и рассматриваются с позиции личной выгоды какой-либо социальной группы.

Безусловно, средства массовой информации, в том числе радио, всегда выполняли, и впредь будут выполнять, только те задачи, которые перед ними ставят учредители и спонсоры. Но эти задачи должны соответствовать интересам аудитории. Целесообразным считаем апробировать это утверждение, проанализировав способы выполнения СМИ этих задач на примере одной из передач радио «Таджикистан». «Хамзамон» («Современник») – это программа, в рамках которой вопросы нравственности рассматриваются в контексте современных реалий. В обсуждении актуальных проблем принимают участие общественные деятели, учёные, политики и т.д. Так в эфире от 09.07.2013 года темой передачи стала повсеместная тенденция вступления молодежи в ряды экстремистских движений и группировок. В качестве экспертов в студию были приглашены известный философ, академик Кароматулло Олимов и таджикский ученый – журналист Сангин Гулов. Так, по мнению академика К.Олимова, безнравственное стремление молодых людей встать на путь экстремизма основано на лживых обещаниях агитаторов и пособников, которые ради достижения цели подрывают моральные устои таджикского общества – уважение к семейным ценностям и традициям, непоколебимый авторитет старшего поколения, богатое культурное и историческое наследие и т.д. С. Гулов, разделяя позицию собеседника, отмечает, что западный мир постепенно охватывает нравственный кризис, так как исчезает истинная основа общества – семья. Легализацией однополых браков запад подвергает себя страшной опасности. Инициатива западных

политиков и законодателей в поддержку ЛГБТ – сообществ преподносится как великое достижение современного мира и защита прав человека.

«Таким путем все большее распространение получает другая смертельная опасность века – синдром приобретенного иммунодефицита (ВИЧ СПИД). Тридцать лет назад случаи заражения СПИДом считались беспрецедентными в таджикском обществе, в то время как сегодня это перестало носить сенсационный характер. Разве это «достижение» не плод геополитических противостояний?», - задается вопросом автор передачи Гулрухсори Рахим и продолжает: «Главным нашим оружием в геополитических войнах являются моральные устои нашего общества, культура и нравственность, и если таджики будут вести себя достойно с точки зрения нравственности и морали, то никакие геополитические и информационные войны в отношении нашего государства не могут подорвать основы единства нашего общества».

В других программах также затрагивается вопрос воспитания молодежи в духе традиционных духовных ценностей, так как именно молодые люди являются целевой группой, которая подвергается высокому риску быть вовлеченной в криминальную активность в виду незрелости, несформированного мышления, доступности современных технологий и социальных сетей и т.д. Однако есть программы, в которых под влиянием зарубежной пропаганды, наблюдается непреднамеренная агитация вышеперечисленных положений, то есть редакторы, авторы, ведущие не распознают «язык вражды» и негативные факторы фиксируются, закрепляясь в сознании миллионной аудитории. Безусловно, данный факт никоим образом не освобождает журналистов от ответственности, которую они должны нести за каждое сказанное в эфире слово. Ведь журналистика непосредственно связана со словом, и первостепенная задача служителей СМИ использовать это слово во благо.

2.2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЖУРНАЛИСТСКОЙ ЭТИКИ

Профессиональная этика журналиста, основу которой составляют здравый смысл и порядочность, тесно связана с уровнем его образования, компетенции и профессионализма. Данная парадигма, в свою очередь, имеет четкую корреляцию с моральными принципами журналиста в процессе подготовки и презентации материала, фундаментальной базой которых является сознание.

Вопрос сознания остаётся одним из сложнейших и спорных в философии уже на протяжении тысячелетий. Даже сегодня, когда человеческий разум постиг неизведанные пласты существования мира, тема человеческого сознания не теряет своей актуальности. Развитие науки, в особенности естествознания, стало причиной появления различных и порой противоречивых мнений. Так, например, религиозная философия придерживается позиции двойственности существования человека: дух (духовное) и родина (материальное). Согласно этой гипотезе, дух – эмоциональная и движущая сила, которая есть в каждом живом существе, но человеку, который является уникальным биологическим видом, душа была дарована не природой, а Богом. Философы – идеалисты духовную суть человека считают источником его разума и ума. Они не связывают сознание с реальностью и отмечают его первичность, а вещи и события обозначены продуктом сознания. Философы – материалисты полагают, что сознание – это продукт высшей материи – человеческого мозга.

Сознание является высшей формой отражения объективной деятельности. Следовательно, сознание характеризуется как высшая форма внутренней практики, отражение объективной действительности и понимание врожденных и приобретенных особенностей.

Известно, что человека от других биологических видов отличают три основных элемента: речь, ум, творческая деятельность. Обобщение наиболее известных теорий о разуме демонстрирует следующее: согласно естествознанию, разум – результат высшей материи человеческого мозга с его физиологическими особенностями. Наука рассматривает разум как отражение действительности; с точки зрения источников происхождения, это результат совершенствования биологических и социальных форм материи; также разум идентифицируется как направляющий фактор поведения и практической деятельности человека, который является основной и необходимым условием для развития всех видов логического мышления.

Человек не только приспосабливается к окружающей среде, но и влияет на неё, изменяет, основываясь на полученных знаниях.

Именно в процессе труда человек получает жизненный и практический опыт и передает его следующим поколениям посредством различных инструментов, одним из которых является язык и речь. Важно отметить, что развитие языка и речи неразрывно связано с совершенствованием разума, что оказывает серьёзное влияние на трудовую, профессиональную деятельность индивида.

Напоминаем, что понятие «язык» и «речь», несмотря на кажущуюся схожесть, принципиально отличаются друг от друга. Так, язык – это система языковых средств, необходимых для общения, и правил их использования. Речь же является процессом реализации языковой системы в конкретных актах общения, а также продукты этого процесса – речевые произведения. Однако для совершенствования последней требуется больше усилий, более того, так как этот процесс развивает сознание и мышление, он считается практически бесконечным.

Другой актуальной проблемой является специфика познания, поскольку образование считается одним из важнейших способов формирования нравственности. Постижение мира – это, в первую очередь,

приобретение знаний, создание знаний, поиск и нахождение истинных путей просвещения. Человек с древних времен, с тех пор, как познал себя, размышляет об особенностях, смысле просвещения и знаний.

Многолетний опыт познавательного процесса привел к тому, что в наше время получили свое развитие различные области науки: когнитивная психология (психология, которая изучает познавательные процессы), история науки, социология знания, логика и методология научного просвещения и другие. Эти науки изучают различные проблемы просвещения и вносят определенный вклад в их решение. Однако ни одна другая наука, помимо философии, не рассматривает познавательные процессы в качестве основной проблемы.

Познание – это процесс отражения материального мира и его закономерностей в восприятии и ощущении, представлениях и понятиях. Источником человеческого познания является материальный мир, который находится вне сознания и не зависит от него. В процессе познания в мозге человека возникает субъективный образ предметов и событий объективного (реального) мира. Истинным субъектом просвещения называют все человечество (народы, научные институты, каждый активный член общества). Объект познания – это предметы и события, различные виды действительности, на которые направлена познавательная деятельность субъекта. Необходимо различать понятие «объект познания» от понятия «предмет познания». Предмет познания – внимание субъекта, направленное на один из множества объектов, который и становится целью исследования.

В процессе развития и расширения познания вместо неполных и неточных приходит полные, точные и более дробные знания, место устаревших теорий занимают более практичные и новые учения. Природа вещей не раскрывается обычным и сложным эмоциональным наблюдением, так как она скрыта от взора человека. Следовательно, познание – это процесс движения мышления по восходящей линии от

простого к сложному, от внешнего к сущности, от сущности низшей степени к высшей степени.

Величайшим человеческим достижением, направленным на изменение себя и среды обитания считаются знания, которые на протяжении веков, будучи составной частью человеческого бытия, играют первостепенную роль в рационализации умственной и трудовой деятельности.

В разные исторические периоды мыслители высказывали свои взгляды на способы, средства и источники познавательной деятельности. Вопрос о ступенях познания оказался объектом внимания античных мыслителей Эпикура, Аристотеля и многих представителей различных философских школ средневековья. Европейские философы XVII – XVIII веков Гассенди, Гоббс, Локк, Беркли, Гельветский, Фейербах и другие видели основу познания в ощущениях, вследствие чего были названы сенсуалистами (от лат. *sensus* - ощущение). Существуют две степени познания: чувственное и умственное.

Чувственное познание занимает первую степень, а умственное является высшей степенью просвещения. Основными видами чувственных познаний считаются: эмоции, восприятие и воображение.

Эмоции – образ, отражение отдельных свойств вещей и событий объективного мира. Восприятие – отражение цельного образа вещей и их свойств. Воображение – внешняя форма, эмоциональный образ тех вещей и чувств, которые мы осознали ранее и сейчас восстанавливаем в памяти. В процессе чувственных познаний воспринимающий субъект осознает явление и определенные процессы мира.

Мышление также имеет три формы: понятие, суждение и умозаключение. Понятие, как форма мышления общего характера, является результатом процесса уяснения общих свойств на основе единичных предметов. Суждение, как форма мышления, предполагает подтверждение или отрицание какого-либо факта, события, свойства,

особенности, связи. Умозаключение, как форма мышления, образуется при помощи нескольких суждений, и имеющаяся информация дает возможность получать новые знания.

Целью и задачей познания является достижение истины. Истина – правильное отражение действительности субъектом; знание, соответствующее своему предмету, совпадает с ним. Объективная истина может быть относительной и абсолютной. Объективная истина – это знания, существующие вне зависимости человека и человечества. К примеру, Земля вращается вокруг Солнца; существование – первооснова философских учений; человек, его права и свободы являются высшими ценностями. Объективная истина не достигается моментально, это поэтапный процесс. Абсолютная истина состоит из множества относительных и непровержимых истин.

Изучение вещей и событий в мире начинается с наблюдения. Наблюдение, как метод эмпирического познания, широко используется в науке. Непосредственное наблюдение позволяет сопоставительным путем добиться необходимых знаний. Наблюдение является активным процессом познания и опирается на умеренную работу органов чувств, непосредственный просмотр, а также на совокупные знания и опыт людей. В тоже время в различных областях научной деятельности используются технические средства наблюдения.

Сравнение является средством определения сходств и различий предметов и объективной реальности. В результате сравнения исследуемых объектов выявляются и раскрываются их общие качества, определяется степень повторяемости, что приводит к открытию новых тенденций и закономерностей.

Искусственное создание изучаемых объектов или необходимых для этого условий называется эксперимент. Эксперимент обладает преимуществами, которые играют важную роль в современной науке: с помощью этого метода можно изучить связь и необходимые свойства

предметов; эксперимент предоставляет широкие возможности для изучения объекта в природных условиях; эксперимент можно повторять вплоть до получения желаемого результата.

Анализ и синтез. Анализ – это мысленное или реальное разделение предмета исследования на составные части. Путем анализа возможно автономное изучение отдельных свойств предмета и событий. Синтез является мысленным или практическим соединением предметов, выделенных в процессе анализа. Анализ и синтез дополняют, но не заменяют друг друга.

Практикой считается чувственно – предметная, целенаправленная деятельность людей по изменению окружающего мира, природы и общества; она включает в себя все виды социальной и нравственной деятельности и познавательных процессов.

Общественная практика имеет тесную и неделимую диалектическую связь с познавательной и теоретической деятельностью. Эта корреляция наблюдается в трех случаях: общественная практика является источником, основой и движущей силой познания, средством его постоянного единства с реальной жизнью; общественная практика выступает в качестве основы контроля и сферы реализации знаний; практика считается своеобразным критерием уровня достоверности знаний.

Резюмируя, следует отметить, что практика рассматривается как база формирования и развития всех ступеней познания, источник знаний, степень достоверности. Очевидна также взаимосвязь между практикой и наукой. Важно подчеркнуть, что эта общность сквозь призму журналистской науки приобретает новые, уникальные особенности, в частности в аспекте нравственности.

Несмотря на то, что вопросы нравственности, профессиональной этики журналиста являются важнейшими в современной журналистике, они не обозначены юридической ответственностью. То есть нравственные

нормы и их соблюдение, помимо человеческих факторов и личностных характеристик, не имеют механизмов реализации, что, на наш взгляд, является недопустимым упущением, допущенным в процессе разработки положений, регламентирующих поведение журналиста.

Необходимо отметить, что нравственные нормы профессиональной деятельности напрямую связаны с нормами морали в обществе. Данный факт неоднократно становился предметом обсуждения в журналистских кругах. В частности, доктор политических наук Саймумин Ятимов (ныне член-корреспондент Академии наук Таджикистана) в своей статье «Общественное сознание и общественная безопасность» рассматривает особенности и роль общественного сознания в современном мире. Учёный, проведя логический анализ, не только обозначил основные проблемы, но и определил пути их решения. Публикация С. Ятимова вызвала бурные дискуссии. Так, преподаватель Государственного института языков Таджикистана А. Салимов настаивает на том, что когда история пишется в угоду личных и сиюминутных интересов, она не может иметь ничего общего с действительностью. История в этом случае будет похожа на расплывчатые и сухие воспоминания. За каждым негативным явлением сегодняшнего дня стоят вчерашние ошибки. Цель развития научного сознания состоит в отражении знаковых событий, происходящих в современном мире, и адекватной трактовке реалий, а вовсе не в сочинении исторических небылиц. Взгляд на мир только с позиции религии и миропонимание людей, основанное на вере и чувствах, может привести к оскудению жизненной философии, что обусловит появление множества проблем. Если все члены общества будут воспринимать религию, науку, искусство под влиянием представителей только одной социальной группы, это может стать причиной недоразвитости или полной стагнации социума.

Реализация принципов справедливости, свободы и нравственности возможна при условиях, когда члены социума не только осознают их суть, но и руководствуются этими принципами в повседневной жизни. Данную

модель могут дублировать и такие явления, как экстремизм и фанатизм, чью пропаганду активно ведут идейные вдохновители. «Если у тебя от голода или по бедности нет питательных веществ в организме, то и голове твоей, в твоих чувствах и в твоём сердце нет пищи для морали» - эти слова Фейербаха подтверждают зависимость человеческого разума от его образа жизни. Однако данная идея не совсем правильна в абсолютном понимании. Нельзя сказать: народы экономически развитых стран отличаются высокой степенью нравственности и глубоким духовным миром. Достаточно спорный аспект философии немецких классиков, в том числе Гегеля и Ницше заключается в том, что в ней абсолютная свобода выступает в роли основы человеческого счастья. Мы полагаем, что полная свобода может привести к катастрофическим последствиям, так как она не в состоянии в достаточной степени сохранить понятие и принципы высокой нравственности. Ярким примером является легализации однополых браков и поддержка ЛГБТ сообществ в Америке и некоторых странах Европы.

Все то, что выходит за пределы разума становится безнравственным. Свобода, которая выходит за рамки человеческих возможностей, в завершении делает человека зависимым от потребителей.

Хотя и высокая общественная мораль, равно как и безнравственность, являются следствием социальной ситуации. Коренные преобразования в развитии сознания как следствие столкновения цивилизаций значительно осложняют решение проблем современности. Практика показывает, что мышление управляет нравственными реалиями. Уровень социальной жизни зависит от этапа развития разума. Релевантное соотношение последних позволит адекватно оценить поступки и их последствия, провести причинно-следственные связи. Однако нет гарантий того, что очередной «кризис разума» не создает условия для трансформации сознания. Ведь каждый безнравственный поступок может стать причиной эмоционального срыва и ещё одной нравственной трагедии.

Отечественный исследователь Н. Нуров высказывает свою позицию: «Обычный разум – сумма представлений, пониманий, понятий, размышлений и определение отношения к сущности природы, общества и мышления, которые в сознании человека формируются с детства, юношества, совершеннолетия и зависят от его жизненного опыта, отношений с окружающими, членами общества и окружающей средой». Следовательно, на формирование разума непосредственное влияние оказывают интеллектуальные школы, религиозные учения, вероисповедование, политические движения и общественные организации. Религиозные конфликты и отличия в вероисповедании, которые привели к многочисленным разногласиям между сообществами, могут быть урегулированы в рамках обычного разума. Религиозные противоречия и толерантность в вероисповедании обусловлены зрительными, умственными и идеологическими слабостями, преграждающими путь к адекватному человеческому общению и миропониманию в сложных социальных условиях. Другой проблемой, которая, по мнению автора, на настоящий период времени имеет стратегическое значение, является посягательство на национальную безопасность в рамках обыденного сознания.

Обыденное сознание, будучи весьма уязвимым, увеличивает вероятность появления корыстных и чуждых мыслей. В условиях, когда обыденное сознание подвержено кризису, цель идеологических врагов государства – это господство над общественным разумом и сознанием. Исследователь, упоминая о попытках информационного влияния и нарушения общественной безопасности с использованием недостатков умственного, политического и культурного потенциала социальных региональных сил, выявил факт укрепления в различных социальных слоях суеверных и фанатичных мнений. Появление и укоренение среди интеллигенции и чиновников религиозных верований свидетельствует о нестабильной моральной, политической и информационной ситуации в

республике, а предрассудки и религиозные обычаи содействуют появлению мифов в обыденном сознании.

Резюмируя мнения философов и ученых, следует отметить оптимистический настрой последних в вопросах веры человека в великое будущее, в свою индивидуальность, так как на сегодняшний день, накануне коренных преобразований в человеческом сознании, нет важнее цели, чем прогресс, развитие разума и единство народов.

Разум – величайшая человеческая ценность. Сознательная личность всегда стремится к саморазвитию и повышению уровня нравственности.

Проводя своеобразную параллель между философским аспектом и профессиональной деятельностью журналиста (в контексте настоящей диссертации журналиста радио «Таджикистан»), следует констатировать, что просвещение и профессиональное мировоззрение являются базовыми факторами в вопросе соблюдения этических норм радиожурналистами. Пропорциональное соотношение профессиональных целей и методов их достижения с национальными традициями и культурными ценностями также может считаться одним из механизмов реализации моральных принципов, прописанных в специальных нормативно-правовых актах.

Вопрос о журналистской этике, которая включает в себя целый спектр профессиональных факторов, требует подробного рассмотрения и детального анализа, с позиции социальной ответственности включительно. Комплексный, системный характер этой проблематики ставит перед исследователями задачу тщательно, всесторонне изучить этот феномен.

Важно понимать, что между средствами массовой информации и их аудиторией существует неписаное соглашение. Согласно этому соглашению, журналист выступает от имени аудитории и информирует общественность о общественно-значимых событиях в соответствии с профессиональными, правовыми и этическими стандартами. СМИ берет на себя полную не только юридическую, но и социальную ответственность перед своей аудиторией за все опубликованные материалы. Эта

ответственность, которая считается профессиональным долгом перед аудиторией и обществом в целом, требует от журналиста посредством СМИ предоставления точной, своевременной, значимой и соответствующей информации.

ГЛАВА III.

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПЕРЕДАЧАХ РАДИО «ТАДЖИКИСТАН»

В творческой деятельности и при выполнении профессиональных задач в средствах массовой информации журналист сталкивается с вопросами профессиональной этики, конструктивное решение и успех которых зависит от его знаний, понимания, культуры, уровня профессионального и морального образования.

Радио, будучи самым доступным средством массовой информации, обладает огромными возможностями в сфере пропаганды. В этой связи уровень профессиональной коммуникации радиожурналистов становится предметом пристального внимания не только экспертов и ученых области, но и аудитории. Ведь именно аудитория, точнее её постоянное наличие, определяет рейтинги радиоканала более того, от неё же зависит и само существование медиа-субъекта.

Генерализированное определение понятия «профессиональная коммуникация» заключается в том, что данный вид общения является целенаправленным информационным обменом, происходящим в рамках профессиональных целей, задач и требований. Также профессиональная коммуникация считается инструментом осуществления профессиональной деятельности журналиста в соответствии с установленными этическими нормами.

Настоящая глава исследования, носящая прикладной характер, посвящена анализу «Этических норм журналистской деятельности в Таджикистане» - документу принятому Советом СМИ Республики Таджикистан. Именно на его основе нами будут рассмотрены некоторые аспекты деятельности радио «Таджикистан».

В предисловии этических норм отмечено, что «журналистское сообщество Таджикистана, признавая свободу слова основой своей

деятельности, осознавая её справедливую реализацию, декларирует и принимает следующие профессиональные и нравственные нормы. Ни одна из этих норм не преследует цели ограничения свободы слова» [71].

На наш взгляд, именно этот пункт обеспечивает значимость документа и даёт возможность журналистскому сообществу руководствоваться его положениями в процессе осуществления профессиональной деятельности.

3.1. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ И ЕЁ ПРОЯВЛЕНИЕ В ПРОГРАММАХ РАДИО «ТАДЖИКИСТАН»

Человеческая цивилизация с момента своего возникновения и до наших дней ежечасно сталкивается со смертельными угрозами и опустошающими катастрофами. По определённым признакам их можно разделить на две группы. В первую группу входят стихийные бедствия, природные катаклизмы, в частности землетрясения, извержения вулканов, наводнения и засуха, которые становятся причиной непоправимого ущерба и многочисленных человеческих жертв. Вторая имеет социальные причины и непосредственно связана с человеческой деятельностью.

Человечество столкнулось со сложнейшими социальными проблемами, имеющими глобальный характер, и от их рационального решения зависит настоящее и будущее цивилизации.

Однако вопросом первостепенного характера является проблема войны и мира, положительное урегулирование которой будет способствовать предотвращению новой мировой войны, прекращению вооружения и укреплению мира на земле, а также рациональному решению экологических, демографических, продовольственных и энергетических задач. Ведь мир, освобожденный от ядерного оружия и насилия – это не только наивысшая социальная ценность, но и основное

условие для нормальной жизнедеятельности народов, государств, инфраструктур и т.д.

Другой важнейшей проблемой человечества является вопрос экологии. Дисбаланс в отношениях человека и природы, глобальные природные процессы; сокращение природных ресурсов; загрязнение окружающей среды; чрезмерное увеличение промышленных отходов и радиоактивных веществ; глобальное потепление; нарушение океанических циклов и другие негативные явления представляют серьёзную угрозу для всего живого на земле.

Демографический кризис и его последствия также стали предметом беспокойства научного сообщества. Специалисты области озадачены поисками гуманного и деликатного способа решения данной проблемы, что является особенно важным в ситуации, когда государство бесцеремонно вмешивается во внутренние дела семьи. Одним из показательных примеров подобного вмешательства может стать политика «одного ребёнка», которую пытались реализовать китайские власти, но вскоре отказались от неё в связи с несостоятельностью самой идеи.

Глобальные проблемы являются результатом острых противоречий, неудачного неравномерного социально-экономического, политического, научно-технического, демографического, экологического и культурного процессов, следствием нестабильного развития мировой цивилизации.

Глобализация, будучи процессом социально-экономического и культурного развития нынешней цивилизации, является одним из уникальнейших явлений конца XX века и начала XXI века. Она неразрывно связана с социально-экономическими вопросами. По прогнозам ученых, на политической карте мира не останется ни одной страны, ни одного региона, которые бы не зависели от мировой экономики как с финансово-инвестиционной, технико-технологической стороны, так и с позиции планирования в социально-экономической сфере со всеми её составляющими.

Глобальный характер политики, экономики и производства, коммерции, науки, технологии, культуры и образования оказывает серьезное влияние на все этнические группы, независимо от места их проживания. Следовательно, высокая информационная культура или «информационная цивилизация» аннулирует ограничения всякого рода: пространственные, временные, территориальные, идеологические, политические, национальные, религиозные. Положительное влияние глобализации проявляется в том, что люди стали ближе друг к другу, трансформировавшись в одну великую семью с различными отношениями и общей судьбой» [73, 173].

Вопросы современности, безусловно, накладывают определенный отпечаток на общепринятые нормы морали, нравственности. Не стали исключением и профессиональные этические принципы, регламентирующие журналистскую деятельность.

Стандарты профессиональной журналистской этики в современном обществе являются наиболее важной частью журналистской деятельности с точки зрения культуры и просвещения. Для каждой страны, общества нравственно-этические ценности будут рассматриваться и применяться с разных воззрений и позиций с учетом таких фундаментальных аспектов, как история, культурное наследие, образование. Каждая из этих моральных ценностей имеет свою уникальную специфику в пределах конкретного социума. В то же время наблюдаются их унифицирующие признаки - приоритет общечеловеческих ценностей, права человека на получение и доступ к достоверной информации и др.

Одной из характерных особенностей 21 века считается быстрое и кардинальное изменение тенденций практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Ключевую роль в этих трансформациях играют СМИ, которые посредством новых подходов и методов сбора, обработки и представления информации способны поменять сущность

политических, гражданских, социальных, экономических, военных институтов.

«В свете происходящих событий и явлений в мировом сообществе, в период резкого обострения холодной войны каждое непродуманное действие журналиста может вызвать бурю негодования и возмущения, стать причиной нагнетания конфликтных ситуаций и/или эскалации военных действий.

В этих условиях мощнейшим оружием журналиста является слово, а правдивая и своевременная информация, выверенная по шкале этических норм, профессионально этического кодекса призвана стать созидательной, а не разрушающей силой.

Общепринятыми этическими нормами журналистики принято считать:

- соблюдение точности фактов, при этом исправление ошибочных сообщений, выступления против искажения и умалчивания фактов; отстаивание плюрализма мнений; получение информации только честным (законным) путём;

- запрет вторгаться в частную жизнь; сохранение конфиденциальности источников информации; запрет брать или давать взятки; запрет на использование информации журналистом в личных (корыстных) целях;

- выступления против дискриминации по национальным, религиозным, классовым и другим признакам» [6, 84-85].

Так, в данном параграфе нами будет предпринята попытка проанализировать влияние глобализации на контент программ радио «Таджикистан» и на степень соблюдения радиоведущими моральных принципов в процессе подготовки и презентации материала.

Действительно, глобализация профессионально-этических проблем сегодня является одним из важнейших вопросов, поскольку она может иметь как положительную, так и отрицательную коннотацию.

Исследователь данной области профессор Джовид Муким в своей статье «Информационная война и обеспечение информационного пространства» пишет: «Научный сотрудник Российского Научно-исследовательского института Дмитрий Беляев на вопрос журналиста британского журнала «Jane`s Intelligence Review» - «Может ли журналистика в условиях информационной войны быть беспристрастной, объективной?» ответил, что при отражении злободневных международных событий западные СМИ очень мало говорят о фактах (о действительности). К сожалению, сегодня западное общество верит всему, что называется «официальная пропаганда» и «независимые» новости.

Бывший обозреватель одной из знаменитых газет Германии – «Frankfurter Allgemeine Zeitung» - Удо Улфкотту подтверждает вышесказанное. Он в 2014 году выпустил в свет свою книгу «Продажные журналисты», в которой представил целую серию разоблачающих фактов о деятельности сотрудников СМИ. В частности, он представил неопровержимые доказательства того, что в Германии и других странах Евросоюза по указанию и поручению органов безопасности журналистами готовятся заведомо ложные материалы.

Аллен Даллес (1883-1969), исполняющий в 1953 -1961 гг. обязанности директора Центрального разведывательного управления США во время ведения антисоветской кампании посредством информационной войны, заявил: «Все, что у нас есть – золото, материальная мощь, все направлено на обман и одурачивание людей, тем самым, создавая беспорядок (хаос), мы незаметно заменяем их ценности на поддельные и заставляем верить в них...» [171].

Следует подчеркнуть, что авторство данного высказывания подвергается сомнению со стороны отдельных исследователей, но, тем не менее, следует признать, что в наши дни это заявление активно претворяется в жизнь.

Трансформация и смешивание ценностей, вернее их замена, происходит именно в период глобализации, что демонстрирует её негативное влияние. Мы согласны с профессором Ибрагимом Усмоновым, который отмечает, что «нравственность, её суть и принципы в различных обществах на разных временных этапах имеют свою уникальную трактовку» [136, 70] .

Например, сегодня информация о разного рода столкновениях, насилии, убийстве будет считаться неполной, если журналист не озвучит подробностей, шокирующих деталей. И при этом это вовсе не означает, что автор сюжета является человеком безнравственным, для которого этические нормы – это нечто непостижимое. Более того, подобный подход воспринимается аудиторией как некое руководство по самообороне, и многие эксперты считают это своеобразной пропагандой новых ценностей, общечеловеческих принципов и т.д.

Однако в профессиональном журналистском сообществе подобное освещение событий становится предметом серьезной критики, поскольку это полностью противоречит этическим нормам. Полагаем, что данная позиция неприятия абсолютно оправдана. Ведь аудитория СМИ – это люди разных поколений, возрастов, социальных и экономических классов, уровней психологической резистентности и т.д. Соответственно, не представляется возможным спрогнозировать поведенческие модели каждого члена общества или конкретной социальной группы после прочитанного, увиденного или прослушанного. Эксперты настаивают на том, что причинно-следственная связь деструктивного поведения, депрессии, неадекватных поступков кроется именно в демонстрации сцен насилия – открытый показ, подробнейшее описание, косвенное предложение к аудитории попробовать решить проблему, поставить себя на место потерпевших и т.д.

По мнению исследователей, в частности И.Н.Панарина, «среди всех СМИ наибольшими манипулятивными возможностями обладает

телевидение. Большинство граждан считают телевидение достоверным источником информации. Это связано с тем, что телевидение обладает качеством, именуемым психологами «парасоциальным» характером. Суть его заключается в создании иллюзии «присутствия» при действии, которое показывается на телеэкране. Соответственно этому в сознании зрителя формируется устойчивая иллюзия «объективности» и достоверности телевидения. Накладывая свои ощущения подсознательно на ощущения, происходящего на экране, зритель зачастую воспринимает видимую информацию как абсолютно достоверную.

На радио и в телепередачах снижение важности информации достигается тем, что сообщения помещают в конце передачи. Здесь учитывается то, что люди, как правило, ассоциируют важность информации с порядком ее изложения, и поэтому новости на телеэкране ранжируются всегда в зависимости от их значимости» [6, 86].

Особым пунктом следует выделить факт преднамеренной, избирательной пропаганды весьма деликатных, сугубо личных для человека тем, к которым относятся вопросы интимного характера. Важно понимать, что посредством бесцеремонного вмешательства в сексуальную жизнь индивида, а порой и явного диктата можно, по мнению экспертов, добиться любых геополитических целей. Помимо этого, сложившаяся ситуация может привести к серьёзному информационному противостоянию.

Одна из идей глобализации заключается в том, что она предоставляет возможность всем людям планеты жить одной огромной семьей, не разделяясь по национальным, религиозным, этническим, культурным признакам. Однако, на наш субъективный взгляд, это может привести к весьма негативным последствиям. Общеизвестно, что религиозные и национальные ценности имеют свои особенности и до определенной степени неприкосновенны. К категории особо деликатных относится вопрос религиозных ценностей, т.е. вмешательство, давление на

них является нарушением прав неприкосновенности личности, гарантируемых Всемирной декларацией прав человека. И хотя это давление не проявляется открыто, оно имеет распространенный характер, и каждый из нас неосознанно оказывается под этим влиянием.

Первейшим веянием глобализации в нашей стране является советское наследие. Советский Союз, некогда великая мировая держава, одной из своих основополагающих стратегий считал создание «единого советского народа». Это понятие послужило причиной сближения, смешения культурных, национальных обычаев, традиций и, как следствие, возникновение универсальных аналогов, не имеющих исторических корней.

Однако в рамках заявленной темы настоящего научного труда не представляется возможным проанализировать преимущества и недостатки описанных выше изменений. В контексте исследуемого нами вопроса целесообразно рассмотреть влияние глобализации на профессиональные проблемы журналистики в аспекте соблюдения этических норм. Изначально необходимо отметить, что в этой связи глобализация может иметь как положительную, так и отрицательную трактовки.

Положительная характеристика глобализации профессиональных вопросов относится к применению новейшей техники и технологий, появлению различных средств облегчающих и упрощающих работу журналиста, оперативно позволяющих получить доступ к мировым новостям, представляющих возможности установления тесных связей с коллегами из других стран. Однако огромный, в большинстве случаев неконтролируемый поток информации в интернете является одной из причин, усложняющих возможность выбора и ставящей под сомнение некоторые требования профессии, такие как предоставление достоверной информации, работа с официальными источниками и т.д.

Бытует мнение, что «интернет – журналистика никакого отношения к СМИ не имеет и скорее напоминает общение соседей через стенку» [129,

26]. Но факт остаётся фактом: интернет считается основным источником информации (новостей), которая зачастую является ложной, оскорбительной, угрожающей и которая представляется, как правило, под вымышленными псевдонимами или анонимно.

Эксперты полагают, что интернет в скором времени может полностью заменить другие средства информации. Данное предложение носит дискуссионный характер, ведь подобные прогнозы неоднократно публиковались многими специалистами из развитых стран, которые даже предрекали конец эпохе печатных СМИ. Однако газеты смогли сохранить свою позицию и авторитетный статус в этой жесткой конкурентной борьбе с интернетом.

Не менее важным аспектом глобализации исследователи считают зарубежное влияние, в результате которого традиционные ценности вначале ассимилируются, а затем полностью исчезают. Однако парадоксальным является тот факт, что эти исчезнувшие ценности «перемещаются» и «приживаются» в странах, под влиянием которых и произошли эти метаморфозы. Так, например, авторы издания «Радиожурналистика» отмечают, что сегодняшний радиожурналист повторил маршрут Стейибера и создал 10 радиоочерков по 50 минут каждый. «Свобода» повторяла их не раз. А на нашем отечественном радио за последние годы очерки стали считаться чем-то ненужным, неинтересным зрителю, неконкурентоспособным и... исчезли. Радиокоммерсанты также причисляют этот жанр к категории устаревших и нерентабельных. Отчего же на «Свободе» он процветает? Почему мы опять обращаемся к зарубежным радиоголосам, чтобы получить то, чего не услышишь по отечественному радио? Правда, обращаемся теперь, не таясь... [112, 6].

К серии вышеприведенных фактов об отрицательном воздействии глобализации можно также отнести феномен стремительного изменения взглядов относительно какого-либо явления. Безусловно, подобные

трансформации считаются нормой, поскольку новая информация всегда открывает доселе неизведанные грани, что способствует более глубокому анализу события, иногда сквозь абсолютно новые призмы. Однако сегодня это происходит намного быстрее в связи с глобализацией всей системы СМИ, соответственно, идентифицировать причинно-следственные связи этих изменений практически не представляется возможным именно из-за скоростного информационного потока.

Нами были рассмотрены некоторые аспекты глобализации, которые могут быть непосредственно связаны с журналистской деятельностью в контексте нравственности и морали. Так, например, частой причиной журналистских «промахов» в этическом плане является именно глобализация и её пагубное влияние. Однако это не может служить оправданием для того, кто выпускает материал миллионными тиражами и ведет трансляцию на многомиллионную аудиторию. Для них (журналистов) этический фактор должен всегда стоять во главе угла.

В условиях глобализации, возросшей роли СМИ во всех странах, появления новых возможностей доступа к информации, отсутствия информационных границ равенства правовых и профессиональных принципов соблюдение журналистами этических норм и профессиональных принципов считается одним из важнейших вопросов деятельности СМИ. Журналисты ежеминутно сталкиваются с необходимостью выбора между нравственным и безнравственным поступком, правомерным и нелегитимным решением и другими сложными дилеммами.

Необходимо отметить, что существует также такое понятие как «информационная грамотность». Этот термин связан с мотивационной составляющей СМИ, а также с этическими компонентами журналистской деятельности. Под информационной грамотностью понимается наличие знаний и умений, требуемых для правильной идентификации информации, необходимой для выполнения определенного задания или решения

проблемы; эффективного поиска информации; ее организации и реорганизации; интерпретации и анализа найденной и извлеченной информации, оценки точности и надежности информации, включая соблюдение этических норм и правил пользования полученной информацией; при необходимости передачи и представления результатов анализа и интерпретации другим лицам; последующего применения информации для осуществления определенных действий и достижения определенных результатов. Опираясь на все это, государственные СМИ должны адекватно реагировать на те или иные вызовы и угрозы реальности» [6, 86].

Исследователь С. Гулов в своей статье «Нормы и принципы международной профессиональной этики журналиста и таджикской журналистики» затрагивает и другую проблему – непризнание журналистами принципа презумпции невиновности, неуважение со стороны журналистов, ведущих и дикторов к аудитории, что также относится к глобальным профессиональным вопросам.

Ученый акцентирует внимание и на таких непозволительных ошибках для журналиста, как некорректное произношение слов; неумение работать без скриптов (письменный текст выступления); плагиат; неуместные шутки, смех в эфире; непроверенная, недостоверная информация в эфире и т.д. [34, 6].

Мы разделяем позицию С. Гулова относительно представленных выше замечаний. Так, в ходе исследования нами были выявлены целый ряд недочетов со стороны журналистов радио «Таджикистан». В частности, при чтении официальных документов дикторы допускали ошибки в постановке логических, смысловых ударений; неправильно произносили термины, имена собственные. Безусловно, подобные недочеты могут считаться небольшой погрешностью, рабочим «моментом», однако подавляющее большинство радио-ведущих не считает нужным исправить ошибку, а если и решают это сделать, не приносят своих извинений

аудитории, что ярко демонстрирует не только уровень их профессионализма, но и красноречиво говорит об их этических принципах.

Важно понимать, что размывание и, как следствие, непризнание информационных границ является одной из профессиональных проблем, которая в результате глобализации приобретает всеобщий характер. Этический вопрос стал частым предметом судебных исков в журналистской среде. Однако, как правило, разбирательства по таким делам носят сугубо формальный характер.

«В наши дни под влиянием глобализации резко изменились сущность журналистики и, как следствие, процессы профессиональной подготовки журналистов. В этом немаловажную роль сыграли неуклонное развитие инновационных технологий, расширение масштабов использования компьютерной техники, повсеместный доступ к интернету, а также активный переход на цифровое вещание. В журналистике появились такие новые понятия, как «медиа», «мультимедиа», «конвергентная журналистика», «универсальная журналистика» и др., которые за достаточно короткий период вошли в тезаурус СМИ. Все эти термины, сохранив свое базовое значение, приобрели дополнительный смысл. Например, «медиа» является английским аналогом СМИ и не нуждается в комментариях. Под термином «мультимедиа» понимается передача любой информации одновременно посредством нескольких взаимосвязанных каналов: звукового, визуального и виртуального. Следовательно, мультимедиа можно представить как единый информационный режим, опирающийся на типовые особенности СМИ и отражающий информационную продукцию в комбинировании элементов и особенностей классических и современных средств передачи новостей», - пишет профессор М. Муродов [34, 20].

В XXI веке журналист не только работник прессы, радио или телевидения, он еще и специалист, который помимо творческой деятельности, прекрасно осведомлен об особенностях различных средств

массовой информации, хорошо разбирается в сущности современных технологий, умело использует их в своей работе. Подобная профессиональная многофункциональность, являясь следствием глобализации, требует от журналиста высоких моральных принципов и безоговорочную готовность соблюдать их при любых обстоятельствах.

Пагубное влияние глобализации повышает риски потери национальной идентичности. В этой ситуации задачи СМИ заключаются в кардинальном изменении траектории общественного сознания посредством повышения художественно–эстетического уровня социума.

Следует отметить, что доступность информации обозначена одной из основных причин появления профессионально – этических проблем в журналистике. Сегодня журналистикой могут заниматься люди, не имеющие к этой профессии никакого отношения, не получившие специального образования. Многие из них полагают, что наличие подписчиков в их блоге или несколько похвальных отзывов на статью возводит их в ранг выдающихся журналистов, «акул пера». Однако реальность диктует свои правила. Так, например, Бахтиёр Кутбиддинов отмечает, что «те, кто начинает писать по причине мимолётного увлечения, личной популярности, повышение личных рейтингов не смогут достичь успеха. Иначе говоря, лишь тот способен писать, кто своим поприщем избрал творчество и проходит этот тернистый путь, «падая и поднимаясь» [62, 25].

Помимо прописных истин, в журналистике действует целый ряд неписаных правил. Согласно первому, автор должен осознать, что его материал никогда не будет опубликован в полном объёме, и причины этого могут носить как объективный, так и субъективный характер.

В соответствии со вторым принципом, журналист не должен спешить приобрести «популярность и славу». Именно продукт представляет журналиста, а не наоборот» [34, 35].

Сегодня медийное пространство часто сталкивается с такой проблемой, как – злоупотребление свободой слова. СМИ, согласно Конституции, гарантирована свобода слова, т.е. преследование, давление и цензура материалов запрещена на законодательном уровне. Любое событие может стать предметом открытого обсуждения. В отдельных случаях критика перерастает в оскорбление и унижение. Комментарии иногда выходят за пределы нравственных (этических) норм. Восхваление, превозношение критика, придирки, упрёки стали базовым контентом некоторых телевизионных и радиопрограмм. Достаточно часто в материалах СМИ прослеживаются явная лесть, подбострастие, подхалимство, что свидетельствует о личных интересах самих авторов передач и/или редакционных коллегий каналов. В этом же контексте следует упомянуть факт активной идеологической пропаганды в советский период, в рамках которого директивные материалы СМИ носили повсеместный характер. Однако необходимо подчеркнуть, что журналисты, самостоятельно определявшие сюжетную линию материала и его героев, становились объектом уважения коллег и предвзятого отношения, повышенного внимания со стороны руководства. А в тех редких случаях, когда героями скандальных журналистских материалов становились чиновники, их авторы автоматически попадали в разряд изгоев и находились в постоянных тяжбах с «министерствами и ведомствами».

Перечень представленных ранее проблем современной журналистики может пополнить ещё один пункт – беспрецедентно высокий уровень использования жанра интервью всеми видами СМИ.

Безусловно, это является требованием времени, своеобразным трендом, поскольку информация, полученная непосредственно от участника рассматриваемого журналистом события, представляется аудитории достоверной, что повышает как авторитет самого журналиста-интервьюера, так и рейтинги канала, на который последний работает.

Однако эксперты с настороженностью относятся к повальному увлечению современных журналистов данным жанром (интервью). В частности, автор предисловия к сборнику журналиста Султони Хамада «В беседе с великодушными» профессор И. Усмонов подчеркивает, что «в журналистике нашего времени жанр интервью превратился в жанр номер один. Он затрагивает все темы, введен в довольно широкое употребление, иногда заменяет и статью, и рецензию и очерк. Журналисты полагают, что говорить от первого лица - это уникальная особенность интервью, ведь на вопросы отвечает свидетель, участник, и только он может рассказать правду о предмете журналистского материала. Конечно, во многих случаях эта точка зрения логична. Но бывают ситуации, когда именно этот свидетель говорит неправду, неверно истолковывает событие, его интерпретация носит корыстный характер. Избежать подобной фрустрации журналистам-интервьюерам поможет высокая степень компетентности относительно обсуждаемых вопросов и знание различных техник по проведению интервью [150, 3-4].

Молодые журналисты ошибочно считают интервью наипростейшим жанром журналистики - спрашивай все, что хочешь; записывай все, что скажут. Как следствие, появляются интервью, которые соответствуют своему названию только по форме, но не по сути. То есть в таких интервью четко прослеживается отсутствие у журналиста фундаментальных знаний об этом жанре, явный пробел в специализированных знаниях, низкий уровень практической отработки профессиональных навыков и умений.

Бахтовар Каримов, занимающийся исследованием процессов развития жанров на радио «Таджикистан», рассмотрел и другие аспекты этого вопроса. Исследователь отмечает популярность данного жанра среди радиожурналистов, поскольку речь от первоисточника делает информацию более значимой, придаёт ей большую степень достоверности, укрепляя при этом позицию, мнение самого журналиста [33, 97-98]. Учёные полагают,

что интервью, в условиях нынешнего развития СМИ, ещё долго будет удерживать «пальму первенства» среди других жанров журналистики. Однако следует понимать, что чрезмерное его использование обусловит однообразие и монотонность программ, что может привести к падению рейтингов и уменьшению целевой аудитории.

Политический и экономический кризисы 90-х годов прошлого столетия, а также известные трагические события в республике оказали существенное влияние на отечественную журналистику, в частности на её жанровый спектр, сделав его достаточно ограниченным. Данные сокращения повлекли за собой смешение многих жанров и сделали интервью самым востребованным и универсальным. Такие его разновидности как интервью-рассказ, интервью-беседа, интервью-эпизод стали неотъемлемой частью радионного сегмента СМИ. Однако низкий профессиональный уровень отдельных журналистов обусловил появление однообразных, монотонных, рутинных радиопрограмм.

В условиях зарождающейся рыночной экономики, в целях получения прибыли, наряду с ростом выпусков интеллектуальных передач и программ для проведения досуга, интервью всё чаще приобретало заказной характер. Так, игнорирование требований аудитории, стилистическое однообразие, однотипный формат радио явились причиной неоправданно частого использования жанра интервью на радио «Таджикистан».

В рамках вышеупомянутых факторов следует отметить, что в наши дни одним из актуальных вопросов в электронных средствах информации является рациональное использование времени. Так, интервью, занимающее сорок пять минут эфирного времени, по понятным мотивам, никогда не станет предметом внимания радиослушателя. Современная действительность возродила здоровую творческую конкуренцию, у аудитории появилась возможность свободного выбора, что заставляет нынешних медийных субъектов соблюдать правила этой конкуренции.

После изменения формата вещания радио «Таджикистан» и перехода на цифровое вещание в 2006 году использование жанра интервью приобрело несколько иную форму.

Объем программ сократился до тридцати минут, программную сетку заполнили в основном культурно-развлекательные передачи, однако этот жанр не только сохранил свои позиции, но и стал самым широко используемым в отечественной журналистике.

Профессор М. Мукимов в своей статье «Проблемы современной журналистики» идентифицирует восемь неблагоприятных условий, в которых функционирует современная журналистика. Их идентификация и нахождение способов их решения считаются вопросом первостепенной важности, поскольку СМИ прочно связаны с социальным развитием и именно от них напрямую зависит формирование демократического общества. Первая проблема - экономическая зависимость средств массовой информации – для сегодняшних СМИ является доминирующей и оказывает существенное влияние на их содержание. Так, каждое юридическое и физическое лицо, спонсирующее средства массовой информации, вольно диктовать свои условия относительно предмета и контента публикаций. Спонсоры и отдельные рекламодатели, получая возможность управления средствами массовой информации, регулируют их деятельность в рамках своих интересов.

Другим препятствием для эффективной работы СМИ считается увеличение объёмов скрытой рекламы. Сегодня как на телевизионных каналах, так и в печатных изданиях в Таджикистане, впрочем, как и в других постсоветских странах, увеличились объемы выпуска рекламного материала, как легального, так и скрытого. Учредитель, журналист или сотрудник рекламного агентства заключает с клиентами обычно устный финансовый договор о публикации материалов рекламного характера, в которых, однако не указывается их коммерческая направленность,

поскольку это освобождает заказчиков от налогов на доход от продажи рекламируемого товара или услуги.

Третья проблема – снижение уровня качества журналистских материалов, тенденция их «подгонки» к радиопередачам, что обеспечивает заполнение эфира посредством минимальных усилий.

Сегодня на телевидении и радио транслируются программы, подготовленные на низком профессиональном уровне. Контент – анализ этих передач выявил достаточно большое количество смысловых повторов, ошибок логического, смыслового, грамматического характера, а иногда даже полное несоответствие формату вещания.

Профессор М. Мукимов продолжает список проблем, добавив в него такие аспекты, как низкий уровень профессиональной журналистики; незащищённость журналиста (физическая, юридическая); неудовлетворительная степень профессиональной идентичности (самоопределения); беспрецедентный рост плагиата; коммерческая подписка и распространение публикаций [171].

Проблемы, затронутые и фрагментарно комментируемые нами, по своей сущности представляют особый интерес не только для отечественной, но и для мировой журналистики в том числе.

В рамках настоящей главы считаем целесообразным рассмотреть контент, производимый редакционной командой радио «Таджикистан», продемонстрировав его относительную вариативность, которая напрямую связана с конкурентоспособностью данного радиийного сегмента.

Программы первого канала радио «Таджикистан» выходят в эфир после форшлага к культурно – развлекательной программе «Насими субх» («Утренний ветерок») (занимает три часа эфирного времени, в перерыве транслируются один информационный выпуск). Канал передает целый ряд молодёжных программ «Фасохати калом» («Красноречие»), «Мехвар» («Стержень»), «Руйдодхои варзиши» («Спортивные события»), «Чавонон ва чомеа» («Молодёжь и общество»), «Армугон» («Сувенир»), «Ҳамзамон»

(«Современник»), «Майдони сабз» («Зелёное поле»), «Маърифат» («Просвещение»), «Танаффус» («Перерыв»), «Гулдони хафтранг» («Радужная ваза»), «Оханги зиндаги» («Музыка жизни»), «Фаришта модарам» («Мой ангел - мама»), «Сайри диёр» («Путешествие по стране»)) и аналитических передач («Дунё» («Мир»), «Сиёсат ва расонаҳо» («Политика и СМИ»), «Тафсири руз» («Комментарий дня»), «Далели таърих» («Историческое доказательство»), «Масири муракаб» («Сложное направление»), «Хаёти дехот» («Жизнь села»), «Бону» («Хозяйка»), «Олами иктисод» («Мир экономики»), «Нигохи нав» («Новый взгляд»), «Шифо» («Здоровье»), «Рохи сафед» («В добрый путь»), «Ру ба фардо» («Взгляд в будущее»), «Рисолати мукаддас» («Священная миссия»), «Набзи сиёсат» («Пульс политики»), «Фурсати баён» («Момент истины»)).

Культурный спектр также не остаётся без внимания. Такие передачи как «Замзамаи меҳр» («Песня любви»), «Дафтари сабз» («Зелёная тетрадь»), «Гулшани роз» («Цветник тайн»), «Адвори наво» («Мелодия»), «Дар шабнами ёд» («Ностальгия»), «Хуршеди шаб» («Луч в ночи»), «Созу роз» («Исповедь»), «Сафинаи сафед» («Рассвет»), «Бо сози фалак» («В гармонии с фалаком»), «Чаманзодему аз як шохсорем» («Рожденные в лугу из одного крона»), «Аз табори хуршед» («Рожденные солнцем»), «Сабз андар сабз» («Зелёное в зелёном»), «Озодазодагон» («Благородные»), «Хамболи орзу» («Парить с мечтой»), «Муסיки ва чахони муосир» («Музыка и современность») заполняют большую часть эфира данного канала, внося в содержание элемент творческого разнообразия, что позволяет удержать аудиторию и конкурировать с контентом других вещателей.

В соответствии с названиями подразделов настоящего исследования, детальному анализу подвергается вопрос о профессионально-этических проблемах современной таджикской радиожурналистики в контексте глобализации.

Наблюдения показали некую вариативность представленных ранее проблем современной журналистики в программах радио «Таджикистан». Так, например, журналисты этого радиийного сегмента не отрицают наличие сложных профессиональных дилемм. Более того, они, как сотрудники старейшего ответственного радиоканала, пропагандирующего демократические основы общества, открыто заявляют об этих проблемах и постоянно находятся в поисках путей их конструктивного решения.

Профессор МГУ А.Г. Рихтер в этой связи подчёркивает: «доступ каждого гражданина к плюралистическому содержанию СМИ является одним из показателей становления гражданского общества. Предоставление альтернативы способствует формированию открытости социума. Освещение в средствах массовой информации многообразия интересов и мнений способствует смягчению экстремальных взглядов, формированию терпимости и большей готовности к компромиссам» [118, 68].

Отдельно необходимо отметить наличие целой серии аналитических программ на радио «Таджикистан», которые имеют непосредственное влияние на формирование и развитие политической грамотности и культуры слушателей: «Тафсири руз» («Комментарии дня»), «Дунё» («Мир»), «Масири мураккаб» («Сложный маршрут»), «Бовар» («Доверие»), «Чавонон ва чомеа» («Молодежь и общество»), «Набзи сиёсат» («Пульс политики»). Анализ показал, что радиопередача «Масири мураккаб» («Сложный маршрут») по причине своего полного соответствия нормам профессиональной журналистской этики занимает достаточно высокие рейтинги по всем показателям, начиная от повышенного интереса целевой аудитории и заканчивая признанием профессионального журналистского сообщества и профильных специалистов.

Эта программа транслируется еженедельно во вторник с 09. 10 до 09.40 часов (в 11.40 и 16.10 повторные выпуски), позиции редактора и ведущего занимает опытный журналист Хайрулло Шарифов. Предметом

радиодискуссий являются различные аспекты политических и военных конфликтов в Центральной Азии и на Ближнем Востоке. В эфир в качестве ведущих экспертов неоднократно были приглашены Ибрагим Усманов, Абдунаби Сатторзода, Джовид Муким, Нурали Давлатов, Исмоил Рахматов, Хилватшохи Махмуд, Саади Юсуфи, Мусо Асозода.

В частности, темой одной из программ (эфир от 12 апреля 2017 года) стала актуальнейшая проблема современности – информационные войны или как развалить государство без войны.

Следует подчеркнуть, что многие полагают, что информационная война – относительно новое явление современной действительности, однако человечество научилось вести ее много тысяч лет назад. Иногда такую войну еще называют психологической, и в широком смысле – это комплекс действий, направленных на изменение сознания вашего противника, внедрение в него нужных вам установок. Зачастую население страны, на которую направлена информационная атака, даже и не догадывается об этом. Современные СМИ сегодня практически формируют устои современного общества, донося до людей определенные ценности и вызывая отрицание других. Человеку говорится, что правильно, а что нет, что следует считать нормой, а что грубым отклонением от нее. Причем все это делается в настолько легкой и ненавязчивой манере, что пропагандистских приемов просто не видно.

Так, в передаче «Масири мураккаб» («Сложный маршрут») (эфир от 12 апреля 2018 года) была отмечена роль радио «Свобода» в попытках ведения информационной войны и представлении угрозы национального менталитета, культурных, исторических ценностей, нравственным принципам таджиков. Участники дискуссии ссылались на заявление профессора Давида Дугласа, который отмечал, что «радио «Свобода» в последние годы изменило политику вещательной кампании касательно Таджикистана, теперь в поле его интересов не сугубо политические вопросы, а темы, разрушающие нравственную сущность таджикского общества.

Например, на радио «Свобода» достаточно активно обсуждаются проблемы сексуальных меньшинств в Таджикистане, предлагаются пути их решения, в том числе и их легализация. Только в октябре и ноябре 2017 года на радио «Свобода» этот вопрос четыре раза оказывался в зоне повышенного внимания, то есть становился эпицентром дискуссий. Так, по мнению западных экспертов, гомосексуализм - это вполне нормальное явление и не в нем нет ничего противоестественного, безнравственного, аморального.

Джовид Муким, в частности, отметил, что «17 октября 2017 года сайт www.ozodi.org опубликовал материал под названием «Геи в списке «уязвимых групп» Таджикистана», в котором говорится, что по разным данным, в Таджикистане насчитывается около 20 000 мужчин и женщин нетрадиционной сексуальной ориентации. Уже 19 октября 2017 на сайте www.ozodi.org вновь разгорелось обсуждение вопроса ЛГБТ-сообществ в республике Таджикистан. На этот раз причиной дискуссии стала другая статья согласно которой, правозащитная организация в Вашингтоне - Human Rights First (Права человека - прежде всего) выразила обеспокоенность по поводу отчета о дискриминации по половому признаку в Таджикистане и попросила министра иностранных дел США Рекса Тиллерсона принять меры: «Государственному департаменту следует в скором времени принять меры, и не позволить, чтобы Таджикистан стал второй Чечней».

16 ноября 2017 года на сайте www.ozodi.org была опубликована статья «Критика Таджикистана в составлении списка гомосексуалистов», в которой говорится, что «парламентская ассамблея ОБСЕ подвергла критике четыре страны Европейского Союза, включая Таджикистан, за ущемление прав секс-меньшинств и ищет меры по их защите».

Трансвестизм и бисексуальность стали предметом четвертого диспута на сайте радио «Свобода». Ажиотаж вызвала статья о 28-летней таджичке по имени Саида, которая причисляет себя аж к нескольким сексуальным меньшинствам и тоже страдает от непонимания и

общественного порицания Саида называет себя «бисексуальным», которой нравятся и мужчины и женщины».

Джовид Муким уверен в провокационной и пропагандистской природе этих публикаций и считает их элементами информационной войны. «Кажется, что гомосексуализм любимая или заказная тема на радио «Свобода». Ученый также выразил тревогу по поводу возможных последствий данных материалов, то есть их негативным, разрушительным влиянием на молодое поколение.

Наличие провокационной составляющей в рассмотренных выше материалах демонстрируют следующие выдержки из контекста: «Государственному департаменту следует в скором времени принять меры, и не позволить, чтобы Таджикистан стал второй Чечней», «Парламентская ассамблея ОБСЕ подвергла критике четыре страны Европейского Союза, включая Таджикистан, за критику секс меньшинств и ищет меры по защите их прав» «...бисексуала, которой нравятся и мужчины и женщины».

Безусловно, права и свободы человека защищены Конституцией, люди вправе выстраивать личные отношения без оглядки на мнение окружающих, и никто не имеет права диктовать им свою волю. Однако манера подачи материала не просто делает из него сенсацию, но и подстрекает к агрессии, неадекватному поведению или повторению опыта героев публикации, его пропаганде и агитации.

Следует понимать, что современные информационные войны позволяют по-новому объединить людей, фактически абсолютно их разъединив, превратив общество в толпу индивидов, которых ничто не объединяет, поскольку такие простые и одновременно такие сложные механизмы информационных войн не позволяют людям осознать свою общность. Происходит незаметная подмена идей и идеалов, остро встают вопросы национальной идентичности, культурного и исторического наследия, нравственных ценностей.

Безусловно, тема информационной войны на сегодняшний день характеризуется высокой степенью актуальности, и рассмотренный выше пример является лишь одним из многих и не может в полной мере раскрыть сущность проблемы. Однако предпринятая нами попытка призвана определить отношение журналистов радио «Таджикистан» к различным угрозам современности, в частности к информационным войнам, в контексте соблюдения профессиональных этических принципов.

16 апреля 2018 года темой критического анализа в программе «Сложный маршрут» стал сирийский вопрос. В качестве эксперта в эфир был приглашен журналист Хилватшохи Махмуд. Дискуссия развернулась на основе прогнозов по поводу начала новой мировой войны, поводом для которых послужила атака Сирии со стороны американских военных, сбросивших 14 апреля более 100 ракет на территорию арабской республики. Сирийский вопрос занимает первые строчки в списке самых актуальных тем всех аналитических передач всех мировых СМИ. В этом контексте слаженная работа редакционной коллегии радиопрограммы «Сложный маршрут» заслуживает высокой положительной оценки за своевременность и уровень подготовки материала, объективность оценки и прогнозов сложившейся ситуации.

В целом следует отметить высокий уровень профессионализма редактор радиопередачи «Масири мураккаб» («Сложный маршрут») Хайрулло Шарипова и его команды. Помимо сугубо профессиональных компетенций, которые на порядок повышают рейтинги программы, важно обратить внимание на соблюдение всех норм профессиональной этики журналиста в процессе сбора, обработки и публикации материала, что считается одним из приоритетных задач для современных СМИ.

Профессор А. Азимов пишет: «Сегодня во всех СМИ говорят о конфликтах нравственных и политических ценностей народов, обществ, различных культур, идеологий, мировоззрений. За этими конфликтами всегда можно увидеть противостояния социально-политических взглядов,

классовые интересы, объективную логику исторического процесса. Отказ от скрупулёзного анализа в интересах создания рынка информации, необъективная оценка современных тенденций приводит к снижению у журналистов политической культуры. И изменить эту пагубную для всей журналистики траекторию могут сами работники СМИ, которые априори должны обладать соответствующим набором знаний, навыков и умений для рационального использования всех возможностей СМИ» [12, 20-21].

Наблюдения показали некую вариативность представленных ранее проблем современной журналистики в программах радио «Таджикистан». Журналисты этого радиийного сегмента не отрицают наличие сложных профессиональных дилемм. Более того, они, как сотрудники старейшего радиоканала, пропагандирующего демократические основы общества, открыто заявляют об этих проблемах и постоянно находятся в поисках путей их конструктивного решения.

Радио «Таджикистан» - это величайший информационно – пропагандистский аппарат, обладающий определенными механизмами влияния на общественное сознание в эпоху глобализации. Бесспорно, радио «Таджикистан» посредством своих программ ведет активную идеологическую пропаганду. Однако очевиден и факт осознанного или непреднамеренного нарушения журналистами этого радиийного сегмента норм профессиональной этики в процессе подготовки и трансляции программ. В большинстве случаев эпицентром нарушений норм профессиональной этики является прямой эфир. Важно отметить, что количество радиийных прямых эфиров не уступает телевизионным. Однако для радиоведущих моральная ответственность за все сказанное в прямом эфире возрастает на порядок. Обыватели полагают, что если в эфире нет изображения, то это снимает с журналиста ответственность работать без постоянного обращения к скриптам. Напомним, что скриптом является полный текст выступления, речи, в котором отмечены все детали: изменение интонации, паузы, междометия и т.д. Так, вопрос

использования скриптов во время записи радиопрограммы или прямого эфира решается лично самим журналистом и/или редакционной коллегией канала. Однако, по сути, это является этическим нарушением, так как может в некоторых случаях трактоваться как факт злоупотребления доверием аудитории.

Сегодня в отечественных СМИ, в частности на радио «Таджикистан» достаточно обыденной считается ситуация, когда один и тот же журналист может вести программы о сельском хозяйстве, музыке, мировой экономике и финансовом кризисе, выступая в качестве эксперта, выявлять причинно-следственные связи, делать долгосрочные и краткосрочные прогнозы. Данная ситуация, в принципе, абсурдна, и причины подобной «многофункциональности» журналистов могут быть разными, начиная от неадекватной кадровой политики и заканчивая несоответствующей кадровой подготовкой современных специалистов сферы СМИ. В контексте последней причины, целесообразно было бы ещё на этапе обучения в вузе будущих журналистов разделить по конкретным направлениям подготовки. Однако данное положение носит рекомендательный характер и может быть рассмотрено в Министерстве образования и науки Республики Таджикистан в период утверждения учебных планов, в частности такого их аспекта, как дисциплины по выбору студента.

Некоторые журналисты не в полной мере осознают важность данного вопроса. В качестве примера рассмотрим программу «Чилои хунар» (“Блеск мастерства”) (эфир от 15 февраля 2015 года), в рамках которой обсуждалась проблема таджикских театров – малочисленность аудитории, невнимание чиновников к сложностям, с которыми сталкиваются театры сегодня и т.д. Гостем эфира стал известный таджикский актер театра и кино Курбон Собир, чье выступление отличалось экспрессивностью и красноречивостью. Речь шла о насущных театральных проблемах, репертуаре, планах на будущее и т.д.

чувствовалось высокая степень компетентности артиста. Ведущий передачи, напротив, вёл себя довольно отстраненно, пассивно, вопросы отличались явным примитивизмом и неконкретностью. И, несмотря на готовность гостя к обсуждению даже деликатных тем, охарактеризовать это интервью можно как монотонное, без ярких запоминающихся моментов.

Причины подобного поведения журналиста могут быть совершенно разными: некомпетентность в вопросе обсуждения, несовпадение взглядов и позиций ведущего и гостя, степень актуальности темы разговора и т.д.

Другой программой, посвященной культурным и духовным проблемам, является «Парвози илхом» («Полёт вдохновения»). Помимо стихотворных, прозаических произведений, которые составляют целевой контент передачи, ведутся этические беседы с их авторами и представителями соответствующих социальных секторов. Так, например, героем одного из эфиров (27 марта 2013 года) стал знаменитый таджикский поэт Ворис, в ходе беседы с которым были затронуты актуальные вопросы о роли поэзии в жизни современного человека и общества в целом, обсуждался тематический спектр его стихов, выявлялись проблемные аспекты современного искусства. Положительных отзывов заслуживает работа ведущего программы. Лаконичные вопросы, компетентность, отличная техника интервьюирования – всё это в совокупности обеспечило высокую оценку коллег-журналистов и заинтересованность аудитории.

Передача «Адиб ва замон» («Писатель и время») отличается идейно-патриотическим содержанием, передачи «Осори мансур» (Прозаические произведения) и «Дурдона» (Жемчужина) направлены на пропаганду исторического культурного наследия.

Особую нишу занимают радио-спектакли, отличаясь своей специфичностью, они акцентируют внимание на формирование художественной культуры слушателей. Так же следует отметить

трудоемкий процесс создания радио-спектаклей, особенно в условиях рынка, когда очевидна их нерентабельность и наличие такого конкурента, как аудиокнига.

Активная идеологическая пропаганда ведется посредством таких передач как «Устод» («Наставник»), «Фирдавси» («Фирдоуси»), «Калтакдорони сурх» («Держатели красных дубов»), «Куллаи Фудзияма» («Пик Фудзиямы»), «Дил-дили Зайнаб» («Бьющееся сердце Зейнаб»). Но, к сожалению, осознанное или непреднамеренное нарушение норм профессиональной этики в процессе подготовки и трансляции программ журналистами встречаются в радиийном сегменте достаточно часто.

В качестве примера рассмотрим радиопередачу «Фарханг» («Культура») (эфир от 3 октября 2011 года), посвященную Дню языка. За несколько дней до выхода передачи в эфир проходило активное её анонсирование, согласно которому гостями программы должны были стать профессор Бахриддин Камолиддинов и Сайфиддин Назарзода. Ведущий вначале эфира обозначил предметы радиодискуссии: место таджикского языка в мировом рейтинге по разным показателям; проблемы и достижения таджикских лингвистов; развитие и совершенствование языка на современном этапе; внимание, уделяемое государством к языку; обучение языку в общеобразовательных и высших профессиональных учебных заведениях; роль СМИ в продвижение государственной политики о языке и др. Были представлены приглашенные эксперты области - доктора филологических наук, профессора Бахриддин Камолиддинов и Сайфиддин Назарзода. Однако практически все время эфира транслировались выдержки из речи Президента республики, с которой Лидер нации выступал в 2010 году во время торжественного мероприятия, приуроченного ко Дню языка, и несколько музыкальных номеров, чье содержание не соответствовало заявленной тематике. То есть анонс, представленный автором программы, не соответствовал ее содержанию.

Это обстоятельство с одной стороны свидетельствует о безответственности автора программы, с другой стороны демонстрирует несколько фактов грубого несоблюдения профессионально-этических норм:

1. обманутые ожидания целевой аудитории;
2. отсутствие каких-либо извинений и/или объяснений по этому поводу со стороны ведущего;
3. (заведомое) нарушение (игнорирование) статей 2 и 15 «Этических норм журналистской деятельности в Таджикистане».

Ещё один факт, относящийся, на наш взгляд, не только и не столько к авторскому праву, сколько к проблеме профессиональной этики и профессионализма в целом. В 2012 году на одной из научных конференций по вопросам доступа к информации кандидат филологических наук С. Гулов выступил с подробным анализом проблем освещения в СМИ вопроса о задержании российских лётчиков в Курган-Тюбе, затронув в своем докладе практически все аспекты проблемы. Ровно через год, когда тема потеряла свою актуальность, это же выступление с сокращениями повторно звучит в эфире. Причём, событие стало полной неожиданностью и для самого автора доклада. Закономерно возникают вопросы следующего порядка: Насколько соотносятся с профессиональной этикой действия журналистов, включивших данное выступление в эфир без согласования с автором? Почему автор программы не упоминает, что это повтор программы, вышедшей в эфир год назад?

Здесь мы можем констатировать явное неуважение к аудитории. Однако более щепетильным считается следующее: в ходе интервью собеседник журналиста (здесь – С. Гулов) позиционируется со стороны аудитории как человек некомпетентный, который не разбирается в вопросе обсуждения и представляет уже давно устаревшую информацию. А если учесть, что С. Гулов является одним из ведущих журналистов и

исследователей области, то это можно трактовать как неуважение к коллегам, к профессиональному сообществу.

Приведем ещё один пример, который не соответствует, и, более того, противоречит нормам как профессиональной, так и общечеловеческой этики. В одной из литературных передач радио «Таджикистан» (эфир от 4 сентября 2013 года), посвящённых литературным связям Таджикистана и России периода независимости, автор и ведущий передачи – М. А. – сообщает, что гостем в студии является кандидат филологических наук, известный литературовед Абдували Давронов. Казус сложившейся ситуации, заключается в том, что известный литературовед и признанный специалист в области литературных связей, который в 2009 году стал доктором филологических наук, скончался 3 января 2013 года. Однако ни в анонсах, ни перед началом эфира не было отмечено, что интервью идёт в записи, сделанной ещё в 2008 году. Ведущий во время подготовки к эфиру возможно даже не прослушал запись (не обратил внимания), где Абували Давронов отмечает, что «после 17 лет развала Советского Союза это первый раз, когда в Союзе писателей Таджикистана, посвященный изданию творений русских писателей в Таджикистане организовывается подобное мероприятие». Естественно, аудитория поняла, путем обычного математического вычисления, что транслируется запись, но радиоведущий не сообщил об этом заранее, что можно расценить как этическое нарушение. К сожалению, такие случаи наблюдаются на всех каналах Радио «Таджикистан».

Необходимо подчеркнуть, что в большинстве случаев эпицентром нарушений норм профессиональной этики является прямой эфир. Важно отметить, что количество радиальных прямых эфиров не уступает телевизионным. Однако для радиоведущих моральная ответственность за все сказанное в прямом эфире возрастает на порядок. Безусловно, вести прямой эфир на радио гораздо сложнее, чем на телевидении, ввиду чего

некоторые специалисты полагают, что так называемые «подставы» во время прямого вещания помогут не только сохранить, но и увеличить аудиторию радиопередачи. Данная тенденция, на наш субъективный взгляд, может трактоваться как оскорбление, неуважение к слушателю, что уже может считаться нарушением этических профессиональных норм.

В радиийном сегменте, впрочем, как и в любом другом СМИ, одну из ключевых позиций занимают реакционные коллективы. В частности, при каждом канале радио «Таджикистан» функционирует сеть специализированных редакций. Их деятельность может стать объектом и предметом отдельного исследования, а в рамках настоящей диссертации внимание будет сконцентрировано на работе культурно-развлекательного сектора.

При всей своей важности данный сектор не всегда идентифицируется в качестве приоритетного. Бесспорно, культурная жизнь и моральный облик общества имеют множество точек пересечения, однако данный факт не всегда учитывается в процессе разработки контента некоторых радиопрограмм. Следовательно, ответственность за подобные недочеты ложится на редакцию конкретного отдела.

В качестве примера целесообразно рассмотреть одну из передач, подготовленную редакцией культурно-развлекательных программ.

Программа «Авранги чавони» («Молодежная радуга») транслируется на персидском языке по радиоканалу «Овози точик» («Голос таджика») и достаточно популярна в молодёжной среде, поскольку героями передачи становятся молодые, успешные, образованные люди, которые добились поставленных целей и живут полноценной социальной жизнью. Более того авторы программы поддерживают тесный контакт со своей целевой аудиторией, стараясь выполнять все их заявки по эфиру.

Однако мы полагаем, что наряду с положительными характеристиками следует отметить и негативный аспект, суть которого заключается в следующем. Персидский язык продолжает сохранять статус

рабочего языка программы и использоваться даже в том случае, когда собеседники испытывают трудности именно языкового плана во время беседы с ведущим. Мы считаем эту позицию недопустимой и идентифицируем её как факт нарушения этических норм журналистов, так как последние всегда должны работать в тесной кооперации с приглашёнными гостями.

Нелогичность является ещё одним проблемным фактором. Под нелогичностью подразумевается нерелевантная организация некоторых программ. Так, например, в ходе интервью выясняется, что собеседнику нравятся музыкальные произведения в определенном жанре в исполнении какого-то конкретного деятеля искусств. Однако редакторы, непонятно из каких соображений, транслируют вовремя именно этой программы композицию абсолютно контрарную тем, о которых говорил интервьюируемый.

Отсутствие логических связей наблюдается и в организации списка вопросов для интервью, несоответствие целевого назначения передачи с обсуждаемыми в ней вопросами и т.д.

Программа «Иртибот» («Связь») на канале «Овози точик» («Голос таджика») специализируется на пропаганде честного, конструктивного сотрудничества. Успех программы заключается в том, что название и предмет всегда коррелируют с темами бесед, а журналистами, как правило, соблюдаются нормы профессиональных и этических стандартов. Программа «Сухбати руз» («Тема дня») является своеобразным аналогом «Иртибот» («Связь») и также заслуживает положительные характеристики, как со стороны самих журналистов, так и исследователей.

Однако эфиры этих передач от 24 апреля 2016 года («Иртибот» («Связь»)) и 7 февраля 2016 года («Сухбати руз» («Тема дня»)) демонстрируют пример того, что ведущие программ, довольствуясь лишь формальными сведениями, полностью соглашались с заявлениями

респондентов и не проявляли должного интереса к комментариям и объяснениям.

Резюмируя, можно констатировать, что феномен глобализации профессиональных и этических проблем на радио «Таджикистан» до сих пор не считается полностью осознанным отечественными журналистами. Форма разработки, подготовки программ, использование жанров, уровень образованности редакторов и разработчиков, их ответственность не в полной мере отвечают существующим требованиям и мировым стандартам.

Безусловно, в рамках одного исследования, невозможно провести всеобъемлющий анализ деятельности радио «Таджикистан», однако в рамках заявленной тематики исследование носит, на наш субъективный взгляд, достаточно глубокий характер.

3.2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА

В данном разделе работы особый фокус будет наведен на психологические аспекты мышления, устной речи и общения, что поможет раскрыть их сущность и станет основой для их дальнейшего рассмотрения. Изначально следует представить генерализированные дефиниции этих понятий.

Восприятие реального мира происходит в сочетании с чувствами и логикой. Чувство познания проявляется в ощущениях, восприятии и представлении. Логика определяется в понимании, обсуждении и выводах. Чувственность коррелирует с конкретными образами, их простыми (обычными) признаками. Но есть события и предметы, которые невозможно почувствовать и понять. Такой вид восприятия возможен только через сознание.

Благодаря нашему мышлению мы познаем законы природы, причинно-следственные связи, особенности социума, а также психологию человека. Основным источником мысли и сферы использования её результатов является практика.

Понятие – это вид мышления, отражающий основные характеристики, связи и отношения предмета и события, выраженного в слове или фразе.

Мышление связано с речью и проявляется только в речи. Важно дифференцировать понятия «язык» и «речь». Язык (в психологии) – это система условных символов, посредством чего происходит связка звуков, определяя для человека содержание. Речь – это совокупность произнесенных или принятых, имеющих содержание письменных знаков. Язык един для определённой общности людей и используется всеми членами данного сообщества, речь же индивидуальна. В речи проявляется психология нации, а также отражается язык былых времён.

Речь не существует без языка, язык, в свою очередь, развивается независимо от привычек и поведения отдельного носителя. Соединение языка и речи – это слово.

Речь осуществляет несколько функций:

- показывает специфические особенности человеческой психологии;
- передает информацию;
- является главным инструментом мышления;
- управляет поведением человека;
- является средством управления другими людьми.

Речь, по сути, является основным механизмом реализации мысли. В человеческом сознании мысль неразрывно связана со словом.

Семантико-этимологический анализ понятий «мышление» и «речь» показывает их абсолютную дифференцированность. Речь как средство мышления и обращения, в основном, выполняет коммуникативные задачи. Все это формирует понятие речевого и интеллектуального мышления

личности. Развитие речи зависит от развития человеческого разума, мысли человека, трансформируясь во внутреннюю речь, презентуются в форме предложения. Правильную речь отличает несколько базовых характеристик: богатый словарный запас; грамматическая корректность; когезия или связность смысловых элементов; топикальность, то есть соответствие речи заявленной теме; экспрессивность – способность речи вызывать эмоции у аудитории.

Речь является одним из основных средств общения между людьми, без нее человек не имеет возможности принимать и передавать информацию. Отсутствие речи лишает человечество знаний о своем прошлом, представлений о мыслях, чувствах и деяниях предыдущих поколений. Разум человека обогащается и развивается именно в процессе общения.

Эксперты выделяют три вида речи: устная, внутренняя и письменная и их отличительные особенности. Так, письменная речь определяется как графически оформленная речь, организованная на основе буквенных и прочих изображений, которая, несмотря на письменную форму, обладает характеристиками устной речи с точки зрения структуры и лексики.

Устная речь – это форма речевой деятельности, включающая понимание звучащей речи и осуществление речевых высказываний в звуковой форме. Данный вид речи может осуществляться при непосредственном контакте собеседников или может быть опосредован техническим средством, если общение происходит на значительном расстоянии.

Внутренняя речь – скрытая вербализация, сопровождающая процесс мышления. Её проявления наиболее явны при умственном решении различных задач, мысленном планировании, внимательном слушании речи других людей, чтении текстов про себя.

По мнению психологов и лингвистов, наибольшую проблематичность представляет именно первые два вида речи.

Хотя большинство экспертов в области СМИ, в частности, в радиожурналистики уверены, что по трудоёмкости и энергозатратности лидирующая позиция сохраняется за устной речью.

Процесс общения и построения отношений между людьми считается одним из самых сложных и деликатных, так как индивидуальные качества всех участников этих процессов различны. Общение имеет свои функции: побудительную, интегративную, координационную, регуляционно -коммуникативную, социальную и другие, что влияет на поведение человека, его действия и отношения, а также на внутреннее содержание его действий.

Характерной чертой общения является то, что оно выступает в качестве средства психологического воздействия. Именно поэтому общение может обеспечить наивысшую степень психологического комфорта. Общение с окружающими является своеобразным механизмом понимания собственного сознания.

Одним из важнейших требований общения – это подготовка к нему. Общение должно быть запланировано, следует определить место, время его проведения, спрогнозировать результаты его проведения.

Первое требование общения (коммуникации) состоит в организации диалога. Следует понимать, что основными характеристиками диалога являются реактивность и ситуативность. Если ситуативность можно спланировать (выбрать место общения, тему, собеседника и т.д.), то с реактивностью дело обстоит немного иначе. Человек не может предвидеть какую реакцию у собеседника может вызвать то или иной вопрос: уйдет ли он от разговора, замкнется, неадекватно отреагирует и т.д. Следовательно, подготовка к диалогу, коммуникации предполагает учет всех этих нюансов.

С точки зрения теории коммуникации журналистика представляет собой коммуникативную деятельность, выполняющую посреднические функции в обществе: сбор, интерпретацию, анализ, распространение, хранение массовой информации. Для решения основных коммуникативных задач необходимо соблюдение норм речевого этикета.

Лингвист М. Р. Джураева отмечает, что речевой этикет в журналистике и соблюдение его норм, особенно в электронных СМИ, имеет первостепенное значение. Это идентифицирует воспитательный потенциал, определяет степень профессиональной пригодности журналиста, способствует повышению речевой культуры общества. В этой связи грамотная кадровая политика станет важным инструментом в вопросе реализации стратегических задач каждого конкретного СМИ и повышения его рейтингов [23, 112].

Ранее уже отмечалось, что устная речь является основой, базисом радиийного сегмента СМИ, и через призму её анализа мы рассмотрим некоторые этические проблемы в программах таджикского радио. Культурно-развлекательная передача «Насими субх» («Утренний ветерок») положительно оценивается профессиональным журналистским сообществом и имеет достаточно высокий рейтинговый статус по сравнению с другими радиийными проектами.

Однако в ходе исследования нами был зафиксирован целый ряд нарушений профессиональных норм журналистами этой радиопередачи, суть которых заключается в бессмысленном калькированном повторе высказываний респондентов. Несмотря на то, что ведущие используют вводные фразы, данный факт не влияет на общую картину, и аудитория вынуждена слушать один и тот же речевой фрагмент, как минимум дважды.

В рамках вопроса о доверии аудитории целесообразно обратить внимание на проблему, условно названную нами «обманутые надежды». Данная номинация подразумевает ситуацию, когда посредством анонса,

намеренно завышают степень важности какого-либо товара, услуги для слушателей и/или зрителей. В реальности же оказывается, что акция была лишь одним из инструментов по привлечению аудитории.

Примером может стать программы «Насими субх» («Утренний ветерок»), «Маслихати очили» («Срочный совет»), в которых частые рекламные заставки обещают слушателям действенные и полезные советы, называемые сегодня «лайфхаками» (от английского «lifeandhack» - хитрости жизни). Однако на деле эти рекомендации носят самый заурядный характер, черпаются из проверенных «бабушкиных рецептов». На первый обывательский взгляд, ситуация достаточно заурядная, однако согласно этическим принципам считается абсолютно недопустимой. А тот факт, что делается это, как правило, регулярно и преднамеренно характеризует авторов и разработчиков контента передачи, как специалистов с низкой моральной ответственностью.

Ввиду всего вышеизложенного, один из самых распространенных лозунгов «оставайтесь на нашей волне» может потерять всякий смысл и актуальность, так как в жёсткой конкурентной борьбе за слушателя победу одержат только те радиоканалы, для которых этические нормы являются стратегически важной платформой их деятельности.

Этический казус произошёл также в аналитической программе «Мехвар» («Основа») (эфир от 28 августа 2017 года). Передача имеет свою целевую аудиторию, компетентную не только в узкоспециальных вопросах, но и знающую практически всех экспертов сферы.

Так, известный отечественный учёный, бывший директор Национальной библиотеки имени А. Фирдавси, а ныне директор научно-исследовательского института культуры и информации при Министерстве культуры Шариф Комилзода был представлен в Комилом Шарифзода. Таких примеров можно привести много, когда авторы программы неправильно называют имена респондентов, знаменитых писателей и поэтов.

Можно лишь предположить степень фрустрации слушателей после такого грубейшего нарушения этических норм.

В аналитической программе «Тафсири руз» («Комментарий дня») (эфир от 14 марта 2016 года) было отмечено, что Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон на церемонии открытия телеканалов «Спорт», «Кино» и Академии средств массовой информации Таджикистана сделал замечание ведущим и редакторам радио и телевизионных программ о неподготовленности журналистов к темам передач. Безусловно, был принят целый ряд соответствующих мер по этому поводу, но искоренить эту проблему не удаётся до сих пор.

Выше нами уже была отмечена «многофункциональность» сотрудников отечественных СМИ, когда один и тот же журналист может вести программы разной направленности, позиционируя себя экспертом области и выглядя при этом не совсем убедительно в глазах аудитории. Причины могут носить как субъективный, так и объективный характер, однако источник проблемы, на наш взгляд, - это этап вузовской подготовки современных специалистов сферы СМИ, то есть неадекватная ее организации. Специальным направлениям подготовки (бакалавриат, специалист, магистратура) следует разработать дополнительный учебный план, в рамках которого студентам будет предоставлена возможность осуществлять соответствующий выбор (военная журналистика, правовая журналистика, телевизионная журналистика, интернет-журналистика и т.д.) в момент поступления на факультет журналистики, или включить эти направления в качестве дисциплин в вариативную или базовую часть учебного плана.

Необходимо отметить и другой значимый вопрос – неадекватное поведение ведущих в эфире: низкая культура речи, косвенное неуважение собеседника (перебивание, игнорирование), чрезмерное использование

миимики и жестов и др. Антиподом вызывающего поведения в эфире считается зажатость, нерешительность, неуверенность ведущих программ.

По словам Президента, отсутствие главной идеи и конкретной темы в теле- и радиопрограммах является актуальным, до сих пор нерешённым вопросом современной отечественной журналистики. Безусловно, лишь при наличии этого идейно-тематического фактора возможно избежать логического «разлома» контента программ, нерелевантной подготовки сотрудников СМИ, нарушения норм профессиональной этики, скудности жанрового спектра и т.д.

Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем обращении к журналистам электронных средств массовой информации страны призвал их всегда помнить о том, что средства массовой информации, в частности телевидение являясь трибуной для выражения целей, задач и чаяний нации, требует большой ответственности от служителей науки, искусства и культуры [170].

Благодаря именно телевидению и радио сотни наших соотечественников получили возможность вернуться на Родину, миллионы зрителей и слушателей в странах ближнего и дальнего зарубежья могут услышать таджикскую речь, что накладывает на все сегменты отечественных СМИ огромную ответственность, в частности в вопросе пропаганды национально-культурных ценностей.

Выше уже отмечалось, что одним из мощнейших инструментов пропаганды является радио, что, однако, вовсе не означает отсутствие проблемных факторов в его деятельности. На отечественном информационном пространстве радио остается серьёзным конкурентоспособным средством. Тем не менее, исследователь Х. Рахимджонов уверен, что этический аспект подобной «активности» остаётся дискуссионным и требует отдельного изучения» [12, 132].

Сегодня радиожурналисты поставлены в довольно жесткие условия функционирования из-за ввода в сетку вещания огромного числа прямых трансляций. Ведь это не только дополнительный психологический стресс, это ежеминутная проверка уровня компетентности, образованности, культурности, этичности, способности достойно выходить из самых сложнейших ситуаций, которые могут произойти в прямом эфире.

В этой связи целесообразным считаем определить уровень профессионализма сотрудников радио «Таджикистан» и работников частных радиостанций и провести сравнительный анализ.

Радио «Ватан» - крупнейшая, независимая, круглосуточная радиостанция, вещающая во всех регионах Таджикистана. Первый эфир состоялся 7 мая 2003 года, в профессиональный праздник всех работников радио и связи. Формат его вещания - информационно-музыкальный, 80% трансляции осуществляется на таджикском языке, 20% - на русском, потенциальную аудиторию этого радио составляют примерно 2,5 млн. человек. Каждое утро радиостанции «Ватан» («Родина») начинается с программы «Субхи Ватан» («Утро Родины») (эфирное время с 06.00 по 10.00), ее автором и ведущим является Субхон Джалилов, которого коллеги называют прирожденным мастером слова. Это утреннее шоу имеет достаточно высокие рейтинги. Четырехчасовой эфир разделен на несколько частей - «Техно-Сити» (автор рассказывает о новейших технических достижениях), «Подъёмы и спуски» (специальная секция для общения с водителями), «0 - 3» (обсуждение вопросов о здоровье), «Рахорах» («Попутно») (разговор на любые темы).

Грамотный расчет эфирного времени, быстрая адекватная реакция, способность поддержать любой разговор, соблюдение правил этики, внимание к деталям, широкий кругозор, начитанность, слаженная работа команды - все эти характеристики свидетельствуют о высоком профессиональном уровне подготовки передачи. (эфир от 11 августа 2016 года)

Независимая радиостанция «Имруз» начала свою работу в августе 2007 года. Радиостанция «Имруз» вещает на таджикском языке, формат вещания - информационно-музыкальный. Выпуски новостей выходят каждые 15 минут. Профессиональные корреспонденты радиостанции постоянно освещают самые насущные и жизненно важные вопросы республики, а также наиболее значимые события, происходящие в мире.

Прямая трансляция программы «Минбар» («Трибуна») начинается в 10.00 и длится до 12.00. Редактор программы Саидэхсони Джамолиён. В эфире от 11 октября 2017 года шло обсуждение высоко уровня суицида в современном обществе. Тема действительно актуальна и должна была вызвать огромную заинтересованность со стороны аудитории. Но с первых же минут эфира стало очевидно, что ведущий недостаточно компетентен в вопросе обсуждения. Выявление причинно-следственных связей носило односторонний, несколько предубежденный характер. Журналист с уверенностью заявил, что сегодня основополагающей причиной самоубийств считается финансовый долг, приводя в пример историю времен пророка Мухаммеда (мир ему и благословение). После этого поведал историю о суициде из-за ревности и безнаказанности виновного.

Журналист чувствует свою несостоятельность в этом вопросе, он надеется, что звонок слушателя выведет разговор в нужное русло или, хотя бы, придаст элемент новизны. Далее он начинает рассуждать о способах самоубийства, но идентифицировать это можно, по нашему мнению, как руководство к действию. Монолог ведущего прервал звонок от жителя Яванского района, который интересовался тем, что ожидает должника после смерти, если все-таки долг за ним сохранился. Этот вопрос остался без ответа. Второй респондент начал рассказывать о принципиальной разнице в организации похорон самоубийц и людей, покинувших этот мир по божьей воле. Другой слушатель поделился историей самоубийства из-за ревности. Реакция ведущего была моментальной: «Это влияние индийского кино», - уверенно заявил он.

Слушатель по имени Абдурахмон задает вопрос: «Трое друзей ехали в машине с высокой скоростью и, попав в аварию, погибли. Является ли это самоубийством?». Ответ ведущего (буквально): «Автомобилем можно управлять лишь на скорости 90 км/ч., а если скорость 160 км/ч., то это невозможно. Если водитель, зная это, водит машину с большой скоростью – да, это является самоубийством. Но это не мое мнение, это мнение эксперта».

Неготовность ведущего обсуждать темы данного порядка, бессмысленность дискуссии, неэтичное поведение, неумение заинтересовать аудиторию и ряд других факторов сделали два часа эфирного времени утомительным, неинтересным, бесполезным. Разумнее было бы пригласить в студию психолога и представителей духовенства, которые бы проанализировали суть проблемы, дали практические советы, научили распознавать тревожные симптомы, рассказали о способах реабилитации близких и др.

Можно с уверенностью предположить, что идея обсудить вопрос о суициде пришла ведущему внезапно, буквально за несколько минут до эфира, соответственно, он не успел подготовиться к разговору, что демонстрирует игнорирование им норм профессиональной этики. Если же решение было неспонтанным – это свидетельствует о низком уровне его профессионализма и компетенции и, опять же, повсеместном нарушении этических норм журналистики.

Неподдающимся логическому объяснению является тот факт, что ни никто из редакционной коллегии радио «Имруз» или программный директор не предпринял никаких действий. Безусловно, полностью остановить эфир никто не имеет права, найти конструктивное решение проблемы – сотрудники были обязаны.

В эфире (11 июля 2016 года) радио «Тоҷикистон» («Таджикистан») с 13.00 до 14.00 шла программа «Сайри диёр» («По родному краю»), редактором которой был Абдусаттор Пирмухаммадзода. Положительный

отзыв заслуживает лексическое оформление эфира – выбранный автором стиль речи, корректный выбор лексических единиц понятное, доступное изложение, ритмико-интонационные навыки сделали передачу интересной и запоминающейся.

Программа была проведена в формате шоу-викторины: разнообразные и вместе с тем актуальные вопросы требовали таких же интересных, полноценных ответов. Важно отметить умение ведущего задавать вопросы, ведь правильно заданный вопрос не столько запрашивает информацию, сколько несет ее.

В рубрике «Дурдонахо» («Жемчужины») журналист представил несколько исторических фактов, разнообразив таким образом контент передачи.

Одной из особенностей программ данного формата является динамичность, релевантное музыкальное сопровождение. Однако в этом аспекте программа «Сайри диёр» («По родному краю») не соответствует предъявляемым требованиям. Другим проблемным аспектом именно этой трансляции было «скомканное», нелогичное ее завершение.

Также следует обратить внимание на то, что традиционно, в передачах радио «Таджикистан» в конце трансляции эфира разработчики и ведущие представляются аудитории, называя свои имена. На наш субъективный взгляд, в этом вопросе следует перенять мировой опыт и представлять авторов и ведущих в самом начале эфира.

Программа «Чашми сахар» («Ранним утром») заняла прямой эфир 12 июля 2017 года с 6.00 до 08.15. на радио «Садои Душанбе» («Голос Душанбе»). Редакторами и ведущими стали Махфират Юсуф и Нигина Навруз.

Радиопередачу отличает нравственно-воспитательный потенциал. Так, в рубрике «Наставление мудреца» прозвучал рассказ из «Бахористон»-а Абдурахмони Джами, а в разделе «Творческое слово», который является базовым компонентом контента, говорили об этике

общения. Дискуссия шла о проблеме жаргонизации речи, то есть обсуждалась современная языковая ситуация.

Несмотря на актуальность темы беседы, данный эфир не заслуживает положительного отзыва, поскольку уровень компетентности ведущих в языкознании не достаточно высок. Более того, в ходе программы журналисты в прямом эфире стали делать друг другу замечания по поводу несоблюдения языковых и речевых норм, что является недопустимым.

Резюмируя результаты анализа, следует подчеркнуть, на всех радиостанциях процесс подготовки и ведения прямого эфира не отличается высоким профессионализмом, хотя в некоторых радиопрограммах он может получить высокую положительную оценку.

Исследование показало, что детальный анализ причин, обуславливающих появление разного рода проблем во время прямых радиальных трансляций, чаще связан с несоблюдением норм профессиональной этики. Следовательно, нахождение механизмов и инструментов их реализации журналистским сообществом будет способствовать повышению мотивационного уровня сотрудников СМИ, в частности, радиожурналистов, а также представлению качественного контента журналистских материалов.

Безусловно, эта гипотеза должна стать своеобразным базисом каждого этапа в процессе подготовки радиопередач, в частности на этапе формирования целей. Именно цель программы определяет её логику, контент, организацию. И от неправильно поставленной цели или её отсутствия начинаются все «перекося» в эфире. Цель может быть идентифицирована автором, редактором, ведущим медийного проекта, однако её реализация находится под полной ответственностью ведущего. И если он сможет выбрать соответствующие механизмы для достижения этой цели, успех программы гарантирован.

Так, данная гипотеза может быть апробирована на примере передачи в прямой трансляции, подготовленной главным редактором канала «Фарханг» («Культура») Джонибеком Асрориён (эфир от 22 августа 2017 года). Автор в самом начале программы подробно объясняет цель эфира – установить прямой контакт со слушателями, узнать их мнение о программах канала, а также принять во внимание пожелания аудитории в процессе составления программной сетки.

Следует отметить, что поставленные ведущим цели были реализованы по всем заявленным аспектам. Вежливость, ненавязчивость, проникновенная манера общения позволили ведущему достойно провести и завершить эфир.

Сегодня наблюдается тенденция по дискредитации нравственных норм. Пропаганда абсолютной свободы, самовольная интеграция принципов демократического общества в угоду геополитическим интересам заставляют трактовать этические нормы как некий ограничитель свободы личности и слова, а все, что ограничивает свободу, следует отрицать. Данная позиция четко прослеживается на примере современных семейных отношений, когда отрицается сам институт семьи. Этот деликатный вопрос неоднократно оказывался в эпицентре дискуссий в программах радио «Таджикистан» и его каналов. Отечественные эксперты, занимающиеся изучением семейных проблем, влиянием западной мысли на традиционное восточное воспитание, в ходе обсуждения отметили значимость классических ценностей в процессе создания семьи. В частности специалисты отмечают, что наряду с соблюдением национальных традиций необходимо учитывать реалии и требования современного мира, которые диктуют свои, новые условия для успешного, рационального, плодотворного сосуществования индивидов. Более того, СМИ как ретранслятор культурных ценностей играют одну из ключевых ролей в этом вопросе.

В современном мире отсутствие моральных, этических принципов приводит к недоверию, которое в свою очередь, преобразуется в нравственный дефект. Игнорируется тот факт, что фундамент конструктивного будущего закладывается именно в настоящий момент. Более того, усиливается воздействие идей, чуждых, противоречащих моральным принципам. Противостояние таким тенденциям требует обращения к истинным национальным культурным основам: семье и семейным ценностям, национальным нормам нравственности, а реализовать это возможно посредством активного привлечения медийных сегментов, в частности радио, как одного из мощнейших инструментов пропаганды. Однако без нравственно-ориентированных СМИ данная задача не найдет своего конструктивного решения, поскольку целый ряд факторов свидетельствуют о том, что медиа-пространство сегодня рассматривается как площадка для достижения различных, в том числе и геополитических, целей

Известно, что геополитическая борьба ведется не только классическими, традиционными видами интервенции, значимую роль играет экономическое, социальное и морально – нравственное влияние, которое обеспечивается посредством СМИ. Отечественное информационное пространство не стало исключением. В частности, радио «Таджикистан» ведет активную пропаганду национальной идентичности, культуры и истории, национального самосознания и соблюдения общественных нравственно-этических ценностей, что сподвигло его на учреждение специального радиоканала «Культура» Его уставная задача состояла в сохранении исторической и духовной идентичности общества и популяризации ценностей, содействующих национальному самопознанию. Культурно – образовательные программы государственных радиоканалов нацелены, в первую очередь, на защиту нравственности и духовности общества в условиях информационных войн, когда такие понятия, как «добропорядочность», «добродетель», «мораль», «этика» и другие теряют

свою первостепенную значимость и рассматриваются с позиции личной выгоды какой-либо социальной группы.

Данную гипотезу подтверждает мнение отечественного исследователя Ибрагима Усмонова: «СМИ всегда выполняли, и впредь будут выполнять только те задачи, которые перед ними ставят учредители и спонсоры».

Необходимо отметить, что практически на всех радиостанциях республики прямые трансляции характеризуются несколькими противоречивыми особенностями. К примеру, радиостанцию «Садои Душанбе» («Голос Душанбе») отмечает, с одной стороны скооперированность и целенаправленность действий авторов программы и её ведущих, а с другой, несоответствие целевым установкам и, как следствие, нарушение требований этических норм и профессиональных стандартов.

Наличие музыкального компонента в радиийном сегменте СМИ было и остается обязательным фактором. Спектр его применения достаточно широк: от заполнения эфирных пауз до его использования для большего эмоционального воздействия на аудиторию.

Радио «Таджикистан», являясь трибуной соблюдения норм литературного языка и их пропаганды, преследует благородную цель повысить национальное самосознание в том числе, и посредством формирования речевой культуры.

В этой связи важно обратить внимание на тексты песен, исполняемых на местных диалектах. Безусловно, каждый регион нашей республики отличается своими уникальными характеристиками: фольклор, обычаи, традиции, реалии, говор и т.д. Однако очевидным является и то, насколько диалекты далеки от норм классического, литературного языка. Ввиду этого СМИ, являясь ретранслятором культуры страны, обязаны производить тщательную выборку музыкальных произведений на предмет

их контента, который порой вызывает искреннее недоумение, удивление и даже шок.

Музыкальные композиции должны пропагандировать истинные человеческие ценности и повышать уровень социального, эмоционального, литературного, художественного и культурного сознания, усиливать художественно – эстетический интерес слушателя.

Тем не менее, пагубное влияние глобализации и, как следствие, риски потерять национальную идентичность стали главной проблемой нашего общества. В этой ситуации задачи СМИ состоят в кардинальном изменении траектории общественного сознания посредством повышения художественно – эстетического уровня социума. Мы полагаем, что смысловая нагрузка крылатого выражения «красота спасет мир» очевидна, так как эстетическое воспитание аудитории не может не повлиять на состояние общества в целом.

Этические проблемы в журналистике коснулись и рационального и ответственного отношения журналиста к процессу подготовки материала к публикации. Например, газетный журналист перед сдачей материала в печать обязан обработать её в соответствии с установленными нормами и замечаниями редактора. Для журналиста – репортера электронного СМИ данное требование также актуально, т.е. до трансляции материала в эфире важно лично убедиться в его корреляции с базовыми требованиями. Это становится особенно важным в эпоху высоких скоростей, когда одно простое нажатие кнопки выпустит на всеобщее обозрение / прослушивание материал, который в силу различных причин, остался неотредактированным или несогласованным. Так, например, предметом общественного и журналистского резонанса, обсуждения и осуждения стало высказывание одного из радиоведущих: «Вы не можете иметь ребенка через один месяц, если одновременно вы зачали ребенка девятерым женщинам» (Первый канал радио «Таджикистан», программа «Шом ба хайр» («Спокойной ночи»), эфир от 14 июля 2017 года). На наш

взгляд, это признак безнравственной пошлости и безвкусыя, который ложится пятном на репутацию всего канала. Недоумение вызывает и интенция радио «Садои Душанбе» («Голос Душанбе»), где в рамках «Минутки отдыха» передают анекдоты скабрёзного толка, что свидетельствует не только об отсутствии вкуса у авторов программы, но и о всеобщепринятых нормах морали (например, эфир от 28 августа 2017 года).

Необходимо отметить, что в прямых эфирах в большинстве случаев не соблюдаются нормы профессиональной этики. Для заполнения эфира авторы фразёрствуют, допускают смысловые и лексические повторы. В этой связи возникает вопрос о функциях программного директора и редакторов.

Практически на все прямые эфиры программы «Шом ба хайр» («Добрый вечер») звонит слушательница Нодира и просит поставить ее любимую музыкальную композицию, которая в ту же минуту звучит в эфире. Естественно, что без «подставных звонков» очень сложно провести прямой эфир и многие журналисты и редакторы идут на эти казалось бы маленькие хитрости. Но в действительности, это демонстрирует явное неуважение в аудитории, для которой прямой эфир – это возможность оценить уровень профессионализма, культурной, языковой и этической грамотности.

Все упомянутые выше положения, особенно профессиональная этика призвана обеспечить продвижение по карьерной лестнице и уважение профессионального сообщества. Аудитория журналиста, неуклонно соблюдающего высокие профессиональные стандарты, всегда получает гарантированно качественную информацию.

Для успешной профессиональной деятельности представитель СМИ в обязательном порядке должен использовать требования журналистской этики, взяв ее за нравственную основу своего творчества. Кроме этого, соблюдение моральных законов можно назвать фундаментальными,

поскольку журналист является служителем общества и должен стремиться был моральным примером для других.

Подводя итоги настоящей главы, следует отметить существенную разницу между методами постановки и трансляции радиопередач, которая заключается в разноуровневой подготовке задействованных в этих процессах специалистов не только в плане профессионализма, но и моральных принципов и убеждений. Процесс глобализации профессиональных и этических проблем также влияет на программы радио «Таджикистан». Соблюдение этики слова, осознание важности устной речи и рациональное саморегулирование деятельности журналистов зависит, прежде всего, от уровня подготовки, культуры и образования ведущих, редакторов и работников программ. В данном контексте было бы справедливо отметить, что проблемы профессиональной этики журналиста и вопросы общечеловеческих этических норм переплетены самым тесным образом. Отсюда следует вывод, что ещё в процессе подготовки журналистов необходимо самое пристальное внимание уделять их этическому и эстетическому воспитанию, осознавая всю степень их ответственности перед обществом. Средства массовой информации, чьи сотрудники понимают сущность профессионально-этических норм и соблюдают их, пользуются авторитетом и уважением аудитории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем диссертационном исследовании предпринята попытка рассмотрения вопроса соблюдения этических норм журналистами радио «Таджикистан», а также исследовать проблему отображения моральных и нравственных аспектов в передачах данного радиийного сегмента.

Проведенный комплексный анализ теоретической и практической базы, а также выбранная в качестве основной методология изыскания позволили реализовать цели и решить задачи, сформулированные автором работы во введении.

Так, в ходе процесса идентификации сущности журналистской этики и критериев её институционализации, степени соответствия этических норм современным требованиям было доказано, что:

- динамичное развитие всех видов СМИ и огромный поток информации актуализировали проблему нравственного характера в журналистской среде. Беспрецедентно высокая степень плюрализма и свободы слова обусловила появление такого острого вопроса, как соблюдение норм профессиональной этики в медийном пространстве, в частности в ее радиийном сегменте;
- внимание к проблемам социальной ответственности и ответственности за свободу восприятия и интерпретации информации обусловило начало процесса разработки этических норм в журналистике;
- установлено, что факт появления этических норм в журналистике не может быть однозначно датирован и определен, так как любой журналистский материал создается на основе целого спектра стандартов, присущих различным направлениям этой науки в разные периоды их становления и развития;
- журналистская этика, как и любой профессиональный этический кодекс, базируется на универсальных, общечеловеческих нормах,

которые впоследствии приобретают более конкретную, узкоспециализированную направленность;

- современная реальность характеризуется беспрецедентной частотностью попыток использования СМИ в различных целях и личных в том числе. В условиях вседозволенности и, как правило, безнаказанности многие медийные субъекты разного уровня отличаются низкой культурой полемики, искажают мысли, позиции оппонентов, демонстрируя при этом абсолютную контрастность по отношению к чужим взглядам;
- этические принципы отличаются достаточно широким количественным и тематическим спектром. Однако некоторые являются фундаментальными для всех медиа-субъектов. Все эти правила никогда не являлись и не являются абсолютными и принципиальными для всех журналистов. У каждого крупного СМИ есть свой «кодекс чести журналиста», хотя большая часть правил у всех аналогична.
- в условиях рыночной экономики и разновидности современной журналистики этический кодекс является универсальным способом координировать деятельность СМИ в соответствии с нормами морали, где объективность считается основополагающим фактором;
- известно, что этические кодексы обеспечивают повсеместную реализацию принципов свободомыслия. Правомерность данной гипотезы неоспорима, так как свобода слова подразумевает не только неограниченное пользование ею, но и накладывает на журналиста достаточно серьёзную социальную и правовую ответственность;
- в Республике Таджикистан вопрос о моральных ценностях и способах самовыражения после обретения государственной независимости не подвергался тщательному рассмотрению, так как в свете известных трагических событий национальная журналистика пребывала в неоднозначном положении. Существовала относительная стагнация и в плане соблюдения этических норм. В журналистском сообществе

Таджикистана вопрос о принятии этических норм начали обсуждать после подписания 27 июня 1997 года в Москве Соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане.

Изучение понятия «профессиональная этика», выявление критериев задач и уровня ответственности журналистов в социальном контексте натолкнуло нас на следующие выводы:

- анализ материалов показал нравственные, и духовные ценности являются ядром существования человечества и проявляются по необходимости наряду с материальной сущностью. Совокупность общественных отношений определяет образ действий индивида в рамках социума. Отношение человека к реальности определяет его поведение, которое может считаться приемлемым или неприемлемым, что в свою очередь, для общества является своеобразным индикатором морали.
- появление концепта «профессиональная этика» обусловлено целым рядом факторов. Профессиональная этика является неотъемлемой составляющей любой сферы деятельности и рассматривается в качестве универсальных нравственных норм. Существуют специальные профессиональные стандарты, которые регламентируют деятельность представителей конкретной профессии (например, клятва Гиппократа, военная присяга)
- несмотря на множество фактов и позиций в поддержку принятия СМИ стандартов профессиональной этики, существуют и абсолютно контрарные позиции, согласно которым соблюдение этических принципов не является обязательным. Поскольку в ходе анализа и обсуждения политических вопросов в целях соблюдения этических норм иногда имеет место преднамеренное сокрытие фактов от аудитории; в мире политики данный принцип используется в личных интересах и в результате обработки и интерпретации материала первоначальная информация остается скрытой от общественности.

В процессе определения профессионального уровня таджикской радиожурналистики и его соответствия национальным и общечеловеческим ценностям было установлено, что:

- радио, как одно из первейших средств массовой коммуникации, до сих пор занимает устойчивые позиции на медиарынке и играет значимую роль в процессе реализации информационной политики и стратегических инициатив, выступая в качестве конкурентоспособного СМИ.
- уважительное отношение к национальным ценностям и традициям и активная их популяризация априори выступают в качестве важных составляющих деятельности радио «Таджикистан» как мощного средства агитации и пропаганды, носящее государственный статус и реализующее государственную политику.

Детальное рассмотрение процесса принятия и реализации национального «Этического кодекса поведения журналиста» на радио «Таджикистан» предоставляет веские аргументы утверждать, что:

- деятельность радио «Таджикистан» в качестве государственного учреждения, занимающего одну из ключевых позиций в вопросе пропаганды и агитации, заслуживает высокой положительной оценки. Одна из важнейших социальных задач современности в эпоху глобализации состоит в пропаганде традиционной структуры семьи и её роли в системе исконных национальных ценностей и обычаев;
- таджикское общество отличается традиционализмом практически во всех сферах жизни. Однако по причине глобализации наблюдается частичный коллапс многих социальных и сексуальных табу, что считается абсолютно недопустимыми для таджикского социума, в котором нравственность является фундаментальной основой общества в целом, и национальной семьи, в частности. Важность публичного обсуждения тем данного порядка, при наличии экспертных комментариев и советов, очевидна;

- наблюдается тенденция по дискредитации нравственных норм. Пропаганда абсолютной свободы, самовольная интеграция принципов демократического общества в угоду геополитическим интересам заставляют трактовать этические нормы как некий ограничитель свободы личности и слова, а все, что ограничивает свободу, следует отрицать;
- определено, что радио «Таджикистан» ведет активную пропаганду национальной идентичности, культуры и истории, национального самосознания и соблюдения, общественных нравственно-этических ценностей, то есть в сохранении исторической и духовной идентичности общества и популяризации ценностей, содействующих национальному самопознанию;
- культурно–образовательные программы отечественных государственных радиоканалов нацелены, в первую очередь, на защиту нравственности и духовности общества в условиях информационных войн, когда такие понятия, как «добропорядочность», «добродетель», «мораль», «этика» и другие теряют свою первостепенную значимость и рассматриваются с позиции личной выгоды какой-либо социальной группы.

Рассмотрение роли воспитания, образования и мировоззрения журналиста в контексте профессиональной этики подвигло нас на формулировку представленных ниже положений:

- профессиональная этика журналиста, основу которой составляют здравый смысл и порядочность, тесно связана с уровнем его образования, компетенции и профессионализма. Данная парадигма, в свою очередь, имеет четкую корреляцию с моральными принципами журналиста в процессе подготовки и презентации материала, фундаментальной базой которых является сознание;
- огромный, в большинстве случаев неконтролируемый поток информации в интернете является одной из причин, усложняющих

возможность выбора и ставящей под сомнение некоторые требования профессии, такие как предоставление достоверной информации, работа с официальными источниками и т.д.;

- определено, что низкий профессиональный уровень передач демонстрируют: большое количество смысловых повторов; иногда полное несоответствие формату вещания; некорректное произношение слов; неправильная постановка логических, смысловых ударений; неумение работать без скриптов (письменный текст выступления); плагиат; неуместные шутки в эфире; непроверенная, недостоверная, неотформатированная информация в эфире; неадекватное поведение ведущих в эфире: низкая культура речи; косвенное оскорбление собеседника (перебивание, игнорирование); зажатость; нерешительность; неуверенность ведущих программ и т.д.;
- доступность информации обозначена одной из основных причин появления профессионально–этических проблем, когда журналистикой могут заниматься люди, не имеющие к этой профессии никакого отношения, не получившие специального образования;
- снижение уровня качества журналистского материалов, тенденция их «подгонки» к радиопередачам обеспечивает заполнение эфира посредством минимальных усилий;
- контент, производимый редакционной командой радио «Таджикистан», отличается достаточной вариативностью, что напрямую связано с конкурентоспособностью данного радиийного сегмента. Помимо информационных новостных выпусков, эфир заполняют культурно–развлекательные программы, а также целый ряд молодёжных и аналитических передач;
- журналисты радио «Таджикистана» не отрицают наличие сложных профессиональных дилемм. Более того, они, как сотрудники старейшего ответственного радиоканала, пропагандирующего демократические основы общества, открыто заявляют об этих

проблемах и постоянно находятся в поисках путей их конструктивного решения;

- эпицентром нарушений норм профессиональной этики в большинстве случаев является прямой эфир. Так, радио-ведущие во время работы в прямой трансляции прибегают к разного рода уловкам, противоречащим самой сущности понятия «прямой эфир».
- феномен глобализации профессиональных и этических проблем на радио «Таджикистан» до сих пор не считается полностью осознанным отечественными журналистами. Форма разработки, подготовки программ, использование жанров, уровень образованности редакторов и разработчиков, их ответственность не в полной мере отвечают существующим требованиям;
- радио «Таджикистан», являясь трибуной соблюдения норм литературного языка и их пропаганды, ретранслятором культуры страны, обязаны производить тщательную выборку и отработку материала на предмет их контента, который порой вызывает искренние недоумение, удивление и даже шок;
- существенную разницу между методами постановки и трансляции радиопередач, которая заключается в разноуровневой подготовке задействованных в этих процессах специалистов не только в плане профессионализма, но и моральных принципов и убеждений.

Подводя итоги настоящего диссертационного исследования, целесообразно представить несколько положений, носящих рекомендательный характер:

1. Пагубное влияние глобализации повышает риски потери национальной идентичности. В этой ситуации задачи СМИ заключаются в кардинальном изменении траектории общественного сознания посредством повышения художественно–эстетического уровня социума;

2. Разработчикам этических кодексов помимо указания базовых положений следует отдельным пунктом внести следующую формулировку (безусловно, ее текст не является догмой и имеет право быть измененным без потери смысла): “Соблюдение моральных норм является страховкой в коммерческих целях и инструментом рентабельности издания, поскольку они являются своеобразной гарантией не только монетарного успеха СМИ, но и признания профессионального сообщества”.

3. В ходе анализа деятельности современных отечественных СМИ нами была представлена гипотеза о неадекватной кадровой подготовке современных специалистов сферы СМИ по некоторым ее областям. В этой связи рациональным решением проблемы может стать разделение ещё на этапе обучения в вузе будущих журналистов по конкретным направлениям подготовки (военная журналистика, правовая журналистика и т.д.). Данное предложение может быть рассмотрено в Министерстве образования и науки Республики Таджикистан в период утверждения учебных планов, в частности такого их аспекта, как дисциплины по выбору студента;

4. Вопрос о журналистской этике, которая включает в себя целый спектр профессиональных факторов, требует подробного рассмотрения и детального анализа, с позиции социальной ответственности включительно. Комплексный, системный характер этой проблематики ставит перед исследователями задачу тщательно, всесторонне изучить этот феномен.

Следует констатировать, что исследование проблемы соблюдения журналистской профессиональной этики на радио «Таджикистан» является основополагающим в аспекте динамичного развития отечественной журналистики. Более того, соблюдение стандартов и принципов профессиональной этики создаёт благоприятную основу для пропаганды национальных и духовных ценностей общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авраамов, Д. С. Профессиональная этика журналиста: Учебное пособие / Д. С. Авраамов. - МГУ., 1999. – 224 с.
2. Аграновский, В. А. Кто ищет... / В. А. Аграновский. - М., 1988. – 542 с.
3. Азимов, А. Публицистика ва замони муосир (Публицистика и современность) / А. Азимов. – Душанбе, 2004.
4. Азимов, А. Таърихи ташаккули радиои тоҷик (История становления таджикского радио) / А. Азимов. – Душанбе, 2005. – 22 с.
5. Азимов, А. Махорати тахлилгарии журналисти телевизион (Аналитическое мастерство телевизионного журналиста) / А. Азимов. – Душанбе, 2013. – 80 с.
6. Актуальные проблемы журналистики / Сборник научных статей.– Душанбе: РТСУ, 2015. – 276 с
7. Бараневич Ю. Д. Жанры радиовещания (проблемы становления, формирования, развития) / Ю. Д. Бараневич. – Киев, 1978. - 194 с.
8. Бухарцев, Р. Г. Творческий потенциал журналиста / Р. Г. Бухарцев. – М., 1985.
9. Бухарцев Р. Г. Вопросы профессиональной этики журналиста / Р. Г. Бухарцев. – М., 1971.
10. Вигерлинг, К. Этика СМИ / пер. с нем. С. Курбатовой. – М., 2003. – 260 с.
11. Ворошилов В. В. Журналистика / В. В. Ворошилов. – СПб.: Издательство Михайлова В. А., 2000. – 360 с.
12. Васоити электрони ахбор ва армонҳои милли (ЭСМИ и национальные ценности) / Сборник статей. – Душанбе, 2015. – 155 с.
13. Гусейнов, А. А., Апресян Р. Г. Этика / А. А. Гусейнов, Р. Г. Апресян. - М., 1998. – 461 с.

14. Гузориши телевизиони (Телевизионный репортаж). – Душанбе, 2000. – 32 с.
15. Гулов, С. Амвочи сухан (Волна слова) / С. Гулов. – Душанбе: Эчод, 2005. – 96 с.
16. Гулов, С., Кианпур Л. Риояи меъёрҳои этикаи касби дар телевизион (Соблюдение этических профессиональных норм на телевидение) / С. Гулов, Л. Кианпур. – Душанбе, 2012. -176 с
17. Гулов, С., Чумъаев М. Мукаддимаи журналистика (Введение в журналистику) / С. Гулов, М. Чумъаев. – Душанбе 2016. – 174 с.
18. Газзоли М. Ахлоқ (Этика). / Газзоли М. – Душанбе, 1993.
19. Давронов Д., Рахмонова Ч. Чахони муосир: мавқеи симо ва садо (Современный мир: место радио и телевидения) / Д. Давронов, Раъмонова Ч. – Душанбе, 2012. – 153 с.
20. Давронов, Д. Сухан ва мавқеи суханвари дар телевизион (Слово и место слова на телевидении) / Д. Давронов. – Душанбе, 2009.
21. Дар партави Паём (В свете Послания) / Сборник статей. – Душанбе, 2015.
22. Дар ҷустуҷӯи ҳақиқат (В поисках истины): маҷмуаи мақолаҳо (сборник статей). – Душанбе, 2005.
23. Дҷураева М. Р. Теоретические основы лингвистического анализа речевого этикета и некоторых аспектов журналистского общения / М. Р. Дҷураева. - Душанбе-2017.- 112 с.
24. Донишгоҳи миллии Тоҷикистон – маркази тайёр кардани мутахассисони соҳибунвон (Таджикский национальный университет – центр подготовки квалифицированных специалистов). - Душанбе, 2013. – 464 с.
25. Журналистика ва замони муосир (Журналистика и современность) / Сборник статей. – Душанбе, 2013. 128 с.
26. Журналистика в Таджикистане: профессиональный справочник для журналистов. – Душанбе, 2006. – 136 с.

27. Журналистика и идеология. – М.: МГУ, 1985. - 184 с.
28. Журналистика и политика – М.: МГУ, 1987. - 174 с.
29. Журналистикаи байналхалки. (Международная журналистика) / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2008.
30. Журналистикаи байналхалки - II (Международная журналистика II): / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2010.
31. Журналистикаи байналхалки - III (Международная журналистика III): / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2011. – 64 с.
32. Журналистикаи байналхалки – IV (Международная журналистика - IV): / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2012. – 135 с.
33. Журналистикаи байналхалки – V (Международная журналистика - V): / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2013. – 144 с.
34. Журналистикаи байналхалки – VI (Международная журналистика– VI): / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2014. – 142 с.
35. Журналистикаи байналхалки – VII (Международная журналистика– VII): / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2015. – 142 с.
36. Журналистикаи байналхалки – VIII (Международная журналистика– VIII) / Мачмуаи маколахо (сборник статей). – Душанбе, 2017. – 139 с.
37. Журналистика дар Тоҷикистон. Маълумотномаи касби барои журналистон. (Профессиональный справочник для журналистов) / Журналистика в Таджикистане. – Душанбе, 2006.
38. Журналистика: масъулияти касби чамбияти. Мачмуаи маколахо (Журналистика: ответственность общественной профессии. Сборник статей). – Душанбе, 2006. – 85 с.
39. Замони муосир ва журналистика. Материалҳои конференсияи байналхалки (Современный мир и журналистика. Материалы международной конференции). – Душанбе, 2011. – 166 с.
40. Зеленкова, И. Л., Беляева Е. В. Этика / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева. – Минск, 2001. – 368 с.

41. Инояттов И., Каршибоев Н. Тафсири Меъёрҳои ахлокии фаъолияти журналисти дар Тоҷикистон / И. Инояттов, Н. Каршибоев. - Душанбе, 2011. - 40 с.
42. Истиқлолият ва журналистикаи муосир (Независимость и современная журналистика) / Сборник статей. – Душанбе, 2006.
43. Казакова, В. А. Социальные проблемы профессиональной этики журналиста / В. А. Казакова. – М., 1975.
44. Казаков, Ю. А. На пути к профессионально правильному российскому медиа – этос как территория поиска / Ю.А. Казаков.-М., 2001. - 656 с.
45. Кайковус, У. Кобуснома (Кабус-наме) / У. Кайковус. – Душанбе, 2007 – 199 с.
46. Кайковус, У. Кобуснома / У. Кайковус. – Душанбе, 1990. – 160 с.
47. Камолиддинов, Б. Сухан аз баҳри дигарон гуянд (Слово говорят для других) / Б. Камолиддинов. – Душанбе, 2001. – 396 с.
48. Камолиддинов, Б. Сухан гуфтию дурр суфти ... (Слово у микрофона) / Б. Камолиддинов. – Душанбе, 2007. – 72 с.
49. Камолиддинов, Б. Меъёри забони адаби ва забони матбуот (Нормы таджикского языка и язык печати) / Б. Камолиддинов. – Душанбе, 2015. – 101 с.
50. Кембелл, Р. Ташкили кори шуъбаи ахбор (Организации работа в отделе новостей) / Р. Кембелл. – Душанбе, 2010. – 85 с.
51. Кианпур, Л. Профессиональная этика журналиста как теоретическое требование телевидения (на примере информационных программ телевидения ВВС (персидская) и Телевидения ИРИ) / Л. Кианпур. - Душанбе, 2012. – 23 с.
52. Кодекси чиноятӣ Чумхурии Тоҷикистон. – Душанбе, 2011.
53. Конститутсия ва қонунҳои конститусионӣ Чумхурии Тоҷикистон (Конституция и конституционные законы Республики Таджикистан) / Сборник законов. – Душанбе, 2005.
54. Конститутсияи Чумхурии Тоҷикистон. – Душанбе, 2016.

55. Корконосенко, С. Г., Ворошилов В. В. Право и этика СМИ / С. Г. Корконосенко, В. В. Ворошилов. – СПб., 1999. – 103 с.
56. Корконосенко, С. Г. Основы журналистики / С. Г. Корконосенко. – М., 2002. – 287 с.
57. Кошифи, Х. В. Футуватномаи султони. Ахлоки Мухсини. Рисолаи «Хотамия» («Книги благородства султанов», «Морали Мухсини» / Х. В. Кошифи. – Душанбе, 1991. – 320 с.
58. Кузнецов, Г. Так работают журналисты ТВ / Г. Кузнецов. – М., 2004. – 400 с.
59. Кузина, Е.Б. Практическая логика / Е. Б. Кузина. – М., 1996.
60. Кумылганова И.А. Нравственные критерии в профессиональной журналистской деятельности / И. А. Кумылганова. – М., 1992.
61. Кутбиддинов, Б. Вокеяйти тасвир (Реальность описания) / Б. Кутбиддинов. – Душанбе, 2014. – 108 с.
62. Кутбиддин, Б. Роҳ ба суи эҷод (Путь к творчеству) / Б. Кутбиддин. – Душанбе, 2015. – 108 с.
63. Лазутина, Г. В. Технология и методика журналистского творчества / Г. В. Лазутина. – М., 1988. – 79 с.
64. Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста / Г. В. Лазутина. – М., 2000. – 208 с.
65. Ламбет, Э. Б. Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии (под ред. Я. Н. Засурского). / Э. Б. Ламбет. – М., 1998. – 320 с.
66. Материалы по тематике: Модели саморегулирования деятельности прессы (мировая практика). – Душанбе, 2007.
67. Материалы по тематике: Этический кодекс журналиста. – Душанбе, 2007.
68. Мачмуаи санадҳои меъёрии ҳуқуқии Тоҷикистон дар соҳаи вазифаҳои ахбори омма / Сборник законов РТ в сфере СМИ. – Душанбе, 2014.

69. Мельник, Г.С., Тепляшина А.Н. Основы творческой деятельности журналиста/ Г. С, Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб., 2004. – 272 с.
70. Мельник, Г.С. Общшения в журналистике / Г.С. Мельник. – СПб., 2008. – 240 с.
71. Меъёрҳои ахлокии ҷаъолияти журналисти дар Тоҷикистон / Этические нормы журналисткой деятельности в Таджикистане. – Душанбе, 2009.
72. Мирзоали, С. Хабар: аз Машрик то ба Магриб (Новости: с Востока до Запада) / С. Мирзоали. - Душанбе, 2015. – 195 с.
73. Мирбобоев, М. К., Солиҷонов, Р., Абдулатипов, У.Х. Фалсафа (Философия) / М.К Мирбобоев, Р. Солиҷонов, У.Х. Абдулатипов. – Хучанд, 2010. – 314 с.
74. Мирзоев, Г. Фалсафа дар саволу ҷавоб (Философия в вопрос и ответы) / Г. Мирзоев. – Душанбе, 2013.
75. Моисеев, В. Журналистика и журналисты / В. Моисеев. – Киев, 2002. – 402 с.
76. Мониторинг соблюдения свободы слова в Таджикистане: итоги. – Душанбе, 2008
77. Муқимов, М. Воқеияти Тоҷикистони соҳибистиклол ва проблемаҳои инъикоси он дар воситаҳои электронии ахбори хориҷи (Реальность независимого Таджикистана и проблемы её отражения в зарубежных электронных СМИ. Докт. дисс.). - Душанбе, 2006. - 340 с.
78. Муқим, Ч. Радиои “Озоди”: Хақиқат ва дурӯғ (Радио Свобода: ложь и правда) / Ч. Муқим. – Душанбе, 2000. – 46 с.
79. Муқим, Ч. Радиои Би-Би-Си: дируз ва имруз (Радио ВВС: вчера и сегодня) / Ч. Муқим. – Душанбе, 2006. – 124 с.
80. Муқим, Ч. Сиёсат ва ҷанги иттилооти (Политика и информационная война) / Ч. Муқим. – Душанбе, 2006. – 71 с.

81. Муким, Ч., Нуъмонов А. Дастур барои радиоҷурналистони ҷавон (Пособие для молодых радиоҷурналистов) / Ч. Муким, А. Нуъмонов. – Душанбе, 2010.
82. Мукимов, М. Мусохиба ва технологияи таҳияи он / М. Мукимов. – Душанбе, 2014. – 160 с.
83. Муратов, С. А. Телевизионное общение / С.А. Муратов. – М., 2003. – 201 с.
84. Муратов, С. А. Нравственные принципы тележурналистики: Опыт этического кодекса / С.А.Муратов. – М., 1997. – 276 с.
85. Муратов, С. А. ТВ – эволюция нетерпимости (История и конфликты этических представлений) / С. А. Муратов. – М., 2000. – 240 с.
86. Муродов, М. Асосҳои ғабӯлияти эҷодии журналист. Ҷ 1 (Основаи творческой деятельности журналиста. Часть 1). / М. Муродов. – Душанбе, 2007. – 63 с.
87. Муродов, М. Асосҳои ғабӯлияти эҷодии журналист. Ҷ 2 (Основаи творческой деятельности журналиста. Часть 2). / М. Муродов. – Душанбе, 2008. – 57 с.
88. Муродов, М. Социология журналистика (Социология журналистики) / М. Муродов. – Душанбе, 2009. – 205 с.
89. Муродов, М. Аз се шохаи як илм (Из трех ветвей одной науки) / М. Муродов. – Душанбе, 2014. – 232 с.
90. Муродов, М. Асосҳои эҷоди журналисти. (Основаи журналистское творчество). / М. Муродов. – Душанбе, 2014. – 254 с.
91. На пути к профессионально правильному: российский медиа-этнос как территория поиска. – М.:Центр прикладной этики, 2001.
92. Напутственные слова Президента Республики Таджикистана, Основателя мира и национального единства – Лидера нации Эмомали Рахмона (составитель З. Сайидзода). – Душанбе, 2017
93. Неруи сухан (Сила слова) / Сборник статей. – Хучанд, 2014. – 251 с.

94. Низомулмулк. Сиёсатнома (Политические трактаты) / Низомулмулк. – Душанбе, 1989. – 200 с.
95. Нуралиев, А., Саъдуллоев, А., Усмонов, И., Гулмуродов, У. Журналистикаи советии тоҷик (Таджикская советская журналистика) / А. Нуралиев, А. Садуллоев, И. Усмонов, У. Гулмуродов. – Душанбе, 1989. – 176 с.
96. Нуралиев А. Асосҳои ҳуқуқи журналистика (Основы правовой журналистики) / А.Нуралиев. – Душанбе, 2005. – 156 с.
97. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. – 736 с.
98. Олейник, В.П. Радиопублицистика: проблемы теории и мастерства / В. П. Олейник. - Киев: Издательство при Киевском университете, 1978. – 189 с.
99. Основы радиожурналистики. – МГУ, 1984. – 264 с.
100. Ошёнӣ булбулон (Соловьиное гнездо). - Душанбе: Ирфон, 1990. - 72 с
101. Полетаев, Э. Рӯзноманигорӣ байналхалқӣ / Э. Полетаев. Международная журналистика. – Душанбе, 2005. – 300 с.
102. Попов, Л. А. Этика / Л.А. Попов. – М., 1998. – 160 с.
103. Поттер, Д. Рӯзноманигорӣ мустақил (Независимая журналистика) / Д. Поттер. – Душанбе, 2010. – 147 с.
104. Поченцов Г. Информационно-политические технологии / Г. Поченцов. – М.: Центр: 2003. – 384 с.
105. Правовые и этические нормы в журналистике. – М., 2004. – 222 с.
106. Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. Т.1. – М., 2003. – 440 с.
107. Профессиональная этика журналиста / Составитель Казаков Ю. В. – М., 2003.
108. Прохоров, Е П. Введение в журналистику / Е.П. Прохоров. – М., 2002. – 278 с.

109. Прохоров, Е. П. Введение в теорию журналистики / Е.П. Прохоров. – М., 2011. – 351 с.
110. Прохоров, Е. П. Журналистика и демократия / Е.П. Прохоров. – М., 2004. – 350 с.
111. Путеводитель по саморегулированию СМИ. – Вена, 2008.
112. Радиожурналистика. Под редакцией профессора А.А. Шереля. – М.: Издательство Московского университета, 2000. – 480 с.
113. Рахимджонов, Х. Этические нормы как механизм саморегулирования в журналистских сообществах Таджикистана/ Х. Рахимджонов. - Душанбе, 2017
114. Рахимджонов, Х. Этические нормы: теория и практика применения в таджикской журналистике / Х. Рахимджонов. - Душанбе, 2017. – 176 с.
115. Рахимджонов, Х. Меъёрҳои этикаи касби дар журналистикаи тоҷик (Профессиональные этические нормы в таджикской журналистике) / Х. Рахимджонов. - Душанбе, 2018. – 184 с.
116. Рахматов С. Минбари савту калом (Трибуна музыки и слово) / С. Рахматов. –Душанбе, 2001. – 172 с.
117. Рихтер, А. Г. Правовые основы журналистики / А. Г. Рихтер. – МГУ, 2002. – 352 с.
118. Рихтер, А. Г. Свобода массовой информации в постсоветском пространстве/ А. Г. Рихтер. - М., 2007.
119. Сайидзода, З. Густариши ахлоки милли – посух ба паёмадҳои манфии ҷаҳонишавӣ (Развитие национальной этики – ответ на отрицательные следствия глобализации) / З. Саидзода. – Душанбе, 2014. – 259 с.
120. Самарканди, Н. А. Чахор мақола (Четыре статьи) / Н. А. Самарканди. – Хульанд, 2015 –192 с.
121. Санадҳои танзимкунандаи ҷаҳолияти Шурои ВАО (Регулирующие документы деятельности Совета по СМИ). – Душанбе, 2010.

122. Саъдуллоев, А. Гулов, С. Жанрҳои журналистикаи радио (Жанри радиожурналистика) / А. Садуллоев, С. Гулов. – Душанбе, 1997. – 48 с.
123. Саъдуллоев, А. Гулов, С. Жанрҳои журналистикаи радио (Жанри радиожурналистика) / А. Садуллоев, С. Гулов. – Душанбе, 2005. – 72 с.
124. Саъдуллоев, А., Шоев, М. Асосҳои журналистикаи телевизион (Основи телевизионной журналистики) / А. Садуллоев, М. Шоев. – Душанбе, 2005. – 96 с.
125. Садуллоев А. Горизонти публицистики / А. Садуллоев. – Душанбе, 2009. – 306 с.
126. Сборник нормативно-правовых актов Республики Таджикистан в сфере средств массовой информации. – Душанбе, 2014.
127. Свобода и ответственность. – Душанбе, 2000.
128. Смирнов В.В. Жанры радиожурналистики / В. В. Смирнов. – М.: Аспект пресс, 2002. 288 с.
129. Современность и журналистика (материалы междунаучной конф.). – Душанбе, 2001.
130. Содиков А. Аз таърихи афкори ахлокии мутафаккирони Шарк (Из истории нравственного учения Восточных мыслителей) / А. Содиков. – Душанбе, 1999. - 180 с.
131. Справочник правовая основа журналистики. – Душанбе: Ирфон, 2006. – 472с.
132. Суханҳои хикматомузи Президенти Тоҷикистон, Асосгузори сулҳу Ваҳдати милли-Пешвои миллат Эмомали Раҳмон (Напутственные слова Президента Республики Таджикистана, Основателя мира и национального единства – Лидера нации Эмомали Рахмона) (Мураттиб (составитель): З. Сайидзода). – Душанбе, 2017. – 460 с.
133. Телевизионная журналистика. – М., 2002. – 304 с.
134. Теплюк, В. М. Этика журналистского творчества / М. В Теплюк. – М., 1980. – 172 с.

135. Теплюк, В. М. Социальная ответственность журналиста / М. В. Теплюк. – М., 1984. – 207 с.
136. Усмонов, И. Назарияи публицистика (Теория публицистики) / И. Усмонов. – Душанбе, 1999. – 98 с.
137. Усмонов, И. Журналистика. Ч.1 / И. Усмонов. – Душанбе, 2001.
138. Усмонов, И. Одобии сухан (Этика слова) / И. Усмонов. – Душанбе, 2005. – 81 с.
139. Усмонов, И. Назаре ба тахкикот дар соҳаи журналистика (Взгляд на исследование в области журналистики) / И. Усмонов. – Душанбе, 2008. – 63 с.
140. Усмонов, И. Журналистика. Ч. 3 / И. Усмонов. – Душанбе, 2008. – 445 с.
141. Усмонов, И. Жанрҳои публицистика (Жанры публицистики) / И. Усмонов. – Душанбе, 2009. – 138 с.
142. Усмонов, И. Журналистика. Ч. 4 / И. Усмонов. – Душанбе, 2011. – 473 с.
143. Усмонов, И., Давронов, Д. Таърихи журналистикаи тоҷик (История таджикской журналистики). / И. Усмонов, Давронов Д. – Душанбе, 2009 - 297 с.
144. Усмонов, И., Мукимов, М., Кутбиддинов, А., Мирзоали, С. Таърихи журналистикаи кишварҳои хориҷи (История журналистики зарубежных стран) / И. Усмонов, М. Мукимов, А. Кутбиддинов, С. Мирзоали. – Душанбе, 2011.
145. Усмонов, И. Шарҳи “Меъёрҳои ахлоқии фаъолияти журналисти дар Тоҷикистон” (Комментарий к «Этическим нормам журналистской деятельности в Таджикистане») / И. Усмонов. – Душанбе, 2011. – 63 с.
146. Фарҳанги забони тоҷикӣ. ч.1 // Советская энциклопедия. - Москва, 1969. - 948 с.
147. Фарҳанги забони тоҷикӣ. ч. 2 // Советская энциклопедия. - Москва, 1969.

148. Фихтелиус, Э. Дах коидои журналистика (Десять заповедей журналистики) / Э. Фихтелиус. – Душанбе, 2010. – 136 с.
149. Хайдаров, Ф., Гулов, С., Кутбиддинов, Б. Равзанаи нигоҳ (Окно взгляда) / Ф. Хайдаров, С. Гулов, Б. Кутбиддинов. – Душанбе, 2015. – 105 с.
150. Хамад, С. Дар суҳбати соҳибдилон (В беседе с знатными) / С. Хамад. – Душанбе, 2007. – 290 с.
151. Хочаев, К. Суханвари (Риторика) / К. Хочаев. - Душанбе, 1997.
152. Хочазод С. Таърихи Радиои Тоҷикистон (История Радио Таджикистана), ч. 1. / С. Хочазод. - Душанбе: Деваштич, 2006. –144с.
153. Хочазод С. Таърихи Радиои Тоҷикистон (История Радио Таджикистана), ч. 2. / С. Хочазод - Душанбе: Деваштич, 2006. – 220с.
154. Цвик, В. Телевизионная журналистика. История, теория, практика (Учебное пособие) / В. Цвик. – М., 2004. – 382 с.
155. Чи тавр ба баҳси суди роҳ надиҳем? Дастур барои журналистон (Как недовести дело до судебных споров? Предписание для журналистов). – Душанбе, 2014.
156. Шарифзода, К. Мушкилоти озодии суҳан (Проблемы свободы слова). / К. Шарифзода. – Душанбе: Деваштич, 2009. – 100 с.
157. Шарифзода, К. Озоди ва масъулияти озодии суҳан (Свобода и ответственность свободы слова / К. Шарифзода. – Душанбе, 2014.
158. Школа маъраҷа (Творческое наследие Отахона Латифи) [под ред. С. Гулова, Х. Атовулло]. – Душанбе, 2007.
159. Шурои воситаҳои ахбори оммаи Тоҷикистон / Совет по СМИ Таджикистана. – Душанбе, 2010.
160. Шум, Ю. Таҳқиқоти журналисти: аз назария ба амалия (Журналистское расследование: из теории к практике) / Ю. Шум. – Душанбе, 2004. – 188 с.
161. Шостак, М. И. Репортёр: Профессионализм и этика / И.М. Шостак. – М., 2001. - 165с.

162. Юровский, А., Борецкий, Р. Основы телевизионной журналистики / А. Юровский, Р. Борецкий. – МГУ, 1989. – 336 с.

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

163. Кодекси одоби журналисти (Этический кодекс журналиста) // Чавонони Тоҷикистон (Молодёж Таджикистана). – 1999. – 20 декабр.
164. Гулзод, С. Тарош аз тешаи худ чодаи хеш (Не руби сук, на котором сидишь) / С. Гулзод // Чавонони Тоҷикистон (Молодёж Таджикистана). - 2000. - 24 март.
165. Муқим, Дж. Кодекси ахлоқи баъри ки зарур аст? (Кого нужен этический кодекс?) / Дж. Муқим // Нигоҳ (Взгляд), 2008. – 24 июль.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

166. <https://t.g.wikipedia.org/wiki/>
167. <http://www.prezident.tj/ru/node/10587>
168. <http://www.prezident.tj/node/10585>
169. <http://www.prezident.tj/node/10829>
170. <http://khovar.tj/2017/03/24/>
171. jovidmuqim.wordpress.com/2012/03/06.
172. http://www.consultant.ru/document/cons_doc