

## ОТЗЫВ

**первого официального оппонента Додхудоевой Ларисы Назаровны на диссертационную работу САФАРОВА РАХМОИЛА ИСМОИЛОВИЧА «СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ КАРЛУКОВ VII–XIII вв. И ИХ ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ СВЯЗЬ С ТАДЖИКАМИ МАВЕРЕННАХРА» ,представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история**

Равноправный диалог народов - это необходимость мирового развития в новом столетии. Во Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 г.), указано: «Культурное разнообразие также необходимо для человечества, как и биоразнообразие для живой природы». Инициативы руководства Республики Таджикистан, где проживает 120 народов, направлены на формирование и распространение в международном масштабе идей межкультурного и межрелигиозного диалога, воспитание толерантности, культуры межконфессионального и межэтнического общения.

### *Актуальность темы диссертации.*

Для достижения прогресса в области равноправного диалога весьма актуальным является изучение опыта многовекового сотрудничества различных этносов, их национальной истории, эволюции религий, этногенеза, культуры, которые бы могли отображать процесс развития народов в аспекте взаимодействия и взаимосвязей. Ключевое значение в решении данного вопроса принадлежит научным исследованиям. В этом и видится актуальность, научная и практическая значимость представленного Р.И. Сафаровым исследования.

В любом диссертационном исследовании важна постановка проблемы, которую автор решил подвергнуть анализу. На наш взгляд, выбранная Р.И. Сафаровым формулировка темы его научных изысканий верна и дает возможность для широкого исследования. Диссертант приводит известные положения выдающихся ученых Л.В.Ошанина и академика Б.Гафурова о том, что этногенез карлуков во многом определен

длительным их пребыванием в среде ираноязычных народов, прежде всего таджиков Мавераннахра. Не менее важны позиции самих представителей двух этносов, которое было зафиксировано известным советским этнологом Х.Б. Кармышевой во время полевых исследований. Они демонстрируют восприятие двух этносов друг друга в единой среде обитания. Х.Б. Кармышева указывала, что один из карлуков ей заявил, что его сородичи считают себя более близкими к таджикам, чем к более поздним пришельцам узбекам, локайцам или катаганам. "В основном мы относимся к таджикам", говорил информант. "С таджиками мы как дядя по матери со своими сестринными племянниками (т.е. как самые близкие родственники). Таджики же называют карлуков племянниками со стороны сестры *хохарзода*".<sup>1</sup> Такая идентичность и совпадение научных положений и мнений представителей двух этносов подчеркивает верность избранной темы исследования Р.И. Сафарова, ее актуальность.

*Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов автора диссертации.*

Комплексный характер изучаемой диссертантом проблемы потребовал от него внимательности и тщательности в выборе, постановке цели и задач, определении источниковой базы, что и представлено им во Введении. В соответствии с поставленными задачами автором была избрана и соответствующая методология исследования. Степень научной разработанности проблемы демонстрирует знание Р.И. Сафаровым имеющейся историографии по выбранной проблеме, что позволило ему определить направления разработки выбранной им проблемы.

*К числу наиболее существенных результатов диссертации следует отнести то, что:*

1. работа основана на обширном материале-конкретных исторических сведений средневековых источников, китайских, арабских и таджикских

---

<sup>1</sup>, Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории этнической истории Южных районов Таджикистана и Узбекистана». Москва: Наука, 1976г. С. 191.

хрониках, литературных сочинениях, в которых приводятся сведения о карлуках, их происхождении, миграции и размещении на территории Центральной Азии, прежде всего Таджикистана;

2. проведена систематизация сведений письменных источников и научной литературы по проблемам сосуществования таджиков и карлуков в единой политико-социальной среде, их сотрудничестве и взаимодействии;

3. основу анализа диссертационной работы составляет междисциплинарность, что позволило автору системно изучить разнообразного рода источники и провести развернутое исследование предмета;

4. по возможности изучен весь комплекс представлений, связанных с совместным проживанием карлуков, таджиков и других народов на территории Центральной Азии в разные исторические эпохи, который и служил универсальным медиатором для них, оказывал определенное социальное воздействие, служащее важным средством развития общественных связей.

Все это позволило диссертанту показать широкую историческую панораму развития субэтнуса карлуков в формате иноэтнической среды.

*Новизна проведенных исследований и полученных результатов.* Новизна диссертационной работы заключается в теоретической разработке ряда проблем.

В диссертации впервые:

- в полном объеме охарактеризованы состояние и уровень научных знаний, касающихся этногенеза карлуков региона;

- выделены особенности сосуществования двух этносов-таджикского и карлукого- в различных районах Мавераннахра, определены факторы формирования последнего и его эволюции;

- представлена довольно подробная картина социальной структуры карлукского общества в изучаемый период, приведена характеристика его

страт( высшего, среднего и низшего слоев общества), показаны изменения статуса основных социальных групп, произошедшие в конкретные исторические эпохи, указаны причины этого процесса.

-реконструированы исторические контакты карлуков с другими народами, проживающими в Центральноазиатском регионе;

- создана визуальная информационная база к диссертационной работе в виде приложения из различных карт по изучаемой проблематике, тесно связанных с содержанием работы;

*Личный вклад Р.И. Сафарова в изучение научной проблематики состоит:*

-в попытке создать универсальную концепцию анализа имеющегося обширного, разрозненного материала, связанного с этнической историей карлуков;

-в обобщении опыта сотрудничества карлуков и таджиков и их предков в Мавераннахре на протяжении У11-Х111веков, имеющее непосредственное отношение к рассматриваемой в диссертации проблеме.

*Замечания по диссертационной работе :*

В целом, положительно оценивая представленное Р.И. Сафаровым диссертационное исследование, отметим ряд замечаний, касающихся его содержания и оформления:

1. В тексте на с. 95 встречаются не совсем однозначные определения исторических народов Центральной Азии, например, согдийцев, бактрийцев и других, которых автор называет племенами. Это были исторические народы и никак нельзя к ним прилагать понятие «племя».

2. Неоднократно в работе указывается сильное влияние иноэтничной среды на культуру пришельцев карлуков, что правомерно, но нигде детально не рассмотрен вопрос о том, какие именно изменения произошли в социально-бытовой среде пришельцев, первоначально опиравшихся на

традиционную культуру, но постепенно адаптировавшихся к новой среде обитания.

3. Вызывает недоумение определение одной из применяемых автором методологических основ исследования таких, как «качественная»(с. 17).

4. В работе не унифицированы названия ( сс.93,111,114,133, др.). Например, в одном случае пишется «Тохаристан», что верно, в другом- «Тахаристан», или вместо принятого обозначения «Мавераннахр» автор указывает «Мевереннахр» и т.п.

5. В диссертации и автореферате неоднократно встречаются описки, неправильные падежные окончания слов и выражения (например, сс. 3,9,др.), из чего следует, что текст следует отредактировать.

6. В работе можно найти и многочисленные повторения одних и тех же положений (см. с. 82,85 и др.)

Большинство из отмеченных замечаний носит рекомендательный характер и не умаляет значения представленной работы.

В целом Р.И. Сафаров справился с поставленными им в диссертационном исследовании задачами. Автор обобщил и систематизировал большой объем источников и научных трудов, поэтому основные положения, выносимые на защиту, вполне аргументированы.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на республиканских и международных конференциях. Основные положения диссертации опубликованы автором в 5-ти статьях изданий, включенных в перечень ВАК и 3 – в других публикациях. Изложенные в них суждения соответствуют точке зрения высказанной автором в представленной к защите диссертации.

Учитывая актуальность выполненного исследования, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаю, что диссертация Рахмоила Исмоиловича Сафарова «Социально-политическая история карлуков VII–XIII вв. и их этнокультурная связь с таджиками

Мавераннахра», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук соответствует всем требованиям пунктов 9-14 Постановления «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02- Отечественная история.

**Заведующая отделом этнографии  
Института истории, археологии  
и этнографии им. А. Дониша  
Национальной академии наук  
Таджикистана,  
доктор исторических наук**

  
**Додхудоева Лариса Назаровна**

734001 Душанбе, пр. Рудаки 33,  
+992 221 37 42  
Эл. почта [lorasdodo@rambler.ru](mailto:lorasdodo@rambler.ru)

26 апреля 2021г.

Подпись Л.Н. Додхудоевой заверяю.  
Заведующая отделом кадров  
Института истории, археологии  
и этнографии им. А. Дониша  
Национальной академии наук Таджикистана



  
Г.К. Файзулоева