

В диссертационный совет 73.2.012.05
ВАК РФ при Таджикском национальном
Университете (734025), Республика
Таджикистан, г. Душанбе, пр.Рудаки17

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, Турсунова Бустона Рахмоновича на диссертацию Саидова Султона Махмадовича на тему «История торгово - дипломатических отношений Среднеазиатских ханств с сопредельными странами во второй половине XVIII, начале XX в.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики (исторические науки)

Актуальность темы диссертации. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что необходимо принять своевременные меры по восполнению пробела в изучении социально- политических и торгово- дипломатических отношений центрально-азиатских государств с соседними странами во второй половине XVIII начала XX в. Автору это удалось путем использования информации из разных исторических источников, существующие записи, в том числе заметки из корреспонденции, отчетов, приказов, писем, путевых заметок и исторических книг, именуемых в исторической науке «историческими источниками». Диссертационная работа Саидова Султона Махмадовича посвящена изучению торгово- дипломатических отношений Среднеазиатских ханств с сопредельными странами в очень сложном периоде времени. Исследование и анализ данного вопроса раскрывает сложные моменты межгосударственных

отношений. В диссертации автор рассматривает место и роль центрально-азиатских государств в геополитической и региональной политике великих держав и соседних стран, на основе существующих исторических источников XVIII - начале XX веков. Поэтому такая исследовательская направленность в исторической науке является весьма достойным.

Научная новизна работы состоит в исследовании и в определении места Среднеазиатских ханств в межгосударственных отношениях с соседями, а также особенности межгосударственной политики Хукандского, Хивинского ханств и Бухарского эмирата. Автором выработаны комплексное изучение социально-политические и торгово-дипломатические отношений государств Центральной Азии с соседними странами. На основе доступных ему исторических источников было изучено письменные источники по истории межгосударственных отношений Центральной Азии с соседними странами. Также автором выявлено главные причины политической и экономической отсталости среднеазиатских ханств на противовес завоевание этих земель сверхдержавами и разоблачено бесцельность, невежество и бессилие ханов и эмиров против полной и регулярной армии царских и англичан в известный исследуемый исторический период;

Автор решил изучить торгово-дипломатические отношения Среднеазиатских государств с соседними странами во второй половине XVIII-начале XX вв. и воссоздать на основе проанализированных исторических фактов, процесс налаживания, развития и снижения условий торгово-дипломатических отношений Среднеазиатских государств с соседними странами в указанный период. Исходя из этого, автором были поставлены следующие конкретные задачи:

- 1) - осуществить источниковедческий анализ материалов письменных источников по истории торгово-дипломатических отношений Среднеазиатских государств с соседними странами в XVIII- начале XX вв., и
- 2) - установить их научную значимость и степень достоверности;

- 3) - выявить вклад ученых, исследовавших историю торгово-дипломатических отношений среднеазиатских государств с соседними странами в изучаемый период;
- 4) - охарактеризовать политическое положение Бухарского эмирата, Хивинского и Кокандского ханств в указанный период;
- 5) - -выяснить особенности торгово-дипломатических отношений Среднеазиатских государств в XVIII-начале XX вв.
- 6) - оценить влияние политической ситуации региона на отношения стран Средней Азии с соседями в изучаемый период;
- 7) - определить место Средней Азии в процессе геополитики России, Великобритании и Османской Турции во второй половине XIX- начале XX веков (на основе первоисточников);
- 8) - раскрыть цель миссии послов, торговцев и представителей разведывательных служб в торгово-дипломатических отношениях среднеазиатских государств с соседними странами в XVIII-начале XX вв.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций:

- автор особо отметил заслуги таджикских, узбекских, российских и европейских историков-востоковедов, чьи ценные исследования посвящены анализу исторических источников, о торгово-дипломатической истории среднеазиатских ханств в XVIII-начала XX вв.

Ввиду политических событий, происходивших в XVIII- XIX и начале XX вв, исследователь был вынужден обратиться к историческим источникам этого периода и действовать с критическим видением. Господство политической идеологии в обществе не позволяло открыто выражать все стороны жизни народов Средней Азии. Наблюдения показывают, что автор диссертации, хотя и упоминал в библиографии имена современных исследователей, но в основном пользовался первоисточниками XVIII и XIX веков.

Использование зарубежных исторических работ, или роль мемуаров, воспоминаний, рассказов о путешествиях, записок и других рукописей, а также сведений из архивных материалов очень важна в изучении политических и торгово-дипломатических отношений центрально-азиатскими государствами.

Характеристика структуры и содержания диссертации: Диссертационная работа состоит из введения, 5 глав, заключения и литературы. Каждая глава состоит из соответствующих разделов.

Во введении определяется научная новизна, и формулируются цель и основные задачи научного исследования.

Первая глава диссертации где автор анализирует социально-экономические отношения в ханствах Центральной Азии в XVIII- начале XX в., политическое устройство Центрально-азиатских стран в XVIII-начале XX в., и развития торгово дипломатических отношений Центрально-азиатских стран называется «Социально-экономическое и политическое положение Центральной Азии во второй половине XVIII, начале XX в»,

Вторая глава диссертации называется «Внешнеполитическая стратегия и взаимоотношения Центрально-азиатских государств с зарубежными странами во второй половине XVIII, начале XXв.» автор рассматривает такие важные вопросы, как политическое положение Бухарского эмирата во второй половине XVIII, начале XX вв, политическое положение Хуканда с сопредельными странами до и после присоединения к России и Хивинская проблема во внешнеполитической стратегии внешних сил. В третьей главе диссертации автор уделяет внимания на становления и развития региональных взаимоотношений во второй половине XVIII, начале XXв, например, на отношения Ирана с государствами Средней Азии во второй половине XVIII, начале XX вв; Роль Афганистана в эскалации политических событий и торгово-дипломатических отношений в Средней Азии и развитие отношение с Восточным Туркестаном.

Автор в четвертой главе диссертации уделяет внимания на такие важные вопросы, как о Российско-Британское геополитическое соперничество в регионе и их влияние на международные отношения: известно, что исследуемый период совпадает с противостоянием двух империй того времени. В диссертации рассматриваются место и роль центрально-азиатских государств в геополитической борьбе великих держав, таких как Россия и Великобритания. Центральная Азия оказалась в центре геополитических противоборств империалистических стран во второй половине XVIII, начале XX в. Автор отмечает о место России в торгово-дипломатических отношениях среднеазиатских государств, о влияние новоявленные империалистические силы, как Британская Индия и Османская Турция.

В заключение автором отмечено, что новым этапом в исследовании среднеазиатской торговли стал конец XVIII и XIX вв. Это стало причиной активного продвижения России на юг и стремление Англии и её правительства к углублению торговых связей с Среднеазиатскими странами, через Афганистан и Кошгар. С расширением политических, дипломатических и торгово-экономических связей Среднеазиатских стран с Россией, российские купцы, обладающие капиталом, были основными инициаторами присоединения Средней Азии со стороны России. Они поддерживали и приветствовали продвижение царских войск в среднеазиатских ханствах. Имея в своих распоряжениях важные караванные пути, царские войска создавали благоприятные условия для русских купцов и торговцев, чтобы они оказались на самом экономически выгодным в этом регионе, на торговом пути между Индией, Китаем и Ираном.

Отмечая достоинство предложенного к защите данного исследования, хотелось бы, высказать и некоторые замечания и ряд недостатков:

1) - к сожалению, автору неизвестны некоторые проведенные исследования ученых Таджикистана и других среднеазиатских стран последних лет, относительно торговых и дипломатических отношений Кокандского ханства;

среднеазиатских государств с соседними странами во второй половине XVIII - начале XX веков. Автором были подведены итоги проделанной научной работы и обобщены основные выводы исследования. Опубликованные работы диссертанта полностью отражают основное содержание диссертационного исследования.

Отмечая достоинства предложенного к защите диссертации, хотелось бы, высказать и некоторые замечания и ряд недостатков:

- 1) -к сожалению, автору неизвестно исследования ученых Таджикистана последних лет относительно торговых и дипломатических отношений государств Средней Азии, хотя в списке литературы имеется название монографии, но в работе она не использовано,;
- 2) -диссертант описывая события первой половине XVIII в. не говорит о страшном нашествии джунгар-калмыков и героической борьбы кокандцев в союзе с усрушанцами, который перевернул дальнейшей истории народов Центральной Азии.
- 3) - при описании об отношениях Какандского ханства и империи России, диссертант опирается больше на работу В.П.Наливкина, который не считается компетентной работой.
- 4) - в стр125 диссертационной работы отмечается, что «вторжением эмира Насрулло в 1842 г. в Коканд, город Ташкент стал независимым», а в действительности около трех месяцев Ташкентом правил перебежчик в лагерь эмира, бывший мингбоши Коканда Мухаммадшариф от имени эмира Насрулло.

Но это не может повлиять на основное содержание данного исследования. Можно констатировать, что диссертационное исследование Саидова Султона Махмадовича соответствует критериям, установленным пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Диссертация Саидова

С.М., является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные решения, изучения которых вносить значительный вклад в развитие исторической науки в мире.

Официальный оппонент

д.и.н., доцент кафедры истории

таджикского народа ГОУ “Худжандский

государственный университет имени

академика Б. Гафурова”



Турсунов Б.Р.

“15” сентября 2026 г.

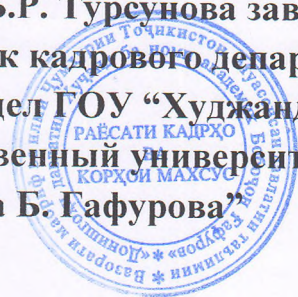
Подпись Б.Р. Турсунова заверяю:

Начальник кадрового департамента

и особых дел ГОУ “Худжандский

государственный университет имени

академика Б. Гафурова”



Сайдуллозода З.С.