

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВА, БИЗНЕСА И ПОЛИТИКИ**

*На правах рукописи*

**ШАРИПОВА ШИФОАТХОН МУКИМОВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ И ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЯХ РЕГИОНА**  
(на материалах Согдийской области Республики Таджикистан)

**Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика**  
(региональная экономика)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

**Научный руководитель:**  
Назаров Абдушукур Абдурахимович,  
доктор экономических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки и техники  
Республики Таджикистан

**ДУШАНБЕ – 2024**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
-----------------------	---

### **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РЕГИОНА**

§1.1 Теоретические основы использования местных ресурсов в территориальных образованиях региона.....	14
§1.2. Основные принципы и условия формирования и использования местных ресурсов в территориальных образованиях.....	33
§1.3. Анализ зарубежного опыта управления местными ресурсами территориального образования.....	52

### **ГЛАВА II. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ**

§2.1. Современное состояние использования местных ресурсов в территориальных образованиях Согдийской области.....	71
§2.2. Основные тенденции использования местных ресурсов территориального образования в регионе .....	89
§2.3. Многофакторный анализ использования местных ресурсов в домохозяйствах территориальных образований в регионе.....	105

### **ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ**

§3.1. Разработка перспективных направлений эффективного использования местных ресурсов региона.....	119
§3.2. Стратегические направления эффективного использования местных ресурсов региона.....	137

<b>ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ</b> .....	159
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	165

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Устойчивое развитие региональной экономики в значительной степени зависит от эффективности использования экономических ресурсов с учетом совершенствования механизмов управления этим процессом на базе внедрения современных концепций регулирования развития региональных экономических систем. Необходимо учесть, что в условиях недостатка финансовых ресурсов, относительной неразвитости транспортной инфраструктуры, отдаленности от международных магистралей, отсутствием выхода к морю, труднодоступности месторождений углеводородных ресурсов и недостаточности развития технологических процессов актуальность эффективного использования местных ресурсов значительно возрастает.

Поиск способов и методов эффективного использования местных ресурсов территориального образования создает условия для выбора наиболее эффективных форм экономического развития территориальных хозяйствующих субъектов и раскрытия экономического потенциала территорий и создания финансово-стабильной базы их развития. Следует отметить, что в постсоветский период формирование и использование местных ресурсов осуществлялось на слабо подготовленной теоретической и социально-экономической основе, что привело к накоплению экономических диспропорций в структуре национальной экономики.

В «Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030г.» предусмотрено индустриально-инновационный сценарий развития, возможности которого, в частности, связывается с эффективным использованием человеческого капитала, возможностей новой транзитной инфраструктуры и экономических коридоров, экспортоориентированное и импортозамещающее развитие, наращивание экспорта услуг и продуктов с высокой добавленной стоимостью, развитие органического земледелия, возобновляемых и экологически чистых источников энергии как базиса «зелёной

экономики», расширение механизма интегрированного управления водными ресурсами, а также всемерное развитие туризма.<sup>1</sup>

Анализ экономики территориальных образований показывает, что имеющиеся в их распоряжении ресурсы недостаточны для покрытия потребностей регионов, что обуславливает поиска новых моделей, социальных и экономических методов и проведение определенных институциональных преобразований. На сегодняшний день местные органы власти проявляют активность в сфере экономической и хозяйственной деятельности, что отражается в изменении направления вектора развития, разработке и выборе наиболее рациональных инструментов реализации региональной политики.

Необходимость решения проблемы в области ограниченности местных ресурсов требует принятия мер с позиции социально-экономической оценки, поиска оптимальных и стабильных источников местных ресурсов для развития территориальных образований. Одним из таких направлений выступает необходимость глубокого изучения вопросов формирования и использования местных ресурсов, направляемых на рост благосостояния населения территориальных образований. Эффективность использования местных ресурсов направлена на обеспечении социально-экономического равенства, в создании благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства в территориальных образованиях, в привлечении инвестиций, а также, на этой основе, в создании новых рабочих мест в территориальных образованиях.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность данной темы диссертационной работы, а также подтверждает ее научную ценность и практическую значимость.

**Степень научной разработанности проблем.** Вопросы эффективного использования имеющихся ресурсов исследовали зарубежные ученые: И. Фишер, Д. Белл, А. Хиршман, Дж. Мид, И. Шумпетер, Н. Китчен, Р. Масгрев и др.

---

<sup>1</sup> Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года //Утверждено Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 года, № 636. - Душанбе, 2016. - С.20.

Проблемам реформирования государственного и территориального управления посвящены работы российских ученых, как: Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, Е.Г. Анимича, О.Т. Богомолов, В.Г. Беломестнов, А. Е. Балабанов, Л.А. Велихов, А. Г. Гранберг, Р.С.Гринберг, Р.М.Гусейнов, Е.Б. Дворядкина, Э.Ш. Идрисов, Х.С. Пак, А.В. Ситников, И.В. Стародубровская, Э.Маркварт, К.А.Иванова, Р.В. Петухов, Н.Н. Киселева., Р.В. Бабун, А.И. Бутаев, А.Г. Воронин, Б.С. Жихаревич, В.Б. Зотов, О.М. Рой, Б.Л. Лавровский, А. В. Новокрещенов, А.В. Пикулькин, С.Г. Тяглин. Е. Андриюшина, Р.С. Совдагаров, А.Е. Илларионов и др.

В Республике Таджикистан вопросы государственного регулирования развитием территориального образования и эффективного использования местных ресурсов рассматривались в работах А.А. Назарова, Н.К. Каюмова, А.А. Бойматова, С.Дж. Комилова, Х.А. Одинаева, Ф.С. Обидова, Р.К. Раджабова, С.Дж. Пириев, Х.М. Мухаббатов, А.Х. Авезова, Х.Л. Саидмуродова, Т.Б. Ганиева, К.К. Давлатова, Х.Р. Исайнова, И.Х. Самандарова, А. Дждураевой, Т.Д. Низамовой, М.К. Файзулло, М.Т. Каримовой, Х.Ш. Пулатовой, Д.А. Ходиева, Х.А. Хофизова, Ф.М. Муминовой, А.А.Сатторова и др.

Между тем, исследование трудов зарубежных и отечественных ученых по вопросам эффективного использования местных ресурсов показало, что все еще недостаточно исследованными остаются вопросы:

- обоснования роли государства и территориальных образований с учетом огромного ресурсного потенциала регионов республики в эффективности формирования и использовании местных ресурсов;
- разработки стратегических направлений эффективности использования местных ресурсов территориального образования;
- более эффективное использование ресурсного потенциала территориального образования с учетом развития МСП, ГЧП, микрофинансирования и др.

На наш взгляд, в стране отсутствуют системные научные исследования относительно эффективности комплексного использования местных ресурсов

территориального образования. Кроме того, в научной литературе анализу особенностей экономического развития территориального образования на современном этапе реформирования уделяется недостаточно внимания, так как отсутствуют разработки, по комплексной оценке, местных ресурсов развития территорий. Соответственно, социально-экономическое содержание, понятийный аппарат и методические подходы к оценке местных ресурсов развития территориальных образований регионе требуют дополнительного исследования.

**Цель диссертационного исследования** заключается в обосновании теоретико-методологических положений формирования местных ресурсов территориальных образований и разработке практических рекомендаций по повышению эффективности их использования в регионе. Сформулированная цель обусловила постановку и решение следующих **задач**:

- обобщение научно-теоретических подходов по формированию и эффективному использованию местных ресурсов в различных социально-экономических условиях;
- обоснование принципов и методов формирования и эффективного использования местных ресурсов территориальных образований;
- анализ и оценка современного состояния и тенденции использования местных ресурсов территориального образования;
- разработка многофакторной модели использования местных топливно-энергетических ресурсов домохозяйств;
- обоснование приоритетных направлений формирования и эффективного использования местных ресурсов территориальных образований в регионе.
- разработка сценарных вариантов эффективного использования местных ресурсов территориального образования в регионе;

**Объектом исследования** является механизм управления эффективного использования местных ресурсов территориального образования.

**Предмет исследования** выступают экономические отношения, возникающие в процессе формирования и использования местных ресурсов.

**Теоретическую и методологическую базу исследования** составляет научные подходы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященные проблемам теории и практики формирования и эффективности использования местных ресурсов территориального образования, а также стратегические программные документы экономического развития Республики Таджикистан в целом и ее регионов, в частности и др. документы.

**Информационную базу исследования** послужили международные, национальные материалы и публикации официальных органов Республики Таджикистан, Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан, отчеты органов местного самоуправления при Президенте Республики Таджикистан, официальные данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, отчетные материалы информационных отделов Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан, Комитета по местному управлению при Президенте страны, справочные материалы органов местного самоуправления Согдийской области, аналитические материалы отечественных и международных научно-практических конференций, институтов и организаций, информационные ресурсы сети Интернет, результаты экспертного и социологического исследования автора.

**Методика исследования.** В ходе исследования опирались на следующую совокупность методов: системный и сравнительный анализ; экономико-математические методы, в частности, корреляционно-регрессионная модель; многофакторный анализ, анализ и синтез, предполагающие целостное исследование факторов формирования и развития местных ресурсов территориального образования.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в обосновании теоретико-методологических положений формирования местных ресурсов территориальных образований и разработке практических рекомендаций по повышению эффективности их использования в регионе.

Наиболее значимые результаты диссертационного исследования, имеющие элементы научной новизны, заключаются в следующем:

- уточнены теоретические положения устойчивого развития региональной экономики с учетом обоснования понятия «регион» на базе интерпретации его ключевого составляющего - достаточность экономических (местных) ресурсов территорий, которая выступает базисом формирования других составляющих региона и создают условия для построения оптимальной системы управления по эффективному использованию местных ресурсов на основе обеспечения сбалансированности процессов использования природных, предпринимательских, трудовых и топливно-энергетических ресурсов региона;

- обоснованы основные принципы и условия формирования и использования местных ресурсов в территориальных образованиях с учетом их классификации по отдельным признакам, позволяющий систематизировать приоритетные направления обеспечения их вовлеченности в хозяйственный оборот, преимущественно, с опорой на сочетание принципов эффективности и рациональности использования местных ресурсов в территориальных образованиях. Отличительность авторского подхода заключается в акценте на местные ресурсы, не требующих высоких затрат по их исследованию в производственный процесс с учетом вовлечения традиционных видов возобновляемых энергетических ресурсов;

- выделены основные противоречия в системе управления процессами эффективного использования местных ресурсов в регионе, между:

- ✓ необходимостью обеспечения населения доступными видами энергетических ресурсов и недостаточной развитости инфраструктурных основ реализации программ по освоению и эффективному их использованию;

- ✓ несоответствием принципов, методов и форм управление процессами освоения и эффективного использования местных ресурсов, особенно земельных ресурсов, и требованиям современной экономики, характеризую-



щийся гибкостью, нестандартностью принятия решения на основе принципов стратегического управления;

✓ недостаточностью эффективного использования предпринимательского ресурса в регионе и необходимостью активизации инвестиционных и инновационных процессов с учетом освоения возобновляемых источников энергии, оптимизации процессов землепользования и водопользования и др.;

- выявлены приоритетные направления эффективного использования местных ресурсов территориального образования на примере топливно-энергетических ресурсов домохозяйств, позволяющие оценить комплексное влияние ресурсных факторов на нее методом корреляционно-регрессионного анализа многомерной математической статистики на основе опроса домохозяйств джамоатов районов;

- обоснованы перспективные направления эффективного использования местных ресурсов региона с учетом оптимизации структуры управления территориальным образованием, способствующая адаптировать стратегические цели эффективного использования местных ресурсов с результатами прогнозирования изменения основных показателей использования местных ресурсов, отражающих:

✓ интегральную оценку развития трудовых ресурсов территориального образования до 2030 г., указывающая на необходимость разработки новой стратегии формирования и использования трудовых ресурсов в регионе;

✓ прогнозные показатели исследования предпринимательского ресурса территориального образования, указывающая на актуальность развития государственно-частного партнерства в сфере возобновляемой энергетики, землепользовании, инфраструктуры и туризма;

✓ эффективность использования земельных и топливно-энергетических ресурсов региона с учетом улучшения инвестиционного климата в регионе;

- предложены сценарные варианты эффективного использования местных ресурсов региона, основанные на базовых принципах стратегического развития, направленные на:

✓ активизации малого и среднего предпринимательства в регионе на базе государственной поддержки, а также совершенствование системы менеджмента и маркетинга предпринимательских структур;

✓ повышение эффективности использования местных ресурсов на базе развития государственно-частного партнерства с учетом инвестирования в освоение возобновляемых источников энергии на базе принципов зеленой экономики;

✓ рост вовлеченности местных ресурсов в хозяйственный оборот на базе использования преимуществ микрофинансирования в разработки и реализации инвестиционных проектов по эффективному их использованию.

**Научная новизна и результаты исследования** соответствуют следующим пунктам Паспорта номенклатуры специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.2. Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов; 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; 1.13. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

**Теоретическое значение диссертации** заключается в развитии теории эффективности использования местных ресурсов территориального образования для рационального использования социально-экономического разнообразия региона и, тем самым, сохранить социально-экономическую среду, которая необходима для эффективного функционирования национальной экономики в нынешних условиях. Уточнены и обоснованы условия и возможности эффективности использования местных ресурсов и улучшения со-

циально-экономической жизни населения в территориальных образованиях региона.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты, содержащиеся в диссертации, научные и методические рекомендации позволяют эффективно формировать и использовать местные ресурсы территориального образования и существенно повысить уровень жизни населения. Основные результаты диссертации могут быть использованы при разработке социально-экономических программ развития региона. Реализация разработанных методических положений и практических рекомендаций обеспечивают соответствующий социальный и экономический эффект. Научные подходы раскрывают сущность социально-экономической направленности общества и направлены на обеспечение эффективной реализации мер социально-экономической политики с учетом особенностей развития национальной экономики. Выводы и рекомендации могут быть использованы для выбора и обоснования альтернативных вариантов снижения бюджетной нагрузки в формировании и использовании местных ресурсов с учетом привлечения доноров как источника дополнительного финансирования. Отдельные результаты исследования могут быть использованы при преподавании курсов «Региональная экономика», «Государственное управление», «Национальная экономика» и др.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации отражены в научных работах, которые докладывались на внутривузовских, республиканских и международных научно-практических конференциях, региональных круглых столах и семинарах. Представленные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы органами власти при разработке текущих и долгосрочных программ социально-экономического развития, а также заинтересованными министерствами и ведомствами, занимающимися проблемами развития национальной экономики, хозяйствующими субъектами в сфере промышленности.

**Публикация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах общим объемом 8,6 п.л., из них 5 статей в научных журналах и изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования и Российской Федерации.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, список использованной литературы, включающего 164 наименований, содержит 184 страниц основного текста, 31 таблиц и 6 рисунков.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет и методы исследования, научная новизна, теоретическая и методическая основа, а также показаны научно-практическая значимость полученных результатов.

**В первой главе - «Теоретические аспекты использования местных ресурсов в территориальных образованиях региона»** рассмотрены теоретические основы использования местных ресурсов территориального образования, исследованы принципы и методы эффективности использования местных ресурсов территориального образования, а также проанализирован зарубежный опыт управления местными ресурсами.

**Во второй главе - «Анализ современного состояния и тенденции использования местных ресурсов в территориальных образованиях Согдийской области»** выполнен анализ современного состояния использования местных ресурсов в территориальных образованиях Согдийской области, дана оценка эффективности использования местных ресурсов, изучены основные факторы и потенциальные возможности роста эффективности использования местных ресурсов в территориальные образования в регионе.

**В третьей главе - «Основные направления повышения эффективности использования местных ресурсов в территориальных образованиях Согдийской области Республики Таджикистан»** рассмотрены вопросы со-

вершенствования механизма эффективного использования местных ресурсов территориального образования, изучены перспективные направления вовлечения местных ресурсов региона в хозяйственный оборот, исследованы стратегические направления эффективного использования местных ресурсов территориальных образований в Согдийской области Республики Таджикистан.

***В выводах и предложениях*** обобщены основные результаты диссертационного исследования.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ РЕГИОНА**

## **§1.1. Теоретико-методологические основы использования местных ресурсов в территориальных образованиях региона**

Решение проблем обеспечения устойчивости развития региональной экономики в значительной степени связывается с эффективным использованием местных ресурсов территориальных образований. Опыт ведущих стран мира убедительно показал, что экзогенные факторы развития не всегда оправдывают ожидаемые результаты по стабильному их влиянию на процесс поступательного развития национальной экономики. При этом, усилившиеся конкуренция за завоевания новых рынков актуализирует вопросов эффективного и рационального использования местных ресурсов территориальных образований.

Между тем, формирование единой мировой рыночной экономики и ее инфраструктуры кардинально меняет полярность международных отношений и статус национального суверенитета государств: «появляются и развиваются новые структурные центры мироустройство, актуализируются процессы взаимосвязанности и взаимозависимости систем разного уровня».<sup>1</sup> Создание условий для устойчивого развития региональной экономики в этих процессах - одна из важнейших задач стратегии для ближайших десятилетий. Устойчивое развитие региональной экономики в значительной степени определяется эффективностью форм и методов управления хозяйствующих субъектов, способствующих формированию конкурентных преимуществ на базе оптимального использования государственных местных ресурсов, направленных на достижение эффекта от взаимодействия регионов и территориальных образований региона.

---

<sup>1</sup> Третьякова Л.А. Концептуальные основы устойчивого регионального развития в условиях глобализации//Региональная экономика: теория и практика. – СПб, 2014. - №18. - С.2-9.

Потребности устойчивого, сбалансированного и социально ориентированного развития национальной экономики требуют оперативного и системного вовлечения в хозяйственный оборот всех без исключения возможностей и местных ресурсов. Именно местные ресурсы в настоящее время составляют основу стабильного развития любого государства, а эффективность их использования, а точнее – способность извлекать больше выгоды и дохода от их использования становится наиболее объективным показателем эффективности государственного регулирования экономикой.

Различие социально-экономического развития регионов, прежде всего, связано с неоднородностью и различием местных ресурсов территориального образования, что создает в условиях совершенной конкуренции существует риск снижения уровня социально-экономического развития не только отдельных территориальных образований, но и страны в целом. Эта проблема, в частности, может быть решена при эффективном использовании местных ресурсов территориального образования, о чем отмечается в работах многих современных авторов.<sup>1</sup>

Научная литература богата различными определениями, характеризующий «регион», «территория», «территориальное образование», «джамоат», «ресурсы» и «местные ресурсы», но данные сложные и неоднозначные понятие еще не до конца раскрыты. Особые дискуссии вызывают современные подходы к исследованию понятия «регион». Различные ученые-специалисты трактуют его по-своему, исходя из сущности исследуемых проблем регионального развития. В контексте эффективного использования местных ресурсов территориального образования понятия «регион» остается все еще недостаточно исследованным.

Регион в экономической литературе трактуется по-разному, что свидетельствует о многоаспектности и многофункциональности его использования

---

<sup>1</sup> См.: Федорова Е.А., Гурина В.А. Формирование эффективного механизма государственно-частного партнёрства в Российской Федерации//Финансы и кредит. - М., 2013. - №16. - С.13-23; Цлаф В.М. Муниципальные ресурсы и местное самоуправление// Основы экономики, управления и права. - Тольятти, 2014. - №6 (18). – С.24-27; Малкова П.А. Принципы рационального и эффективного использования природных ресурсов Арктики//Экономика и предпринимательство. - М., 2023. - № 10 (159). - С.376-380.

в целях научных исследований. Так, Ю.Г. Волкова под регионом понимает «... административно-территориальные образования или же территориальные образования, свободные от административных привязок». <sup>1</sup> В этом смысле понятие «регион» может означать природно-климатическую зону; географическую территорию; межгосударственную территорию; экономический или хозяйственно-экологический район, историко-культурный ареал и т.п., где имеются экономические ресурсы местного характера для функционирования управленческой системы на данной территории. Тем не менее, это определение региона имеет конкретно-правовой характер, что отражает не только географическую составляющую понятия региона, но и признаки административности, которые в целом составляют общую территорию отдельно взятой страны.

По мнению В.Г. Игнатова и В.И. Бутова «... регион - территория в административных границах ..., характеризующаяся следующими основополагающими чертами: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления». <sup>2</sup> В этом определении категории «комплексностью», «целостностью», «специализацией» и «управляемостью» указывают на наличие экономических ресурсов, в т., местных ресурсов. Иным словами местные ресурсы выступают в качестве элементов, обеспечивающих комплексность, целостность и управляемость региона. При этом, только на основе местных ресурсов определяется формы и схемы специализации региона.

А.Г. Гранберг отмечает, что «... регион - это определенная территория, отличающаяся от других территорий рядом признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов». <sup>3</sup> Автор отражает истинное направление объекта исследования, что изложено в признаках целостности, и взаимосвязанности ее основных составляющих

---

<sup>1</sup> Волков Ю.Г. Регионоведение. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - С.24-25.

<sup>2</sup> Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение (методология, политика, экономика, право). - Ростов-на-Дону: МарТ, 1998. - С.8.

<sup>3</sup> Гранбер, А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации//Вопросы экономики». - М., 2001. - № 9. - С.22-23.



элементов с учетом наличия экономических ресурсов данной территории.

И.Р. Пулотова рассматривает понятие регион с точки зрения его потенциальной возможности и решения комплекса социально-экономических вопросов территории и трактует его как «... хозяйственную территорию, в органах которого координируется процесс согласования отраслевых и территориальных принципов организации региона, формируются региональные, производственные, технические, научные, методические и правовые отношения при создании совокупного продукта и услуг для удовлетворения потребностей региона и страны в целом в условиях специализации и кооперации на различных уровнях управления, открытости границ территории единство целей и сбалансированности возможностей и потребностей участников процесса производства»<sup>1</sup>. Понятно, что все эти процессы осуществляются на базе использования определенных ресурсов социально-экономического характера. В это связи можно отметить, что в данном определении учитывается роль местных ресурсов, как составляющей части понятия «региона»

Достаточно интересным является определение региона наподобие «...социально-экономического территориального комплекса, обособленное как по времени, так и по пространству, которому характерна особая производственная структура, различные формы собственности и определенная густота населения, занятости, духовная жизнь жителей и наличие собственных органов управления».<sup>2</sup> Такие составляющие как «производственная структура», «форма собственности», «населения» и «занятость» указывают на важность наличия и необходимость эффективного использования местных ресурсов в регионе.

По мнению М.А. Винокурова, «...регион - это подсистема народного хозяйства, организованная на основе взаимодействия отраслевого и территори-

---

<sup>1</sup> Пулотова И.Р. Доминантные составления и развития промышленной подсистемы региональной экономики//Монография. - Худжанд: «ХУРОСОН», 2012. - С.23-24.

<sup>2</sup> Гусейнов А.Г. Методологические проблемы определения понятия «Экономический регион» в контексте выделения региональной экономики как самостоятельного научного направления//Современные проблемы науки и образования. - М., 2014. - № 3 (1). - С.3-4.

ального разделения труда».<sup>1</sup> Это определение характеризует регион как подсистему, системы более высокого порядка, отношения между которыми основано на базе специализации отраслей национальной экономики. При этом, эффективность использования местных ресурсов выступает в качестве конечной целью совершенствования схем специализации отраслей экономики в регионе.

Согласно М.В. Степанову, «...регион - это крупная территория, где существуют более-менее однородные природные условия и характерная направленность роста производства».<sup>2</sup> Данное определение отражает отраслевую структуру национальной или региональной экономики, с надлежащими органами управления и инфраструктуры, хоть и не содержит характеристику развитости производительных сил.

По мнению Н.Н. Некрасова, «... региону присущи такие признаки, как природная однородность, характерные направления производственных сил и сложившиеся, и перспективные материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой».<sup>3</sup> Этот вариант определения региона отражает природно-климатическую и производственную разнородность в различных регионах, что соответствует методологическим основам трактовки региональной экономики в современных условиях с учетом освоения и эффективного использования природно-ресурсного потенциала региона.

Анализируя данный материал, можно выявить, что во -первых, нет единого мнения о понятие регион и у каждого автора свой специфический подход; во-вторых, во всех определениях прямо или косвенно отмечается роль и значение наличия и необходимость эффективного использования местных экономических ресурсов, как ключевого фактора устойчивого (стабильного)

---

<sup>1</sup> Винокуров М.А. Макроэкономическая политика и региональные проблемы переходного периода//Сфера труда в переходной экономике: проблемы и тенденции развития/Сб. науч. тр. / ИГЭА. - Иркутск, 2001. - С.54-55.

<sup>2</sup> Степанов М.В. Региональная экономика// Под. ред. В.И. Видяпина. - М.: ИНФРА-М, 2002. - С.10-11.

<sup>3</sup> Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы//2-е изд. - М.: Экономика, 1978. - С.19-21.

функционирования экономических систем. Исходя из этого, можно отметить, что регион - это определенная географическая территория, обладающая достаточными экономическими (местными) ресурсами, обеспечивающими формирование производственных, технических, научных, правовых, трудовых и иных отношений при создании совокупного продукта и услуг для удовлетворения потребностей региона и страны в целом в условиях специализации и кооперации на различных уровнях их управления, открытости границ территории единство целей и сбалансированности возможностей и потребностей участников процесса производства. Отличительной особенностью данной трактовки заключается в подтверждении ключевого составляющего понятия региона: достаточность экономических (местных) ресурсов территорий, которые выступают базисом формирования других составляющих региона.

Понятия «ресурс» тоже вызывает определенную дискуссию в научном сообществе. А.Смит рассматривал ресурсы с точки зрения экономики и трактовал их как запасы и источники доходов населения, и способных поменять что-то. Он делит ресурсы на труд, землю и капитал.

В научной литературе рассмотрению содержания понятия «ресурс» посвящен целый ряд работ как отечественных, так и зарубежных ученых-экономистов. Однако, исходя из точки зрения каждого автора, понятие «ресурс» трактуется по-разному (табл. 1.1.1).

По содержанию данной таблицы видно, что все авторы по-разному трактуют содержания ресурса и, тем самым существует противоречие между приведенными научными взглядами по определению понятия «ресурс». Можно выделить два концептуальных подхода.

1. Ресурсы рассматриваются как социально-экономическая пространственная целостность и компоненты производства. Такой подход, по нашему мнению, характеризует ресурсы с количественной точки зрения и не выделяется качественная сторона.

Таблица 1.1.1

## Теоретические подходы к определению понятие «ресурс»

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ	АВТОРЫ	СУЩНОСТЬ ПРИЗНАКОВ (ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ)
<b>ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ</b>	Маркварт Э., Швецов А.Н. Территориальная организация местного самоуправления и управление городскими агломерациями. - М.: Дело, 2017. -С.43-44.	Компоненты производства, социально-экономическая пространственная целостность, территориально-пространственная форма организации производства и использования природно-ресурсного потенциала.
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЙ</b>	Куликов Н.Д. Ресурсный потенциал сельского хозяйства и эффективность его использования. – Саранск, 2002. - С.11-13.	Денежные средства, источники доходов материальные и нематериальные показатели, имеющие возможности быть использованными в хозяйственном обороте или деятельности.
<b>ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ</b>	Пищулов В.М. Методологические основания исследования форм проявления экономического пространства// Финансовые рынки и банки. - М., 2021. - № 10. - С. 13.	Однородные природные условия использования; особенные экономические, природно-географические и исторические условия; комплексность, целостность и управляемость.
<b>УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ</b>	Гановичева Л.Н. Формирование региональной политики использования и развития ресурсного потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Л.Н. Гановичева. – Улан-Удэ, 2009. – С.8-9.	Средства, обеспечивающие производства, источники средства, важный элемент управления. Возможность и источник, условия и предпосылки при реализации, которых нужно материальные и нематериальные блага
<b>СОЦИАЛЬНЫЙ</b>	Пулодова Х. Ш. К оценке природно-ресурсного потенциала региона// Современнее тенденции в экономике и управлении. Сборник материалов научно-практической конференции. (г. Новосибирск, 2011. – С. 121-122.	Земля, капитал, труд и другие товарноносители стандартного качества и полезности, а также компоненты производства, обеспечивающие социально-экономическое развитие территории, сочетание комплекса экономических ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной социальной инфраструктурой; экономические процессы обеспечения жизни населения.
<b>СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИЙ</b>	Назаров А.А. Теоретические основы формирования и развития бизнеса. Вестник ТГУПБП. – Худжанд: Ношир, 2014. – №1 (57). – С. 56-57.	Выступают экономической силой и важным аспектом развития предпринимательства в условиях рыночной экономики и носят ограниченный характер и является как средства, которые существуют в реальности и ими можно воспользоваться в целях реализации поставленных задач.
<b>АДМИНИСТРАТИВНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ</b>	Авторское определение	Необходимые средства для достижения поставленных целей, используемые в процессе воспроизводства и обмена тем, что они имеет какую - либо ценность для удовлетворения потребностей населения и субъектов взаимодействия, обеспечивающие социально-экономическое развитие территории.

2. Ресурсы рассматриваются как возможность и источники средства в процессе удовлетворения потребностей. Тем самым, сторонники данного подхода рассматривают ресурс как часть экономического управления, и т.д.

Рассматривая вопросы управления развитием территориальных образований на основе субрегиональной ресурсной интеграции, ряд ученых отмечают, что «...ресурсы - основа экономической интеграции, так как регионы аккумулируют в себе экономические связи, исходя из собственного ресурсного потенциала и преимуществ партнера»<sup>1</sup>.

Таким образом, анализируя содержание и определение понятия «ресурс», следует отметить, что ресурсы рассматриваются с разных точек зрения ученых и трактуются по-разному. Ресурсы - чрезвычайно широкая категория, включающая в себя не только материальные средства, но и нематериальные понятия. Другими словами, ресурс - это нечто, что можно использовать для деятельности. На наш взгляд, при определении понятия «ресурс» нужно обратить внимание на характер его использования: доступность ресурсов и удовлетворение ресурсов.

Ресурсы - необходимые средства для достижения поставленных целей, используемые в процессе воспроизводства и обмена, имеют какую - либо ценность для удовлетворения потребностей населения и ценность для субъектов взаимодействия.

Для развития национальной экономики важно не только развивать реальный сектор, но и способствовать к формированию и использованию местных ресурсов территории. Для успешного развития хозяйственной деятельности в территориальных образованиях нужно, в первую очередь, обратить внимание на то, как используются местные ресурсы территории и что необходимо для их развития.

Для территории, где непосредственно используются местные ресурсы – это первостепенный вопрос для полноценного развития и способности оста-

---

<sup>1</sup> См.: Беломестнов В.Г., Шаралдаев Б.Б., Эрдынеева Н.Э. Управление развитием муниципальных образований на основе субрегиональной ресурсной интеграции// Монография. - СПб., 2012. - С.15.

ваться целостным элементом производственных сил. В основе понятия «местные ресурсы территориального образования» лежат термины «местные ресурсы» или же «территориальные ресурсы», где важное значение имеет толкование его составных частей.

А.П. Тинденко под местными ресурсами территории понимает «...часть ресурсного потенциала территориального образования, включающего в себя ресурсы, которые объективно находятся в пределах местной территории, где там же потребляются и используются, а также одновременно подвергаются воздействию различные субъекты управления»<sup>1</sup>. Под местными ресурсами он подразумевает природные ресурсы, трудовые ресурсы, вторичные, информационные и другие виды ресурсов. На наш взгляд, данное определение заслуживает внимания, но в нынешней ситуации не все местные ресурсы потребляются и используются на своей территории, так как большинство из них являются перевозными или используются как сырье. При этом многие территориальные образования не вправе их полностью использовать для развития территории.

По мнению Ж.Д. Дармилова, «...к местным ресурсам территориального образования относятся исходно привязанные к территории материальные и нематериальные факторы производства товаров и общественных благ и/или включенные в их состав «извне» через систему трансакций (бюджетно-налоговые и другие каналы), институционально и пространственно связанные ресурсы, участвующие в региональном воспроизводственном процессе (как относительно самостоятельной части макроэкономического цикла)»<sup>2</sup>. Данное определение, на наш взгляд, является чисто теоретическим понятием, так как в нем объединяются система политики государственного регулирования с системой ресурсов и экономическое развитие и производство.

---

<sup>1</sup> См. Тинденко А.П. Ресурсный подход к управлению развитием крупного города// Совершенствование планирования управления социально-экономическим развитием крупного города. - М., 1987. - С.73-74.

<sup>2</sup> Дармилова Ж.Д. Локальные ресурсы региональной экономики в системе инновационно-ориентированного воспроизводства: концепция, условия и факторы капитализации: Автореф. дис. ... док. экон. наук: 08.00.05. - Ростов-на-Дону, 2008. - С.11.

Некоторые ученые отмечают, что «...территориальные ресурсы - это материальный и информационный потенциал возможностей территориального образования для мониторинга и формирования текущей жизнедеятельности, в том числе повышения социально-экономического развития, которое отражается в случае возникновения интересов к их использованию. Подчеркивается, что «...местные ресурсы, являясь потенциалом и возможностями развития территории, могут использоваться для улучшения качества жизни населения и социально-экономического развития. Тем не менее, для возникновения интересов к их использованию на сегодняшний день недостаточно разработана программа по использованию местных ресурсов территории».<sup>1</sup>

Отдельным направлением изучения роли местных ресурсов и их влияния на развитие территориальных образований является пространственная экономика, которая анализирует возможности и причины роста экономики регионов. Предметом анализа являются фундаментальные основы концентрации промышленного производства и сбыта продукции, а также влияние этого процесса на развитие регионов.

Х.С. Пак считает, что «...территориальные ресурсы – это ресурсы, находящиеся в территориальной собственности; причем, традиционно под местными территориальными ресурсами понимают только бюджетные ресурсы, так как они законодательно регламентированы, чего не скажешь о других»<sup>2</sup>. Данное определение, на наш взгляд, не получило широкого распространения в связи с тем, что местные ресурсы носят не только бюджетный, но и внебюджетный характер. На сегодняшний день местные ресурсы тесно взаимосвязаны с предпринимательскими ресурсами, а предпринимательские ресурсы, в свою очередь, с экономическими ресурсами и т.п. Это говорит о том,

---

<sup>1</sup> Беломестнов В.Г. Управление развитием муниципальных образований на основе субрегиональной ресурсной интеграции. //Монография/ В.Г. Беломестнов, Б.Б. Шарладаев, Н.Э. Эрдинаева. - СПб., 2012. - С.21.

<sup>2</sup> Пак Х.С. Новые методологические подходы к управлению ресурсами муниципального образования//Монография. - СПб: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2009. - С.74-76.

что бюджетные ресурсы взаимосвязаны с внебюджетными ресурсами и поэтому говорить только о бюджетном ресурсе не совсем правильно.

Ю.В. Филиппов и Т.Т. Авдеева под ресурсами территориального образования понимают «...совокупность элементов (материальных и нематериальных), сочетание которых обеспечивает экономическое развитие территориального образования»<sup>1</sup>. В данном определении автор ясно излагает, что ресурсы территории обеспечивают развитие и дальнейшую перспективу экономики территории как источник привлечения инвестиций. Это понятие нам представляется заслуживающим особого внимания, так как именно ресурсы представляют жизненные интересы населения для государства в целом.

При этом, имеют место также и другие определения, отвечающие реальным условиям. Здесь можно упомянуть В. А. Ковалева, который определяет «... ресурсы территориального образования как возможности совокупного объема имеющихся ресурсов (природные, человеческие, производственные, финансовые, предпринимательские), используемых для удовлетворения потребностей местного населения в полном, необходимом объеме»<sup>2</sup>.

Согласно оценке М.Н. Угрюмова, «...способность региона включиться в процесс перехода к экономике рационального использования местных ресурсов определяется потенциалом его развития, включающим естественные и создаваемые факторы, а также инвестиционную привлекательность»<sup>3</sup>. Автор рассматривает ресурсы территории как факторы естественного и создаваемо-

---

<sup>1</sup> Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства. – М.: Логос – 2011. – С.71. [электронный ресурс] URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=85029>. – ISBN 978-5-98704-577-0 .

<sup>2</sup> Ковалёв В. А. Методология оценки ресурсного потенциала муниципального образования и эффективности его использования //Эффективное управление региональной экономикой и её роль в становлении развитого экономического пространства/Материалы международной ежегодной научно-практической конференции (г. Киров, 12-13 мая 2006 г.). – Киров, 2006. – С.49.

<sup>3</sup> Угрюмова М. Н. Роль социальной инфраструктуры в развитии сельских территорий// Актуальные проблемы развития общества: экономика, право, социология и философия: Сборник научных статей по итогам международной конференции (г. Волгоград, 29-30 сентября 2011 г.). URL:<http://economy-lib.com/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-regiona-na-osnove-ispolzovaniya-mestnyh-resursov#ixzz6upMEy> RIS. (дата обращения: 25. 08. 2020).



го, т.е. производственного характера, куда он добавляет еще и инвестиционный потенциал, что весьма актуально.

В.Г. Игнатова и Л.А. Батурина под ресурсами территориального образования понимают «...совокупность всех возможностей территориального образования, распоряжение которыми отнесено к компетенции органов местного самоуправления данного территориального образования».<sup>1</sup> Это определение имеет большое значение, так как все территориальные ресурсы используются не только как фактор производства, но и как фактор социального развития территории. Государство как управляющий орган должно иметь информацию о ее реальном состоянии и состоянии ее элементов, что в современных условиях весьма важно.

По мнению А.Г. Воронина, «...ресурсами территории считается некая совокупность ее возможностей. Применительно к хозяйственным отношениям под ресурсами, как правило, понимаются материальные и нематериальные ресурсы территории, которые могут быть использованы в хозяйственной деятельности»<sup>2</sup>. Автор рассматривает территориальный ресурс только в узком аспекте его использования, только в процессе производства.

По словам Н.И. Эрдынеевой, «...принадлежность ресурса к системе ресурсов территориального хозяйства определяется фактом отношения к ареалу территориального образования, а также наличием полномочий у органов местного самоуправления территориального образования им распоряжаться. Полномочия органа местного самоуправления определяются законом, т.е. именно закон закрепляет те или иные ресурсы за местным самоуправлением, за тем или иным территориальным образованием»<sup>3</sup>. Таким образом, автор дает понять, что ресурсы территории могут использоваться только проживаю-

---

<sup>1</sup> Игнатова В. Г. Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ», 2008. - С.84.

<sup>2</sup> Воронин А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. - М.: Финансы и статистика, 2004. - С.58.

<sup>3</sup> Эрдынеева Н. И. Ресурсный потенциал развития муниципальных образований//Проблемы современной экономики. - СПб.: «РОСТ», 2011. - № 4 (40). - С.74.

щим на ней коренным населением, ведущим традиционные виды хозяйственной деятельности в соответствии с законом данной территории.

Полагаем, что на сегодняшний день наиболее полное и правильное определение дано Е.А. Пастуховой: «...местные ресурсы территории - комплекс материальных и нематериальных средств, источников, возможностей ее функционирования и развития»<sup>1</sup>. Автор рассматривает местные ресурсы территории в двух аспектах: во-первых, как ресурсы природной, социально-демографической, хозяйственно-экономической и институциональной подсистем конкретной территории. Во-вторых, как ресурсы, предназначенные для экономического, правового и административного обеспечения деятельности органов местного самоуправления. Ресурсы территории включают в себя ресурсы населения, экономических агентов, органов территориального управления и местного самоуправления и существуют в различных формах и видах.

М.А. Грязнова отмечает, что «...локальные (местные) ресурсы – это ресурсы, которые формируются, преобразовываются и потребляются на территории одного региона, а также находятся в собственности или ведении органов местного самоуправления и являются предметом их экономического регулирования»<sup>2</sup>. Мы разделяем мнение М. А. Грязнова., поскольку данное определение в наибольшей степени соответствует целям настоящего исследования, связанного с использованием местных ресурсов в системе управления территориального образования региона.

В целом, теоретические подходы к экономическому развитию территориального образования можно обобщены в (табл. 1.1.2).

---

<sup>1</sup> Пастухова Е.А. Управление системой ресурсного обеспечения устойчивого развития муниципального образования//Современный финансовый рынок Российской Федерации/Материалы международной научно-практической конференции (г. Пермь 13-14 апреля 2006 г.). – Пермь, 2006. – С.79.

<sup>2</sup> Грязнова М.А. Зарубежный опыт региональной экономической политики//Наука и образование: Материалы VI Международной научной конференции (г. Кемерово, 2-3 марта 2006 г.) – Кемерово, 2006. – С. 98.

Таблица 1.1.2

## Теоретические подходы к экономическому развитию территориального образования

Модель развития экономики территориального образования					
Теория базового сектора экономики (Т. Манн, П. Де Ла Курт, В. Зомбарт, В. Леонтьев, Г. Ричардсон)	Теория секторов (А. Фишер, К. Кларк, Ж. Фурстье, Д. Белл и др.)	Теория полюсов роста/поляризованное развитие (Ф. Перро, Г. Мюрдаль)	Теория товарного цикла (Р. Вернон)	Предпринимательская теория И. Шумпетер	Теория гибкой специализации (Ч.Ф. Сэйбл, Д. Цейтлин и др.)
Основные элементы территориального образования					
Экспортный (базовый) сектор локальный (небазовый) сектор	Сектора экономики, ранжированные по уровню технологичности	Иннервирующие («увлекающие») отрасли промышленности, товары и факторы производства.	Товары: новые, зрелые и стандартизированные	Предприниматели или предпринимательская функция	Производственные режимы, организация производства на территории, производственные сети
Показатели экономического развития					
Повышение темпов роста производства (физических объемов выпуска продукции), доходов или занятости	Повышение секторальной диверсификации и производительности труда	Структурные изменения экономики, вызванные ростом в «увлекающих» отраслях,	Постоянное создание и распространение производства новой продукции.	Повышение гибкости и диверсификации экономической системы	Устойчивый рост через мобильное производство, инновацию и специализацию
Комплекс мер, обеспечивающих развитие экономики территориального образования					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- внешнеориентированная стратегия: вербовка промышленных компаний и маркетинг территории с целью экспортной экспансии, развитие инфраструктуры как базы для дальнейшей экспортной экспансии;</li> <li>- внутреннеориентированная стратегия: замещение импорта за счет укрепления взаимосвязей и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содействие структурным сдвигам между секторами.</li> <li>- привлечение и удержание на территории производителей эластичных по доходам товаров;</li> <li>- стимулирование технологического роста и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание центров экономического роста (технопарков, особых экономических зон и пр.).</li> <li>- смягчение эффектов поляризованного развития для периферии, отсталых слоев населения.</li> <li>- выделение ключевых отраслей и проектов и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- поддержка товарных инноваций;</li> <li>- рекрутинг компаний (прямое субсидирование;</li> <li>- косвенная поддержка за счет развития инфраструктур, обеспечивающих инновации;</li> <li>- прямые инвестиции нерезидентов) и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание благоприятного бизнес-климата среды (industrial environment or ecology);</li> <li>- институциональные реформы, поддержка;</li> <li>- административная реформа (клиентоориентированная власть) и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- стратегические соглашения с крупными компаниями;</li> <li>- формирование территориальных производственных кластеров и др.</li> </ul>

Составлено автором

Таким образом, анализ определений местных ресурсов территории показал, что местные ресурсы территориального образования – это ресурсы государства, располагаемые на его территории и их вовлечение в процесс хозяйственного оборота для достижения поставленной цели. В состав местных ресурсов могут быть включены природная среда и природные ресурсы, демографические ресурсы, экономические, топливно-энергетические ресурсы и др.

Эффективное использование местных ресурсов в территориальном образовании выступает основой взаимосвязанности и взаимодействия производственных процессов в сельской местности и может стать экономическим рычагом для развития страны. Именно на базе соблюдения данного подхода можно будет достичь главенствующей цели - переход от аграрно-индустриального типа развития к индустриально-аграрному, поскольку опыт наиболее развитых стран показывает, что наибольший успех достигается там, где уровень взаимодействия субъектов наиболее высок, на пути объединения усилий по преодолению барьеров и др.

Для местных ресурсов большое значение имеет регион и территория, так как их формирование зависит от ареала их расположения, а также от того, что для существования и эффективного функционирования территорий имеют существенное значение качество и структурный состав местных ресурсов. Ресурсы, по сути, определяют возможности и направления развития территорий.

Во многих источниках термины «территория» и «регион» взаимозаменяемы, а система национальных счетов во многих странах рассматривает институциональные единицы и экономические операции, идентифицируя их в рамках экономических территорий, а не регионов. Экономической территорией является пространство (в том числе, водное, воздушное), управляемое государственными органами, в котором перемещаются финансовые, материальные и трудовые ресурсы. Чтобы избежать разночтений, следует использо-

вать термин «территория», который обозначает часть пространства с конкретными географическими границами.

Когда речь идет о развитии территориального образования, следует помнить, что это не только количественное увеличение экономических индикаторов, но, что, самое главное, еще и способность более рационально использовать имеющиеся местные ресурсы. Более того, территориальное образование, не являясь самостоятельным уровнем публичной власти, тем не менее, признается одним из институтов местного самоуправления.<sup>1</sup>

В соответствии с Европейской хартией местного самоуправления, под местным территориальным образованием понимается «... право и реальная способность местных властей регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения»<sup>2</sup>. Реальная способность регулировать и управлять местными вопросами предполагает не только наличие законодательно установленных и гарантированных государством возможностей, но и фактическое наличие необходимых ресурсов, в первую очередь, местных (материальных, финансовых, трудовых, инновационных, инвестиционных и т. д.).

Европейская хартия местного самоуправления (ст. 9) определяет следующие требования к местным экономическим ресурсам территориального образования: «достаточность собственных средств и их соразмерность представленным полномочиям; свобода распоряжения средствами при осуществлении своих функций; поступление хотя бы части финансовых средств территориального образования (местного самоуправления) за счет местных налогов и сборов; защита более слабых органов территориального образова-

---

<sup>1</sup> См.: Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (постатейный) / И.В. Бабичев, В.В. Волков, А.В. Мадьярова и др.; под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной. 2-е изд., перераб. и доп.- М.: НОРМА, М.: Инфра-М, 2015. -С.62.

<sup>2</sup> О ратификации Европейской хартии местного самоуправления: федер. закон от 11 апр. 1998 г. № 55-ФЗ: [принят Гос. Думой 15 нояб. 1997 г.: одобр. Советом Федерации 1 апр. 1998 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 15. – С. 1695.

ния за счет процедур выравнивания; предоставление субсидий не должно идти в ущерб выбору политики органов территориального образования».<sup>1</sup>

По нашему мнению, территориальное образование – малые города, районы и джамоаты региона, характеризующие местные органы управления и самоуправления, а также местные пространственные единицы государства, содействующие не только развитию хозяйственной сферы, решения местных вопросов, но и становлению гражданского общества.

Анализ показал, что, когда речь идет об исследовании только понятийного аппарата региона, исследователи считают своим долгом охарактеризовать его как территорию с социально-экономическими особенностями. Многие исследователи прямо утверждают, что территориальное образование, это, прежде всего, пространственная целостность, характеризуемая структурой производства, концентрацией населения и его духовной жизни из расчета на единицу пространства и времени, с собственными органами управления - область, край, республика.<sup>2</sup>

Включение в определение понятия «территориальное образование» взаимообусловленных и взаимосвязанных элементов: институт, территория, власть, хозяйство, население - предопределило суть территориального образования как управляемого местного территориального хозяйства с расселением населения, что означает методически верное истолкование сути данного понятия (рис.1.1.1).

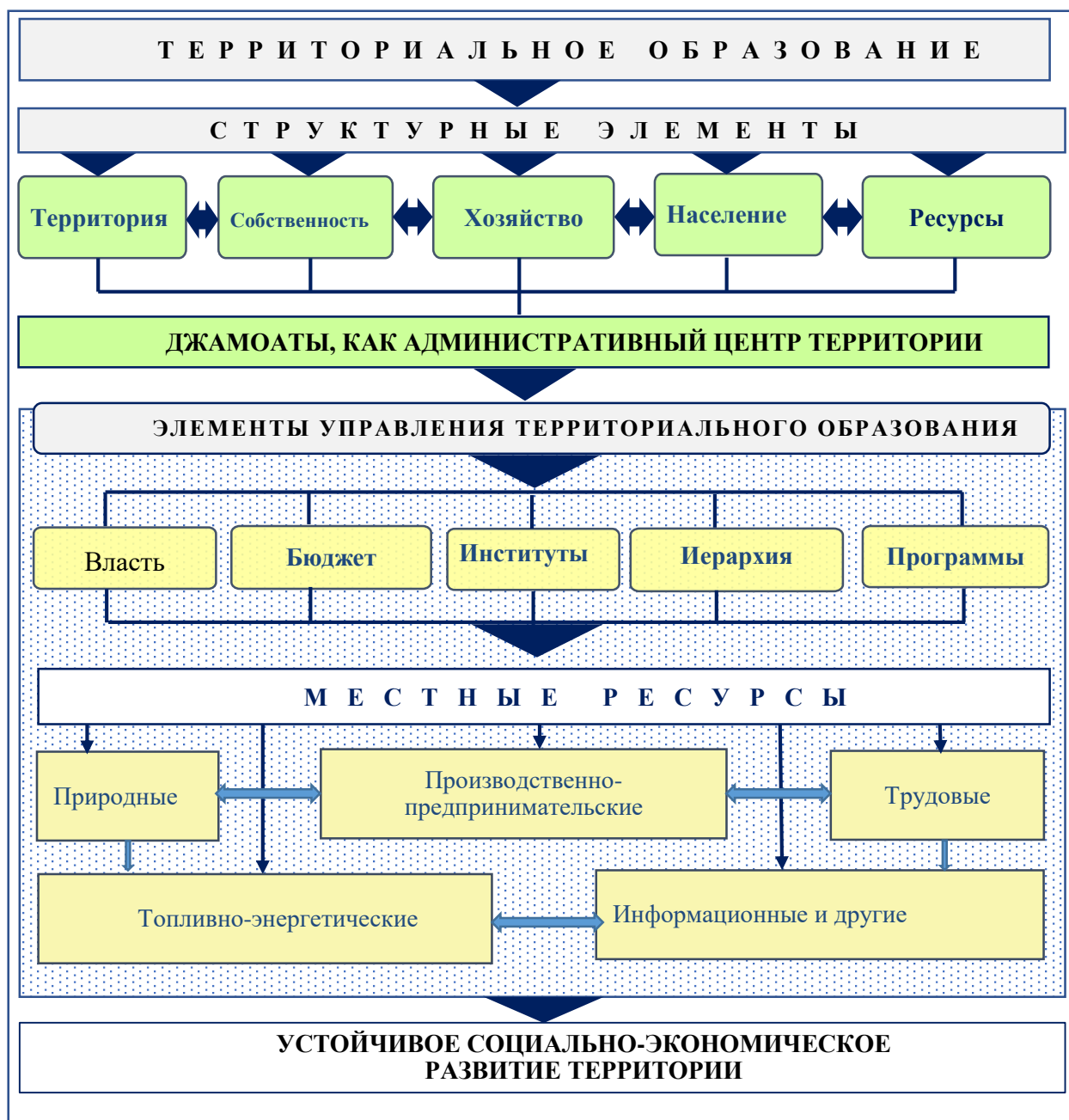
Одной из совокупностей территориальных образований малонаселенных пунктов, принимающей на себя функции хозяйственного и политического управления территорией, выступают джамоаты - территориальные образования, реализующие свои функции как административный центр терри-

---

<sup>1</sup> См., например: Власова Н. Ю., Джек Л. Н. Перспективы развития межмуниципального сотрудничества в субъектах Российской Федерации//Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. - Екатеринбург, 2009. - № 3(8). - С.86.

<sup>2</sup> См. Раджабов Р.К., Файзуллоев А.Х. Некоторые подходы к формированию факторов, характеризующих потенциал развития региона в условиях конкуренции//Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе: «СИНО», 2014. - № 2/7 (147). - С. 51.

тории. Джамоаты – это часть территории региона, на которой проживают люди, на которой реализуется территориальное общественное самоуправление и действуют законы публичной власти (с учетом прямых правовых аспектов).



**Рис. 1.1.1. Структурная схема территориального образования региона**

Особенностью джамоатов является отсутствие комплексной централизованной системы энерговодоснабжения, канализации, уборки мусора, специализированного обслуживания объектов жизнеобеспечения и располагает ря-

дом признаков. Перечень этих признаков включает такие элементы, как границы, собственность, органы легитимной власти, бюджет и население и др.

При рассмотрении понятия «местных ресурсов территориального образования» особо важно учитывать тот факт, что в данном понятии возможно сфокусировать внимание на двух таких аспектах, как доступность ресурсов и максимальное удовлетворение потребностей местного общества.

Местные ресурсы, на наш взгляд, это совокупность базовых (природных, производственно-предпринимательских, трудовых, топливно-энергетических и др.) экономических ресурсов территории, реализация которых определяет векторы движения по одной из возможных траекторий социально-экономического развития территории. Отличительная особенность данной трактовки, на наш взгляд, заключается в том, что наличие местных ресурсов связывается с одной из возможных траекторий социально-экономического развития территории. Иными словами, местные ресурсы - это потенциальные возможности социально-экономического развития территории, которые требуют эффективного инвестирования. Эффективное использование местных ресурсов обусловлено разработкой оптимальной стратегии инвестирования на региональном уровне, созданием благоприятных условий для развития малой и средней предпринимательской деятельности, совершенствованием инфраструктурных основ функционирования сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности и др.

Таким образом, в современных условиях одним из главных и наиболее важных элементов развития региональной экономики являются эффективное использование местных ресурсов, определяющие степень индустриально-аграрной развитости региона и его территориальных структур. Проблемы эффективности использования местных ресурсов в современном мире вызвали необходимость переосмысления теоретических и практических основ и развития территориальных образований с принципами и стандартами государственного управления. Для многих территориальных образований эффективное управление местными ресурсами является одним из приоритетов со-



циально-экономического развития. Однако эффективность использования местных ресурсов требует соблюдения научно-обоснованных принципов, методических подходов, направленных на рациональное использование природных ресурсов. Для обеспечения эффективного использования местных ресурсов территориального образования необходимо разработать комплекс мер в рамках территориальной политики в регионе, направленных на повышение эффективности использования имеющегося местных ресурсов и стимулирование устойчивого социально-экономического развития на местном уровне.

### **§1.2. Основные принципы и условия формирования и использования местных ресурсов в территориальных образованиях**

Развитие национальной экономики в значительной мере определяется ресурсными условиями хозяйствования, входящих в состав ее территориальных и региональных социально-экономических систем. Усиление роли территориальных образований в социально-экономическом развитии страны, благодаря местным ресурсам, требует особого внимания к эффективности их использования. Ныне не вызывает сомнения тот факт, что многие территориальные образования обладают существенными возможностями для использования местных ресурсов и устойчивого экономического развития, которые при некоторых условиях могут выступить дополнительным источником роста экономики как региона, так и страны в целом. Необходимость формирования и развития местных ресурсов является объективным процессом и сопровождается некоторыми трудностями, одна из которых связана с неэффективным распределением и управлением ресурсами между пользователями, в том числе, государством и его населением.

В первую очередь, нужно рассматривать принципы эффективного использования местных ресурсов территориального образования. Это объясняется следующими причинами:

- некоторые территориальные образования находятся в более тяжелом

социально-экономическом положении, нежели крупные и большие города. Необходимо уделять больше внимание этому вопросу именно в сельской местности, ибо там проживает значительная часть населения. Важно улучшение условий и качества жизни местного населения, используя местные ресурсы для снижения оттока населения;

- территориальные образования могут стать «точками» экономического роста в регионе, объединяя вокруг себя большие сельские поселения и формируя, тем самым, более устойчивую пространственную структуру экономики и др.

Представляется, что обеспечение эффективного использования местных ресурсов территориального образования на основе взаимовыгодного взаимодействия участников должно опираться на ряд основных принципов. Так, в работе некоторых авторов выделяются следующие принципы<sup>1</sup>:

- экономическая эффективность местных ресурсов - получение экономического эффекта от использования местных ресурсов;

- социальная эффективность - учет трудоспособного населения, обладающего физическими и духовными способностями к труду. Представляет собой действующую и потенциальную рабочую силу для удовлетворения интересов в части реализации межтерриториального взаимодействия;

- соблюдение и поддержание согласованного и взаимодополняющего взаимодействия (баланса) между территориальными образованиями;

- разнообразие систем взаимодействия - наличие и поддержание необходимого разнообразия использования местных ресурсов для обеспечения динамического развития территориального образования;

- институциональные ограничения - взаимодействие населения территориального образования на основе действующих нормативно-правовых актов,

---

<sup>1</sup> См.: Малкова П.А. Принципы рационального и эффективного использования природных ресурсов Арктики//Экономика и предпринимательство. – М., 2023. - № 10 (159). - С.376-380.; Минина Е.Л. Нормативное закрепление принципов природоресурсного законодательства//Журнал российского права. – М., 2021. - Т. 25.- № 6. - С. 162-177.

социально-экономических программ в обществе, экономических и экологических отношений и т.д.<sup>1</sup>

Перечисленные принципы достаточно распространенные и встречаются в работах многих авторов. Представляется, что данные принципы все еще актуальные и их учет способствует эффективному использованию природных ресурсов с учетом достижения параметров устойчивого развития территории. При этом необходимо отметить о важности двух положений (принципов), отражающих, с одной стороны, характер протекания современных социально-экономических процессов в современном мире, а с другой, специфические особенности социально-экономического развития исследуемой территории, что, в совокупности, обуславливают необходимость соблюдения принципа классификации местных ресурсов с учетом цифровизации процессов их учета, оценки и мониторинга и сочетания эффективности и рациональности использования местных ресурсов.

Принцип классификация местных ресурсов с учетом цифровизации процессов их учета, оценки и мониторинга имеет особое значение. Местные экономические ресурсы - это природные, людские и произведенные человеком ресурсы, которые используются для производства товаров и услуг. Такие экономические ресурсы, как земля, капитал, труд и предпринимательская способность, называют также в экономической науке факторами производства. Как было отмечено, ресурсы – это средства, необходимые для существования и достижения поставленной цели. При изучении ресурсов важную роль выполняет рассмотрение их видов. В научной экономической литературе разные авторы по-разному рассматривают виды ресурсов (табл.1.2.1).

Как видно из таблицы 1.2.1, в научных источниках нет абсолютно единого, непреложного мнения относительно определения видов местных ресурсов, принадлежащих территориальному образованию. Данные таблицы пока-

---

<sup>1</sup> Исмаилбеков М.С. Принципы государственного управления в сфере обеспечения рационального использования и охраны природных ресурсов//Экономика, социология и право. – М., 2017. - № 2. - С.69-71.

зывают, что нет единого мнения по видам местных ресурсов территориального образования, так как местные ресурсы располагаются по-разному и используются на разных территориальных образованиях в зависимости от потребностей в них.

**Таблица 1.2.1**

**Виды местных ресурсов, выделенных в научных исследованиях**

Исследователь	Виды ресурсов									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Макконелл Л., Брю Л.	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-
Грязнова М.А.	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-
Багомедов М.А.	+	+	+	+	+	-	+	-	-	-
Ковалев В.А.	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-
Лопатин А. А.	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
Клейман А.В.	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Беломестнов В.Г., Шаралдаев Б. Б., Эрдынеева Н. Э	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Черепкова Т.Н.	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-
Филиппова Ю.В., Авдеева Т. Т.		+	+	+	-	-	-	-	-	-
Эрдынаева Н.И.	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-
Балашова С.П.	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
Амиров Э.А.	-	+	-	-	-	+	-	+	+	+
Пастухова Е.А.	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+
Авторское определение	+	+	-	-	-	+	-	+	-	+

*Примечание:* I - природные; II - трудовые; III - финансовые; IV – материально - производственные; V - инновационные; VI – инвестиционные; VII - информационные; VIII - предпринимательские; IX - внешнеэкономические; X - топливно-энергетические;  
*Знаки:* «+» - рассматриваемый ресурс; «-» нерассматриваемый ресурс

**Составлено автором**

Отмеченные выше мнения различных авторов позволяют выделить следующие отличительные признаки местных ресурсов:

- местные ресурсы по природе направлены на удовлетворение социально-экономических интересов общества;
- несмотря на структуру или заинтересованность субъекта, использование местных ресурсов регулируется государством;
- при формировании использовании местных ресурсов территориального образования разрабатываются и внедряются соответствующие нормы и стандарты;

- местные ресурсы используются, предоставляются в неограниченном числу потребителей как физическим, так и юридическим лицам соответствии представленных им прав и др.

Определяя основные признаки местных ресурсов территориального образования, они классифицированы следующим образом:

- природные ресурсы;
- человеческие ресурсы;
- материальные ресурсы;
- информационные ресурсы;
- предпринимательские ресурсы;
- инновационные и инвестиционные ресурсы и т.д.<sup>1</sup>

Природные ресурсы - система объектов и совокупность живой и неживой природы, часть природной среды, окружающей человека и используемой в процессе общественного производства для удовлетворения всех потребностей.

Природные ресурсы классифицируют по происхождению на: ресурсы природных компонентов (минеральные, климатические, водные, растительные, почвенные, животного мира) и ресурсы природно-территориальных комплексов (горнопромышленные, водохозяйственные, лесохозяйственные).

В условиях изменения климата связь с природными ресурсами требует использования оптимального подхода, так как во многих районах и малых городах, даже в сельской местности, сложилась крайне неблагоприятная экологическая обстановка – загрязнение рек, нерациональное использование воды и земли и др.

Главным атрибутом местных ресурсов территориального образования являются трудовые ресурсы. Трудовые ресурсы - это трудоспособная часть населения, имеющая способность к труду, которая представляет собой действующую и потенциальную рабочую силу, которую можно привлекать в

---

<sup>1</sup> Черепкова Т. Н. Оценка экономических ресурсов развития муниципальных образований//Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. - Барнаул, 2009. - 185 с.

процесс производства товаров и услуг.

К трудовым ресурсам относятся:

- ✓ трудоспособное население (мужчины в возрасте 16–63 лет и женщины - 16–58 лет;

- ✓ население старше и моложе трудоспособного возраста, занятое в общественном производстве.

Основными параметрами оценки трудовых ресурсов выступают такие показатели как:

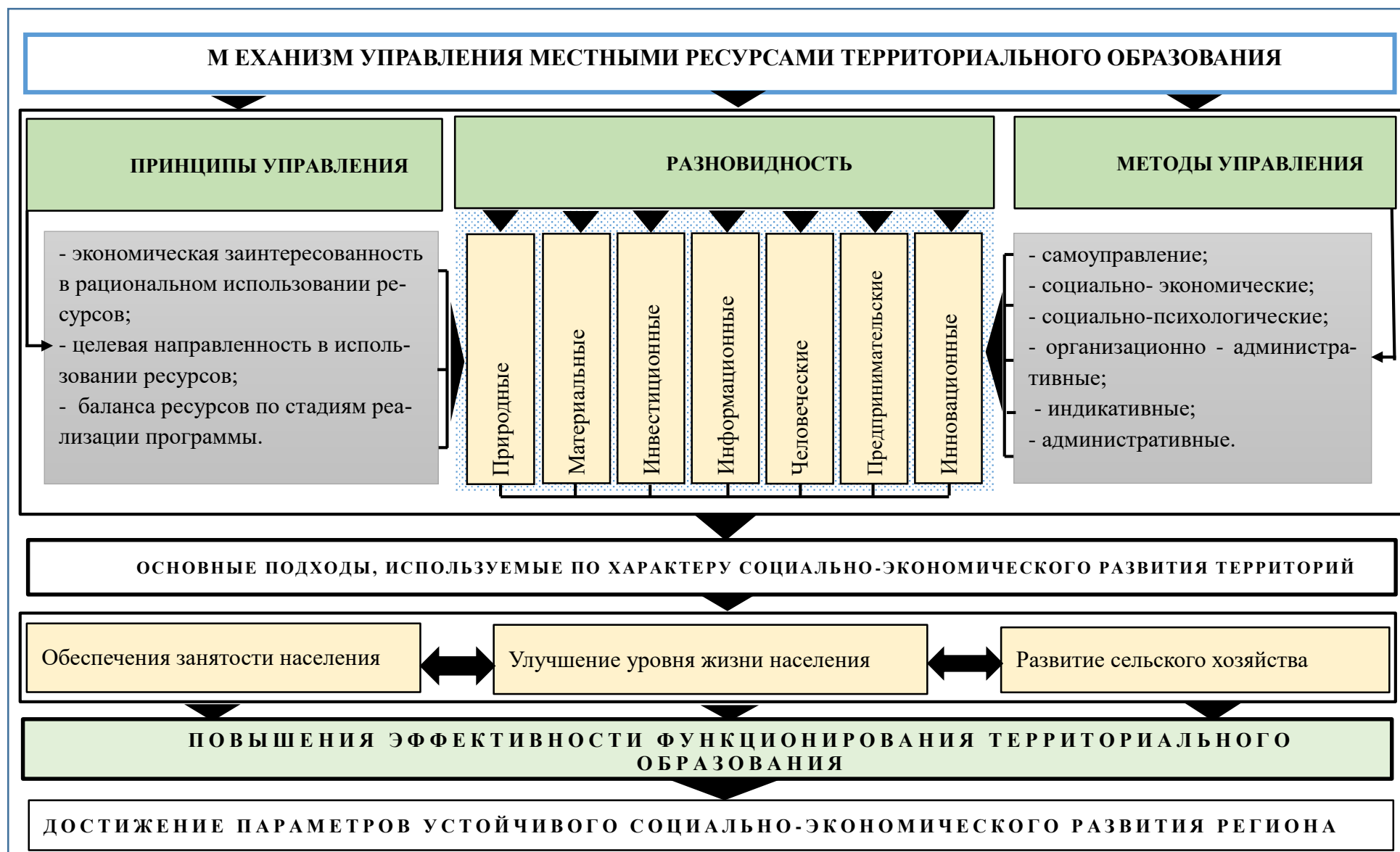
- ✓ образованное население, лица с начальным, средним специальным и высшим образованием;

- ✓ профессионально-квалификационная структура по видам деятельности, профессиям, специальностям, уровню квалификации и т.д.

В настоящее время потребность в трудовых ресурсах выросла и преобразовалась в человеческий капитал – здоровое и высококвалифицированное население.

На уровень развития человеческого капитала влияют демографический фактор и уровень социального развития, в частности, медицинское обслуживание населения, система образования и культуры. При этом, эффективным и многофункциональным ресурсом является земельные ресурсы. Каждая территория обладает земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения и земли для проживания. Формирование и использование земельных ресурсов зависят от схемы распределения земельных ресурсов. Последние должны обеспечить эффективное выполнение соответствующих функций (рис.1.2.1).

Анализ экономической природы и выделение основных признаков местных ресурсов позволяет классифицировать их по ряду критериев.



**Рис. 1.2.1. Структурная схема управления местными ресурсами территориального образования**

Определения по соответствующей классификации позволит на нужном уровне выявить особенности местных ресурсов, а также своевременно выявить социально-экономические значимые ресурсы в условиях развития региональной экономики. Кроме того, это они способствуют разработке социально-экономических программ развития и упрощают действия государственного регулирования местных ресурсов территориальных образований. И таким образом осуществляется их комплексное использование для социально-экономического развития территории, что чрезвычайно важно.

Челноков И. В., Герасимов Б.И. и др., считают, что для эффективного использования местных ресурсов необходимо базироваться на учете определенных принципов, среди которых:

- 1) экономическая заинтересованность в рациональном использовании ресурсов;
- 2) целевая направленность в использовании ресурсов (что позволяет прояснить для собственника вопрос эффективности использования вкладываемых им ресурсов и, следовательно, вопрос получения им соответствующей прибыли);
- 3) оптимизации баланса ресурсов по стадиям реализации программы;
- 4) необходимость баланса ресурсов в процессе их формирования, использования и воспроизводства и др.<sup>1</sup>

Очевидно, что причисленные принципы эффективного использования местных ресурсов могут реализовываться в том случае, если все они будут взаимовыгодными при привлечении предпринимательского ресурса или же частного сектора.

Рассмотренные выше позиции относительно определения видов местных ресурсов свидетельствуют о стремлении показать комплексное видение о изучаемом явлении с экономической точки зрения. Одновременно, даже

---

<sup>1</sup> См.: Челноков И. В., Герасимов Б. И., Быковский В. В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – С. 34-36.



имея такие детальные определения, найти полную совокупность всех видов, четко характеризующих сущность и содержание элементов экономики и экономических процессов, практически невозможно.

В настоящее время на границах территориальных образований многих развивающихся стран проживает относительно неимущий слой населения, которому удобно применять в домашнем хозяйстве ресурсы - топливно-энергетические, человеческие, водные, земельные и др. Проблема заключается в умении их эффективного использования в рамках особенностей функционирования фермерских хозяйств и других хозяйств территориальных образований. Так, природные ресурсы способствуют тому, что в ареале территориального образования могут функционировать малые предприятия, которые выступают одним из самых эффективных методов привлечения дополнительных инвестиций, создания дополнительных рабочих мест и т.д.

Следует отметить, что топливно-энергетические ресурсы позволяют населению, проживающему на территории территориальных образований, эффективно использовать их в домашнем хозяйстве. Качество и стоимость производимой продукции напрямую зависят от уровня образования и способностей трудовых ресурсов, а также от наличия и особенностей использования всех других видов местных ресурсов.

Решение проблем стабильного обеспечения развития экономики территориальных образований тесно связано с некой совокупностью взаимосвязанных проблем и предпосылок. Эти два фактора, при других равных условиях, могут достаточно положительно или негативно повлиять на процесс эффективного использования местных ресурсов территориального образования в зависимости от схем взаимоотношений между ними. Они могут быть вполне благоприятными, однако, их недостаточная оценка может привести к неэффективному их использованию или, наоборот, не имея достаточно благоприятных предпосылок, местные ресурсы могут быть использованы довольно успешно только в силу оптимальности успешности решений, главным

образом, административно-правового характера. Поэтому очень важен соблюдение принципа классифицируемости местных ресурсов с учетом цифровизации процессов их учета, оценки и мониторинга.

Принцип оптимальности, сочетающих принципов эффективности и рациональности использования местных ресурсов тоже представляется весьма важным. Для наиболее полного и глубокого изучения проблем использования местных ресурсов территориального образования первостепенное значение имеет выявление наиболее оптимальной методологии их исследования. Так, А. А. Некрасов предложил оценку социально-экономического развития территориальных образований (на примере крупнейших городов) осуществлять с помощью одного показателя – добавленной стоимости города (ДСГ), основанного на распределительном методе подсчета ВРП<sup>1</sup>. На наш взгляд, данный метод не приемлем на уровне территориальных образований региона, так как в малых городах и районах недостаточно воспроизводится продукция и, в основном, она направлена на эффективное использование природных ресурсов.

Д.А. Деневизюк предлагает расчет интегрального индекса устойчивости развития города по следующим подсистемам: экономическое развитие, социальная сфера, инфраструктура и природная среда<sup>2</sup>. Предложенная им методика отражает социально-экономическую и природно-климатическую разнообразность в различных городах и их территориальных образованиях, что соответствует современным условиям.

О.В. Максимчук и Т.А. Першина, указывая на необходимость концентрации внимания на социо-экологической подсистеме, а не только на экономической, предлагают методику оценки качества жизни населения крупных

---

<sup>1</sup> См.: Некрасов А.А. Методическое обеспечение формирования результативно-ориентированной стратегии социально - экономического развития крупнейшего города: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Некрасов. - Екатеринбург, 2014. -24 с.

<sup>2</sup> См.: Деневизюк, Д. А. Устойчивое развитие города: вопросы теории и методика оценки// Региональные проблемы преобразования экономики. -Махачкала, 2012. - № 2. (32) – С. 103-112;

городов с учетом фактора энергоэффективности с использованием пяти групп показателей в рамках: образования, здравоохранения, физического и психического здоровья, материального благосостояния, комфортности проживания с учетом фактора энергоэффективности.<sup>1</sup> Данная точка зрения вполне уместна в силу корреляции с основной целью социально-экономического развития территориальных образований – повышение качества жизни населения.

М.Н. Лукьянова отмечает, что «...для оценки уровня развития стратегического планирования в территориальных образованиях предлагает метод анкетирования (респонденты: руководящие и рядовые служащие органов местного самоуправления) по структурным элементам: окружающая среда, планирование, фокус внимания, период времени и др.».<sup>2</sup> Данная методика на сегодняшний день вполне подходит к планированию и даже к прогнозированию стратегического развития территории и респондентами могут быть и заинтересованные лица.

А.В. Сербулов и О.И. Беляева предлагают, что «...при оценке эффективности реализации стратегии развития территориальных образований опираться на интегральную оценку экономической, социальной, экологической, бюджетной, административно-политической эффективности с последующим расчетом сводного индекса. При этом приведение относительных показателей к единой шкале производится на основе расчета отклонений фактически достигнутых значений показателей от плановых».<sup>3</sup> При этом основное внимание уделяется экологическому компоненту социально-экономического

---

<sup>1</sup> См.: Максимчук О. В. Оценка уровня и качества жизни горожан с позиций комфортности проживания в современном городе (на примере крупных городов ЮФО) //Социология города. – Самара, 2014. - №2. – С.39.

<sup>2</sup> Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриального общества// Новая технократическая волна на Западе. - М.: Прогресс, 1986. - С.392-409.

<sup>3</sup> Сербулов А.В., Беляева, О.И. Интеграционный подход к разработке методики оценки эффективности реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования//Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - Тула, 2013, - №4-1. - С. 126-135.

развития региона. Этот метод наглядно показывает хозяйственный комплекс региона в его единстве и многообразии.

А.А. Васильев указывает, что «...методы территориального управления - способы и приемы управленческой деятельности территориальных органов, направленные на обеспечение жизнедеятельности населения территориального образования; - совокупность приемов и способов воздействия на управляемые объекты местного сообщества для достижения поставленных целей. В них включают - самоуправление, социально- экономические, социально- психологические, организационно- административные методы».<sup>1</sup>

На наш взгляд, наиболее успешная методология была предложена в ходе реализации крупного международного проекта по разработке, сбору и анализу городских индикаторов по Программе развития городов «ООН – Хабитат III»<sup>2</sup>, в соответствии с которой в национальные доклады территорий было рекомендовано включать количественные и качественные показатели, сгруппированные в шесть блоков: « демографические проблемы населенных пунктов; земля и городское планирование; окружающая среда и урбанизация; управление и законодательство; городская экономика; жилье и базовое обслуживание».<sup>3</sup>

Многие развитые страны используют в своих исследованиях математические модели и комплекс методов, такие, как дисперсионный анализ, метод главных компонентов, метод таксонов, эконометрический метод и другие.

Общая цель использования всех этих моделей и методов – это получение наилучшего результата исследования, выявление взаимосвязи между результирующими показателями, факторными признаками, качественной и количе-

---

<sup>1</sup> Васильев, А.А. Муниципальное управление: понятия, термины. – Изд. 2-е, исп. и доп. – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2006. – 304 с.

<sup>2</sup> Новая программа развития городов Хабитат III. [электронный ресурс].URL: [habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Russian.pdf](http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Russian.pdf). (дата обращения: 14.03.2016).

<sup>3</sup> Методические рекомендации по разработке Национальных докладов о развитии населённых пунктов стран СНГ ко Всемирной конференции ООН по населённым пунктам Хабитат III. [электронный ресурс]. URL: [unhabitat.ru/assets/files/publication/Habitat\\_Recommendations.doc](http://unhabitat.ru/assets/files/publication/Habitat_Recommendations.doc). (дата обращения: 14.03.2016).

ственной оценкой местных экономических ресурсов территориального образования.

Наряду со сравнительной оценкой, предложенной Е.А. Балабановым, можно выявить недостатки сторон социально-экономического развития территориальных образований в процессе исследования имеющихся ресурсов. Вычисляется данный процесс по следующей формуле:

$X$  -интервал [ $X_{min}$ ,  $X_{max}$ ], где оно по использованию разделяется на 3 зоны исследования:

- "ниже среднего" [ $X_{min}$ ;  $X_c - dx$ ],
- "среднее" [ $X_c dx$ ;  $X_c + dx$ ]
- "выше среднего" [ $X_c + dx$ ;  $X_{max}$ ]<sup>1</sup>. (1.1)

В зависимости от значения исследуемого индикатора  $X_i$ , исследуемые территориальные образования попадают в одну из указанных зон по каждому из исследуемых индикаторов. Автор формулы утверждает, что в процессе использования трехэтапного анализа социально-экономического развития городов, возможно, решить имеющиеся проблемы в социально-экономическом развитии и использовать апробированный положительный опыт других городов по определенным конкретным направлениям.

А.В. Свистунов при исследовании совершенствования методов управления, как средства реализации экономической политики территориального образования, предлагает реализацию главных целей территориального управления в рыночной системе, заключающуюся, по его мнению, в обеспечении

---

<sup>1</sup> См.: Балабанова Е.А. Методические подходы к комплексной оценке социально-экономического состояния муниципального образования // Стратегическое планирование развития муниципального образования/Материалы и доклады международной научно-практической конференции. В 2 т.; ред. колл.: Н.Г. Булакин (пред.), Т.Г. Краснова (отв. ред.) и др. – Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2009. – Т.1. – С.27-29.

баланса общественных и личных интересов на базе эффективного использования ресурсов территории<sup>1</sup>.

Применяются также и другие методы расчета ресурсов. Особенно широко известна модель Кобба-Дугласа. Переплетение и альтернативность экономических ресурсов, предложенные в модели Кобба –Дугласа, могут выглядеть достаточно простыми, и основываться только на двух производственных факторах модели Кобба-Дугласа.<sup>2</sup> Она выглядит следующим образом:

$$Q=AK^{\alpha}L^{\beta} \quad (1.2)$$

где: Q - объем производства; K - размер капитала; L - затраты труда (в стоимостном выражении);  $\alpha$  и  $\beta$  - показатели эластичности производства Q по отношению соответственно, к капиталу и труду; A-неучтенные факторы.

Применяя данную модель, можно оценить эффективность использования местных ресурсов, так как с ее помощью можно выявить, насколько процентов должно увеличиться Q, если или K или L возрастает на один процент.

Большинство экономистов рассматривают экономический потенциал с позиции системного подхода, выделяя в его составе элементы более низкого порядка, исследуя их взаимное влияние и взаимосвязи с внешней средой. По мнению О.Ф. Балацкого, совокупный экономический потенциал территории образуют следующие частные потенциалы: инвестиционный, трудовой, природно-ресурсный и инновационный.<sup>3</sup> При этом автор отождествляет инвестиционный и производственный потенциалы. В.Н. Щуков, и Н.И. Дорогов выделяют природно-ресурсный (эколого-экономический), производствен-

---

<sup>1</sup> См.: Свистунов А.В. Совершенствование методов управления как средство реализации экономической политики муниципального образования//Жилищные стратегии. – Владимир, 2018. – Т. 5. – №1. – С. 79-94.

<sup>2</sup> См.: Berndt E. R. Modelling the Simultaneous Demand for Factors of Production / Berndt E. R., Grice Hornstein J., Webb A. (eds). // The Economics of the Labour Market. London: HMSO, 1981. – P. 125–142; Hazledine T. Employment Functions and the Demand for Labor in the Short Run / T. Hazledine // Idem. – P. 177-181.

<sup>3</sup> Экономический потенциал административных и производственных систем / Под ред. О. Ф. Балацкого. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2006. – С.15-18.

ный, интеллектуальный (инновационно-образовательный), кадровый (трудовой) потенциалы.<sup>1</sup>

П. С. Тарасов предлагает различать блок базовых ресурсных потенциалов и блок обеспечивающих потенциалов развития.<sup>2</sup> Первый блок образуют природно-ресурсный, экономико-географический и демографический потенциалы, второй – трудовой, производственный, научно-инновационный, социально-инфраструктурный, инвестиционный, экспортно-импортный потенциалы. Ряд ученых предлагают свой вариант по определению ранга территориального образования по частным ресурсам<sup>3</sup>:

$$Y_{ij} = (X_{ij} - X_j^{\min}) / (X_j^{\max} - X_j^{\min}) \quad (1.3)$$

где:  $Y_{ij}$  – нормированное значение показателя;  $X_{ij}$  – фактическое значение показателя;  $X_j^{\min}$  – минимальное значение показателя;  $X_j^{\max}$  – максимальное значение показателя;  $i$  – номер территории, для которой проводится оценка,  $i = 1, 2, \dots, n$ ;  $j$  – номер показателя, участвующего в оценке,  $j = 1, 2, \dots, m$ .

Для показателей, оказывающих отрицательное влияние, формула преобразуется следующим образом:

$$Y_{ij} = (X_j^{\max} - X_{ij}) / (X_j^{\max} - X_j^{\min}) \quad (1.4)$$

Далее рассчитывается среднее арифметическое значение по группам переменных, характеризующих частные потенциалы, и на их основе определяются сводные ранги территорий. Территориальное образование с наибольшим значением агрегированного показателя занимает первое место, с наименьшим значением – последнее место. На заключительном этапе определяется итоговый рейтинг путем ранжирования в порядке убывания суммы сводных рангов территориальных образований по частным потенциалам.

---

<sup>1</sup> См.: Щуков В. Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования. – Иваново: Изд-во ИГТА, 2002. – С.35-36; Дорогов Н. И. Стратегические направления совершенствования регионально-экономической политики. – Иваново: Изд-во ИГТА, 2000. – С.32-34.

<sup>2</sup> Тарасов П. С. Оценка производственного потенциала территории//Региональная экономика: теория и практика. - М.: 2009. – № 35. – С.32-39.

<sup>3</sup> Ghosh S. Matrices over semirings // Inform. Sci, 1996. – Vol. 90. – P. 221-230.

Одним из подходов к оценке эффективности формирования и использования местных ресурсов территориального образования является ресурсный, согласно которому эффективность производства означает определенный результат на единицу использованных ресурсов. Как отмечает О.О. Воронин, «...этот подход учитывает все факторы производства (основные средства, оборотные средства, количество работников)».<sup>1</sup> Тем не менее, понимание эффективности экономической системы как простого сопоставления расходов или ресурсов и результатов экономической деятельности является ограниченным, поскольку, исходя из его сущности, цель хозяйствования сводится к количественному увеличению произведенного в обществе продукта за счет минимальных расходов, не учитывая при этом системную природу экономики.

Романова О. различает внутреннюю и внешнюю эффективность, а также статическую и динамическую. Внутренняя эффективность - это собственная оценка результативности деятельности экономической системы, ее производительность на основе соотношения ресурсов (расходов) и продукта (результата). Внешняя эффективность представляет собой структуру общественных нужд, уровень полезности продукта данной хозяйственной системы, склонность общества к потреблению или к накоплению. Статическая эффективность является основной формой оценки и управления деятельностью хозяйственной системы на коротком промежутке времени, когда необходимо решать оперативные и тактические вопросы, исключаящие полноценное и качественное обновление производственной базы. Динамическая эффективность предусматривает достижение более высоких результатов за счет гибкого варьирования ресурсами и изменениями технологии в долгосрочном периоде.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Воронин О.О. Определение вида функциональной зависимости между эффективностью производства и его факторами// Экономическая теория. - М.: 2007. - №3. - С. 21-34.

<sup>2</sup> См.: Романова О. Оптимизация поведения предприятия в современных условиях// Проблемы теории и практики управления. - Ставрополь, 2011. - № 3. - С. 116-120.



Н.И. Эрдинаева определяет, что ресурсный потенциал территории может характеризоваться силой воздействия  $F$ , которую определяют как отношение капиталов, предлагаемых на рынке за данные ресурсы ( $IC$ ) и объема информации о данных ресурсах ( $IN$ ):

$$F = IC / IN \quad (1.5)$$

В данном случае вокруг любых ресурсов формируются силовые линии спроса на данные ресурсы, удаленные от места их проявления на определенные расстояния. Соответственно, получается, что, чем больше поле спроса на ресурсы, тем оно более конкурентное.<sup>1</sup>

Также получил известность подход академика Ю.В.Яременко к качественной неоднородности ресурсов, который был развит в теорию многоуровневой экономики и межуровневых взаимодействий, рассматривающих неоклассические теории как экономику с технологической однородностью, кейнсианскую теорию как отражение ситуации умеренной неоднородности и неинституциональные теории (например, теорию специфических активов О. Уильямсона) как ситуацию высокой технологической разнородности.<sup>2</sup>

При выборе конкретных инструментов регулирования развития территориальных образований важно учитывать существующие схемы отраслевой специализации местных образований. По функциональному признаку территориальные образования можно разделить на две группы: монофункциональные и многофункциональные.

К монофункциональным территориальным образованиям относятся территориальные образования, хозяйственная жизнь которых определяется одним-двумя крупными предприятиями, либо несколькими предприятиями

---

<sup>1</sup> См.: Эрдинаева Н.И. Ресурсный потенциал развития муниципальных образований// Проблемы современной экономики. - Санкт Петербург: «Роспечать», 2011. - № 4 (40). - С. 74-78.

<sup>2</sup> См.: Веретенников А.О., Волошин Д.И. Теория многоуровневой экономики в контексте современной экономической мысли// Проблемы прогнозирования. - Челябинск: 2004. - №1. - С. 29-47.

одной отрасли. Они имеют ярко выраженную отраслевую специфику, среди которых можно выделить следующие:

1. Производственные территориальные образования - районы-заводы, возникшие при крупных предприятиях промышленности, энергетики, транспорта.

2. Бюджетные территориальные образования - поселения, основная часть жителей которых работает в бюджетных учреждениях. Развитие этих поселений зависит от деятельности органов государственной власти и объемов финансирования из регионального бюджета.

Рассмотрение различных методических подходов многих ученых, касающихся оценки формирования и использования местных ресурсов территориального образования, дало возможность конкретно определиться с применением определенных методов исследования.

При анализе формирования и использования местных ресурсов территориального образования используются также и методики, в которых при решении проблемы использования местных экономических ресурсов территориального образования применялись разнообразные методов в т.ч. экономико-математические методы и модели корреляционного метода (Беломестнов В.Г., Татаркина А.И., Балабанов Е.А., Свистунов А.В. и др.).<sup>1</sup>

Следует отметить, что экономико-математические методы являются универсальными методами исследования, их применение происходит на основе логического соображения и может использоваться в наших условиях.

---

<sup>1</sup> См.: Беломестнов В.Г., Шаралдаев Б.Б., Эрдынеева Н.Э. Управление развитием муниципальных образований на основе субрегиональной ресурсной интеграции// Монография. - СПб., 2012. - С.15.; Татаркин А.И., Теория эволюции социально-экономических систем// Монография. - Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2008. – С. 324-325.; Балабанова Е.А. Методические подходы к комплексной оценке социально-экономического состояния муниципального образования // Стратегическое планирование развития муниципального образования/Материалы и доклады международной научно-практической конференции. В 2 т.; ред. колл.: Н.Г. Булакин (пред.), Т.Г. Краснова (отв. ред.) и др. – Абакан: Изд-во Хакасского госуниверситета им. Н.Ф. Катанова, 2009. – Т.1. – С. 27-29.; Свистунов А.В. Совершенствование методов управления как средство реализации экономической политики муниципального образования// Жилищные стратегии. - Владимир, 2018. - № 1. - С. 79-94.;

При этом вначале можно определить результирующий показатель, затем классифицировать факторы формирования и использования ресурсов, а далее - выявить эффективные направления распределения местных ресурсов территориальных образований. На формирование и использование местных ресурсов территориального образования региона как система оказывают влияние многочисленные взаимосвязанные и взаимообусловленные факторы, поэтому исследование формирования ее уровня и динамики требует системного подхода к анализу различных проблем развития территориальных образований.

Для формирования и развития местных ресурсов территориального образования можно использовать метод срочного анализа, включающий сравнение путем различных определяющих ее элементов (ресурсов джамоата) – предпринимательских ресурсов (малое предпринимательство) и природных ресурсов (земельных ресурсов) и другое. Применяя этот метод, можно перейти из единой системы к ее отдельным частям, т.е. республика - область - район (город) - местные органы самоуправления (джамоатов).

Важно также учесть, что системный анализ является одним из основных методов исследования местных ресурсов территориального образования. Он позволяет рассматривать местные ресурсы как по горизонтали (многофакторность), так и по вертикали (по уровню местных ресурсов, сел, джамоатов, районов и городов). Такой подход дает большую возможность определить факторы формирования и использования местных ресурсов территориального образования, которые действуют на всех уровнях, а также факторы, действующие на отдельных уровнях джамоата. Так, на всех уровнях – села, джамоата, города и района – на формирование и использование местных ресурсов влияют природные ресурсы, топливно-энергетический, человеческий, предпринимательский ресурсы и др.

Следует отметить, что многофакторный анализ местных ресурсов территориального образования позволяет точно и правильно количественно оце-

нить влияние множества факторов и рассчитать показатель использования местных ресурсов территориального образования.

Каждое территориальное образование может формировать свою, присущую только ему, рыночную специализацию экономики и на основе экономических отношений обмениваться продукцией с другими территориальными образованиями и решать местные проблемы на взаимовыгодной основе.

Таким образом, в условиях рыночной экономики весьма актуальным становится устойчивое и эффективное социально-экономическое развитие территориальных образований региона, на основе которого лежат принципы и методы эффективного функционирования и рационального использования местных ресурсов. При этом, учет современных принципов эффективного использования местных ресурсов позволяет более рационально использовать имеющихся рычагов государственного воздействия с учетом обеспечения наиболее полной вовлеченности местных ресурсов в хозяйственных оборот.

### **§1.3. Анализ зарубежного опыта управления местными ресурсами территориального образования**

Местные ресурсы территориального образования имеют огромное значение для экономического развития любой страны. Именно местные ресурсы обеспечивают социально-экономическое развитие стран, прежде всего, развития промышленности в территориальных образованиях. Анализ зарубежного опыта показывает, как формируются и используются местные ресурсы в той или иной стране и как они влияют на содержание и результативность управления территориальным образованием. Этот опыт представляет достаточную ценность для оценки степени эффективности управления местными ресурсами территориального образования и в практике стран с переходной экономики, и для корректировки этой системы с учетом меняющихся политических и местных условий.

Следует отметить, что развитие многообразия форм организации территориальных систем в зарубежных странах обусловлено особенностями исторического, регионального и политического развития различных этих стран. Изучение этих особенностей является важным при анализе различных моделей управления местными ресурсами на уровне местных образований с целью выбора наиболее приемлемых вариантов для создания разнообразных территориальных местных систем в развивающихся странах. В. Остром по этому поводу отмечал, что человечество может учиться «...развивать способности к самоуправлению двояко, на жестком опыте истории и на опыте друг друга».<sup>1</sup> Крайне необходимо обобщить политические и экономические особенности использования разных стран, выявить при этом развитии те моменты, которые приемлемы для практического применения в других странах.

Выявить особенности управления территориального образования в различных странах возможно только на основе глубокого изучения сложившихся моделей территориального образования, в частности: англосаксонской, французской, и коммунальной моделей территориального управления. Общая сравнительная характеристика этих моделей представлена в табл. 1.3.1.

Следует учесть, что модели различаются, во-первых, по характеру выделения и закрепления принципов формирования органов местного управления, а также особенностями взаимоотношений органов территориального образования с органами государственной власти.

Во-вторых, деятельность территориальных властей определяется законодательным порядком в стране и, следовательно, компетенцией местного управления, а также сочетанием форм государственных и исполнительно-распорядительных органов в системе управления территориальным образованием.

---

<sup>1</sup> Prud'homme, R (1995 )The Dangers of Decentralization. The World bank researchobserver,10 (2), 201-220; De Mello L.(2000) Fiscal Decentralization and Intergovernmental Fiscal Relations: A Cross- Country Analysis. World Development, 28(2):365-380.

Таблица 1.3.1

### Сравнительная характеристика моделей территориального образования в развитых странах мира

ИНСТИТУТЫ	МОДЕЛИ И ПРИЗНАКИ СРАВНЕНИЯ
<b>Англосаксонская модель</b>	
<b>Полная автономия, местные власти абсолютно самостоятельны</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствует прямое подчинение, собственные обычаи и законы;</li> <li>- комитеты и комиссии из выборных представителей;</li> <li>- широкие избирательные права - представительные и исполнительные органы;</li> <li>- правительственный центр принимает типовые законы, местные власти вводят их в действие с учетом местных особенностей;</li> <li>- разделение доходов, система грантов, разнообразие налоговых инструментов;</li> <li>- кадастровая стоимость, кадастровый доход территориальной собственности;</li> <li>- распространено в Великобритании, США, Индии, Нидерланды, Дании, Швейцарии, Канады, Австралии и др.</li> </ul>
<b>Французская модель</b>	
<b>На территории присутствуют представители государственных органов власти</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соподчиненность органов управления различных уровней, участие в управлении на национальном уровне;</li> <li>- территориальный совет под контролем комиссариата страны;</li> <li>- выборы представителей во все уровни власти;</li> <li>- все решения муниципалитета подлежат утверждению вышестоящими властями;</li> <li>- закрытый перечень местных налогов, переданные с уровня средства (трансферты);</li> <li>- основные фонды, предпринимательская деятельность (работающие механизмы), заработная плата, профессия (адвокаты, врачи) и др.</li> <li>- преимущественно программы самофинансирования;</li> <li>- распространена в Франции, Гвинеи, Испании, Италии, Бельгии и др.</li> </ul>
<b>Коммунальная модель</b>	
<b>Свобода выбора организационных форм и определения компетенций территориального образования</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- пять уровней территории, управления исключают прямые взаимосвязи, субрегиональные образования;</li> <li>- коммунальные органы высшей степени;</li> <li>- общины-потребители услуг, предприниматели, административно -регулирующая деятельность;</li> <li>- единство организационно-правовых инструментов и методов управления территориями;</li> <li>- система перераспределения налогов, территориальная собственность;</li> <li>- оценочная стоимость местных ресурсов («арендная стоимость» земли «продуктивность» лесов); прибыль предприятий;</li> <li>- Германия, Япония и др.</li> </ul>

*Составлено по:* Авезов А.Х. Муниципальная экономика/Отв. редактор д.э.н., проф. А.А. Назаров. – Худжанд: Изд-во «Сомон», 2004. –124 с.; Черепкова Т.Н. Оценка экономических ресурсов развития муниципальных образований: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. - Барнаул, 2009. - С.39-42. и др.

В Англосаксонской модели территориального образования присущи такие основные черты, как отделенная от государства система территориально-

го управления, в основе которой лежит территориальная собственность как экономическая основа развития территориальных образований.

Рассматривая систему территориального образования в англосаксонской модели, следует отметить, что в США эта модель трансформировалась в две основные разновидности этих систем. Социально-экономическое содержание одной из них заключается в выборе голосованием мэра. Именно он и является главным должностным лицом и обладает значительными полномочиями. Такая модель территориальных систем действует почти в 1/3 всех американских городов.<sup>1</sup>

В США государственные социально-экономические программы реализуются непосредственно через функционально-отраслевые органы: департаменты, агентства или управления.

Существуют коллегиально управляемые функционально-отраслевые органы штатов - государственные корпорации, в которые входят государственные чиновники, крупные бизнесмены и менеджеры компаний. Штатные корпорации занимаются финансово-кредитным стимулированием бизнеса в приоритетных областях экономики штата.

Особенностью систем территориального управления в США является то, что в этой стране единых для всей страны принципов административно-территориального деления и функционирования территориальных образований нет, следовательно, не сформулированы принципы территориального управления.

В США понятие «местное сообщество» связано с обоснованием стратегических планов его развития, включающих в себя определение потребностей общества и наличие экономических, природных и людских ресурсов для их реализации, совершенствование системы местного самоуправления и внедрение принципов устойчивого развития, привлечение местных жителей

---

<sup>1</sup> См.: Бажин И. Индикаторы эффективности социальных механизмов региональной власти// Государственная служба. – М., 2009. - №3. - С. 53-58.

к принятию решений по тем или иным важнейшим вопросам территориального развития.

В США все государственные и муниципальные органы исполнительной власти имеют специальные агентства экономического развития, отвечающие за подготовку целевых программ, которые должны обеспечивать улучшение качества жизни местного населения.<sup>1</sup>

В Великобритании функционирует двухступенчатая система территориального образования. Страна поделена на графства - округа и метрополитенские округа, т. е. крупные городские агломерации. Основу системы административно – территориального деления составляют графства, им переданы все важнейшие функции местных выборных органов. Территориальные советы делегируют часть своих функций комиссиям двух типов: ведающие отдельными отраслями управления-вертикальные, а также комиссии, координирующие работу вертикальных комиссий и органов управления по горизонтали. Основные направления работы территориальных комиссий строятся на деятельности в социальной сфере, области образования, финансов. Главный администратор исполнительного органа территориального совета координирует деятельность рабочих органов, выполняющих важнейшие функции местного управления по социальному обеспечению населения, по образованию, здравоохранению, культуре и охране окружающей среды.<sup>2</sup>

Вторая основная модель систем территориального образования получила название французской модели. Ее основное отличие от англосаксонской модели заключается в характере взаимоотношений органов территориального управления и органов государственной власти, а также в отсутствии экономической основы хозяйствования на уровне территориального образо-

---

<sup>1</sup> См.: Бахматова, Г. А. Обоснование модели организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития проблемных территорий//Научное обозрение. - М., 2014. - № 5. - С. 272-279.

<sup>2</sup> См.: Смищенко Р.С. Регионализм и модели регионализации в сравнительной перспективе//Известия Алтайского государственного университета. – Барнаул, 2011. - №4-2 (72). - С. 278-281.



вания, то есть в отсутствии территориальной собственности. Позднее, в ходе трансформации французской модели территориального управления в ее основе стала появляться некоторая доля территориальной собственности, но государство сохранило за собой контроль за ее использованием, распоряжением и владением<sup>1</sup>.

Между тем, применение данной модели управления стало возможным только в тех странах, где государство традиционно сохраняло значительные рычаги воздействия на организацию и деятельность территориального образования, включая и административную опеку. Основной административно-территориальной единицей территориального управления является коммуна. Население коммуны избирает территориальный совет на шестилетний срок. Все население Франции, достигшее 18 лет, принимает участие в выборах своего территориального совета. В компетенцию совета входят все полномочия, за исключением тех, которые являются непосредственно полномочиями мэра. Решения территориального совета, принятые в пределах его компетенции, приобретают обязательную силу при условии, что они переданы представителю государства в департаменте и опубликованы.

Местное самоуправление во Франции принимает участие не только в управлении территориальными образованиями, а также на уровне департаментов и регионов. Население департаментов избирает Генеральный совет в составе 13-70 человек, который управляет персоналом и собственностью департамента, осуществляет надзор за путями сообщения, их устройством и содержанием, а также управляет такими службами, как агентство по предоставлению жилья для малообеспеченных слоев населения, распределяет целевые кредиты на образование и т.д. Государство осуществляет свои полномочия в отношении территориального управления через институты представителей

---

<sup>1</sup> См.: Жапмулдинов В.Н. Особенности Французской модели децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления//Местный уровень властной практики Франции [электронный ресурс]. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/46883/1/iuro-2017-161-09.pdf> (дата обращения: 11.10.2018)

республики по региону. Последние назначаются декретом правительства и подчиняются непосредственно премьер-министру республики.

В целом, французская модель территориального управления представляет собой образец большей централизации власти по сравнению с англосаксонской и в, основном, ее цели связаны с обеспечением гарантий осуществления прав населения на территориальном уровне. В силу достаточно высокого уровня централизации власти в руках государства круг стран, использующих эту модель территориального управления, достаточно ограничен.

Третья основная модель территориального образования, которую традиционно выделяют в системе управления территориальными образованиями – это коммунальное управление Германии. Особенности данной модели территориального управления заключаются в том, что в основе ее заложена территориальная собственность, но в некоторых случаях государство регулирует долю этой собственности и контролирует ее использование территориальным образованием.<sup>1</sup>

На формирование этой модели оказали влияние специфические условия Германии. К этим условиям можно отнести федеральное устройство государства, при котором Конституция Германии предоставляет государственным органам отдельных земель достаточно широкие права в определении принципов организации и деятельности территориального управления, выборе конкретных организационных форм и определении компетенции территориальных образований. Важно отметить, что территориальное управление Германии представляет собой результат продолжительного исторического развития, неоднократных и постепенных реформ, в результате которых территориальная система соединила в своей экономической и организационной сути наряду с современными элементами и патриархальные черты. В соот-

---

<sup>1</sup> См.: Локшина К.Н. Коммунальное (местное) самоуправление в Германии: исторические основы и особенности современного конституционного регулирования//Локус: люди, общество, культуры, смыслы. - М., 2019. - №3. - С. 120-133.

ветствии с конституцией в Германии существуют пять уровней деления территориального управления по административному признаку - федерация, земли, округа, районы и города в ранге районов, и последний пятый уровень - общины.

Таким образом, базовой единицей коммунального управления являются общины, районы и города. Территориальное образование выступает как самостоятельная коммунальная единица, и как некое субрегиональное образование (то есть объединяет город и тяготеющие к нему сельскохозяйственные районы). И такое образование является низовым звеном государственной власти.

В ФРГ не унифицированы требования к структуре коммунального управления и имеются много местных органов управления, обладающих индивидуальными особенностями. Так, в землях есть правительственные округа для надзора за деятельностью органов коммунального управления. Округ возглавляет президент, назначаемый исполнительной властью земли, который наделен широкими полномочиями по вопросам управления округом. Городские и сельские общины составляют низшее звено коммунальной системы Германии, их представительным органом является общинный совет.

В обязательном порядке этот территориальный аппарат управления в своей структуре службы должен иметь: финансы, кадры, юридическую службу, отраслевые органы управления общинной экономики. К коммунальным функциям и полномочиям территориальных образований относится планирование строительства и финансов, организация просвещения и обслуживания населения, также за ними закреплены контрольные функции в рамках территориального управления. Подавляющее большинство функций управления входит в исключительную компетенцию коммунальных органов высшей ступени, а часть находится в совместном ведении органов управления общин и вышестоящих районов.

Организационной особенностью коммунальной модели является ярко выраженная тенденция к объединению территориальных образований. В Германии продолжается процесс формирования крупных промышленных центров и создания городских агломераций, то есть создание объединенных городов за счет поглощения ими близлежащих населенных пунктов с предоставлением рабочих мест их населению. Создаются также городские или окружные союзы в целях более эффективного развития экономики и территориальной инфраструктуры. Коммунальная модель территориального управления - это самая специфическая модель, используемая в практике территориального образования.

Важно отметить что формирование модели управления территориальным образованием - задача органов государственной, однако оценить жизнеспособность той или иной модели местного развития, возможно лишь, оценив соответствие объема полномочий органов территориального образования с ресурсным обеспечением. В зарубежной практике при оценке местных ресурсов важным аспектом выступает анализ «экономического влияния», или кто буквально получает выгоды от местных ресурсов, и кто за них платит.

Не менее важным представляется и китайский опыт управления территориальными образованиями и использования местных ресурсов. Как отмечают ученые, «...одной из особенностей управления территориальным образованием КНР является самостоятельность регионов, которая достигается благодаря стратегии сфокусированного развития. Последняя предполагает поддержку и развитие отдельных регионов и районов, а также осуществление определенных проектов и программ ввиду их особенности. На этом же принципе основано и разделение страны на экономические районы. Организация китайской территории исторически сложилась на объединении однородных территорий с почти полным самообеспечением. При этом каждый из секторов побережья должен влиять на отсталую внутриматериковых территорию, прилегающую к нему. Именно поэтому имеющиеся экономические районы в

большинстве вытянуты с запада на восток. В некоторой степени эта стратегия соответствует принципу концентрации в региональной политике Европейского Союза».<sup>1</sup>

КНР не только сосредоточивает необходимые ресурсы в определенных регионах, но и осуществляет соответствующие меры в сфере безопасности, политической стабильности, социального обеспечения. В частности, правительство Китая проводит политику превентивной дипломатии, решает вопросы спорных территорий и демаркации границ с сопредельными странами, принимает меры по сдерживанию сепарационных тенденций, предоставлению частичной автономии отдельным группам, подавлению дискриминации господствующей нации хань над другими национальностями путем их сплочения в экономической и политической сферах.

В Китае принята 3-х ступенчатая система административно-территориального деления: провинция-уезд-волость. Права, которыми обладают автономные районы и города центрального подчинения - одинаковы. Провинции и автономные районы включают автономные округа, уезды, автономные уезды и города. В подчинении уезда и автономного уезда находятся волости, национальные волости и поселки.<sup>2</sup>

В целом стратегия экономического развития в КНР направлена на обеспечение сбалансированного развития всех элементов рыночной экономики, а также на уровне городов, властей, поселков, гармоничное сочетание внутреннего развития страны и внешней ее открытости, со строгим финансовым контролем.

При анализе региональной экономики в Российской Федерации предлагается комплекс моделей оценки управления социально-экономическим развитием муниципальных образований:

---

<sup>1</sup> Вильданов Р.Р., Никитенко В.И. Опыт региональной политики Китайской Народной Республики//Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия экономка. - М., 2021. - Том 4. № 38. - С.92-94.

<sup>2</sup> См.: Мельников А.П. Система местного управления и самоуправления в КНР//Социальные исследования. - М., 2008. - С. 82-86.

- модель интегральной оценки уровня текущего управления социально-экономическим развитием (статическая модель);
- модель интегральной оценки уровня изменений в управлении социально-экономическим развитием территориального образования (динамическая модель);
- модель интерпретации социально-экономических данных<sup>1</sup>.

Большинство предлагаемых методик оценки использования ресурсов направлены на изучение зависимости влияния от относительной чувствительности спроса и предложения к вызванным от использования ресурсов изменениям в экономическом развитии, поведении населения и хозяйствующих субъектов.

Солдатова И.Ю. считает, что стабильное развитие территориального образования в Российской Федерации в большей степени зависит от конкретного и четкого определения функций органов территориального образования и местных органов государственной власти.<sup>2</sup>

В России территориальные образования выполняют ряд важнейших функций, социальное значение которых отражается в деятельности его субъектов при реализации своих полномочий в рамках компетенции, установленной для них законодательством. Функции территориального образования обусловлены его природой, местом, занимаемым им в системе народовластия, задачами и целями, на достижение которых направлена деятельность джамоатов. Функции имеют важное значение для поддержания системной целостности территориального образования.

Оценка ресурсного обеспечения и его влияния на экономические процессы также учитывает капитализацию, изменение в цене актива, которые

---

<sup>1</sup> См.: Сидоров А.А. Методические подходы к оценке социально-экономического развития муниципальных образований//Известия Томского политехнического университета. - Томск, 2008. - № 6. - Т.313. - С.55-62.;

<sup>2</sup> См.: Солдатова И.Ю. Эффективность использования социально-экономического потенциала для устойчивого развития сельских территорий//Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - М., 2015. - № 2. - С. 66-71.

отражают дисконтированную текущую стоимость местных эффектов будущих изменений общественных доходов территории при оценке текущих расходов на привлечение ресурсов. Эффекты капитализации ресурсов проявляются через изменение рентных платежей и общей стоимости ресурсов, а также формируют приращение стоимости площади территориального образования в целом. В принципе экономическое влияние вовлечения местных ресурсов в воспроизводственные процессы распространяется и на владельцев ресурсов, и жителей территориального образования вообще, повышая уровень благосостояния. Анализ влияния объема располагаемых местных ресурсов и активности органов территориального образования по вовлечению их в воспроизводственные процессы на территории часто рассматриваются во взаимосвязи с конкуренцией между юрисдикциями за ресурсы. Конкуренция между юрисдикциями в совокупности с мобильностью населения может привести к эффективному предоставлению местных общественных услуг.

Анализируя причины концентрации ресурсов (прежде всего, рабочей силы), важно определить влияние сравнительных преимуществ, внутренних эффектов масштаба, эффекта концентрации, эффекта локализации и эффекта урбанизации. Так, измерение величины эффекта концентрации основано на оценке влияния изменений в объеме производства продукции и размере города на производительность труда. При этом производительность труда работника должна возрастать с ростом его капиталовооруженности и уровня образования. С учетом эффектов локализации и урбанизации производительность растет с ростом объемов производства и численности населения. Отдельно, на основе статистического анализа оценивается влияние изменений производительности труда в зависимости от размеров города, доступности иных ресурсов.

В последние годы в Казахстане уделяют особое внимание проблемам регионального роста, более эффективного использования природно-ресурсного потенциала регионов, а также оптимизации процессов эффективного использования местных ресурсов. Правительство Казахстана начало обратить особое вни-

мание проблемам региональной экономики начиная с 2006. В государственной программе развития регионов, принятой правительством в 2006 г., основное внимание было акцентировано на проблемы сближения уровня развития разных регионов страны с учетом стимулирующего финансирования инвестиционных проектов, имеющих целевое назначение на использование природных ресурсов. При этом, в данной программе отмечалось приоритетность инвестирования в местные экономические ресурсы.

В работе Е.А. Кошечкиной дана подробная оценка региональной политике Казахстана. Ею отмечается, что «В Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года» в качестве приоритетов было названо формирование так называемых полюсов роста, то есть регионов, в которых должна была концентрироваться экономическая активность. Такие регионы обозначались в качестве «локомотивов» для всех остальных территорий страны. Также Стратегия предполагала интеграцию экономического пространства Казахстана в мировую хозяйственную систему, максимальную концентрацию всех видов ресурсов в перспективных с точки зрения экономического роста регионах. Все эти меры с точки зрения руководства Казахстана должны были способствовать повышению конкурентоспособности и самоорганизации территорий в региональной и мировой экономике».<sup>1</sup> Как видим, в «Стратегии территориального развития республики Казахстан до 2015 года», интеграцию экономического пространства Казахстана в мировую хозяйственную систему, максимальную концентрацию всех видов ресурсов в перспективных с точки зрения экономического роста регионах, придавалось важное значение.

В государственных программах и концепциях развития регионов Казахстана большое значение отводится мерам, направленных на снижения уровня зависимости страны от сырьевых ресурсов. «...Хотя была принята Стратегия инновационно-индустриального развития Республики Казахстан, прошедшие годы показали, что в экономике Казахстана явно прослеживаются признаки «ре-

---

<sup>1</sup> Кошечкина Е.А. Некоторые вопросы региональной политики Республики Казахстан//Геополитика и экогеодинамика регионов. – Симферополь, 2016. - №1. – С.51-53.



сурсного проклятия». Инновационная сфера, направленная на развитие наукоемких производств, практически не создана, ее доля в ВВП очень низка и не может влиять на развитие собственного производства. Видно явное развитие нефтяного сектора и производств, связанных с ним, а также переток рабочей силы в эту отрасль. Дальнейшее развитие этих отраслей сказывается на всей экономике не лучшим образом».<sup>1</sup> Все это указывает на то, что реализация стратегических программ развития Казахстана, прежде всего, связывается с улучшением институциональной среды предпринимательской деятельности, более эффективного использования инструментов государственно-частного партнерства, развитием инновационных процессов, а также активизацией инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов с учетом оптимизации процессов использования экономических местных ресурсов регионов страны.

Важно отметить, что принципиальное отличие в методических подходах к оценке местных ресурсов развития территориальных образований в международной практике заключается в выявлении причин и эффектов от концентрации ресурсов, и создания на их основе территориальных образований (городов). Немаловажное значение в зарубежных исследованиях отводится изучению выбора места размещения промышленных и коммерческих фирм. Данные исследования доказывают наличие существенной связи между решением о размещении предприятий и концентрации ресурсов. Более того, решающее значение имеет уровень освоения, качество, количество, доступность местных ресурсов и др.

Уровень территориальных услуг при прочих равных условиях и факторах оказывает сильное влияние на появление новых предприятий в территориальном образовании. К числу территориальных услуг, оказывающих наибольшее позитивное влияние на территориального образования и экономический рост, относятся образование и инфраструктура. Органы террито-

---

<sup>1</sup> Ондаш А.О. Концепция «проклятия природных ресурсов» и перспективы экономического развития Республики Казахстан//Международный журнал экспериментального образования. - М., 2012. - № 12-2. - С.61.

риального образования могут способствовать развитию экономики территории, улучшая местную систему образования, услуг, хозяйственную и жилищную инфраструктуру и снижая налоги на жителей и предприятия.

Наибольшее распространение для анализа условий экономического развития и прогнозирования экономического роста получили два метода. Анализ экономической базы и анализ по методу затраты-результаты. Оба метода являются достаточно затратными, так как предполагают сбор первичной учетной информации путем сплошного обследования предприятий муниципалитета. Анализ экономической базы позволяет выявить тенденции в уровнях доходов и занятости в муниципалитете. В его основе лежит концепция, в соответствии с которой территориальное образование обязано зарабатывать «себе на жизнь» путем экспорта продукции. Анализ по методу «затраты-результаты» позволяет получить полный отчет об операциях между фирмами домохозяйствами в экономике. В его основе лежит полный учет операций в экономике, что позволяет оценить деятельность всех субъектов местной экономики и их результативность.

Проведение оценки местных ресурсов - элемент обеспечения выполнения своих функций органами власти, о чем указывается и в работе Р.В. Бабун, который отмечает, что, принимая решение, что и как производить, они непосредственно принимают решение относительно и распределения ресурсов.<sup>1</sup> А когда органы власти субсидируют или облагают налогами частные предприятия, они влияют на развитие частного сектора через распределение ресурсов.

Значимость органов территориального образования в регулировании местных процессов можно определить через долю расходов в обеспечении жизнедеятельности территорий. Так, расходы территориальных органов, например, европейских стран, составляют по отношению к ВВП от 0,1% до

---

<sup>1</sup> См.: Бабун Р.В. Проблемы территориальной организации местного самоуправления//Городское управление. - Владивосток, 2009. - №5. - С.13-22.

27,5%, при среднем показателе 9% и доли местных бюджетов в консолидированных бюджетах - 22%.<sup>1</sup>

Следует также учесть, что растущая роль местных органов власти в регулировании процессов социально-экономического развития обостряет проблемы соответствующего ресурсного обеспечения. В большинстве стран автономность и самостоятельность муниципалитетов определяется объемом местных ресурсов, которых достаточно для обеспечения необходимых местных услуг и содержания территориальных учреждений. Для достижения экономического благополучия местные органы власти должны иметь достаточное количество ресурсов, чтобы обеспечить эффективный уровень предоставляемых территориальных услуг и соответствующий интересам местного сообщества уровень жизни населения.

Однако, степень готовности различных территориальных образований удовлетворить вышеназванные требования существенно различается. В общем и целом, следует отметить, что территориальные образования должны отвечать за финансирование тех услуг, которые приносят пользу жителям, входящих в них юрисдикции. Все услуги, связанные с перераспределением доходов или с возникновением эффектов перелива, а также те, что затрагивают интересы вышестоящих административно-территориальных единиц или всей страны, должны финансироваться вышестоящими органами управления.

Следует также учесть, что территориальные образования должны иметь доступ к доходным источникам, которые обладали бы эластичностью для обеспечения их поступлениями, достаточными для того, чтобы профинансировать местные расходные обязательства без чрезмерного увеличения фискального бремени. И, наконец, они должны обладать полномочиями и свободой действий для того, чтобы удовлетворить запросы своих избирателей без введения излишних ограничений и норм.

---

<sup>1</sup> Доклад Национального Института статистики и экономики Франции. 28.05.2021. - <https://www.insee.fr/fr/statistiques>

Анализ показывает, что в мировой практике последних лет прослеживается устойчивая тенденция увеличения веса местных ресурсов на доходы государств и их бюджетов. Деятельность органов территориального образования чаще сводится к созданию условий для активизации предпринимательской деятельности на территории, реализации многообразных форм прямой и косвенной поддержки предприятий и населения, в том числе за счет регулирования доступа к местным ресурсам.<sup>1</sup>

Х.Х. Хошимов, З.А. Самадова предлагают, что «...в качестве прямой поддержки используются субсидии, премии за создание рабочих мест на уже действующих предприятиях, ссуды на льготных условиях для покупки или аренды земельных участков или помещений. Основными видами косвенной помощи являются гарантии по займам, скидки с продажной цены или с платы за аренду земли и помещений, создание консультационных служб для оказания помощи предприятиям в принятии хозяйственных, управленческих, финансовых решений, помощь в благоустройстве территории и развитии инфраструктуры».<sup>2</sup>

Важно учесть, что финансирование производства товаров и услуг территориальными образованиями могут играть важную роль в привлечении и удержании предпринимательских структур на своей территории. Легкость доступа к местным общественным товарам и услугам влияет на качество жизни, выбор людьми места жительства и инвестиций, а также мест базирования бизнеса. Качество системы школьного образования, учреждений культуры и отдыха, инфраструктуры, системы социального обеспечения и широта выбора жилой недвижимости тоже являются важными факторами, которые в

---

<sup>1</sup> См.: Прядкина Н.Н. Зарубежный опыт управления социально-экономическими возможностями наблюдения [электронный ресурс]: URL: [https:// cyberleninka.ru /article/ n/ zarubezhnyy-opyt-upravleniya-sotsial-noek-ono-micheskim-razvitiem-territoriyu](https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-upravleniya-sotsial-noek-ono-micheskim-razvitiem-territoriyu) (дата обращения 20.04.2019.)

<sup>2</sup> Хошимов Х.Х., Самадова З.А. Зарубежный опыт регулирования развития экономики и условия его применения в регионах Республики Таджикистан//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – Худжанд, 2019. - № 4. - С.48.

совокупности характеризуют базовый уровень экономического потенциала территориальных образований и качество управления его развитием.

Таким образом, анализ зарубежного опыта позволил выделить, по меньшей мере, те моменты, от которых во многом зависит экономическая устойчивость территориального развития:

1. Формирование специализированных органов, которые будут осуществлять разработку целевых программ развития местных органов власти, стратегических планов социально-экономического развития регионов и территориальных образований как основы формирования целевых программ управления изменениями в деятельности местных органов власти.

2. Определение базового состава приоритетных направлений развития местных органов власти, включающего в себя повышение уровня конкурентоспособности бизнеса в сфере передовых технологий и биотехнологии, информационных технологий и телекоммуникаций, поддержку их инновационной составляющей, формирование кластеров с участием бизнеса и организаций, имеющих креативный потенциал.

3. Цикличность чувствительности расходных обязательств местных органов власти оказывает влияние на программы расходов (например, на социальное обеспечение и строительство социального жилья) а также изменения экономической активности.

4. Способности местных органов власти по контролю за социально-экономическим развитием территории определяются контролем над своими расходными обязательствами и доходными источниками, что зависит от адекватной реакции на меняющуюся экономическую обстановку и адаптивность управления органов территориального образования.

Отдельные методические аспекты организации оценки местных ресурсов территориального образования могут быть внедрены в современную практику территориального управления. Однако, заимствование методического инструментария будет эффективным при включении его в общий орга-

низационно-управленческий блок по разработке и реализации адекватной местным условиям стратегии развития территории и формировании системы действенных стимулов для предпринимательства и населения, которые, позволили бы сделать их активными участниками процесса экономического развития территории.

Таким образом, зарубежный опыт показывает, что в распоряжении территориальных образований имеется достаточно широкий спектр организационно-местных возможностей оживления экономики на местах, базирующихся на использовании различных моделей управления. Сложившиеся в международной практике подходы к оценке местных ресурсов территорий, позволяют органам территориального образования выявлять тенденции в уровнях доходов и занятости в территориальных образованиях, оценивать деятельность всех субъектов местной экономики и их результативность. С учетом данных оценок органы территориального образования могут принимать и реализовывать меры, которые будут способствовать развитию экономики территорий, основываясь на вовлечении в воспроизводственные процессы местных ресурсов развития территориальных образований.

## **ГЛАВА II. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **§2.1. Современное состояние использования местных ресурсов в территориальных образованиях Согдийской области**

В современных условиях существенно возрастает роль местных ресурсов в обеспечении конкурентоспособности территориальных образований. Достижение стратегических задач развития регионов страны требует роли эффективности использования местных ресурсов, формирования благоприятного инвестиционного климата, улучшения институциональной среды развития предпринимательской деятельности и создание условий для продуктивной занятости населения. При этом, следует учесть, что эффективность использования местных ресурсов, в т.ч., обусловлено анализом состояния их использования, выявлением причин, препятствующих вовлечению местных ресурсов в производственный оборот, оценкой динамики развития инвестиционной активности хозяйствующих субъектов с учетом освоения местных ресурсов и др.

Местные ресурсы играют важную роль в обеспечении социально-экономической жизнеспособности населения и функционирования экономической системы, обеспечение занятости населения, а также выступают важной административной задачей, стоящей перед территориальными образованиями, направленной на обеспечение комплексного социально-экономического развития территориальных образований и повышение качества жизни населения. Эффективное управления местными ресурсами территориального образования характеризует качество управления социально-экономическим развитием региона, которое зависит от объема и результативности использования местных ресурсов региона.

Оценка эффективности использования местных ресурсов территориального образования является первичным этапом дифференциации проблем раз-

вития региональной экономики, что является необходимым для оценки эффективности социально-экономического развития региона. Последнее требует анализа современного состояния и тенденции использования местных ресурсов в территориальных образованиях.

Согдийская области Республики Таджикистан расположена на севере страны и располагает значительным природно-ресурсным потенциалом. Область образована 23 декабря 1936 года. Площадь составляет 25,2 тыс. км<sup>2</sup>, население - более 2870,0 тыс. чел., состоит из 10 районов и 8 городов, 93 сельских джамоатов. Согдийский регион является важной экономической зоной и ведущим промышленным регионом Таджикистана.

Динамика Валового регионального продукта (ВРП), как обобщающего показателя, характеризующий местные ресурсы территориального образования, объем которого отражает деятельность и уровень развития основных структур местных ресурсов, демонстрирует стабильный рост в последние годы (табл. 2.1.1).

Последовательная реализация конкретных экономических и управленческих реформ за 2010-2022гг. позволили обеспечить устойчивый экономический рост в целом по Таджикистану в среднем на уровне 8,9%. Только в 2020 г. экономический рост резко по стране замедлился вследствие пандемии COVID-19, но в 2022 темпы роста были достаточно высокими – более 9,2%. Устойчивый экономический рост позволил обеспечить повышение уровня жизни населения в стране, и уровень бедности снизился с 32% в 2009г. до 12,1% в 2022 г.

Анализ показал, что ежегодные темпы роста ВРП на душу населения гораздо выше среднемировых параметров. Если в 2020 г. экономика большинства стран мира показала отрицательную динамику, то в Таджикистане была достигнута положительная динамика роста. В целом, колебания роста в значительной степени связаны с влиянием внешних шоков.



Вместе с тем, темпы роста ВРП, промышленности, строительство, сельского хозяйства, торговля и общественного питания, транспорта и связи, и платных услуг по Согдийской области существенно выше, чем в целом по стране.

**Таблица 2.1.1**

**Динамика макроэкономических показателей  
развития Республики Таджикистан, млн. сомони**

Показатели		2015	2018	2020	2021	2022	2022/2015, %
ВВП/ВРП, млн. сомони	I	50977,8	71059,2	83958,3	101076,3	115739,4	227,0
	II	12036,9	18343,8	21621,9	27465,4	31939,2	265,3
	III	23,6	25,8	25,7	27,1	27,5	116,5
Численность населения	I	8551,2	9126,6	9716,8	9886,8	10078,4	117,8
	II	2511,0	2658,4	2783,0	2823,9	2870,0	114,3
	III	29,3	29,1	28,6	28,5	28,5	97,2
Объем промышленной продукции	I	16939	26362	32467	39221	43025	254,0
	II	6735,4	12690,7	16384,1	21282,9	24326,3	361,2
	III	39,7	48,1	50,4	54,3	56,5	142,3
Валовая продукция	I	31368,4	36668,9	42765,6	45633,1	49272,5	157,1
	II	10254,9	12166,4	14152,3	13950,9	15618,1	152,2
	III	32,7	33,1	33,1	30,6	31,7	97,0
Строительство	I	4129,5	4859,3	7266,8	5561,3	5803,4	140,5
	II	1247,3	1118,6	1093,9	1028,5	1343,1	107,6
	III	30,2	23,0	15,0	18,5	23,1	76,5
Торговля и общественное питание	I	23646,8	28616,4	31377,3	35456,4	39498,4	167,0
	II	9335,0	11695,4	11488,2	13175,6	13381,4	143,3
	III	39,5	40,9	36,6	37,2	33,9	86,0
Объем инвестиции	I	9749,9	13361,0	11775,5	15124,9	16655,2	170,8
	II	1658,9	1925,0	1736,0	1765,6	1812,7	109,2
	III	17,01	14,4	14,7	11,6	10,8	63,4
Платные услуги,	I	16658,9	16616,8	15040,4	16183,5	20358,8	122,2
	II	3966,0	4034,0	3576,6	3703,2	4114,6	103,7
	III	23,8	24,3	23,8	25,6	20,2	85,0
Экспорт	I	890,6	1073,3	1406,9	2149,6	2142,0	2,4 раза
	II	468,0	505,0	559,7	471,1	497,3	106,2
	III	52,5	47,0	39,7	21,9	23,2	44,3
Импорт	I	3435,6	3151,0	3150,9	4209,5	5167,5	150,4
	II	1682,8	1424,6	1545,1	1455,9	1571,6	93,4
	III	49,0	45,2	49,0	34,5	30,4	62,0

*Примечание:* I – Таджикистан, в целом; II - Согдийская область; III - Согдийская область в % к Республике Таджикистан.

*Расчитано по:* Статистический ежегодник Республики Таджикистан //Статистический сборник – Душанбе, АСПРТ, 2023. - С. 10-14.

Как показывает данные табл. 2.1.1, рост ВРП области по отношению к республике составил 116,5%. В структуру ВРП Согдийской области в основном входит производственный сектор, доля которого в период с 2015 по 2022

год вырос более 2,6 раза. Численность населения Согдийской области по отношению к стране, в целом, имеет тенденции к снижению. Так, в период с 2015 по 2022 гг. рост численности населения области по отношению к стране составил 97,0%. Следующим показателем доминирующего роста Согдийской области по отношению к республике, в целом, выступает объем промышленной продукции (142,3 %). По все остальным показателям регион уступает в по отношению к стране. Так, отставание области от республики по показателю объема инвестиции составил 63,4%, а экспорт - 44,3 %. При этом наблюдается тенденция снижения доли строительство с 2022г. по 2015 год на 17,5% и платные услуг - на 6,6%.

При анализе возможностей Согдийской области в контексте минерально-энергетических ресурсов можно утверждать, что этот регион обладает значительным потенциалом. Он имеет высокую экономическую значимость благодаря расширенным трудовым ресурсам, развитым промышленным сетям, высокой урожайности сельскохозяйственных культур, развитой транспортной инфраструктуре и тесным взаимодействием с другими регионами и территориями республики, а также приграничных районов северных стран.

Большинство жителей Согдийского региона проживает в сельской местности. Естественный рост населения в сельских районах превышает темпы роста городского населения. Поэтому основной задачей является перевод части сельского населения в другие отрасли экономики, а также создание новых рабочих мест для местного населения, которое уехало за границу в поисках работы с целью сокращения уровня безработицы.

Районы Согдийской области отличаются между собой по уровню их социально-экономического развития. Тенденции социально-экономического развития региональных образований определяются противоречиями и усилением дифференциации в уровне экономической безопасности при реализации полномочий региональных властей, что вызвано различными природно-

климатическими, производственными, экономическими и социально-культурными условиями и традициями жизни людей в разных регионах страны.

Несмотря на столь высокие темпы экономического роста, как в целом по стране, так и на уровне Согдийской области наблюдаются ряд проблем в экономическом развитии и управлении территориальными образованиями.

Во-первых, изменился процесс управления и финансирования социальной инфраструктуры. Во-вторых, территориальные образования не получили все основные полномочия по предоставлению и финансированию социальных услуг населению и решению других вопросов жизнеобеспечения.

В-третьих, с передачей полномочий не было соответствующей передачи источников доходов, поэтому большинство территориальных образований не имеют экономической и финансовой базы для реализации всех своих полномочий и др.

Эти проблемы могут адекватно решаться только при взвешенном и рациональном подходе, основанном на комплексной диверсификации местных ресурсов в процессе регионального развития, что создаст условия для формирования и расширения собственной экономической базы территориальных образований. Важным инструментом к созданию условий для устойчивого социально-экономического развития территориального образования в Согдийской области является наличие ряд условий, среди которых:

- наличие принятой в установленном порядке нормативно-правовой базы, регулирующей экономические отношения на территории государства в целом, региона и территориальных образований;

- экономический потенциал территориальных образований определяется не только наличием ресурсов, но и условиями вовлечения ресурсов в воспроизводственные процессы на территории территориального образования;

- полномочия территориального образования по проведению экономической политики и др.

В то же время, отсутствие как соответствующей правовой базы, так и экономических и организационных условий может стать сдерживающим фактором для действий территориальных властей, гарантирующих формирование экономической основы для территориального развития.

Следует обратить внимание на важную роль местных органов власти в обеспечении государственных функций, особенно в период реформирования системы социальной защиты граждан, и необходимо оценить материальные, финансовые и экономические возможности местных органов власти в реализации соответствующих полномочий. В противном случае социальные обязательства, возлагаемые на местные органы власти, могут быть настолько обширными, что их эффективное выполнение может оказаться под вопросом.

Согласно административно-территориальному делению Республики Таджикистан на 1 января 2021г. и Конституционному Закону Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан» от 4 ноября 1995 года, №101, по данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в стране имеется 3 регионов, 1 РРП, столица Душанбе, 47 районов, 18 городов, 65 поселков и 368 джамоатов. Их распределение по регионам отражено в таблице 2.1.2.

**Таблица 2.1.2**  
**Территориальные образования в Республике Таджикистан**

Территориальные единицы	Всего	в том числе				
		ГБАО	Согд	Хатлон	Душанбе	РРП
Районы	47	7	<b>10</b>	21	4	9
Города	18	1	<b>8</b>	4	1	4
Поселки	65	4	<b>23</b>	23	-	15
<b>Сельские джамоаты</b>	<b>368</b>	<b>42</b>	<b>93</b>	<b>132</b>	-	<b>101</b>

*Составлено по:* Регионы Таджикистана 2023 // Статистический сборник.  
- Душанбе, АСПРТ, 2023. – С.13-15.

Сельский джамоат как территориальное образование является органом управления в сельский местности в лице председателя сельского джамоата.

Каждый сельский джамоат имеет определенную территорию с населением, проживающим в нем. Следует отметить, что в условиях Таджикистан, где 93% территории страны занимают горы, сельские джамоаты приобретают иной характер. В стране наблюдается несоразмерное разделение в сфере административно – территориального распределения. Около 74,0% или 7400,6 тыс. человек населения страны составляют жители сельских поселений.

Следует отметить, что формирование и развитие территориальных образований пока еще остается без достаточного практического анализа. В связи с этим, одной из приоритетных задач, на наш взгляд, выступает поиск оптимальных путей не только реструктуризации территориальных образований, но и совершенствование его территориального управления в сторону сбалансированности развития сельских джамоатов и поселков в регионе и в стране в целом. Количество территориальных образований - джамоатов Согдийской области по малым городам и районам приведено в табл.2.1.3.

Анализ показывает, что в период с 2015 по 2022 годы наблюдается тенденция роста численности населения территориального образования, так самый высокий показатель удельного веса составляет Бабаджангафуров – 13,7%, Пенджикент – 11,1%, Истаравшан – 10,2%.

В территориальной структуре Согдийской области включаются такие города и районы, имеющий достаточно большую территорию, так, например, Айнинский район составляет– 20,6% от общей территории области, Горно-Матчинский – 14,7%, Пенджикентский –14,7% и др.

Важнейшим ресурсом развития Согдийской области является выступает земельные ресурсы (табл.2.1.4). По этой же причине земельный фонд между джамоатами распределяется с учетом формирования налоговой базы районов и джамоатов, участвующих в этом процессе, вместе с выявлением ресурсов для развития территорий и их социально-экономического роста.

Таблица 2.1.3

**Административно - территориальное распределение  
Согдийской области 2022 г.**

ГОРОДА И РАЙОНЫ	Джамоаты	Территория		Население (тыс. чел.)		
		тыс. км <sup>2</sup>	% к итогу	2015	2022	2022/2015, %
<b>Города</b>						
Истаравшан	10	0,7	2,8	251,4	293,1	16,5
Исфара	9	0,8	3,1	256,3	287,8	12,3
Канибадам	6	0,8	3,1	199,5	222,1	11,3
Пенджикент	14	3,7	14,7	278,4	319,0	14,6
<b>Районы</b>						
Айни	7	5,2	20,7	78,2	92,5	18,2
Ашт	8	2,8	11,1	155,2	179,1	15,4
Бабаджангафуров	11	2,7	10,8	355,0	394,1	11,0
Деваштич	7	1,6	6,3	158,3	186,1	17,5
Зафарабад	2	0,4	1,6	69,2	79,2	14,4
Горная Матча	2	3,7	14,7	23,1	24,8	7,3
Матча	4	1,0	3,9	117,0	135,5	15,8
Спитамен	6	0,4	1,6	131,7	152,4	16,0
Джаббарасулов	5	0,3	1,3	127,8	146,5	14,6
Шахристан	2	1,1	4,4	39,5	47,4	20,0
Прочие города и районы	-	-		270,4	310,4	14,8
<b>Всего по области</b>	<b>93</b>	<b>25,1</b>	<b>100</b>	<b>2511,0</b>	<b>2870,0</b>	<b>14,3</b>

*Составлено по:* Статистический сборник Согдийской области Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Худжанд, Ношир, 2023. - С. 24-26.

Анализ динамики использования земельных ресурсов в территориальных образованиях показал, что с 2015 года по 2022 г. объем пашни в регионе увеличился на 6,1%. В 2022 году произведено сельскохозяйственной продукции на сумму 15,618 млрд. сомони и по сравнению с 2015 г увеличился на 5,363 млрд. сомони или в 1,4 раза.

Высокий удельный вес дехканских хозяйств (свыше 50%) наблюдается в Джабборасуловском, Истаравшанском, Зафарабадском, Матчинском и Спитаменском, Бабаджангафуровском и Канибадамском территориальном образовании. Такая группировка районов важна с практической точки зрения для оценки налогового потенциала сельской местности, так как земельный налог, налог на имущество и порядок их расчета различны для организаций разных форм собственности.

Таблица 2.1.4

**Динамика объема посевной площади сельскохозяйственных культур в территориальных образованиях Согдийской области, тыс. га**

Районы	Общая площадь	Посевные площади сельхозкультур						
		2015	2018	2019	2020	2021	2022	2022/2015, %
Всего	25,1	263,6	272,6	274,8	278,6	279,7	279,8	106,1
в т.ч.:								
Ашт	2,8	11,7	13,4	13,8	14,1	14,1	14,2	121,3
Айни	5,2	2,8	2,8	2,9	2,9	2,8	2,9	103,5
Бабаджангафуров	2,7	26,7	28,6	28,7	29,1	29,9	30,2	113,1
Джабборрасулов	0,3	17,5	17,6	17,9	17,9	18,0	18,0	102,8
Деваштич	1,6	41,2	40,5	40,5	42,2	41,4	40,9	99,3
Истаравшан	0,7	28,3	29,0	29,4	29,8	29,9	29,9	105,6
Исфара	0,8	6,6	7,5	7,5	7,6	7,8	7,8	118,2
Канибадам	0,8	13,1	12,8	13,0	13,0	13,4	13,2	100,7
Горно-Матча	3,7	3,0	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	113,3
Матча	1,0	24,5	25,7	26,0	26,0	26,1	25,8	105,3
Пенджикент	3,7	25,7	27,4	27,6	28,1	28,6	28,7	111,6
Спитамен	0,4	15,6	16,2	16,3	16,4	16,6	16,7	107,0
Зафарабад	0,4	29,2	30,1	30,6	30,8	30,4	30,8	105,4
Шахристан	1,1	16,3	16,6	16,6	16,5	16,6	16,6	101,8

*Составлено по: Статистический сборник Согдийской области Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Худжанд, Ношир, 2023. - С.199-200.*

Структура земельных ресурсов по категориям земель в черте поселений слабо дифференцирована по сельским местностям. Большая часть земель городов занята жилищными постройками и предприятиями. Исключение составляют Горно-Матчинский, Айнинский и Аштский районы, в которых ниже доля земель под жильем и выше по сельскохозяйственным направлениям. Кроме того, в последние годы растет доля высохших земель на территории области. В основном это характерно для Аштского, Деваштичского и Зафарабадского районах, что связано с нехваткой воды, экологическими факторами, структурные повреждения земли и, прежде всего, потеплением климата. Подобная ситуация наблюдается и в других территориальных образованиях Согдийской области, и в других областях республики.

Принятые меры Правительством Республики Таджикистан по эффективному использованию местных ресурсов и развитию сельского хозяйства способствовали росту числа предприятий в этой сферы. Так, количество дехканских хозяйств выросло в 13% и в 2022 году составило 66603 единиц, в 3 раза увеличилось количество сельскохозяйственных предприятий, т.е. 1563 единиц.

Сегодня в Согдийской области проживают 2870,0 тыс. человек, из которых 685,9 тыс. человек живут в городе, т.е. 23,9%, и 2184,1 тыс. человек или же 76,1,0% - в сельской местности. Результаты анализа динамики численности населения свидетельствуют о том, что за период 2011-2022 гг. население Согдийской области увеличилось на 1,2%. Эти данные необходимы для планирования в будущем таких показателей, как обеспеченность работой, социальными услугами и масштабов использования местных ресурсов.

Трудовые ресурсы сельских территорий характеризуются многими показателями, главными из которых являются данные естественного движения сельского населения. Анализ ситуации показал, что высокая рождаемость в основном наблюдается в сельских территориальных образованиях. Численность трудоспособного населения в 2022 г. в Согдийской области составило 1675,2 тыс. человек или 58,3 % от общей численности населения.

За рассматриваемый период (2015-2022гг.) среднегодовая численность работающих в экономике региона выросла от 402,0 до 438,0 тыс. человек (8,9 %), производство продукции от 6288 до 24326,3 млн. сомони или же на 3,8 раза. Кроме того, рабочая сила за этот же период выросла почти на 79,3 тыс. человек или на 9,7 %. Это сказалось на динамике производства валовой продукции (таблице 2.1.5).

численности работников по производству продукции, в основном, сельскохозяйственной продукции, имеющие особый спрос на внутренние и внешние рынки и значительно дополняющих бюджет республики. В городах и районах области рост объема производства продукции, в основном сель-



скохозяйственной, происходит за счет эффективности использования трудовых ресурсов, улучшения качества использования сельскохозяйственной техники, а также за счет применения современных технологий.

**Таблица 2.1.5**

**Динамика численности населения, работающего по найму  
в городах и районах Согдийской области**

Города и районы	I		II	III		IV
	2015	2022		2015	2022	
<b>Всего по области</b>	<b>402,0</b>	<b>438,0</b>	<b>108,9</b>	<b>6288</b>	<b>24326,3</b>	<b>+3,8</b>
<i>Из них по городам, всего</i>						
в.т.ч: Бустон	15,8	22,8	144,3	498,2	1712,7	+3,4
Гулистон	17,1	19,6	114,6	692,9	1947,1	+2,8
Истиклол	9,0	10,0	111,1	332,1	1390,1	+4,2
Истаравшан	49,8	55,4	111,2	299,2	578,0	+1,9
Исфара	31,9	42,1	132,0	293	380	+1,3
Пенджикент	47,5	51,1	107,5	2289	4890	+2,1
Худжанд	16,2	19,3	119,1	507,7	1800,9	+3,5
<i>по сельским районам, всего:</i>						
в.т.ч: Айни	19,9	22,4	112,5	537	2682	+5,0
Ашт	15,7	17,0	108,3	162	254	+1,6
Бабаджангафуров	30,4	33,5	110,1	357	3424	+9,6
Деваштич	25,6	31,4	122,6	29,8	72,4	+2,4
Зафарабад	16,4	19,7	101,8	106	301	+2,8
Канибадам	15,9	23,7	149,0	127	321	+2,5
Горно - Матча	8,4	10,3	122,6	0,9	8,3	+9,2
Матча	34,5	39,0	113,0	158	298	+1,8
Спитамен	20,0	29,1	145,5	158	659	+4,2
Дж.Расулов	22,8	26,5	116,2	98	309	+3,1
Шахристан	5,1	8,5	166,6	20,2	37,5	+1,8
<b>Примечание:</b> I - численность работников, тыс. чел.; II – темпы роста численности работников, %; III - валовая продукция, млн. сомони; IV - рост объема производства, раз						

**Составлено по:** Статистический сборник Согдийской области Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Худжанд, Ношир, 2023. - С.77-81; С.179-185.

Анализ данных табл. 2.1.5. свидетельствует об огромном потенциале. Несмотря на то, что трудовые ресурсы ежегодно увеличиваются, их охват официальной занятостью все еще остается проблемой. Иными словами, несмотря на увеличение трудовых ресурсов в 2022 году по сравнению с 2015 годом на 6,7%, к сожалению, их привлечение в официальную занятость увеличилось всего лишь на 4,6%, разница составляет 2,1%.

Между тем, стабильный рост трудовых ресурсов оказывает давление на рынок труда. Согласно официальным данным, уровень безработицы в области в 2022 году составляет 0,8%, количество безработных достигло 7,0 тыс. чел. По сравнению с 2016 годом уровень безработицы сократился на 61,5%.

Местным органам государственной власти следует максимально создавать условия труда для повышения квалификации рабочих и управленческих кадров, чтобы они отвечали условиям быстроменяющейся конъюнктуры рынка.

В районах области имеются свои потенциальные местные ресурсы, в связи с этим целесообразно перейти на их переработку, начиная с фазы первого цикла до готовой продукции, что даст возможность частично уменьшить импорт ряда товаров и развивать экспортно-ориентированные отрасли на внутреннем рынке. Одним из факторов этому может служить предпринимательская способность местного населения, а также формирование и эффективное использование топливно-энергетических ресурсов территориального образования.

Задача создания новых рабочих мест в городах и районах Согдийской области имеет особое значение, поскольку одной из ключевых проблем привлечения и продуктивного использования избыточных человеческих ресурсов в производственной сфере является расширение малого и среднего бизнеса, который параллельно может привлекать отечественные и иностранные инвестиции.

Соответствуя мировому опыту и практике, одним из главенствующих условий ускоренного перехода экономики на индустриальные рельсы развития и актуализации человеческого фактора является создание и развитие предпринимательского ресурса. Исторически, Согдийская область – представитель крупнейшего региона Ферганской долины, который охватывает также некоторую долю ее населения, и вместе с тем, граничит с и центрально - азиатскими республиками.

Имеются некоторые специфические черты, свойственные Согдийской области, и предоставляющие возможность для создания, развития и совершенствования предпринимательских ресурсов (сети малого и среднего предпринимательства). При этом также будут развиваться и основные составляющие в структуре экономики региона. Отличительная черта предпринимательской сферы в регионе заключается в том, что она достаточно быстро реагирует на изменения, происходящие на рынке, обеспечивает рынок качественными товарами, отвечающими требованиям конкуренции.

Сфера малого и среднего предпринимательства (МСБ) дает широкие возможности для создания новых рабочих мест, привлечения и вложения дополнительных внутренних и внешних инвестиций. Вместе с этим, МСБ обладает многими другими достоинствами, способствующими в значительной мере росту эффективности использования местных ресурсов территориального образования.

Анализ динамики основных показателей развития предпринимательства в области (табл. 2.1.6.) показал, что с 2015 по 2022 годы наблюдается рост численности действующих малых предприятий на 262 единиц, что привело к росту численности осуществляющих деятельность на данных предприятиях почти на 2,8 тыс. человек. Выручка от реализации продукции увеличилась на 15217,2 млн. сомони, что также свидетельствует о росте производительности труда в предпринимательском секторе.

При изучении влияния предпринимательских ресурсов как одного из видов местных ресурсов, расположение предприятий на данной территории является приоритетом для территориальных образований. Предпринимательство развивается там, где имеются местные ресурсы, особенно рабочая сила, сырье и энергии.

В Согдийской области за 2015-2022 годы реализовывалось 216 инвестиционных проектов на сумму 219,7 млн. долларов США. В привлечении инвестиции большое преимущество имеет Матчинский район – 3,1 млн. дол-

ларов США и г. Пенджикент, куда поток инвестиций за десять лет увеличился в 5,2 млн. долларов США или в 1,2 раза.

**Таблица. 2.1.6**

**Динамика основных показателей деятельности предприятий, занятых предпринимательской деятельностью и имеющих статус юридического лица**

Показатели	2015	2018	2021	2022	2022/2015, %
Число действующих предприятий, ед.	598	633	733	860	143,8
Численность занятых, тыс. чел.	29,9	28,3	32,5	32,7	109,4
Выручка от реализации продукции, млн. сомони	9109,1	12690,7	21282,9	24326,3	267,0

*Расчитано по:* Статистический сборник Согдийской области Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Худжанд, Ношир, 2023. - С.179-181.

Инвестиционный потенциал развития территориальных образований области дает возможность рассуждать о структуре инвестиций в основной капитал. На данный момент времени инвестиционные ресурсы области выглядят следующим образом: больше всего инвестиционных проектов было реализовано в Исфаре, Горно-Матчинском районе, Деваштичском районе, Пенджикенте и Бободжонгафуровском районе. При реализации этих проектов наблюдается незначительный эффект для социально-экономического развития районов Согдийской области. Однако, по стоимости проектов инвестиционных ресурсов высокий рейтинг занимают Исфаринский район (49,8 млн. долларов США), Спитаменский район (30,7 млн. долларов США) и Бабдангафуровский район (17,3 млн. долларов США) (табл. 2.1.7).

Иностранные инвестиции в основном более широко были использованы в промышленный сектор 71,3% и сферу платных услуг населению на 4,7раза, меньше всего в поддержание развития сельского хозяйства. Местные топливно-энергетические ресурсы выступают в качестве основополагающего фактора формирования и развития региональной экономики, оптимальность использования которых существенно зависит от степени их освоения.

Проблемы эффективного использования местных топливно-энергетических ресурсов состоит в том, чтобы шире использовать все виды топлива и

традиционной энергии, имеющихся в наличии, применение которых экономически целесообразно в данной местности, включая малые нетрадиционные возобновляемые источники энергии.

**Таблица. 2.1.7**

**Динамика отраслевой структуры инвестиций  
в Согдийской области, %**

<b>Отрасли</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2022/2015, %</b>
Промышленность	39,1	43,8	55,0	57,9	62,0	67,0	171,3
Сельское хозяйство	12,5	7,9	3,2	1,2	1,48	2,1	16,8
Строительство	14,0	12,6	5,4	6,7	5,3	6,0	42,8
Транспорт и связь	24,0	16,7	12,0	11,9	10,9	9,6	40,0
Торговля и общепит	3,2	2,9	5,0	4,8	4,2	5,1	159,4
Платные услуги населению	3,4	12,3	16,8	13,6	14,0	16,0	471,0
Прочие отрасли	3,8	3,8	2,6	3,9	6,3	7,4	194,7
Всего по области	100	100	100	100	100	100	-

*Составлено по:* Статистический сборник Согдийской области Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Худжанд, Ношир, 2023. - С.35-36

Для выяснения характера использования местных ресурсов необходимо определить основные направления рационального использования топлива и энергии, отдавая при этом предпочтение возобновляемым ресурсам. Примером могут выступить топливно-энергетические ресурсы. На севере Таджикистана в сельской местности и малых городах, и районах в зимний период в качестве топлива используются: уголь, кизяк и древесное топливо (стебли хлопчатника). Этот регион богат фруктовыми садами, виноградными кустами и хлопковыми полями, местное биотопливо находит все большее применение у населения региона. Важно учесть, что заготовка местного топлива (древесная стружка, брикеты, гранулы) обеспечивает создание дополнительных рабочих мест.

В Согдийской области функционируют следующие малые ГЭС: «Айни» мощностью 150 МВт, «Дупула» – 90 МВт, «Оббурдон» – 140 МВт, «Фондара» – 300 МВт, при рациональном использовании которых с привлечением инвестиций можно достичь частичного удовлетворения потребности местных сельских жителей зеленой энергией.

Электроэнергетическая мощность области взаимосвязана с ГЭС «Дустии халкхо» (г. Гулистон) – 1265 МВт или же 2909 КВт тыс. час и 74 малые ГЭС с мощностью 8924,1 КВт, что в совокупности составляет 23,3% от общего потребления электроэнергетики в Согдийской области (табл. 2.1.8). Общая потребность электроэнергии за год в Согдийской области составляет 5,0 млрд. Квт/час.

**Таблица 2.1.8**

**Потребность в электроэнергетических ресурсах в городах и районах Согдийской области, 2022 г.**

<i>Наименование электроэнергетических сетей</i>	<i>Всего</i>				<i>В том числе население</i>		
	I	II	III	IV	V	VI	VII
Ашт	289,88	27,51	7,0	3,5	8,59	8,63	+ 0,4
Б.Гафуров	567,23	84,08	13,7	10,9	42,1	43,1	+ 2,4
Истиклол	15,46	3,58	0,4	0,5	1,1	1,1	+ 4,4
Канибадам	198,80	31,16	4,8	4,0	18,9	15,5	- 17,7
Гулистон	310,65	95,53	7,5	12,4	7,3	7,3	-
Матча	285,95	38,74	6,8	5,0	4,3	4,62	+ 6,7
<b>Всего в электростанции “Сугд”</b>	<b>1667,97</b>	<b>280,6</b>	<b>40,2</b>	<b>36,3</b>	<b>82,3</b>	<b>80,25</b>	<b>- 2,5</b>
Деваштич	99,75	13,75	2,4	1,8	7,7	7,0	- 10
Зафарабад	404,56	29,18	9,8	3,8	4,0	4,0	-
Истаравшан	281,79	47,16	6,8	6,1	28,2	22,4	- 20,5
Спитамен	140,83	31,44	3,4	4,2	9,2	7,5	- 18,5
Шахристан	35,75	5,64	0,9	0,7	2,4	2,2	- 8,4
Дж.Расулов	165,80	24,48	4,0	3,2	10,9	10,0	- 8,3
<b>Всего в электростанции “Истаравшан”</b>	<b>1128,5</b>	<b>151,7</b>	<b>27,3</b>	<b>19,8</b>	<b>62,4</b>	<b>53,1</b>	<b>- 15</b>
Айни	91,3	26,8	2,2	3,5	4,1	4,1	-
Горно-Матча	3,80	0,71	0,1	0,1	0,47	0,47	-
Пенджикент	339,4	101,4	8,2	13,1	19,5	19,4	- 0,5
<b>Всего в электростанции “Пенджикент”</b>	<b>434,5</b>	<b>128,9</b>	<b>10,5</b>	<b>16,7</b>	<b>24,1</b>	<b>24,0</b>	<b>- 0,5</b>
Исфара	230,6	43,9	5,5	5,7	22,4	21,6	-3,6
Худжанд	550,1	134,8	13,3	17,5	59,3	60,7	+2,3
Бустон	131,2	31,0	3,2	4,0	13,6	13,2	-3,0
<b>Всего</b>	<b>911,9</b>	<b>209,7</b>	<b>22,0</b>	<b>27,2</b>	<b>95,3</b>	<b>95,5</b>	<b>+0,2</b>
<b>Всего по области</b>	<b>4142,9</b>	<b>770,9</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>264,1</b>	<b>252,85</b>	<b>-4,3</b>
<i>Примечание:</i> I - использование электроэнергии, млн.кВт.ч; II – сумма использованной электроэнергии; III - удельный вес использованной электроэнергии, %; IV - удельный вес суммы выплаты за электроэнергию, %; V – использованная электроэнергия, млн.кВт.ч; VI – выплата за электроэнергию, млн.сомони; VII – разница объема использования электроэнергии по сравнению с предыдущему году, %.							

*Составлено по:* Отчет исполнительного органа государственной власти Согдийской области.

Электростанции, находящиеся в Согдийской области, разделяются на три основные сети. Самые высокие потребности по использованию электроэнергии наблюдаются на электростанции “Сугд” – 1667,97 млн.кВт.ч или же 40,2%, от всей потребности области. Электростанции “Истаравшан” и “Пенджикент” по 1128,5 млн.кВт.ч или 27,2% и 434,5 млн.кВт.ч или 10,9%, имеют ежегодную потребность, соответственно.

Удельный вес использования электроэнергии по районам показывает, что на Бабаджангафуровский район приходится 13,7%, г. Худжанд –13,3%, Зафарабадский район – 9,8%, Пенджикентский район – 8,2% и Аштский район - 7,0% и др.

В Согдийской области рассматривается вопрос о переводе существующих ТЭЦ на угольное топливо на основе применения новых экологических чистых технологий сжигания угля, что позволит решить частично проблему использования энергетических ресурсов.

При этом дополнительное развитие получит угольная промышленность региона, улучшится обеспечение населения крупных городов и районов Согдийской области горячей водой и отоплением, что повлечет за собой появление дополнительных рабочих мест и приведет к оздоровлению региональной экономики. Но одним этим полностью вопрос использования топливно-энергетических ресурсов и, как следует, энергетической безопасности региона не решается.

В регионе актуальным остается проблема рационального использования местных ресурсов, в первую очередь, использования нетрадиционных, возобновляемых источников энергии.

Анализ показал, что применение новых экологических чистых технологий сжигания угля позволит решить частично проблемы энергетической безопасности. По инициативе Правительства Республики Таджикистан с 2009 г. в стране взамен ламп накаливания завершалось повсеместное использование энергосберегающих ламп, что, по расчетам, способствовало сокращению

расходов на освещение в 5 раз и повысило срок службы ламп в 3-4 раза. Кроме того, проводится широкомасштабная деятельность по применению энергосберегающих устройств и электросчетчиков для сокращения дефицита электричества. Поэтому появляется необходимость освоения новых видов местных ресурсов. Необходимость освоения и управления местными ресурсами, прежде всего, энергоресурсами, обусловлена многими условиями, среди которых - отсутствие устойчивого доступа к источникам энергии (электричество, сила света, тепла), что оказывает большое влияние на жизнедеятельность территориального образования и, прежде всего, на уязвимые слои населения.

Таким образом, анализ современного состояния и тенденции использования местных ресурсов Согдийской области показал, что регион обладает достаточным потенциалом для достижения стабильных темпов социально-экономического развития. При этом, имеющийся потенциал используется в недостаточном объеме. Органы регулирования экономики региона все еще уделяют недостаточное внимание проблемам эффективного использования местных ресурсов территориального образования. С другой стороны, недостаточный уровень развития предпринимательской культуры в регионе не позволяет более эффективно использовать инновационные, ресурсосберегающие методы вовлечения местных ресурсов в хозяйственный и производственный оборот.

## **§2.2. Основные тенденции использования местных ресурсов территориальных образований в Согдийской области**

Актуальным вопросом, регулярно возникающим перед местными органами государственной власти, выступает большой потенциал территориальных образований региона, относительно эффективного использования трудовых, природных, сельскохозяйственных, предпринимательских и других ресурсов территорий с целью повышения уровня жизни населения.



В социально-экономической структуре национальной экономики территориальное образование является составной частью производственного и трудообразующего сектора и считается одним из важных компонентов структур экономики региона. С целью развития сельской местности в Республике Таджикистан периодах 2019–2021г.г. был объявлен годами развития села, туризма и народных ремесел.

Формирование и использование местных ресурсов территориального образования, в отличие от других видов деятельности, имеет свои особенности, такие как:

- при использовании местных ресурсов происходит экономическая интеграция между различными производственными секторами территориального образования;

- местные ресурсы как эффективный элемент развития региональной экономики могут присутствовать как на внутреннем рынке, так и на внешнем;

- местные ресурсы могут выступать базовым источником формирования трудовых ресурсов в территориальных образованиях и др.

Трудовые ресурсы являются базовыми ресурсами в территориальных образованиях и характеризуется положительными показателями и ростом численности населения за определенный период. За период 2010–2022 гг. численность населения области (по джамоатам) повысилась за счет высоких темпов роста рождаемости населения. Наибольшие средние темпы прироста наблюдается в таких джамоатах, как Пунук, И.Сомони, Урметан, Айни, Г.Ортиков (20,2% –26,7%). При этом наблюдается тенденция нехватки обеспеченности населения рабочими местами и, как следствие, рост безработицы. По ряду сфер деятельности из-за низкой заработной платы, недостаточном размере жизнеобеспечения, многие вакантные места остаются незаполненными, а высококвалифицированные специалисты в поиске более достойной, высокооплачиваемой работы мигрируют в зарубежные страны.

Между тем, почти во всех джамоатах численность занятых малым предпринимательством медленно увеличивается, растет и выручка от реализации продукции, что свидетельствует о росте производительности труда в предпринимательском секторе (табл.2.2.1).

**Таблица 2.2.1**

**Динамика основных показателей развития малого предпринимательства по районам Согдийской области, % от общей величины**

Джамоаты	I			II			III		
	2010	2015	2022	2010	2015	2022	2010	2015	2022
Х. Усмон	32,4	36,1	39,2	38,1	42,3	44,9	51,2	55,3	55,5
Овчи калъача	11,7	12,3	13,0	12,9	15,1	15,9	18,8	18,4	18,5
Ашт	6,3	5,9	6,4	4,1	4,6	4,0	3,2	3,3	3,5
Пунук	4,4	4,1	2,6	3,2	3,6	2,9	2,9	3,1	2,8
Яхтан	7,2	6,6	5,4	6,8	7,4	6,9	3,2	4,1	3,9
И.Сомони	9,6	8,2	8,0	6,5	6,7	6,0	3,5	2,5	2,5
Урметан	3,3	2,6	2,7	3,0	3,5	3,7	2,9	3,0	3,1
Айни	3,1	2,7	2,8	3,2	3,3	3,6	3,6	3,1	3,1
Э.Шарифов	13,9	13,2	11,2	13,5	8,4	6,4	6,4	3,2	3,0
Г.Ортиков	8,1	8,3	8,7	8,7	5,1	5,7	4,3	4,0	4,1
<b>Всего по джамоатам</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<i>Примечание: I</i> - число действующих малых предприятий (торговля, услуги и общественное питание), ед.; <i>II</i> - численность занятых на конец года, тыс. чел; <i>III</i> - выручка от реализации продукции (услуг), тыс. сомони.									

*Рассчитано по:* Статистический сборник Согдийской области Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Худжанд, Ношир, 2023. – С.406-410.

Анализ показал, что изменение занятости в предпринимательском секторе привело к увеличению в 3,7 раза их доли в производстве ВВП, а выручка от реализации продукции возросла с 5716,2 млн. сомони. в 2010 г., до 29732,1 млн. сомони - в 2022 г. или в 5,22 раза. Это вызвано, на наш взгляд, поэтапным развитием малого производственного предпринимательства, формированием новых предприятий по предоставлению услуг и переработки местного ресурса, улучшением технологического состояния частных и государственных предприятий с менее важным также является и уровень использования и других ресурсов в регионе. Анализ структуры использования земельных ресурсов территориальных образований показал, что они распределены по-разному и их использование зависит от их местоположения.

Таблица 2.2.2

**Структура земельных ресурсов территориальных образований  
(джамоатов) за 2022 гг.**

Территориальные образования (джамоаты)	Общая площадь, га	Структура земельных ресурсов							
		I		II		III		IV	
		га	%	га	%	га	%	га	%
Х. Усмон	2112,0	684,3	32,4	1214,4	57,5	107,5	5,1	105,8	5,0
Овчи калъача	4057,0	807,3	19,9	490,9	12,2	1890,5	46,5	868,2	21,4
Ашт	2020,0	436,3	21,5	183,8	9,1	1365,5	67,6	34,34	1,8
Пунук	1900,0	511,1	26,9	104,5	5,5	611,8	32,2	672,6	35,4
Яхтан	16956,0	5764,9	34,0	1492,1	8,9	6239,8	36,7	3459,0	20,4
И.Сомони	12500,0	4087,5	32,7	650	5,2	3587,5	28,7	4175	33,4
Урметан	60974,0	7011,9	11,5	243,8	0,4	548,7	0,9	53169,3	87,2
Айни	10201,0	2825,6	27,7	244,8	2,4	754,8	7,4	6375,6	62,5
Э.Шарифов	8184,4	3953	48,3	1145,8	14,0	1988,8	24,3	1096,8	13,4
Г.Ортиков	10020,2	4589,2	45,8	1052,1	10,5	2094,2	20,9	2284,5	22,8
<i>Примечание: I -земли сельскохозяйственного назначения; II- земли населенных пунктов; III -пахотные земли; IV- земли государственного фонда.</i>									

*Рассчитано по:* Статистический сборник Согдийской области Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Худжанд, Ношир, 2023. - С.41-46. Аналитические данные областного Комитета по землеустройству.

Анализ показал, что наибольшая площадь используемых земель сельскохозяйственного назначения относится к джамоатам Г.Ортиков – 43,2%, Яхтан – 22,8%, И.Сомони – 19,1%, Э. Шарифов – 16,5%, Овчи калъача – 14,3%, Пунук – 13,7%. Что касается использования пахотных земель, то в этом плане большая площадь приходится на долю дехканских хозяйств в Аште – 67,6% и Овчи калъача – 46,6%. Из всех составляющих показателей самая высокая доля залежных земель приходится на джамоаты Урметан, Айни, Пунук и И.Сомони. До 2021г. в джамоатах Пунук, Айни, Г. Ортиков, И.Сомони, Яхтан существовала проблема по использованию залежных земель. Но по данным областного комитета по землеустройству, начиная с 2018г. по 2022г. в джамоатах Г. Ортиков, И.Сомони и Яхтан за счет залежных земель были созданы инновационные теплицы в размере 6 гектаров. Интенсивные сады выросли до 20 га. В 2022 году увеличились работы по возведению и расширению современных тепличных хозяйств. Таким образом, эффективное использование земельных ресурсов имеет огромное значение для увеличения семейных доходов и состояния окружающей среды.

Несмотря на имеющиеся запасы топливно-энергетических ресурсов Согдийской области, они недостаточны и регион, к сожалению, нуждается в их импорте. Комплекс топливно-энергетических ресурсов области состоит из нефтяной, газовой, угольной и электроэнергетической отраслях. Их удельный вес в производстве ВВП составляет 4,9%.

Анализ баланса потребления электроэнергии в Согдийской области показал, что основным потребителем электроэнергии являются промышленные предприятия, на долю которых приходится 48,4% от их общего потребления. Вторым по величине потребления электроэнергии является население (почти 29% без учета ограничений по поставкам электроэнергии в зимний период). Ирригационные системы занимают третью позицию, используя 19,0% от общего потребления электроэнергии. Большая доля ирригационных систем в общей структуре электропотребления региона свидетельствует о важности надежного и эффективного энерго-снабжения для обеспечения продовольственной безопасности страны. В Согдийской области из 272,0 тыс.га земель, потенциально пригодных к орошению, фактически используется 44,5 тыс.га орошаемых земель. Это связано с тем, что 30% неосвоенных земель расположено в горные и предгорные зоны региона. Для водообеспечения этих земель необходимо построить дополнительные насосные станции и системы электропередач.

В настоящее время из используемых земель только 56,2% или 183,1 тыс. га обслуживаются насосными станциями. Оборудование большинства насосных станций на 90% изношено и, соответственно, наблюдается перерасход электроэнергии. Подача воды в ирригационные системы зависит от стабилизации уровня рек и снятия лимита на подачу электроэнергии в вегетационный период (март-апрель). Ежегодно по причине ограничения подачи электроэнергии в сельской местности потеря урожайности сельскохозяйственной продукции составляет порядка 0,3%. С другой стороны, низкие тарифы на электроэнергию для насосных станций в вегетационный период (0,3

цента США/кВт.ч) не способствуют экономии электроэнергии и более эффективному ее использованию. Поэтому надежное электроснабжение и рост эффективности ирригационных систем являются важными факторами устойчивого гарантированного водоснабжения региона (табл. 2.2.3).

**Таблица 2.2.3**

**Динамика использования электричества джамоатами  
Согдийской области, тыс.КВт.ч**

Территориальные образования (джамоаты)	2012	2015	2021	2022	2022/ 2010,%
<b>Х. Усмон</b>	99,9	107	116,3	117,0	17,1
<b>Овчи калъача</b>	96,1	91,2	99,2	101,1	5,2
<b>Ашт</b>	70,4	79,1	80,3	81,2	15,3
<b>Пунук</b>	79,1	82,5	88,0	89,4	13,0
<b>Яхтан</b>	89,1	100,9	102,4	105,1	17,9
<b>И.Сомони</b>	99,1	99,9	100,3	101,6	2,5
<b>Урметан</b>	55,6	51,3	55,7	57,7	3,7
<b>Айни</b>	50,1	49,6	54,2	58,4	16,5
<b>Э.Шарифов</b>	100,9	106,3	109,2	110,0	9,0
<b>Г.Ортиков</b>	91,2	93,8	98,4	103,1	13,0
<b>Всего</b>	831,5	861,6	904	924,6	113,2

*Расчитано по:* данных по энергетической системе, упомянутые в паспорте джамоатов.

Анализ показал, что потребление электричества в территориальных образованиях, несмотря на некоторые колебания, имеет тенденцию роста в 2022 году по сравнению с аналогичным периодом 2010 года в джамоатах в размере 11,3%.

Анализ данных, приведенных на табл. 2.2.3., наглядно иллюстрирует факт того, что в джамоатах Х. Усмон, Яхтан, Айни и Ашт больше используется электричество, чем в другие джамоаты. Этот факт объясняется тем, что в этих джамоатах имеются относительно большое количество малых и средних предприятий.

Одним из самых востребованных видов топлива в джамоатах сейчас является уголь. В частных домах люди стали устанавливать отопительные системы, работающие на угле. В настоящее время 1 тонна угля в зависимости от качества стоит от 1500 сомони до 3500 сомони. Если раньше жители джамоатов Согдийской области широко использовали уголь, привезенный из место-

рождения Ангрена с Узбекистана, то ныне население джамоатов использует преимущественно отечественный уголь. Масштабы добычи угля ежегодно растут. В 2022 году в регионе добыто 2,1 млн. тонн угля.

Анализ показателей использования топливно-энергетических ресурсов джамоатов Согдийской области свидетельствует, что оно имеет неустойчивый характер. Так, на конец 2022 года в джамоатах Согдийской области было добыто 2,1 млн. тонн угля. В 2015 году – 804,4 тыс. тонн, что на 723,2 тыс. тонн больше, чем в 2010 году. Самый большой объём угля используется в джамоатах: Айни – 12,8%, Урметан – 12,4%, Ашт – 10,5% и Пунук – 10,3%, так как отопительный сезон в этих местах продолжается дольше, чем в остальных джамоатах (табл.2.2.4).

Следует отметить, что более 90% потребляемого угля добывается на двух крупнейших месторождениях - «Фон-Ягноб» в Айнинском районе и «Шураб» в Исфаринском районе. При месторождении «Шураб» налажено производство угольных брикетов. Их качество выше, и горят лучше, чем кусковой каменный уголь. Сельчане используют электричество в основном для освещения, а для обогрева и приготовления пищи они употребляют дрова и кизяк. Жители джамоатов в зимнее время предпочитают использовать печки-буржуйки на дровах, углях или кизяке, чтобы приготовить пищу и обогреть дом.

Дрова как топливо используется и как источник дохода. В настоящее время на рынках одна машина, груженная примерно 3,0 - 3,5 м<sup>3</sup>, стоит от 800 до 1000 сомони, поэтому дрова, в основном, используют более состоятельные люди. За один сезон средняя семья сжигает минимум 4-5 м<sup>3</sup> дров. Жители джамоатов обычно весной и летом запасают дрова, когда они дешевле, их сушат и складывают в дровяной сарай. Мелкие ветви деревьев используют для розжига огня в тандыре. После нагрева тандыра и выпечки лепешек оставшиеся головешки собирают и кладут в сандали. Другим продуктом, используемым в качестве топлива, является гузапая (стебли хлопчатника). Сей-

час на рынках одна охапка гузапай реализуется по 3-4 сомони. Высохшие кусты хлопчатника дехкане собирают после последнего сбора урожая хлопка.

**Таблица 2.2.4**

**Динамика использования топливно-энергетических ресурсов  
джамоатами Согдийской области**

Территориальные образования (джамоаты)		2010	2015	2020	2022	2022/2010, раз
Х. Усмон	<b>I</b>	1,8	12,1	18,2	19,1	+10,6
	<b>II</b>	26875,5	22237,2	20211	26412	-0,9
	<b>III</b>	14687,7	9530,2	7891,4	1014,0	-0,06
Овчи калъача	<b>I</b>	1,6	16,9	18,7	17,2	+10,7
	<b>II</b>	14462,5	12474,5	11761,5	14012	-0,9
	<b>III</b>	7231,2	8910,4	8978,6	1102,5	-0,1
Ашт	<b>I</b>	1,3	12,1	21,3	22,4	+17,2
	<b>II</b>	13348	12018,4	11208	16735	+1,2
	<b>III</b>	6674	6867,6	6942,3	6944,6	+1,0
Пунук	<b>I</b>	1,7	17,8	20,9	19,4	+11,4
	<b>II</b>	5943,3	4981,6	4626	5795	-0,98
	<b>III</b>	2971,5	3558,1	3689,1	4775,3	+1,6
Яхтан	<b>I</b>	2,1	15,7	18,4	18,6	+8,8
	<b>II</b>	11130	8619,3	8000,5	8100,3	-0,7
	<b>III</b>	5565	6156,4	6648,4	6793,5	+1,2
И. Сомони	<b>I</b>	1,8	15,5	17,3	17,9	+9,9
	<b>II</b>	6391,6	7536,6	7182	79741	+12,5
	<b>III</b>	3195,8	3876	4500,2	4900	+1,5
Урметан	<b>I</b>	1,3	12,6	25,1	26,1	+20,0
	<b>II</b>	9605	9398,0	9377	1094,6	-0,1
	<b>III</b>	4802,5	4962,3	5001,7	6042,1	+1,2
Айни	<b>I</b>	2,2	14,5	26,0	26,4	+12,0
	<b>II</b>	7800	8134,5	8096,5	8305	+1,1
	<b>III</b>	3900	4102,9	4032,1	4735,2	+1,2
Э. Шарифов	<b>I</b>	1,6	12,7	18,1	19,0	+11,8
	<b>II</b>	15976,6	12684	12678,5	15657	-0,9
	<b>III</b>	7988,3	6798,1	6549,4	6951,7	-0,8
Г. Ортиков	<b>I</b>	1,1	12,0	17,9	18,5	+16,8
	<b>II</b>	10272,5	11182,5	13221	15331	+1,5
	<b>III</b>	5136,2	50269	4982,3	5364	+1,0

*Примечание:* **I** – Уголь, тыс. тонн; **II** - Дрова, м3 пучок; **III** - Кизяк, таппак, тонн.

*Рассчитано по:* данных по энергетической системе, упомянутые в паспорте джамоатов.

В советское время, когда хлопчатник являлся монокультурой, поливные земли были выделены под него. После проведения реструктуризации сельскохозяйственных земель в многих джамоатах (Х. Усмон, Овчи калъача, Ашт, Пунук, Яхтан, И.Сомони, Э.Шарифов и Г.Ортиков и др.) площади хлопковых плантаций немного сократились.

Следует отметить, что гузапая используется в качестве дров для выпечки лепешек и приготовления еды, их стебли и ветви горят быстро, поэтому в большинстве случаев они используются для розжига и поддержания огня в тандыре и других печах. Жители джамоатов И.Сомони, Э.Шарифов и их окрестностей в течение более 30 лет для обогрева домов вместо дров и угля широко применяют ореховую скорлупу, которая горит хорошо лучше, давая тепло. Один мешок скорлупы грецкого ореха стоит 10 сомони. Следует отметить, что в джамоатах Айни и Урметан, расположенных в высокогорной сельской местности, запасают на зиму все, что горит - кустарники, полынь, бурьян, терескен и др.

При всем многообразии видов топлива самыми традиционными и популярными в регионе остаются кизяки. Жители сел в течение многих лет держали и держат домашний скот. Полученный от них навоз используется как дополнительное средство топлива. Кроме того, в джамоате И. Сомони Деваштичского района навоз используется полностью как энергетический ресурс и не допускается его использования как удобрения из-за состава почв земли. Этот джамоат, в основном, использует навоз, смешанный с углем и им, отапливают, в основном, школы. Грузовую машину навоза на селе можно приобрести в среднем за 250-300 сомони. Также продают уже готовые кизяки - как из чистого навоза, так и смешанные с углем. Хотя уголь и горит лучше кизяков, но многие жители джамоатов (Ашт, Пунук, Айни, Урметан, Яхтан и др.) предпочитают кизяк. Жители этих джамоатов используют уголь только днем, но ночью в печах используются кизяк, так как он более безопасен (нет угарного газа). Кроме того, навоз используется как потенциальный источник получения биогаза. Технология получения горючего биогаза из жидких и твердых отходов животноводческих комплексов с помощью биогаз - генератора (метантанк) и установка «солнечная кухня» разработаны учеными Нестеренко С.А. и Новоселова Н.Н. и рекомендованы для внедрения в сель-



ских домохозяйствах. Установка объемом 1–3 м<sup>3</sup>, утилизирующая ежедневно около 8 кг (от 4-х коров) навоза, вырабатывает в день до 2 м<sup>3</sup> биогаза.

В период 2010 - 2018 гг. жители джамоатов до 65% навоза использовали как топливо, 20% - реализовывали и 15% - использовали как удобрение. Житель имеет открытый доступ к этим видам топлива.

Анализ показал, что, начиная с 2015 г. до 2022 г. объем использования кизяка постоянно снижается, но его роль как удобрения растет. Этому свидетельствует то, что после снятия ограничения электроэнергии кизяк частично используется как топливо, а в джамоате И. Сомони его полностью используют все еще как топливо.

В осенне-зимний период продолжительностью около 5 месяцев в году повсеместно наблюдается нехватка электроэнергии в производственной и социальной сферах, что является сдерживающим фактором развития джамоатов и сельской экономики в целом. Это связано с тем, что животноводство в республике развивается только для внутреннего потребления и поэтому поголовье скота увеличивается недостаточно высокими темпами.

В условиях Согдийской области и ее джамоатов наиболее перспективны такие виды возобновляемых источников энергии, как малые гидроэлектростанции, солнечные установки для производства тепловой и электрической энергии и ветроэнергетика.

Около 10% населения джамоатов Согдийской области проживает в горных и труднодоступных районах (Ашт, Айни) по долинам мелких рек и водотоков, вдали от централизованных систем электроснабжения. И наиболее перспективным здесь является применение нетрадиционных источников возобновляемой энергии: энергия малых рек, солнечная энергия, геотермальные воды, энергия ветра и биоэнергия. Особенно важно то, что малые водотоки практически равномерно распределены на большей территории региона и ресурсы их огромны.

В настоящее время в регионе приоритетными проектами является строительство малых ГЭС, размещаемых в непосредственной близости к потребителям во избежание строительства дорогостоящих линий электропередач. Как отмечает А.К. Вазиров, «Только горная зона республики имеет огромный потенциальный резерв для развития системы расселения. Она, прежде всего, связана: с возрождением и развитием сельскохозяйственного производства в новых экономических условиях; с созданием агропромышленных предприятий для переработки многих видов сельхозсырья на местах; с развитием в перспективе комплексных рекреационных зон, туризма и альпинизма, а также цивилизованной горной охоты; с использованием огромного потенциала горных рек и водостоков для производства дешевой электрической энергии путем строительства малых ГЭС».<sup>1</sup>

Как показывают предварительные оценки, на притоках рек, в горных регионах Пенджикента, Айни и Ашта технически возможно и экономически целесообразнее строительство более 50 малых ГЭС мощностью от 100 до 3000 кВт. По оценкам экспертов, использование энергии малых рек может удовлетворить потребность в электроэнергии около 500-600 тыс. чел., проживающих в отдаленных джамоатах, а в отдельных случаях – до 800 тыс. чел.

Проведенный социологический опрос среди жителей горных джамоатов с целью выявления структуры потребления энергии и способов обогрева в зимний период времени показал, что в настоящее время население горных джамоатов начинает активно строить микро-и мини-ГЭСы, используя как собственные средства, так и средства доноров. Анализ данного потенциала источников энергии в джамоатах Согдийской области на 2022 г. показал, что в натуральном исчислении годовое потребление электроэнергии из централи-

---

<sup>1</sup> См: Вазиров А.К., Вазиров Ф.А. Развитие экологической безопасности сельского хозяйства горных регионов Республики Таджикистан// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2019. - № 10. - Ч. II. - С. 102.

зованных источников энергоснабжения для исследованных семей по джамоатам в год составило 17848,3 сомони, или на одну семью в среднем приходится 1784,8 сомони самого дешевого из всех видов энергоресурсов.

Анализ показал, что наибольшая величина использования электроэнергии наблюдается в джамоатах Э. Шарифов и Х. Усмон из-за густонаселенности и развития малого и среднего предпринимательства. В среднем в отопительный сезон электроэнергия в джамоатах используется на 12,8% от общего потенциала топливно-энергетических ресурсов. В основном анализируемые джамоаты используют этот вид энергоресурса, будучи подключенными к государственной энергетической системе. Вместе с тем, надо учесть, что действующие тарифы на электричество периодически увеличиваются и негативно влияют на уровень доходов населения. Уголь используется преимущественно в отопительный сезон, сжигается в печах для получения тепла, и доля этого вида энергоресурса является высокой в джамоатах (44,4%) после сжиженного газа. Ежегодное потребление угля в исследованных семьях в десяти джамоатах составило в среднем 51,4 т. или же 44,4% от общего объема топливно-энергетических ресурсов. Дрова в особенности используются во время приготовления пищи в отопительный сезон, на год выходит 5700 м<sup>3</sup> или же 32,7% от общего объема топливно-энергетических ресурсов. Из приобретаемых энергоготоваров объем сжиженного газа составил 8,3%. Причиной чему, в основном, являются высокие цены на электричество и нехватки электроэнергии. Удельный вес энергии керосина, солнца и ветра составляет 0,7% от общей стоимости потребляемых энергоресурсов.

В домохозяйствах для приготовления пищи, особенно летом, используются электричество и сжиженный газ, а для изготовления лепешек, в основном – дрова, пучок, кизяк. В удельном весе потребляемых энергоготоваров более высокий уровень занимают уголь и сжиженный газ, но этот вид не всегда доступен из-за роста цен на них, так как они являются привозными. Ежегодное потребление угля, дров, пучка и тапака достигает более 43,2 %, что со-

ставляет 2442,2 сомони. Следовательно, уголь, дрова, пучок и тапак считаются основными видами энергоресурсов, обеспечивающие устойчивую жизнедеятельность сельского населения каждой семье, но они имеются в недостаточном объеме.

**Таблица 2.2.5**

**Динамика использования солнечной энергии в джамоатах Согдийской области, установок**

Джамоаты	2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Всего	Мощность Вт/м <sup>2</sup>
<b>Х.Усмон</b>	1	2	3	5	7	9	11	38	11400
<b>Овчи калъача</b>	-	1	1	2	3	2	5	14	4200
<b>Ашт</b>	-	1	-	1	2	3	5	12	2400
<b>Айни</b>	-	1	1	2	3	4	3	14	2000
<b>Э. Шарифов</b>	-	-	-	2	4	5	9	20	6000
<b>Г.Ортиков</b>	-	1	1	2	4	5	7	20	6000

*Расчитано по:* данных по энергетической системе, упомянутые в паспорте джамоатов.

В настоящее время используется несколько десятков установок солнечной батареи в джамоатах: Х.Усмон, Овчи калъача, Ашт, Айни, Э. Шарифов, Г.Ортиков и другие. Они используются в отдельных экземплярах, солнечные коллекторы и солнечных панели, привезенные самими гражданами в индивидуальных хозяйствах, используется в школах и больницах для обогрева, нагрева воды и получения электроэнергии.

В некоторых джамоатах используется солнечная энергия, а в джамоатах Яхтан, И.Сомони, Урметан, Пунук этот вид энергии не получил широкого применения. Климат джамоатов богат наличием солнечной энергии, поэтому он может быть использован для получения электроэнергии. В году имеется 280-330 солнечных дней, и, естественно, интенсивность суммарной солнечной радиации нестабильна, в течение года от 28041 до 925 МДж/м<sup>2</sup> 249 в Х.Усмон, Овчи калъача, Э. Шарифов, Г.Ортиков, а также от 360 до 1120

МДж/м<sup>2</sup> в Аште, Айни. Использование имеющейся солнечной энергии в джамоатах может удовлетворить от 10 до 20% спроса на энергоносители.<sup>1</sup>

Существует небольшой потенциал энергии ветра в регионе. Самые сильные ветра наблюдаются в таких джамоатах, как Э. Шарифов, Г.Ортиков, Ашт, Пунук, Яхтан, И.Сомони, где ландшафт региона представляет сближение воздушных потоков. Скорость ветра в этих джамоатах составляет около 5-6 м/с. Средняя скорость ветра (3-4 м/с) наблюдается в открытых равнинах и в долинах.

Анализ использования местных ресурсов джамоатов Согдийской области показал, что они эффективно используются на разном уровне (табл. 2.2.7). Данные табл. 2.2.7 показывает, что особенностью использования местных ресурсов в регионе заключается в следующем: численность трудоспособной части населения имеет значительный рост в Айнинском и Канибадамском территориальных образованиях, так как рождаемость в этих районах растет в 2,9 раза. Земельные местные ресурсы более эффективно используются в Бободжонгафурове и Канибадаме, чем в других районах области, поскольку урожайность этих земель выше, чем в других районах. В основном, их жители занимаются дехканским хозяйством путем создания парников, интенсивных садов на пахотных и залежных землях, территория которых составляет почти 45 % от общих земель

Анализ показал (табл. 2.2.6), что предпринимательский ресурс развит в Бободжонгафурове, Канибадаме и в Аштском районе, топливно-энергетические ресурсы сформированы и значительно больше используются в Айнинском, Аштском и Деваштичском районах, особенно топливные, такие как уголь, дрова и кизяк.

---

<sup>1</sup> Мирзоев Ш.И., Камолов Т.М., Мирзоев Э.Р., Шарофов Ш. Эколога-экономическое и социальное влияние возобновляемых источников энергии//Кишоварз. - 2022. - № 4 (97). - С. 97-102.

Анализ табл. 2.2.7 свидетельствует о высоком уровне расхождения между распределением и использованием местных ресурсов территории и о неравномерности распределения местных ресурсов территориального образования. Увеличивается объем использования местных ресурсов, однако такое состояние, на наш взгляд, может привести к деградации ресурсов не только социально-экономического назначения, но и тех структур, развитие которых зависит от формирования и использования местных ресурсов. Можно также ожидать и других негативных последствий. Ныне такая тенденция развития экономики страны не может в кратчайший срок решить социально-экономические проблемы и удовлетворить потребности уязвимых слоев населения в территориальных образованиях.

Следует отметить, что для формирования и использования местных ресурсов территориального образования региона в условиях рыночной экономики необходимо, чтобы государство в своей социально-экономической деятельности стремилось к снижению социально-экономических диспропорций в уровне и характере социально-экономического развития между регионами, городами и джамоатами. Для формирования и использования местных ресурсов территориального образования и эффективного функционирования агропромышленного комплекса, достижения продовольственной независимости страны, функционирования рынка труда и природоохранного характера необходимы государственная поддержка процесса формирования и использования местных ресурсов территориального образования, создание

Таблица 2.2.6

**Структура пространственного распределения и использования местных ресурсов  
в джамоатах Согдийской области, %**

Наименование территориальных образований (джамоатов)	Трудовые ресурсы (население, трудоспособная часть)				Земельные ресурсы (земли сельскохозяйственного назначе- ния, земли населенных пунктов, пахот- ные и залежные земли, земли государ- ственного фонда)				Предпринимательские ресурсы (предприятия, малые предприятия, предпринимательские школы)				Топливо-энергетические ресурсы (уголь, дрова, биотопливо, биогаз, кизяк)			
	2015	2018	2022	2022/ 2015,%	2015	2018	2022	2022/ 2015 ,%	2015	2018	2022	2022/ 2015 ,%	2015	2018	2022	2022/ 2015 ,%
<b>Согдийская область</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-</b>
<b>Бабаджангафуровский район, всего</b>	<b>11,3</b>	<b>9,6</b>	<b>14,0</b>	<b>23,8</b>	<b>11,1</b>	<b>10,9</b>	<b>10,7</b>	<b>96,4</b>	<b>9,6</b>	<b>12,3</b>	<b>16,8</b>	<b>75,0</b>	<b>12,1</b>	<b>13,1</b>	<b>13,7</b>	<b>13,2</b>
<i>в.т.ч.:- Х. Усмон</i>	0,9	1,02	1,6	77,7	0,1	0,1	0,1	100	2,6	4,7	6,9	2,6 раза	5,4	5,4	5,6	3,7
<i>- Овчи калъача</i>	1,0	1,1	1,3	30,0	0,3	0,3	0,3	100	2,9	3,5	4,7	62,0	3,2	3,1	3,3	3,1
<b>Аштский район, всего</b>	<b>5,4</b>	<b>5,9</b>	<b>6,2</b>	<b>14,8</b>	<b>11,6</b>	<b>11,3</b>	<b>11,1</b>	<b>95,6</b>	<b>0,7</b>	<b>1,4</b>	<b>1,1</b>	<b>57,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,6</b>	<b>7,0</b>	<b>16,6</b>
<i>в.т.ч.:- Ашт</i>	0,7	0,8	1,0	42,8	1,2	1,2	1,07	89,1	0,2	0,3	0,2	100	1,1	1,2	1,5	36,5
<i>- Пунук</i>	0,6	0,7	0,9	50,0	1,7	1,7	1,6	94,1	0,1	0,1	0,1	100	1,3	1,4	1,5	15,3
<b>Девашгичский район, всего</b>	<b>3,9</b>	<b>5,7</b>	<b>6,4</b>	<b>64,1</b>	<b>6,8</b>	<b>6,5</b>	<b>6,3</b>	<b>92,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,9</b>	<b>3,5</b>	<b>7</b> раза	<b>2,0</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>20,0</b>
<i>в.т.ч.:- И.Сомони</i>	0,6	0,9	0,9	50,0	1,3	1,2	1,2	92,3	0,1	0,2	0,3	3 раза	0,5	0,6	0,7	40,0
<i>- Яхтан</i>	0,4	0,6	0,7	75,0	2,2	2,3	2,1	95,4	0,1	0,1	0,2	2 раза	0,7	0,7	0,9	28,6
<b>Айнинский район, всего</b>	<b>5,4</b>	<b>4,9</b>	<b>3,1</b>	<b>57,4</b>	<b>21,6</b>	<b>21,1</b>	<b>20,6</b>	<b>95,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,9</b>	<b>9</b> раза	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>10,0</b>
<i>в.т.ч.:- Урметан</i>	0,6	0,7	0,6	100	2,7	2,6	2,5	92,6	0,01	0,01	0,1	10 раза	0,8	0,7	0,8	100
<i>- Айни</i>	0,5	0,6	0,6	20,0	3,2	3,3	3,0	93,7	0,01	0,01	0,1	10 раза	0,5	0,6	0,6	20,0
<b>Г. Канибадам, всего</b>	<b>8,8</b>	<b>8,4</b>	<b>9,8</b>	<b>11,3</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>88,8</b>	<b>6,9</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>13,04</b>	<b>4,1</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>	<b>17,1</b>
<i>в.т.ч.:- Э.Шарифов</i>	1,4	1,4	1,6	14,2	0,2	0,2	0,1	50,0	0,2	0,4	0,4	2 раза	1,1	1,0	1,1	100
<i>- Г.Оритиков</i>	1,1	1,2	1,4	27,2	0,2	0,2	0,1	50,0	0,4	0,5	0,5	25,0	1,0	1,0	0,9	90
<b>Прочие районы</b>	<b>65,2</b>	<b>65,5</b>	<b>60,5</b>	<b>92,8</b>	<b>45,3</b>	<b>46,9</b>	<b>48,1</b>	<b>6,2</b>	<b>82,2</b>	<b>77,5</b>	<b>67,5</b>	<b>8</b> раза	<b>73,8</b>	<b>71,4</b>	<b>69,9</b>	<b>94,7</b>

*Составлено по: Статистический сборник Согдийской области. / Главное управление Агентства по статистике  
при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области, 2023. – 330 с.*

нормальных условий жизнедеятельности и повышение уровня жизни населения в территориальных образованиях.

Важным является формирование и использование местных ресурсов на уровне конкретного территориального образования. Совокупность всех ресурсов, которыми владеют территориальные образования – это база развития и совершенствования системы поддержки малых дехканских хозяйств, а также эффективного использования приусадебных участков. Анализ показывает, что среди выявленных проблем по формированию и использованию местных ресурсов территориального образования в нынешней ситуации главным являются и внешние факторы использования местных ресурсов. Известно, что развитие многих структур национальной экономики страны взаимосвязаны с тенденциями развития мировых рынков. Так, с 2015 г. до нынешнего времени, в связи с санкциями в отношении между Российской Федерации с Евросоюзом, изменилась конъюнктура мирового рынка продовольствия, энерго-ресурсов, услуг и т.д. Результат такого изменения повлиял на рост инфляции в странах, имеющих взаимные экономические отношения, повышение цен на продукты, сырье, а также на доход населения в целом, что коснулось также и населению Таджикистана. Кроме того, это негативно повлияло на дифференциацию доходов населения территориальных образований в соотношении с прожиточным минимумом.

Таким образом, анализ показал, что в регионе наблюдается характерная тенденция, основанная на повышении роли местных ресурсов в создании соответствующих условия для достижения параметров стабильного роста экономики. Формируются институциональная среде регулирования эффективно-го использования местных ресурсов. Более того на правительственном уровне (органов региональной власти) все больше осознается важность разработки и реализации стратегических программ по вовлечения местных ресурсов в хозяйственный и производственный оборот. При этом, важной становится необходимость поиска альтернативных путей использования топливно-энергетических ресурсов территориальных образований, так как энер-



гетические ресурсы влияют на качество предоставления услуг, предпринимательство и другие виды деятельности. Учитывая особенности топливно-энергетических ресурсов территориального образования, необходимо формировать и использовать все виды альтернативных источников энергии джамоатов как важного фактора стабильного развития территориального образования. Необходимо совершенствование законодательной базы в сфере использования местных ресурсов на основе разработки государственных механизмов, которые уменьшали бы не только финансовые трудности территориальных образований, но и региона в целом. Существующий уровень эффективности использования местных ресурсов не соответствует имеющемуся социально-экономическому потенциалу региона. В дальнейшем требуется использования более эффективных способов вовлечения местных ресурсов в производственный оборот.

### **§2.3. Многофакторный анализ использования местных ресурсов в домохозяйствах территориальных образований в регионе**

В последние годы Правительство республики уделяет особое внимание проблеме использования имеющихся местных ресурсов. Однако, до сих пор выделяемые средства на формирование и использование местных ресурсов в территориальных образованиях недостаточны для обеспечения устойчивого развития и улучшения благосостояния населения. В связи с этим, существенно возрастает необходимость в глубоком изучении вопросов повышения эффективности использования местных ресурсов, направляемых на развитие экономики региона и улучшение качества жизни его населения.

Необходимость повышения эффективности использования местных ресурсов в современных условиях развития экономики региона обусловлена ряд основными причинами. Эффективное использование местных ресурсов может внести значительный вклад в решение основных проблем государства, повышению социально-экономической жизни населения. Известно, что территориальные образования Согдийской области в большей степени имеют

сельское направление. В этом плане важное значение имеет анализ эффективности использования местных топливно-энергетических ресурсов, которыми в большей степени пользуются в домохозяйствах джамоатов районов сельского направления.

На современном этапе развития экономики проблемы формирования и развития местных ресурсов территориального образования важно разрешать путем количественной оценки всех факторов, влияющих на формирование и использование местных ресурсов территориального образования. Такие оценки могут быть выполнены с использованием современных методов экономико-математического моделирования и информационных программ (пакетов прикладных программ), а также на базе методов многомерной математической статистики.

Учитывая многофакторный характер изменения тенденций и уровня развития местных ресурсов территориального образования и показателя использования ресурсов, применение методов многомерной математической статистики дает возможность для создания условий, помимо общей констатации связи между отраслевой структурой экономики и факторами ее формирования, предоставить их числовую характеристику. Эту данность необходимо принимать во внимание, учитывать при планировании и использовании местных ресурсов территориального образования и определения его локальной специфики.

Местные ресурсы территориального образования и динамику показателей использования ресурсов возможно наглядно рассмотреть, как функцию из многих переменных:<sup>1</sup>

$$Y=f(X_1, X_2, X_3, \dots X_n), (1.1)$$

где: Y- показатель местных ресурсов территориального образования;

---

<sup>1</sup> Ковальчук Л.Б. Методические подходы к оценке состояния и направлений развития ресурсного потенциала региона// Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Л.Б. Ковальчук. – Иркутск, 2005. – С.19.

$X_1, X_2, X_3, \dots X_n$  – факторы, влияющие на изменение показателя местных ресурсов территориального образования

По нашему мнению, такой метод использования местных ресурсов носит теоретический характер и затрудняет его применения на практике при количественной оценке рассматриваемого объекта.

Здесь важно иметь в виду, что некоторые показатели единицы статистической совокупности несхожи между собой и, соответственно, обладают различными качественными признаками или значениями количественных признаков. Это можно иллюстрировать на примере факторов формирования топливно-энергетических ресурсов.

Для разработки многофакторной модели формирования и использования топливно-энергетических ресурсов можно использовать результаты проведенного нами опроса 50 домохозяйств территориальных образований в 5 районах Согдийской области.

Сопоставление изучаемых совокупностей требует применения статистических характеристик, которые определяют, абстрагируясь от различий, существующих между отдельными единицами данной совокупности. Эти показатели - величины, которые характеризуют статистическую совокупность, независимо от различий между отдельными единицами, входящими в ее состав, и называются средними. Наиболее основные задачи средних величин могут посредством одного числа предоставить характеристику совокупности по количественно варьирующему признаку. Из этого вытекает: для того, чтобы исследовать и понять различия между уровнями исследуемых показателей местных ресурсов территориального образования и факторов их формирования, важную роль играет выявление средних значений рассматриваемых параметров.

При оценке формирования и использования местных ресурсов территориального образования и его видов важен наиболее конкретный анализ многообразных региональных условий и их особенностей. При этом необходимо иметь в виду, что отдельные особенности и факторные признаки, характери-

зующие условия формирования и использования местных ресурсов территориального образования, использование топливно-энергетических ресурсов и других ресурсов домохозяйств джамоатов взаимосвязаны между собой.

Поэтому моделирование местных ресурсов территориального образования, разработка уравнения корреляционно-регрессионной многофакторной модели станет предпосылкой для формирования конкретных научно-практических рекомендаций по эффективному формированию и использованию местных ресурсов территориального образования. Наряду с этим, с помощью корреляционно-регрессионного метода удастся выявить зависимости, которые характерны для данной совокупности в среднем. Знание только средних тенденций в процессе моделирования местных ресурсов территориального образования является недостаточным, так как огромное практическое значение имеет конкретизация такой тенденции, которую можно реализовать в дальнейшем. Также для отдельных факторов местных ресурсов территориального образования можно использовать выделения присущих им взаимосвязей.

Здесь имеет место применение корреляционного анализа, предоставляющего широкие возможности для такого исследования. Такая постановка задач требует системного подхода к экономико-математическому многофакторному моделированию местных ресурсов территориального образования.

Рассеянность индивидуальных значений относительно средней величины определяет размер вариации (изменения, колебания) признака. Для количественной и качественной оценки вариации признака используется такая система показателей, как дисперсия, среднее квадратическое отклонение и коэффициент вариации. В качестве показателя вариации признака (объем производства факторов) в исследуемой совокупности теория статистики предлагает дисперсию. При моделировании формирования и использования местных ресурсов территориального образования в параметр модели можно включить комплекс факторных типов топливно-энергетического ресурса, таких как уголь, дрова, кизяк, газ и электроэнергия.

Таблица 2.3.1

**Статистические характеристики показателя формирования и использования топливно-энергетических ресурсов**

Показатель и факторы	I	II	III	IV	V
Показатель использования топливно-энергетических ресурсов, сомони	Y	7163	1522	21,2	-
Электроэнергия, К.Вт	X <sub>1</sub>	27	16,2	61,0	1
Газ, литр	X <sub>2</sub>	119	52,5	44,2	3
Дрова, м <sup>3</sup>	X <sub>3</sub>	27	9,9	37,1	4
Кизяк, мешок	X <sub>4</sub>	26	15,1	57,7	2
Уголь, тонн	X <sub>5</sub>	5	1,7	32,0	5
<i>Примечание: I – переменные; II – среднее значение; III – среднее квадратическое отклонение; IV – коэффициент вариации; V – рейтинг</i>					

*Рассчитано автором*

По результатам приведенного расчета среднего значения самый высокий показатель имеет жженый газ -119, а самый низкий показатель – уголь - 5 на 267 единиц. Коэффициент вариации по показателю использования топливно-энергетических ресурсов домохозяйств джамоатов составил 21,2%. Самая большая вариация прослеживается по использованию электроэнергии (61,0%), кизяка (57,7%), т.е., наиболее распространенный и дешевый вид энергии; вариации обнаружены по факторам: газ (44,2%), дрова (37,1%) и уголь (32,0%).

Для анализа взаимосвязи факторов, имеющих количественное выражение, предлагается метод корреляции. Для количественной оценки взаимосвязи и направления связи местных ресурсов и ее главными факторами рассчитываются коэффициенты корреляции. Коэффициенты корреляции «r» применяются для предварительного исследования зависимости между объемом использования топливно-энергетических ресурсов и каждым из факторов, а также между самими факторами. Эти коэффициенты могут принимать значение от -1 до +1. Если значения близки к нулю, это значит, что связь между исследуемыми показателями отсутствует, или же она нелинейная. Чем ближе абсолютное значение коэффициента к единице, тем теснее зависимость между явлениями. Знак плюс при коэффициенте корреляции указывает на прямую зависимость между ними, а минус - на обратную зависимость.

Коэффициент парной корреляции можно рассчитать по формуле<sup>1</sup>:

$$r_{xy} = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \sum(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 * \sum(y_i - \bar{y})^2}}$$

При выявлении тесноты связи между показателями использования местных ресурсов территориального образования и факторами аналитическим методом анализа (опираясь на коэффициент корреляции) определяется количественная их взаимосвязь с указанием ее направления. Теснота связи между показателями местных ресурсов и ее факторами определены на основе матрицы коэффициентов парной корреляции (табл.2.3.2)

**Таблица 2.3.2**

**Матрица коэффициентов парной корреляции**

№ н/п	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>
Y	<b>1,00</b>					
X <sub>1</sub>	0,28	<b>1,00</b>				
X <sub>2</sub>	-0,13	0,48	<b>1,00</b>			
X <sub>3</sub>	0,53	-0,04	-0,21	<b>1,00</b>		
X <sub>4</sub>	0,22	-0,14	-0,14	-0,35	<b>1,00</b>	
X <sub>5</sub>	0,80	0,03	-0,18	0,46	0,45	<b>1,00</b>

Таким образом, построим несколько парных регрессионных моделей, факторами которых являются экономические показатели. На основе имеющихся данных построим регрессионную модель вида

$$y=a+bx$$

где a, b - факторы, которые следует оценить.

Наиболее существенная тесная связь наблюдается между показателями топливно-энергетических ресурсов территориального образования и такими факторами, как уголь (0,80), дрова (0,48), кизяк (-0,21), электроэнергия (0,28), и заметные средние связи обнаруживаются между газом и топливно-энергетических ресурсов территориального образования (-0,13). Исследуемые статистические данные являются выборочными, поэтому необходимо

<sup>1</sup> См.:Коэффициент корреляции Пирсона [электронный ресурс]. URL:<http://www.machinelearning.ru/wiki/index.php/title>. (дата обращения 25.11.2020.)

проверить надежность и значимость полученных коэффициентов корреляции. Достоверность и надежность коэффициентов корреляции ослабевает при наличии уменьшения числа наблюдений. В целях выявления величины выборочного коэффициента корреляции считается достаточным для вывода о наличии тесной связи между явлениями для этого можно воспользоваться таблицами распределения коэффициентов корреляции.

Для того, чтобы убедиться в достоверности коэффициентов корреляции, их надо проверить при помощи t-критерия Стьюдента. Если отношение коэффициентов корреляции к его ошибке меньше заданной величины  $t_{\text{табл}}$ , т.е.  $t_{\text{расч.}} < t_{\text{табл}}$ , то коэффициент корреляции не свидетельствует о наличии действительной связи между факторными показателями.

Коэффициент корреляции статистически значимым считается только тогда, когда  $t_{\text{расч.}} < t_{\text{табл}}$ , и в этом случае можно сделать вывод о наличии корреляционной связи. Величина  $t_{\text{табл}}$ , есть значение критерия Стьюдента с  $n-2$  степенями свободы и заданным уравнением значимости  $\alpha$ . Она берется из специально составленной таблицы 2.3.3.

**Таблица 2.3.3**

**Ошибки и расчетные значения t-критерия Стьюдента  
коэффициентов парной корреляции между факторами и показателями  
топливно-энергетических ресурсов территориального образования**

<b>Факторы</b>	<b>Переменные</b>	<b>t-наблюдаемое значение</b>
Электроэнергия	$X_1$	2,45
Газ	$X_2$	- 0,02
Дрова	$X_3$	1,73
Кизяк	$X_4$	2,82
Уголь	$X_5$	13,3

Анализ данных табл. 2.3.3 показал, что наблюдаемые t-значения для каждой из независимых переменных свидетельствуют о наличии парной корреляции между результирующими показателями и факторными признаками. Данные таблицы показывают, что t- наблюдаемое значение самый высокий показатель угля (13,3), а самый низкий показатель имеет газ (-0,02). Табличное значение t-критерия Стьюдента показывает, что при уровне значимости

$\alpha = 0,05(5\%)$   $n-2=14$  степени свободы равны 1,311. Проверка ошибки рассчитанных коэффициентов по t-критерию Стьюдента показала, что все приведенные факторы ( $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5$ ) существенно влияют на показатели использования местных ресурсов территориального образования.

Таким образом, нами предлагается многофакторная модель использования топливно-энергетических ресурсов на основе построения следующего уравнения:

$$Y = \alpha_0 + \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \alpha_4 x_4 + \alpha_5 x_5,$$

где:  $y$  - показатель топливно-энергетических ресурсов территориального образования;  $\alpha_0$  - показатель топливно-энергетических ресурсов независимо от влияющих факторов;  $x_1$  - электроэнергия;  $x_2$  - газ;  $x_3$  - дрова;  $x_4$  - кокс;  $x_5$  - уголь.

Далее рассмотрим пятифакторную модель формирования и использования топливно-энергетических ресурсов, рассчитанную по стандартной программе MS EXCEL, которая имеет следующий вид:

$$Y = 1916,62 + 14,62X_1 - 0,055X_2 + 16,78X_3 + 16,03X_4 + 769,59X_5$$

Из данных, приведенных в многофакторной модели, видно, что при изменении  $X_1$  - электроэнергии на 1 К/ват объем топливно-энергетических ресурсов увеличится на 14,62 к/ват, а, самое меньшее влияние на результирующий показатель оказывает объем использования газа – 1 литр приходится на 0,55 литра.

Полученные в ходе анализа парные зависимости очень точно отражают взаимосвязь между показателями топливно-энергетических ресурсов и их коэффициентами. Здесь влияние каждого фактора назначения показателей топливно-энергетических ресурсов искажается неявным действием сопутствующих факторов. Поэтому метод последовательного включения факторов в многофакторную регрессионную модель может быть использован для выявления «предельного» уровня влияния каждого конкретного фактора на изменение показателей топливно-энергетических ресурсов. Так, как именно такой



метод позволяет с помощью исчисленных коэффициентов регрессии определить уровень и индивидуального, и совокупного влияния различных факторов на вариацию изучаемого результирующего показателя топливно-энергетических ресурсов территориального образования.

Решая эту систему относительно  $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$ , при применении таких параметров, можно определить коэффициенты эластичности изменения показателя топливно-энергетических ресурсов территориального образования при влиянии различного набора факторов, который достаточно широко известен в практике планирования и управления экономическими показателями, явлениями и процессами.

Используемый коэффициент позволяет вычислить процент изменения показателя топливно-энергетических ресурсов территориального образования в случае, если каждый из рассматриваемых влияющих факторов изменится на 1 %. Коэффициент эластичности определяется по следующей формуле<sup>1</sup>:

$$\Xi = a_k * \frac{\bar{x}_k}{\bar{y}}$$

Необходимость расчета коэффициента эластичности вызвана определением вклада изменения топливно-энергетических факторов в процентном соотношении в повышение показателя топливно-энергетических ресурсов. Далее следуют полученные значения коэффициента эластичности различных наборов локальных факторов, влияющих на показатель топливно-энергетических ресурсов.

Анализ коэффициента эластичности топливно-энергетических ресурсов домохозяйств территориального образования показал, что если изменить на 1% использование электроэнергии, то результирующий показатель - сумма затрат на топливно-энергетические ресурсы вырастет на 5,44 % (табл.2.3.4).

---

<sup>1</sup> См.: Горбачева А.А. Концепция эластичности спроса и микроэкономические аспекты ее применения // Форум молодых ученых. – М., 2017. – №7 (11). – С. 843-852.

Самый меньший показатель демонстрирует газ (0,09 %), а самым высокий - уголь (55,77 %). Больше всего это относится ко всем джамоатам, но именно у жителей джамоатов Бабаджангафуровского, Канибадамского и Деваштичского района показатель наибольший (почти 90 %), а жители джамоатов Айнинского и Аштского районов предпочитают использовать смешанный кизяк с угольным порошком и коэффициент эластичности кизяка составляет 5,86%. Коэффициент эластичности для угля - 55,77%, для дров - 6,26%, для электроэнергии - 5,44%, и для газа - 0,09%.

**Таблица 2.3.4**

**Коэффициент эластичности топливно-энергетических ресурсов территориального образования**

<b>Показатель и факторы</b>	<b>Переменные</b>	<b>Коэффициент эластичности %</b>
Электроэнергия	X <sub>1</sub>	5,44
Газ	X <sub>2</sub>	- 0,09
Дрова	X <sub>3</sub>	6,26
Кизяк	X <sub>4</sub>	5,86
Уголь	X <sub>5</sub>	55,77

К основным показателям точности многофакторного уравнения регрессии относится остаточная дисперсия, которая вычисляется как среднее из квадратов отклонений расчетного показателя топливно-энергетических ресурсов от фактического. Остаточная дисперсия отражает вероятность будущей ошибки в случае, если значение показателя топливно-энергетических ресурсов территориальных образований оценивается по исследуемым факторам с помощью приведенного уравнения регрессии. Поэтому иногда ошибку оценки называют стандартной. В практических расчетах часто применяется среднеквадратическое отклонение расчетного показателя топливно-энергетических ресурсов территориального образования от фактического.

Чем величина эластичности между показателями и Y больше, тем сильнее влияние на отмеченные нами факторы и менее надежно уравнение линейной регрессии. Небольшое значение этой величины свидетельствует о том, что исследуемые факторы могут почти полностью определять измене-

ние показателя топливно-энергетических ресурсов территориального образования. Форма связи значить была подобрана правильно.

Проверку значимости уравнения регрессии можно произвести на основе методов дисперсионного анализа путем вычисления статистического критерия, который основан на сравнении общей дисперсии показателя топливно-энергетических ресурсов  $\sigma_y^2$  и остаточной дисперсии  $\sigma_{ост.}^2$ . Для этого рассчитывается дисперсионное отношение.

Анализ показал, что значимость критерия  $F$  составляет 57,02 единиц, множественный  $R - 0,93$ , нормированный  $R$ -квадрат  $- 0,85$ , стандартная ошибка  $- 593,22$ .

С помощью пакета прикладных программ построим несколько парных моделей регрессии и оценим их параметры, выбрав в последующем самый оптимальный вариант модели для анализа и прогноза (табл.2.3.5).

**Таблица 2.3.5**

**Парная модель регрессии и оценки параметров анализа прогноза использования топливно-энергетических ресурсов территориального образования**

Уравнение	Фактор	Коэффициент корреляции	R-квадрат	F-критерия Фишера	t-критерия Стьюдента
$y = 1916,62 + 14,62x$	Электроэнергия	1,00	0,91	45,034	2,45
$y = 1916,67 - 0,055x$	Газ	1,00	0,82	32,79	-0,02
$y = 1933,455 + 16,78x$	Дрова	1,00	0,86	13,46	1,73
$y = 1949,485 + 16,03x$	Кизяк	1,00	0,84	21,8	2,82
$y = 1959,175 + 769,59x$	Уголь	1,00	0,85	57,02	13,3

В табл. 2.3.5. построены пять регрессионных уравнений и уравнения имеют приемлемые коэффициенты корреляции, детерминации F-критерия Фишера и t-критерия Стьюдента. Коэффициенты при переменной  $X$  являются коэффициентами регрессии и показывают, насколько увеличивается уровень использования топливно-энергетических ресурсов при увеличении соответствующего фактора на одну единицу. Факторы электроэнергии (14,62), дрова (16,78), кизяк (16,03), и уголь (769,59) имеют большие коэффициенты регрессии, чем другие факторы.

Таким образом, анализ экономической оценки факторов территориального образования показал, что с учетом современных тенденций развития среднее значение использования топливно-энергетических ресурсов в одном домохозяйстве в 2025 году увеличивается в 2 раза и достигнет 1518,55 сомони. Такая ситуация предполагает учесть рыночные и внутренние принципы использования ресурсов. Анализ уровня использования топливно-энергетических ресурсов территориального образования определяет реалии развития рынка топливно-энергетических ресурсов, а также выявляет препятствующие барьеры. Выявленные факторы использования топливно-энергетических ресурсов и их оценка обуславливают необходимость разработки комплексных мер по предотвращению непредвиденных явлений, с учетом реализации параметров государственной социально-экономической политики по предотвращению дефицита топливно-энергетических ресурсов.

Состояние использования основных видов местных ресурсов в территориальных образованиях предполагает изменить парадигму использования топливно-энергетических ресурсов с учетом внедрения инновационных видов в схемах использования местных топливно-энергетических ресурсов территории. Все это предполагает необходимость своевременно реагировать на происходящую ситуацию развития рынка топливно-энергетических ресурсов и выбрать альтернативные пути формирования и использования энергетических ресурсов с целью повышения эффективности их использования и повышения уровня жизни населения на долгосрочной перспективе. Ситуация в настоящее время с обеспечением энергетических ресурсов, как в регионе, так по всей стране очень сложная. Проведенные расчеты показывают об устойчивом росте показателей объема потребления электроэнергии в домохозяйствах региона. Адекватно этому необходимо разработать стратегические программы, направленные на освоение потенциала области по использованию возобновляемых источников энергии.

Между тем, формирование и использование местных ресурсов территориального образования тесно связано с многочисленными факторами, кото-

рыми требуют своевременного учета, как на региональном, так и на территориальном уровне. Кроме того, формирование и использование местных ресурсов территориального образования зависит от государственного бюджета и внебюджетных организаций, что обуславливает поиск альтернативных источников финансирования.

Анализ показал, что, несмотря на влияние внешних и внутренних экономических явлений, регулярное изменение конъюнктуры регионального и местного рынка, тенденции развития местных ресурсов территориального образования имеют существенное передвижение. На этой основе, предполагается учет особенностей развития различных видов топливно-энергетических ресурсов, совершенствование организационно-управленческих решений, а также активизация инновационных методов использования топливно-энергетических ресурсов, имеющих стратегические цели с учетом роста потребностей населения территориальных образований.

Таким образом, применение метода многофакторного моделирования позволило количественно оценить влияние факторных показателей топливно-энергетического ресурса домохозяйств территориального образования, а также выявить имеющие из них при управлении местными ресурсами.

Проведенные расчеты, связанные с использованием местных топливно-энергетических ресурсов домохозяйств территориальных образованиях региона, показал, что джамоаты Согдийской области обладают значительными ресурсами, в частности, энергетическими и неэнергетическими ресурсами, использования которых увеличивается из года в год. Для формирования и использования местных ресурсов и обеспечение баланса топливно-энергетическими ресурсами джамоатах можно по географическому расположению территориальных образований размещать солнечные, ветряные электростанции, использовать потенциал биоэнергетики, которые в свою очередь обеспечивают экологичность выработки электроэнергии. Для решения данной проблемы должны быть разработаны и реализованы государственные программы по освоению возобновляемых источников электроэнергии.

Таким образом, проведенный анализ современного состояния и тенденции использования местных ресурсов в территориальных образованиях Согодийской области выявил противоречий в системе управления процессами эффективного использования местных ресурсов. Эти противоречия в основном связаны с необходимостью обеспечения населения (домохозяйства) и предпринимательских структур доступными видами энергетических ресурсов и недостаточной развитости инфраструктурных основ реализации программ по освоению и эффективному использованию местных ресурсов. Это означает, что в регионе все еще отсутствует целенаправленная стратегия формирования и сбалансированного использования местных ресурсов. Более того, принципы, методы и формы управления процессами освоения и эффективного использования местных ресурсов, особенно земельных ресурсов, должным образом не соответствует требованиям современной экономики, характеризующийся гибкостью, нестандартностью принятия решения на основе принципов стратегического управления. Можно говорить о недостаточно высоком уровне профессиональных качеств управленческого персонала органов управления радикальной экономики в регионе.

При этом, анализ показал, что использование предпринимательского ресурса с учетом активизации инвестиционных и инновационных процессов в регионе все еще оставляет желать лучшего. Предпринимательские структуры не обладают достаточных стимулов для более эффективного использования инвестиционных возможностей, особенно, в направлении освоения новых источников возобновляемой энергии и оптимизации процессов землепользования и водопользования. Следует также отметить, что тенденциях несбалансированного развития малых и средних форм предпринимательской деятельности, требующего повышении эффективности государственного регулирования процессов специализации хозяйств, развитии интеграционных и кооперационных процессов, направленных на рациональное использование трудовых, природных, экономических и топливно-энергетических ресурсов в регионе.

## **ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **§3.1. Разработка перспективных направлений эффективного использования местных ресурсов региона**

Стратегия управления местными ресурсами призвана обеспечить стабильное развитие территориального образования на основе соответствующего реагирования на изменения внешней и внутренней среды. В процессе управления социально-экономическим развитием территориального образования целесообразно выделять направления повышения эффективности использования местных ресурсов региона с учетом прогнозирования социально-экономического развития территориальных образований.

В процессе управления социально-экономическим развитием территориального образования целесообразно выделять самостоятельные циклы управления, которые содержательно определяются задачами этапа развития или обеспечения текущей деятельности территориального образования.

В каждом территориальном образовании управление развитием формируется по-разному (в зависимости от наличия и видов ресурсов и сложности решаемых задач), но при обязательном обеспечении цикличности процесса управления развитием территориального образования. Главные факторы цикличности процесса управления: необходимость формирования своего бюджета; наличие и привлечение крупных инвестиционных проектов для формирования и развития местных ресурсов; местных культурно-исторических, этнических и других особенностей. Под управлением комплексным социально-экономическим развитием территориального образования понимают управление программами (проектами) развития всех сфер жизнедеятельности территориального образования, согласованными по ресурсам и срокам в соот-

ветствии с выбранными населением и органами управления приоритетами, а также с учетом задач и целей региональных программ развития<sup>1</sup>.

Характерной особенностью управления развитием территориального образования является цикличность процесса управления, которая обусловлена:

- необходимостью формирования местных ресурсов;
- сроками полномочий органов местного самоуправления;
- наличием крупных инвестиционных проектов;
- местных культурно-исторических, религиозных, этнических и других особенностей.<sup>2</sup>

Поэтому основная особенность планирования развития территориального образования состоит в необходимости согласования периодов планирования и корректировки планов с характерными временными циклами жизни территориального образования, такими как разработка и принятие планов по обеспечению местными ресурсами, срок полномочий органов местного самоуправления и др.

При выборе стратегии управления развитием территориального образования возможно использование двух подходов. При первом подходе необходимо наличие четких сроков начала цикла управления развитием и его завершения. В этом случае полный цикл управления территориальным образованием условно можно разбить на два этапа: период разработки программы комплексного социально-экономического развития и период ее реализации. Этот подход позволяет наладить эффективное управление и контроль за результатами. Его преимущество заключается в том, что относительно просто и наглядно можно представить результаты управления. Такой подход можно рекомендовать для относительно небольших территориальных образований, для решения

---

<sup>1</sup> Псарев В. И., Казакевич Е. А., Псарева Т. В. Актуальные вопросы формирования стратегии социально-экономического развития Сибири // Регион: экономика и социология. - М., 2007. - №4. - С. 21- 27.

<sup>2</sup> См.: Агапова Е.В., Маркварт Э., Вобленко С.В. Управление хозяйственной деятельностью территориальных образований. - М., 2015. – С. 33-35.



отдельных проблем, а также при разработке программ по отдельным направлениям жизнедеятельности территориального образования.

Второй подход приемлем для крупных территориальных образований, в которых программа комплексного социально-экономического развития может быть настолько сложной, что возникает необходимость рассматривать весь процесс управления развитием территории как совокупность двух относительно самостоятельных процессов управления: разработки программы и ее реализации. Очевидно, что эти два процесса, развиваясь относительно самостоятельно и параллельно, должны быть согласованы по срокам. Таким образом, будут одновременно существовать две программы развития: программа комплексного социально-экономического развития на ближайший период и программа развития территориального образования на перспективу. Процесс управления развитием в последнем случае требует более высокого уровня управления на основе применения современных средств и методов работы с информацией.

Управление ресурсами территориального образования - это не столько количественное, сколько качественное управление, так как объективно существует связь между социально-экономической обстановкой и объемом средств и ресурсов для формирования и управления программами джамоатов. Преодоление множества факторов экономического развития территориальных образований должно базироваться на формировании многовариантного ресурсного обеспечения деятельности джамоатов. Ресурсное обеспечение на основе многовариантного и диверсифицированного подхода в качестве основы включает:

- эффективное использование существующей ресурсной базы и развитие новых услуг;
- поиск альтернативных источников финансирования деятельности территориального образования;
- перераспределение средств между территориальными образованиями.

Чтобы мероприятия органов местного самоуправления по управлению местным территориальными развитием были наиболее эффективны, необходимо количественно и качественно оценить влияние ресурсного обеспече-

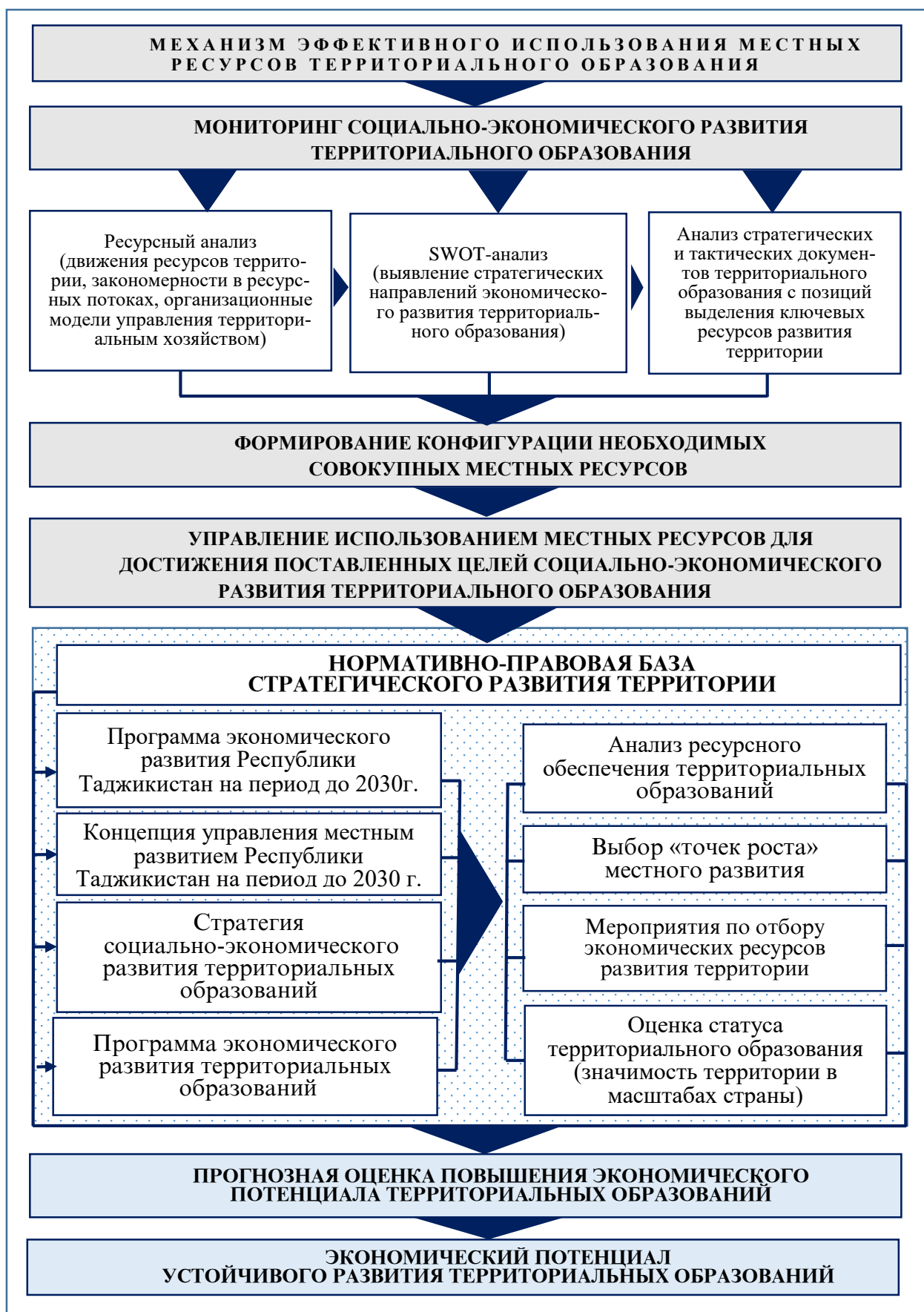
ния на социально-экономическое положение джамоатов. Главная задача в текущих экономических условиях для органов территориального образования состоит в самостоятельном сбалансировании местного бюджета и формировании условий для наращивания экономического потенциала территории в целом. Как отмечает, И. Р. Пулотова. «... в решении данной задачи может помочь применение совокупности инструментов совершенствования управления местными ресурсами развития территории, включающих алгоритм управления и методику оценки местных ресурсов развития территориальных образований, которая отличается от существующей тем, что учитывает влияние состава и структуры располагаемых местных ресурсов территориальных образований».<sup>1</sup> Алгоритм управления экономическими ресурсами развития территориального образования представлен на рисунке рис. 3.1.1.

Первый этап управления местными ресурсами заключается в мониторинге социально-экономического развития территориального образования. Объектом исследования на данном этапе являются не только макрофакторы внешней среды, но и микрофакторы, определяющие экономическую устойчивость функционирования и развития территориального образования. На следующем этапе проводится ресурсный анализ. На базе исследованной информации возводится база данных территориального образования, раскрываются ведущие направления движения ресурсов территории, закономерности в ресурсных потоках территориального образования, создаются модели организационного управления территориальным хозяйством.

Особенно важно на этом этапе на основе методики количественной оценки экономических ресурсов развития территориальных образований определить структуру и состав используемых и потенциально возможных ресурсов территории.

---

<sup>1</sup> См.: Пулотова И.Р. Теоретико – методологические аспекты формирования промышленных алгомерационных зон//Региональная экономика: теория и практика, -М., 2011. - № 41 (224), - С.46 -53.



**Рис. 3.1.1. Структурная схема механизма управления местными ресурсами территориального образования**

Третий этап подразумевает построение ранжированного анализа, при помощи которого можно выявить направления в стратегии экономического развития территориального образования.

Полученные результаты в процессе проведения рангового анализа предназначаются для выработки общего перспективного плана устойчивого развития вместе с краткосрочной программой социально-экономического управления развитием территории.

Четвертый этап предполагает анализ стратегических и тактических документов территориального образования с позиции выделения ключевых ресурсов развития территории, что дает возможность анализа нормативно-правовой базы, изучение законодательных ограничений и возможностей по управлению ресурсами территории. Возможны решения представительных органов местного самоуправления по развитию норм государственного законодательства.

На пятом этапе анализируются стратегические и тактические документы с позиции выделения ключевых ресурсов развития, которые будут являться «точками роста» территориального образования. Особенностью данного этапа является необходимость применения комплекса мер по разработке местных ресурсов.

Последовательно проводится оценка статуса и роли территориального образования в регионе с учетом возможного изменения положения в рамках реализации долгосрочной концепции экономического развития страны. Затем нужно провести структурный анализ имеющегося ресурсного обеспечения территориального образования, который позволит выявить направления местного развития на основе имеющейся ресурсной базы. Определив точки роста экономики территориального образования, необходимо произвести прогнозную оценку результатов реализации выбранных направлений. Реализация данного этапа практически дает органам управления территориальным образованием возможность построить и оценить результативность модели экономического развития территориального образования.

На шестом этапе принципиально важно определить будущую конфигурацию совокупного ресурсного обеспечения развития территориального образования. Возможно, реализация данного этапа потребует максимально высоких трудозатрат территориальных служащих, так как, по сути, надо реализовать максимум компетентности в различных аспектах управления территориальным хозяйством, смоделировать будущий облик территориального образования, определив опорные точки роста и экономические ресурсы, которые необходимо использовать, а возможно и привлечь для создания условий для экономического развития территориального образования. Наиболее сложной задачей данного этапа является необходимость построения структуры будущей экономической среды местного развития и определения ключевых экономических и управленческих отношений, а также ответственных субъектов управления экономическими процессами на территории.

Седьмой этап - реализация принятых решений, который включает контроль исполнения по срокам и источникам ресурсного обеспечения программ и планов социально-экономического развития региона. Важно сохранять оперативность управления и последовательность внесения корректировок в процесс реализации мероприятий по управлению экономическими ресурсами с учетом единства организационно-управленческого и методического аспектов.

С учетом вышеизложенного попытаемся выделить приоритетные направления эффективного использования местных ресурсов региона. Для этого, во-первых, требуется оценка факторов и прогнозирования тенденции эффективного использования местных ресурсов региона.

Следует отметить, что существующие технологии оценки прогнозирования социально-экономического развития территориальных образований требуют пересмотра. Показатели прошлых тенденций не могут сейчас доминировать при формировании планов будущего социально-экономического развития. В сложившихся условиях разработку мероприятий и прогнозов необходимо начинать с формулирования целей социально-экономического

развития на заданную перспективу и инвентаризации имеющихся ресурсов, которые могут быть задействованы благодаря созданию необходимых макроэкономических условий и мер регулирования. Для решения данной задачи предлагается методика расчета интегрального показателя ресурсообеспеченности территориального образования, которая, с одной стороны, является достаточно простым инструментом оценки местных ресурсов территории, с другой - отражает методический подход к анализу местных ресурсов как основы развития территориального образования.

В качестве показателей, объективно характеризующих возможности экономического развития территориальных образований, предложены следующие:

- трудовые ресурсы (численность населения);
- земельные ресурсы (общая земельная площадь территориального образования);
- предпринимательский ресурс (доходы физических и индивидуальных предпринимателей как характеристика трудовых ресурсов, осуществляющих предпринимательскую деятельность в ареале территориального образования;
- доходы (прибыль) субъектов малого бизнеса как характеристика доходов малых предприятий и организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории территориального образования.
- использование топливно-энергетических ресурсов как характеристика эффективного и рационального использования потенциала региона.

Перечисленные выше показатели учитывают влияние состава и структуры располагаемых местных ресурсов на развитие территориальных образований. Определяющее значение для формирования условий стабильного местного развития приобретают состав местных ресурсов территориального образования, а также наличие возможностей их вовлечения в воспроизводственный процесс.

Расчеты по этой методике позволяют выделить особенности влияния состава и структуры располагаемых местных ресурсов на развитие территориальных образований Сogдийской области. Результаты расчетов, характери-

зующих значимость совокупных местных ресурсов территориальных образований, приведены в табл. 3.1.1. по 3.1.4.

Как показывают результаты интегральной оценки тенденции развития трудовых ресурсов территориального образования (табл. 3.1.1), за последние десять лет рост численности населения в Гафуровском районе может увеличиться на 10,4 тыс. человек, трудоспособное население - на 5,9 тыс. человек, количество безработных может снизиться на 0,3 тыс. человек. Так, в Канибадамском районе численность трудоспособного населения в 2030 г. достигнет 236,3 тыс.чел., что на 14,1тыс, чел. больше по сравнению с 2022г.

**Таблица 3.1.1**

**Результаты интегральной оценки тенденции развития трудовых ресурсов территориального образования**

№ н/ п	Районы и джамоаты	Численное изменение, тыс. человек			Ожидаемый рост, тыс. человек		
		2022			2030		
		I	II	III	I	II	III
<b>1.</b>	<b>Гафуровский район</b>	<b>394,1</b>	<b>33,1</b>	<b>14,1</b>	<b>404,5</b>	<b>39,0</b>	<b>13,8</b>
	Х.Усмон	43,8	13,2	4,2	54,2	23,6	3,6
	Овчи калъача	26,8	12,4	5,3	37,2	21,4	4,9
<b>2.</b>	<b>Аштский район</b>	<b>179,1</b>	<b>16,8</b>	<b>7,5</b>	<b>186,7</b>	<b>18,2</b>	<b>7,1</b>
	Ашт	25,3	11,4	5,0	27,6	12,3	4,6
	Пунук	12,4	5,8	2,4	13,1	6,1	1,9
<b>3.</b>	<b>Деваштичский район</b>	<b>186,1</b>	<b>30,9</b>	<b>7,2</b>	<b>201,3</b>	<b>32,7</b>	<b>6,7</b>
	Яхтан	19,7	8,5	3,8	18,6	10,1	3,3
	И.Сомони	17,1	7,6	3,4	25,4	8,9	3,1
<b>4.</b>	<b>Айниниский район</b>	<b>92,5</b>	<b>19,5</b>	<b>8,0</b>	<b>106,5</b>	<b>21,8</b>	<b>7,6</b>
	Урметан	21,4	9,5	4,1	29,5	10,1	3,7
	Айни	19,1	8,5	3,8	24,6	9,0	3,6
<b>5.</b>	<b>г. Канибадам</b>	<b>222,2</b>	<b>23,1</b>	<b>11,4</b>	<b>236,3</b>	<b>24,7</b>	<b>10,1</b>
	Э.Шарифов	27,3	12,3	5,4	36,2	13,4	5,1
	Г.Ортиков	30,1	13,5	6,0	40,5	15,2	5,6

**Примечание:** I -численность населения; II -трудоспособное население; III –безработные.

**Расчитано по:** Статистический ежегодник//Статистический сборник. – Душанбе, АСПРТ, 2023. – С. 249-269. Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник. – Душанбе, АСПР, 2023. – С.122-132; Рынок труда в Республике Таджикистан// Статистический сборник. – Душанбе, АСПР, 2023. – С.15-32.

Последнее тесно связано с положительными тенденциями естественного роста населения территориальных образований. Кроме того, из-за недостаточности регулирования формирования рынка труда в территориальных образованиях необходимо создать негосударственные финансовые учреждения и частный сек-

тор для обеспечения рабочими местами. Для этого государство должно доработать новую стратегию формирования и использования трудовых ресурсов, в особенности в территориальных образованиях, направленную на рост продуктивной занятости и повышения уровня жизни населения.

Определяя в качестве приоритетных стратегической государственной задачи развитие, формирование и использование местных ресурсов и повышение уровня жизни населения, органы государственной власти и местного самоуправления должны использовать максимально объективные показатели, характеризующие социально-экономическое положение конкретного территориального образования и его жителей.

При этом, формирование и использование трудовых ресурсов в рыночной экономике должно быть направлено на:

- повсеместное повышение уровня занятости трудовых ресурсов путем развития национальной экономики, существенного подъема престижности труда и гарантированного уровня минимальной заработной платы в территориальных образованиях;

- обеспечение прогрессивных сдвигов в разных отраслях экономики, и в первую очередь, в аграрных и индустриальных отраслях, определяющих научно-технический прогресс развития региона;

- постепенную сбалансированность предложений конкурентоспособных рабочих мест и потребностей работников, применение более гибких условий труда и др.

Реализация вышеизложенных направлений может способствовать улучшению состояния трудовых ресурсов и роста занятости в территориальных образованиях и созданию новых предпосылок для обеспечения эффективной занятости трудоспособного населения Согдийской области.

Территориальные образования Согдийской области выделяются некоторыми специфическими характеристиками, предоставляющими условия для эффективного формирования и развития местных ресурсов, а значит, расширения предпринимательской деятельности. Малое и среднее предпринима-



тельство в определенных условиях и времени является важной предпосылкой для решения целого комплекса экономических и социальных проблем, Региональные особенности имеют значительное влияние на эффективность использования местных ресурсов территориального образования.

Анализ показывает, что численность предпринимательского ресурса по области за десять лет может увеличиться всего на 2,5 тыс. человек или на 20,3 % (табл.3.1.2). Предпринимательская система развивается и на уровне джамоатов и имеет положительные тенденции формирования.

**Таблица 3.1.2**

**Прогнозные показатели развития предпринимательского ресурса территориального образования**

№ н/п	Районы и джамоаты	Численное изменение, человек	Ожидаемый рост, человек
		2022	2030
		Занятие предпринимательством (малое и среднее, дехканское хозяйство)	
	<b>Всего по области, чел.</b>	<b>125086</b>	<b>150549</b>
<b>1.</b>	<b>Бабаджангафуровский район</b>	<b>7922</b>	<b>10892</b>
	Х.Усмон	5892	7242
	Овчи калъача	2030	3650
<b>2.</b>	<b>Аштский район</b>	<b>2370</b>	<b>2633</b>
	Ашт	1727	1877
	Пунук	643	756
<b>3.</b>	<b>Девашгичский район</b>	<b>2329</b>	<b>2738</b>
	Яхтан	1012	1214
	И.Сомони	1317	1524
<b>4.</b>	<b>Айнинский район</b>	<b>803</b>	<b>900</b>
	Урметан	393	440
	Айни	410	460
<b>5.</b>	<b>г. Канибадам</b>	<b>4435</b>	<b>5127</b>
	Э. Шарифов	2601	2863
	Г. Ортиков	1834	2264

**Расчитано по:** Статистический ежегодник//Статистический сборник. – Душанбе, АСПРТ, 2023. – С. 249-269. Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник. – Душанбе, АСПР, 2023. – С.122-132.

Анализ показал, что за период 2022-2030 гг. увеличивается не только численность занятых в малом и среднем предпринимательстве, но и количество дехканских хозяйств. Количество занятых предпринимательской деятельности увеличится почти на 4 раза. Такие же стабильные положительные

тенденции наблюдаются в развитии индустриальной сферы, т.е. количество малых предприятий и миницехов в прогнозный период увеличится до 40 %, а количество занятых на - 25,4 тысяч человек. Следует отметить, что многие предприниматели и дехканские хозяйства Согдийской области и ее джамоатов путем привлечения иностранных инвестиций стабильно развивают свое дело, в результате чего теперь многие предприниматели имеют собственные источники финансирования. Помимо этого, для поддержки малого и среднего предпринимательства в регионе предусмотрены 60 грантов на сумму 720,0 млн. сомони, которые, в основном направлены на поддержку инициатив сельских женщин-домохозяек.

Эффективность функционирования и развития предпринимательства в территориальных образованиях, несомненно, зависит от контроля над социальными процессами, правового регулирования и организации трудовой сферы, касающихся формирования и использования местных ресурсов территориального образования. Эти факторы, в сущности, составляют основу формирования и использования местных ресурсов территориального образования.

Сложившаяся ситуация в сфере использования местных ресурсов региона требует разработки конкретных управленческих, регулирующих и контрольных мер. На наш взгляд, самой приемлемой является разработка мотивационных мер по упрощению деятельности предпринимателей, уменьшению контрольных проверок, привлечению малого среднего предпринимательства в процессе формирования и использования местных ресурсов региона.

Важной проблемой слабого внедрения государственно-частного партнерства в формировании и использовании местных ресурсов является недоверие предпринимателей, возникающее в рамках партнерских соглашениях. Предприниматели заинтересованы в создании на платной основе частных производственных цехов, частных медицинских больниц, частных школ и детских садов в территориальных образованиях с учетом увеличения количе-

ства потребителей. Было бы целесообразно, если государственные и местные органы власти ввели упрощенные меры для привлечения и развития предпринимательства в формировании и использовании местных ресурсов территориального образования. Для привлечения предпринимателей, формирующих свой бизнес в территориальных образованиях по использованию и переработке местных ресурсов, нужно поддержать предпринимателей путем предоставления кредитов по заниженным ставкам на строительство, в определенный период - по освобождению от некоторых видов налогов и т.д.

Одним из факторов эффективного развития территориальных образований является использование земельных ресурсов как основной элемент природного капитала. При эффективном использовании земельных ресурсов в джамоатах нужно обратить особое внимание на состояние земель. Площади пахотных земель и кормовых угодий в ряде районов области имеют тенденцию к росту, площади под многолетние насаждения за рассматриваемый период вырастут, по нашим расчетам, в 2 раза (табл.3.1.3).

Земли сельскохозяйственного назначения по джамоатам характеризуются существенной неравномерностью. В предгорных джамоатах природные условия довольно сложные: холодный климат, повышенная лесистость, холмистый рельеф и ливневые осадки сопровождаются высокой эрозионной опасностью. Поэтому темпы использования земель сельскохозяйственного назначения с учетом восстановления структуры почвы имеют огромное значение для увеличения семейных доходов и улучшения окружающей среды. Однако, в этой области на эффективность использования земельных ресурсов в территориальных образованиях влияют и другие факторы: горноклиматические условия, состояние почв земли, состояние дорог, средств коммуникаций, уровень технической обеспеченности и др.

Таблица 3.1.3

**Прогнозные показатели использования земельных ресурсов  
территориального образования**

Районы и джамоаты	Численное изменение, тыс. га				Ожидаемый рост, тыс. га			
	2020				2030			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Всего по области	2518,8	229,6	748,1	6,1	2709,3	241,3	837,6	7,2
<b>Бободжангафу- ровский район</b>	286,5	90,09	50,8	0,1	301,2	101,1	59,6	2,1
Х.Усмон	23,8	7,5	4,2	-	25,7	8,6	54,1	0,01
Овчи калъача	26,0	8,12	4,6	0,01	31,9	11,02	9,4	0,8
<b>Аштский район</b>	133,25	19,5	45,6	0,3	144,4	36,7	53,7	1,1
Ашт	16,6	24,3	5,7	0,01	24,7	32,5	9,6	1,6
Пунук	19,0	27,8	6,5	0,01	31,1	40,5	8,4	1,3
<b>Деваштичский район</b>	411,0	34,6	30,6	0,01	504,2	74,2	41,8	2,6
Яхтан	51,3	4,3	3,8	0,01	83,4	9,2	10,7	1,3
И.Сомони	58,7	4,5	4,3	0,01	72,9	8,9	11,2	1,6
<b>Айниниский район</b>	343,5	16,3	56,2	0,7	441,2	201,4	64,4	2,5
Урметан	31,2	18,1	6,2	0,01	45,7	24,2	17,1	1,9
Айни	38,1	14,8	5,1	0,01	43,9	64,0	18,6	0,2
<b>г. Канибадам</b>	134,3	32,6	34,1	0,01	347,1	132,7	83,2	4,5
Э. Шарифов	22,3	7,5	4,8	0,01	62,9	37,9	27,6	2,2
Г. Ортиков	24,1	8,3	9,9	0,01	65,0	48,7	26,1	3,9
<b>Примечание:</b> I-общая земельная площадь; II-пашня; III-пастбища; IV- залежи.								

*Рассчитано по:* Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник. – Душанбе, АСПР, 2023. – С.122-132; аналитические данные областного Комитета по землеустройству.

Прогнозные показатели использования земельных ресурсов территориального образования указывают на то, что земельные ресурсы, находящиеся на территориях джамоатов, в основном направлены на развитие земель сельскохозяйственных угодий, в том числе на развитие и проработку пахотных и залежных земель. Кроме того, большинство земель, находящихся в неудовлетворительном мелиоративном состоянии, находятся в таких районах, как Ашт, Матча, Бабаджангафуров, Канибадам, Исфара и Деваштич. В связи с этим необходимо разработать и принять такие меры, направленные на:

- обеспечение условий для сохранения и воспроизводства земель сельскохозяйственного назначения;
- недопущения потерь пахотных орошаемых земель;

- обеспечение рационального использования существующих водных ресурсов;

- повышение эффективности использования водных ресурсов и участие в их межрегиональном регулировании;

- улучшение мелиоративного состояния земельных ресурсов;

Значительное количество предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции в основном расположены в Бабаджангафуровском и Аштском районах и в городе Канибадаме. При этом проектная мощность предприятий этой отрасли используется недостаточно.

Постепенное увеличение использования интенсивных садов и парников, а также освоение новых земель являются целесообразным использованием местных ресурсов. При том, для переработки фруктов целесообразно создание новых предприятий по сушке фруктов и овощей, для чего нужно использовать также залежные и пастбищные земли. В связи с этим, целесообразно предпринимателям и малым дехканским хозяйствам не останавливаться на достигнутом, вносить свой вклад в создание новых предприятий и рабочих мест, в особенности в территориальных образованиях.

Осуществление этих мер окажет серьезное воздействие на развитие национальной экономики и повышение уровня жизни граждан, занятых в дехканском хозяйстве. Жители территориальных образований, в основном, занятые сельским хозяйством имеют низкую зарплату при высоких затратах труда. Поэтому рациональное использование земель сельскохозяйственных предприятий и прежде всего дехканских хозяйств на базе существующих ресурсов, а также освоение новых земель на территории джамоатов могут стать дополнительным источником доходов домохозяйств. При определении прогнозных показателей важно учитывать рост численности населения территориальных образований.

Эффективное использование топливно-энергетических ресурсов в джамоатах Согдийской области является способом регулирования природных ресурсов, так как нехватка и неправильное распределение этих ресурсов

оказывают среднее влияние как отрицательный фактор на уровень социально-экономического развития джамоатов (табл.3.1.4).

**Таблица 3.1.4**

**Прогнозные показатели использования топливно-энергетических ресурсов территориального образования**

<i>Районы и джамоаты</i>		<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>
<b>Всего по области</b>	<b>А</b>	<b>4142,9</b>	<b>2705,4</b>	<b>216,4</b>	<b>2164,3</b>	<b>1789,2</b>
	<b>Б</b>	<b>5147,9</b>	<b>3395</b>	<b>466,5</b>	<b>32443</b>	<b>2018</b>
<b>Бабаджангафуровский район</b>	<b>А</b>	<b>567,23</b>	<b>193,2</b>	<b>15,8</b>	<b>12,1</b>	<b>127,8</b>
	<b>Б</b>	<b>569,4</b>	<b>223,2</b>	<b>17,8</b>	<b>14,5</b>	<b>154,0</b>
Х.Усмон	<b>А</b>	108	17,5	2,02	1,08	11,3
	<b>Б</b>	111	19,0	2,1	1,1	14,4
Овчи калъача	<b>А</b>	101,6	16,1	1,3	1,1	10,6
	<b>Б</b>	104,8	17,3	1,4	1,3	13,2
<b>Аштский район</b>	<b>А</b>	<b>289,88</b>	<b>54,6</b>	<b>14,6</b>	<b>15,4</b>	<b>110,3</b>
	<b>Б</b>	<b>290,1</b>	<b>63,0</b>	<b>20,1</b>	<b>15,5</b>	<b>113,2</b>
Ашт	<b>А</b>	90	11,3	1,2	1,9	13,7
	<b>Б</b>	92,6	12,3	1,4	2,1	15,1
Пунук	<b>А</b>	94,08	9,8	1,4	2,3	18,4
	<b>Б</b>	97,8	10,1	2,6	2,5	20,0
<b>Деваштичский район</b>	<b>А</b>	<b>99,75</b>	<b>48,0</b>	<b>15,0</b>	<b>16,9</b>	<b>107</b>
	<b>Б</b>	<b>100,1</b>	<b>50,2</b>	<b>18,9</b>	<b>17,9</b>	<b>110,4</b>
Яхтан	<b>А</b>	104	9,3	8,1	3,4	17,8
	<b>Б</b>	105,7	10,0	8,3	3,6	19,4
И.Сомони	<b>А</b>	107,2	6,5	0,7	5,6	20,6
	<b>Б</b>	110,4	8,0	2,1	6,0	22,1
<b>Айниниский район</b>	<b>А</b>	<b>91,3</b>	<b>32,3</b>	<b>18,9</b>	<b>18,8</b>	<b>143</b>
	<b>Б</b>	<b>94,5</b>	<b>34,5</b>	<b>22,9</b>	<b>24,3</b>	<b>151</b>
Урметан	<b>А</b>	65,6	6,3	1,9	4,7	23,8
	<b>Б</b>	66,9	8,4	2,4	5,0	25,0
Айни	<b>А</b>	64,8	8,9	8,0	4,5	22,1
	<b>Б</b>	69,1	9,7	8,2	4,9	24,4
<b>г. Канибадам</b>	<b>А</b>	<b>198,80</b>	<b>106,7</b>	<b>13,2</b>	<b>9,6</b>	<b>113</b>
	<b>Б</b>	<b>210,7</b>	<b>110,4</b>	<b>15,1</b>	<b>14,7</b>	<b>115,7</b>
Э. Шарифов	<b>А</b>	120	18,2	1,2	0,9	16,4
	<b>Б</b>	121,3	20,4	1,5	1,1	18,0
Г. Ортиков	<b>А</b>	98,7	19,4	1,3	1,3	17,1
	<b>Б</b>	99,4	21,3	1,6	1,5	20,0

**Примечание:** I - электроэнергия; II- газ; III- дрова; IV- уголь; V- кизяк; А) – численное изменение, тыс. сомони; Б) – ожидаемый рост, тыс. сомони.

**Рассчитано по:** Статистический ежегодник//Статистический сборник. – Душанбе, АСПРТ, 2023. – С. 249-269.; Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник. – Душанбе, АСПР, 2023. - С.122-132.

Как показывают данные табл. 3.1.4 топливно-энергетические ресурсы территориальных образований Согдийской области имеют достаточно высоко-

кий уровень затрат. Это особенно касается возобновляемых ресурсов, таких как уголь, дрова и кизяк. Кроме этого, на формирование и использование энергетических ресурсов региона существенное влияние оказывают природно-климатические и экологические факторы. Ожидается повышения затрат на электроэнергию до 1005,3 тыс. сомони, на газ 689,6 тыс. сомони, дрова – 250,1 тыс. сомони, кизяк – 228,8 тыс. сомони и уголь – 30278,7 тыс. сомони. С ледует учесть, что Джамоаты Согдийской области по географическому расположению находятся в разнообразных природных условиях. Высокогорные особенности расположения большинства джамоатов, (Урметан, Айни и Пунук) повышают уровень потребности в топливно-энергетических ресурсах и их качестве, особенно, в зимний период. Несоответствие системы обогрева хозяйств и отопления в социальных учреждениях способствует уменьшению количества потребителей, усложняет доступ, а также снижает качество предоставления социальных услуг в территориальных образованиях. Это влечет за собой других проблем связанные с предоставлением социально - экономических услуг.

Для минимизации проблемы обеспечения топливно-энергетическими ресурсами территориальных образований необходимо разработать и внедрить программы по материально-финансовому обеспечению хозяйств с учетом современных требований использования топливно-энергетических ресурсов. Малозатратные природные топливно-энергетические ресурсы территориальных образований способствуют формированию новых видов обеспечения теплом в зимний период. Последнее включает строительство мелких теплостанций в территориальных образованиях с учетом их употребления на платной основе в джамоатах, доставки угля при минимальных затратах в махаллях и др.

Особенности структуры располагаемых местных ресурсов, влияющие на развитие территориальных образований, и их оценка, обуславливают необходимость разработки комплексных мер по предотвращению непредвиденных явлений с учетом реализации механизмов государственной социально-

экономической политики. Тенденция и прогноз использования местных ресурсов территориального образования предполагают изменить парадигму формирования и развития местных ресурсов, с учетом полного использования имеющихся ресурсов. Все это предполагает своевременно реагировать на изменении ситуации при использовании местных ресурсов и выборе альтернативных путей совершенствования и использования местных ресурсов с целью повышения уровня жизни населения на долгосрочную перспективу.

Анализ выявил важные взаимосвязи между отдельными местными ресурсами и их использованием в территориальных образованиях. Самый большой количественный объем использования местных ресурсов наблюдается в джамоатах Х.Усмон, Э.Шарифов и Овчи-кальача, а самое непропорциональное использование ресурсов зафиксирован в джамоатах Пунук, Урметан, Ашт и других.

Таким образом, использование альтернативных источников данных о социально-экономическом положении территориальных образований Согдийской области позволило выявить наличие существенной зависимости экономического развития территориального образования от состава и структуры располагаемых местных ресурсов. Приведенные в расчетах данные могут составить основу информационной базы прогнозирования местных ресурсов территориального образования, потенциальных возможностей развития территории, уровень вовлеченности в воспроизводственные процессы, эффективность использования, перспективность привлечения дополнительных ресурсов и др. Информация об особенностях влияния состава и структуры местных ресурсов на развитие экономики территориального образования дает органам местного самоуправления преимущества, которые они могут реализовать, осуществляя управление местным развитием, включая работу по мотивации и координации деятельности населения и хозяйствующих субъектов территориального образования на базе разработки и реализации стратегических программ по эффективному использованию местных ресур-



сов. При этом, особое значение имеет разработка сценарных вариантов эффективного использования местных ресурсов.

### **§3.2. Стратегические направления эффективного использования местных ресурсов региона**

В современных условиях методологические подходы региональной экономики демонстрируют наиболее эффективные методы достижения параметров устойчивого и стабильного развития экономики с учетом обеспечения конкурентных преимуществ объектов управления. Стратегический анализ эффективного использования местных ресурсов территориальных образований позволяет выявить сильные слабые стороны, а также возможности и ресурсы для поступательного роста с учетом разработки стратегических программ развития регионов, включающих системного анализа, мониторинга, принципов, методов, форм, источников финансирования оптимального использования местных ресурсов территориальных образований.

Таджикистан взял курс к индустриализации экономики. Тем не менее, сельское хозяйство все еще остается ключевой сферой занятости и основным источником дохода сельского населения. В последние годы из-за уменьшения сельскохозяйственных угодий и снижение доли производства сельскохозяйственной продукции в структуре ВВП страны сельское хозяйство потеряло ключевую роль в структуре национальной экономики. В сложившихся условиях необходимо изменить состояние использования местных ресурсов в направлении индустриально-аграрного и инновационного развития территориальных образований. В условиях Таджикистана около 70 % населения проживают именно в сельских территориальных образованиях. Целесообразно выбрать перспективные направления, способствующие формированию и более эффективному использованию местных ресурсов на долгосрочной перспективе. Для этого необходимо разработать стратегические подходы к формированию и использованию местных ресурсов в территориальных образованиях на заданную перспективу, где будут охвачены важные ресурсы

устойчивого социально-экономического развития региона и страны с в целом, такие как, человеческий, предпринимательский, земельный, топливно-энергетический и др.

Стратегия развития по формированию и использованию местных ресурсов территориального образования фактически обеспечит тесную взаимосвязь стратегического и тактического управления социально-экономическими процессами, повлияет на занятость и количество рабочих мест, повышение уровня и качества жизни населения территориального образования, увеличение поступления доходов в бюджет региона и др.

На основе результатов состояния использования местных ресурсов региона и SWOT-анализа можно выделить ведущие направления повышения эффективности использования местных ресурсов (табл. 3.2.1). Проведенный SWOT-анализ показал, что несмотря на слабый уровень процессов эффективного использования местных ресурсов, возможности и потенциал Согдийской области позволяют в ближайшие сроки кардинально изменить ситуацию. При этом, с целью достижения параметров стратегического развития местных ресурсов территориального образования необходимо опираться на научно-обоснованные базовые принципы, которые позволят четко формулировать дальнейшее социально-экономическое развитие местных ресурсов территориального образования. Выбор таких принципов и рекомендаций для органов местного самоуправления позволит целенаправленно координировать меры по организации управления местным развитием на основе оценки институциональных структур, определяющих стратегические направления использования местных ресурсов территорий, с учетом особенностей и закономерностей, которые связывают структуру местных ресурсов с другими экономико-социальными и производственными структурами в территориальных образованиях.

Таблица 3.2.1

**SWOT-анализ использования местных ресурсов в территориальных образованиях Согдийской области**

<b>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ</b>	<b>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие государственной программы развития природопользования;</li> <li>– государственная поддержка развития предпринимательства;</li> <li>– государственная поддержка сельского хозяйства;</li> <li>– высокий уровень ресурсного потенциала региона;</li> <li>– природно-климатические условия;</li> <li>– земельные ресурсы;</li> <li>– энергетические ресурсы;</li> <li>– высокий потенциал трудовых ресурсов;</li> <li>– наличие в джамоатах производственно-ориентированного духа, высокой мотивации населения;</li> <li>– наличие высокого уровня экономической активности сельских женщин и домохозяйств;</li> <li>– наличие объектов инфраструктуры, таких как вода, электричество, дороги, здравоохранение, образовательное пространство и телекоммуникации в большинство джамоатов и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие региональной и территориальной программы природопользования</li> <li>– слабость соответствующих правовых и исполнительных механизмов, способствующих экономическому росту в территориальных образованиях;</li> <li>– высокая степень износа основных фондов предприятий сельского хозяйства и пищевой продукции;</li> <li>– низкий уровень конкурентоспособности большинства производимой продукции;</li> <li>– отсутствие эффективного маркетинга в большинстве предприятий;</li> <li>– низкий управленческий потенциал местных специалистов по вопросам экономических отношений;</li> <li>– ограниченный доступ к финансовым и материальным ресурсам;</li> <li>– низкий уровень инновационной деятельности предприятий;</li> <li>– зависимость приоритетных отраслей от ввоза техники технологий;</li> </ul>
<b>ВОЗМОЖНОСТИ</b>	<b>УГРОЗА</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>–рост валового регионального продукта;</li> <li>–поддержка реформ и программ со стороны партнеров по развитию в приоритетных отраслях;</li> <li>–улучшение инвестиционного климата в области и рост предпринимательства;</li> <li>–увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции;</li> <li>–увеличение уровня занятости населения, повышение квалификации кадров;</li> <li>–дальнейшее развитие гидроэнергетических сооружений, привлечение прямых иностранных инвестиций;</li> <li>–реструктуризация ранее созданных объектов в целях экономия средств и более эффективного их использования;</li> <li>–развитие финансовой грамотности население и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–недостаток материальных ресурсов;</li> <li>–низкий спрос на производимую продукцию в территориальных образованиях;</li> <li>–изменение климата и экологические факторы;</li> <li>–рост цен на импортируемое оборудование и технологии;</li> <li>–обострение социально-экономической ситуации (социальная напряженность);</li> <li>–повышение уровня безработицы и др;</li> <li>–усиление нестабильной ситуации в регионе;</li> <li>–нарастание антиглобализационных тенденции, расширение экономических санкций по отношению к стратегическим партнерам Таджикистана;</li> </ul>

*Составлено автором*

С целью достижения параметров стратегического развития местных ресурсов территориального образования необходимо опираться на научно-обоснованные базовые принципы, которые позволят четко формулировать дальнейшее социально-экономическое развитие местных ресурсов территориального образования. Выбор таких принципов и рекомендаций для органов местного самоуправления позволит целенаправленно координировать меры по организации управления местным развитием на основе оценки институциональных структур, определяющих стратегические направления использования местных ресурсов территорий, с учетом особенностей и закономерностей, которые связывают структуру местных ресурсов с другими экономико-социальными и производственными структурами в территориальных образованиях. В контексте системного подхода к разработке стратегических программ формирования и использования местных ресурсов целесообразно выбрать базовые принципы стратегического развития, среди которых:

- инвестиционная поддержка формирования и использования местных ресурсов территориальных образований;

- целенаправленное внедрение и эффективное использование современных технологий и коммуникаций в предоставлении и удовлетворении потребностей в формировании и использовании местных ресурсов;

- комплексное инновационное внедрение современных технологий в разработку использования местных, в т.ч., возобновляемых энергетических ресурсов и др.

Для реализации вышеприведенных принципов предлагается три сценарные варианты эффективного использования местных ресурсов региона.

Первый сценарный вариант связан с активизацией малого и среднего предпринимательства в регионе. Целью стратегического развития и использования местных ресурсов в территориальных образованиях является своевременное определение социально-экономических проблем, а также минимизация угрожающих факторов. Выработка комплекса мер экономического, правового и административно-управленческого характера, направленных на

рост эффективности использования местных ресурсов и улучшение благосостояние населения, в целом будут способствовать ускоренного экономического развития территории. Разработка и внедрение стратегического плана по использованию местных ресурсов в территориальных образованиях играет ключевую роль в развитии экономики региона. При этом, важнейшим сектором, способным эффективно использовать местные ресурсы, выступают малые и средние предпринимательские структуры.

Правительством Республики Таджикистан уделяется особое внимание развитию малого и среднего предпринимательства. В Послании Президента Республики Таджикистана «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики» в декабре 2023 г. отмечается, что «Правительство страны определило развитие частного сектора, предпринимательства и инвестиций в «Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2030 года» в качестве основного средства достижения национальных целей и постоянно принимает меры по созданию благоприятных условий для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности для того, чтобы сделать экономику страны привлекательной для инвестиций и ориентировать ее на экспорт. Правительство страны и местные исполнительные органы государственной власти обязаны принять своевременные меры для повышения прозрачности, еще большего улучшения предпринимательского и инвестиционного климата, устранения административных и искусственных барьеров в этом направлении и всесторонне поддерживать инициативы предпринимателей»<sup>1</sup>.

Значимость развития МСП возрастает с каждым днем, поскольку в последние годы наблюдается замедление темпов экономического роста, ухудшение состояния платежного баланса на фоне нестабильной внешней среды (мировой экономики). В такой ситуации государству необходимо, прежде всего, обновить механизмы стимулирования внутреннего рынка как фактора

---

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики». - Душанбе, 23.12.2022. [<http://www.president.tj/node/29823>].

экономического развития, искать новые формы и средства стимулирования деловой активности, в том числе через поддержку малого и среднего бизнеса. Ведь с помощью малых предприятий можно решить не только экономические проблемы в направлении стимулирования деятельности в стране и регионах, не слишком привлекательных для среднего и малого бизнеса, но и социальные проблемы-снижение уровня безработицы. Кроме того, за счет ускорения развития МСП появится возможность обеспечить внутренний рынок конкурентоспособными качественными товарами и услугами, а также придать новый импульс инвестиционной деятельности, в частности, за счет увеличения доходов физических лиц.

В условиях Согдийской области большая доля используемых местных ресурсов приходится на жителей территориальных образований. Большинство из них работают в индивидуальные семейные хозяйства. Также жители территориальных образований выступают важным компонентом интегрирующего механизма отраслей национальной экономики. От уровня их активности, инновационных и инвестиционных способностей зависит эффективность использования местных ресурсов.

В настоящее время, многие исследователи<sup>1</sup> акцентируют внимание на развитие МСП с учетом их финансово-кредитной, информационно-маркетинговой, технической и научно-исследовательской поддержки.

---

<sup>1</sup> См. например: Раджабов Р.К., Нурдинов Б.Х. Интеграция науки, образования и бизнеса - новая парадигма формирования экономики инноваций в Республике Таджикистан//Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2020.- №S4-1. - С. 24-28.; Рауфи А. Конкуренция и конкурентоспособность в предпринимательской деятельности/ Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2021. - №3. - С.49-59.; Сатторова М.Р. Формирование инфраструктурной основы развития малого бизнеса//Вестник Таджикского государственного университета право бизнеса и политики/Научно-теоретический журнал. – Худжанд: «Нури маърифат», 2015. - №2 (2). - С. 59-64.; Султанов З.С., Шарифов Х.А. Вопросы государственной защиты и регулирования развития малого предпринимательства в Республике Таджикистан//Государственное управление. - Душанбе, 2020. - №4-2 (49). - С.96-104.; Файзуллоев М.К. Проблемы менеджмента инноваций на промышленных предприятиях Таджикистана//В сборнике: кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики. сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, в 2-х томах. Ответственный редактор Горохов А.А., 2015. - С. 390-393.; Каримов И.И. Оценка социально-экономической эффективности малых и средних предприятий сферы бытовых услуг в в Республике

Так, многие отечественные исследователи считают, что одной из причин недостаточной активности МСП является нехватка финансовых ресурсов. Объем финансовой помощи в Таджикистане не очень велик и предприниматели не ждут от нее многого. Для них важнее уровень развития инфраструктуры. С другой стороны, уровень развития банковских услуг не достиг необходимого уровня.

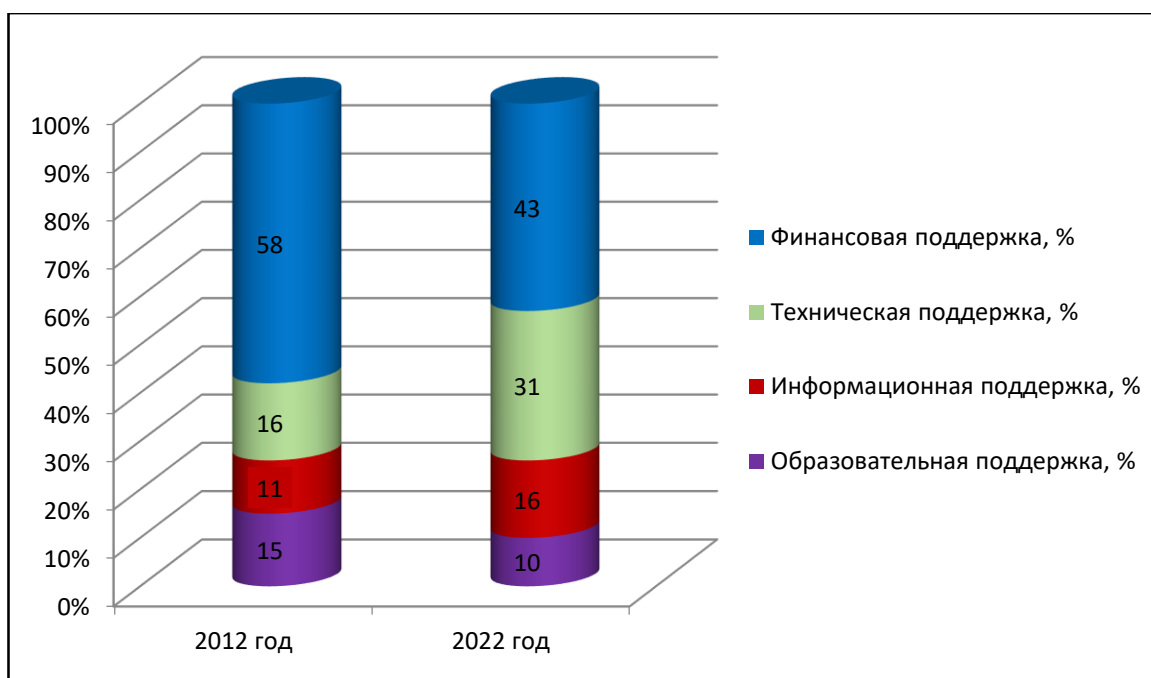
З. Султанов и Х.А. Шарифов отмечает, что «Слабое развитие малого предпринимательства в республике имеет свои причины. Самой существенной проблемой развития предприниматели особенно выделяют недостаток финансовых имущественных ресурсов, отсутствие действенной финансово – кредитной системы поддержки предпринимательства. В настоящее время в ряде регионов республики главной проблемой, сдерживающей развитие предпринимательства, является недоступность для малых предприятий кредитно-финансовых ресурсов. Возможности малых предприятий получить банковский кредит ограничены в силу более жестких требований к малым предприятиям по представлению гарантий возврата кредита, ввиду отсутствия у последних достаточно длительной кредитной истории»<sup>1</sup>.

Структура поддержки проектов развития МСП в Республике Таджикистан в последние годы включает техническую, информационную, финансовую и кредитную поддержку. Анализ соотношения форм поддержки свидетельствует о сокращении удельного веса финансовой поддержки на фоне увеличения технической и информационной поддержки (рис. 3.2.1).

---

Таджикистан (на примере Согдийской области в Республике Таджикистан)// Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. - №1 (70). - С.60-72.; Ахмадбекова Н.М., Самадзода Ф.Х. Совершенствование институциональных основ стимулирования экспортной деятельности субъектов предпринимательства в регионе//Азимут научных исследований: экономика и управление. – Тольятти, 2020. - Т. 9. № 2 (31). - С.46-50.

<sup>1</sup> Султанов З.С., Шарифов Х.А. Вопросы государственной защиты и регулирования развития малого предпринимательства в Республике Таджикистан//Государственное управление. - Душанбе, 2020.- №4-2(49). - С.96-104.



**Рис. 3.2.1. Структура поддержки проектов развития МСП в Согдийской области, 2012-2022 гг.<sup>1</sup>**

Все это требует принятия неотложных мер по повышению эффективности финансово-кредитной поддержки МСП. В настоящее время основным и реальным финансовым методом поддержки развития малого и среднего предпринимательства является самофинансирование. Финансовая поддержка развития малого бизнеса не обеспечивается в достаточной степени бюджетами разных уровней, государственные программы поддержки бизнеса являются неполными и имеют недостатки. Кроме того, финансовая поддержка МСП не достаточно скоординировано с целями и задачами эффективного использования местных ресурсов и т.п.

Немаловажным фактором развития МСП выступает информационная и маркетинговая их поддержка. Современный этап экономического развития связан с цифровыми технологиями. На основании прогнозов определено, что к 2036 году почти 50% всех трудовых процессов будут автоматизированы, что приведет к уменьшению количества рабочих мест, требующих средней квалификации и физического труда. При решении приоритетных задач раз-

<sup>1</sup>Статистический ежегодник Согдийской области. – Худжанд, АСПРТ - 2023. - С.237, 238, 239.



вития цифровизации отраслей и для быстрого и своевременного принятия решений по основным вопросам цифрового развития отраслей целесообразно создание постоянно действующих диалоговых площадок. Современному обществу необходим комплекс действий, направленных на устранение цифрового неравенства, равный доступ к надежным цифровым услугам и продуктам, таким как цифровое образование, электронная коммерция, цифровые финансовые услуги, а также доступ к качественному образованию и другим видам деятельности.

В основном, оказание непосредственной информационной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, формирующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, со стороны органов государственной власти и местного самоуправления осуществляется в виде создания региональных информационных систем, официальных сайтов, информационных центров поддержки малого и среднего предпринимательства в интернете и др.

В настоящее время в Соединенной области информационную и маркетинговую их поддержку субъектов МСП осуществляют частные консалтинговые компании. Также в виртуальном пространстве функционируют различные информационные порталы, которые предоставляют информационные и маркетинговые услуги. В структуре исполнительных органов власти региона (например, в структуре торговой палаты) существуют отдельные службы, оказывающие информационную поддержку субъектам МСП. Но как правило, данная функция не является их прямым полномочием. Количество частных консалтинговых компаний в регионе в последние годы сокращается.

С развитием и внедрением передовых технологий в сфере информации и связи усиливаются процессы глобализации в мировой экономике. Это приводит к усилению конкуренции на мировых рынках.

Таблица 3.2.2

**Динамика количества консалтинговых компаний  
в Согдийской области Таджикистана, ед**

Субъекты		2012	2013	2014	2016	2018	2020	2022	2022/2012,%
Консалтинговые компании	I	12	15	23	21	22	18	16	133,3
	II	112	146	126	111	215	225	106	94,6
	III	54	63	73	56	137	103	45	83,3
Информационный портал	I	2	6	12	12	12	11	8	4,0 раза
	II	-	-	-	320	437	563	384	-
	III	-	-	-	211	277	154	64	-
<i>Примечание: I – количество субъектов; II – количество обращений; III – из них получили удовлетворения.</i>									

**Рассчитано по: Отчет Фонда развития предпринимательства  
НПО «Светлое будущее», 2023 г.**

Исследование показывает, что цифровая экономика представляет собой объективную тенденцию развития экономических отношений, а поддержка МСП в этой сфере считается одной из важнейших функций государства.

Другим направлением поддержки МСП выступает техническая и научно-исследовательская поддержка. Инновационное мышление среди таджикских предпринимателей еще не развито в достаточной степени. В развитых и инновационных странах эта форма государственной поддержки, конечно, является первоочередной. Техническое и инновационное мышление очень важно. Ряд ученых отмечают, что «... предпринимателям очень сложно добиться успеха на конкурентном рынке без современных технологий. Современные технологии чрезвычайно сложны и дороги. Когда мы говорим о слаборазвитых или отсталых странах, население этих стран тоже отсталое. Поэтому слаборазвитые страны не только не могут создавать новые технологии, но и не могут использовать новые технологии и оборудование, импортированные из-за границы, не способны должным образом использовать новые технологии. То есть, недостаточный уровень развития инновационного мышления приводит к неэффективному использованию новых технологий»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Рауфи А. Конкуренция и конкурентоспособность в предпринимательской деятельности/ Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2021.- № 3. - С.49-59.

Анализ и оценка опыта промышленно развитых стран показывает, что эффективное освоение местных ресурсов возможно только на основе использования инновационных технологий и технологических инвестиций. Если вопросы технологического инвестирования решить сравнительно легко, то создание базы и условий для координации основных субъектов инновационно-технологического развития отрасли представляет собой сложный процесс. Прежде всего, необходимо развивать техническое и инновационное мышление предпринимателей. Дальнейшее развитие сетевых структур (между наукой, образованием и бизнесом) в Республике Таджикистан в большей степени зависит от качества подготовки кадров, их переподготовки с учетом ситуации на рынке труда и изменений в инновационной среде. Основные проблемы инновационного развития решаются благодаря наличию высококвалифицированных научных кадров, а также специалистов, заинтересованных в коммерциализации научных разработок и выводе их на рынок.

Многие страны СНГ, особенно Республика Таджикистан, не смогут конкурировать с развитыми странами в ближайшем будущем из-за отсутствия научно-технических и технологических достижений, длительного срока использования в разработке наукоемких технологий. Важно определить время, форму и механизм интеграции науки, образования и предпринимательства, которые станут основой дальнейшего развития инновационной деятельности МСП.

Важно учесть, что, «Наиболее распространенной формой сотрудничества науки, образования и бизнеса является организация научно-технического центра на уровне отдельных регионов страны с учетом инновационной активности его структурных составляющих. Кроме того, одной из основных интеграционных структур, направленных на внедрение инноваций, является Инновационный центр, который проводит совместные исследования

с компаниями, обучает студентов основам инноваций, создает новые бизнес-компании»<sup>1</sup>.

Основной задачей технопарка как прогрессивной модели интеграции субъектов в сфере инноваций является повышение экономической эффективности научно-исследовательской деятельности за счет привлечения средств частного сектора экономики для их финансирования. Однако в целях усиления интеграционных процессов в национальной инновационной системе на первом этапе следует уделить внимание созданию и развитию научных парков, поскольку они приносят науку в производство, в результате чего повышается эффективность использования. При этом научный парк может сотрудничать с одной или несколькими школами и научными организациями одновременно в целях своевременной реализации результатов своей работы.

В целом, меры по активизации МСП в регионе разнообразны и включают различные инструменты государственного регулирования. В системном виде их можно представить следующим образом (рис. 3.2.2), что реализуется в следующих направлениях:

- разрабатываемый инвестиционный проект формирования и использования местных ресурсов территориального образования позволяет обеспечить механизм реализации долгосрочных инвестиционных целей (проектов, программ), связанных с повышением уровня и качества жизни населения территориальных образований на базе активизации МСП;

- создание комитета по государственной поддержке МСП в территориальных образованиях, анализа уровня использования местных ресурсов территориального образования и расчета общих затрат и результатов;

- целенаправленное внедрение и эффективное использование современных технологий и коммуникаций в формировании и использовании

---

<sup>1</sup> Раджабов Р.К., Нурдинов Б.Х. Интеграция науки, образования и бизнеса - новая парадигма формирования экономики инноваций в Республике Таджикистан//Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2020. - № S4-1. - С. 24-28.



Рис. 3.2.2. Механизм активизации деятельности МСП в контексте эффективного использования местных ресурсов

местных ресурсов, в основном, топливно-энергетических в деятельности субъектов МСП. При использовании современных технологий и коммуникаций доступ к электроэнергии в труднодоступных территориальных образованиях и отдаленных районах увеличится и даст возможность росту вклада этих районов в продовольственную независимость страны, организацию туризма и современных условий отдыха в этих экологически чистых территориальных образованиях и, кроме этого, приведет к ускорению темпов экономического и социального развития территорий;

- разработка комплексных инновационных технологий в формирование и использование местных ресурсов с учетом улучшения социального положения населения территориальных образований и привлекательность проживания там.

Таким образом, снизится риск на экологию высокогорных районов от вырубки лесов и кустарников на топливо, что подрывает основу сохранения водных ресурсов в масштабах региона; расширится качество обслуживания, отдыха и туризма; повысится возможность освоения природных богатств, будут создаваться предприятия по добыче и обработке местных полезных ископаемых и др.

Вторым сценарным вариантом выступает эффективное использование местных ресурсов на базе развития государственно-частного партнерства (ГЧП). ГЧП в настоящее время является надежным способом реализации целей и задач устойчивого роста экономики, особенно по такому важному направлению как освоение и эффективное использование природных ресурсов. Известно, что «...86-88% проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) являются успешными и надежными и повышают достаточность и надежность государственных услуг, в том числе и инфраструктурных, что в итоге приводит к экономическому росту и сокращению бедности»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Хайдарова М.Н. Борьба государственно - частного партнерства с бедностью в мире//Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2018.- №2 (61). -С.139-147.

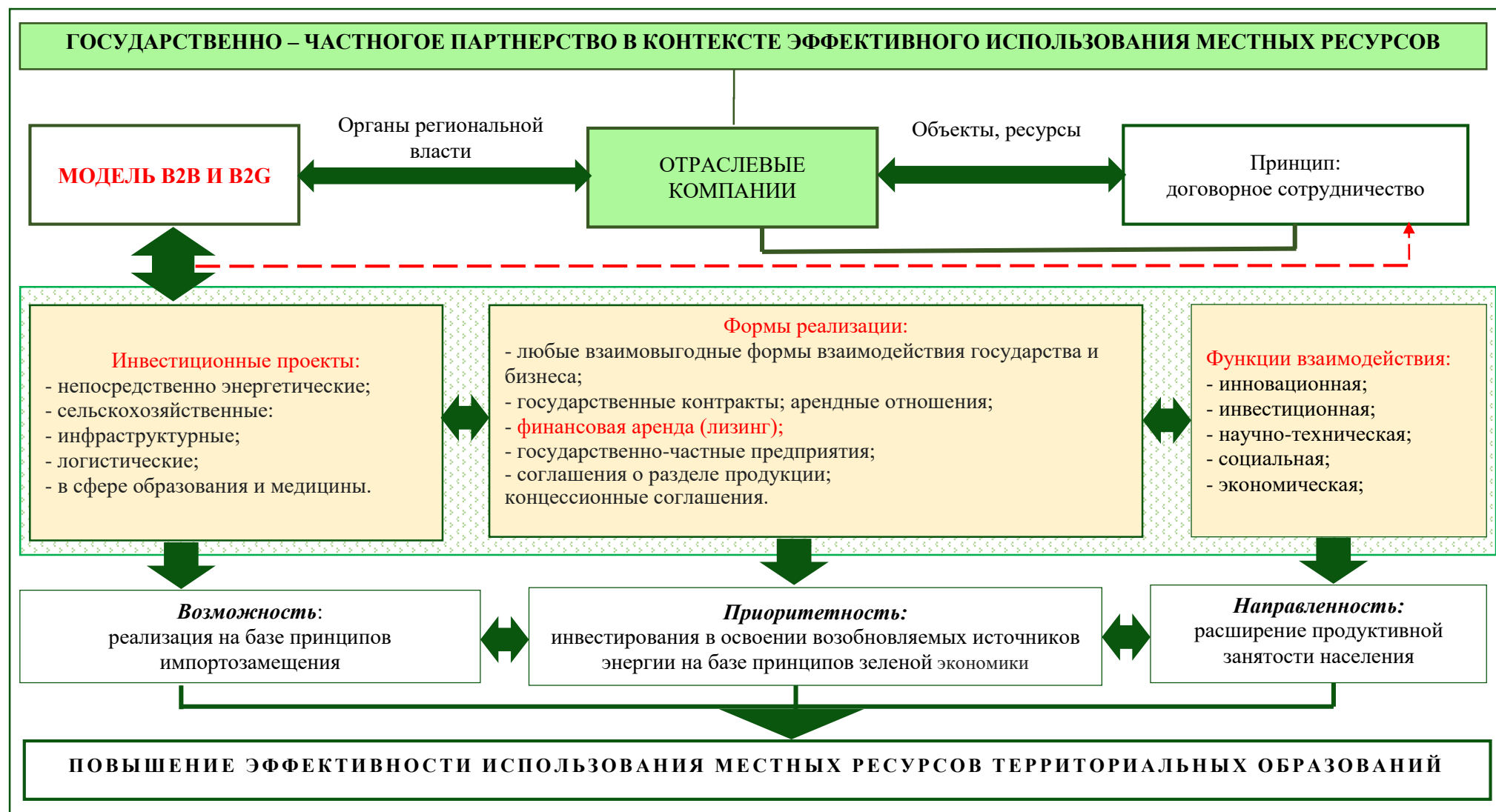
В современных условиях, в рамках институциональных аспектов развития инфраструктурных объектов рынка, особенно энергетики, в целях поиска альтернативных вариантов финансирования все большее внимание уделяется активизации механизма государственно-частного партнерства (ГЧП). Поэтому использование институциональных подходов к формированию ГЧП важно для приоритетной деятельности органов государственной власти и частного сектора, поскольку обеспечение институциональных аспектов их партнерских отношений может заложить основу устойчивого развития инфраструктурных объектов страны. По мнению ряда ученых использования механизма государственно-частного партнерства (ГЧП), считается целесообразным в зависимости от особенностей и возможностей социально-экономического развития страны с учетом снижения тяжелой нагрузки на государственный бюджет, создание структуры, обеспечивающей предпосылки для формирования полезного сотрудничества между государством и бизнесом, а также обеспечение инновационного роста экономики страны<sup>1</sup>.

М.Н. Хайдарова отмечает, что «С позиции государственного регулирования экономики, государственно-частного партнерства (ГЧП) позволяет привлекать частные организации к реализации ресурсоемких инфраструктурных проектов и способствует развитию производственной деятельности в различных отраслях хозяйства и, как следствие, – повышению уровня жизни населения»<sup>2</sup>. Безусловно, речь также может идти об эффективном использовании местных ресурсов. Организационно-экономический механизм реализации принципов государственно-частного партнерства (ГЧП) в контексте эффективного использования местных ресурсов территориального образования представлены в (рис.3.2.3).Необходимость разработки проектов государственно-частного партнерства (ГЧП), обеспечивающих формирование и

---

<sup>1</sup> См.: Комилов С. Дж. Особенности государственно-частного партнерства в инновационной сфере//Таджикистан и современный мир. Вестник ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017. - №3. - С.145.

<sup>2</sup> Хайдарова М.Н. Борьба государственно-частного партнерства с бедностью в мире//Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2018. - №2 (61). -С.139-147.



**Рис.3.2.3. РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КОНТЕКСТЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕСТНЫХ РЕСУРСОВ**



использования местных ресурсов территориального образования, определяется рядом условий, важнейшим из которых является интенсивность влияния факторов внешней и внутренней среды. Поэтому, на наш взгляд, разработка проектов ГЧП по формированию и использованию местных ресурсов, касательно повышения уровня жизни населения джамоатов, на основе исследования существующей и ожидаемой ситуаций социально-экономической развития региона, полностью отвечает сложившейся ситуации в отраслях региональной экономики. Стратегический подход как приоритетное направление формирования и использования местных ресурсов территориального образования, с учетом основополагающего механизма, стимулирующего управление процессов исследования местных ресурсов в условиях трансформационной экономики, требует комплексного подхода к формированию и использованию местных ресурсов территориальных образований.

Третьим сценарным вариантом можно считать вовлечения местных ресурсов в хозяйственный оборот на базе использования преимуществ микрофинансирования. В Таджикистане начиная с середины 90-х годов прошлого века функционируют различные микрофинансовые организации. В первые годы независимости Правительство Республики Таджикистан направило все усилия для снижения уровня бедности. Усилиями Правительства Республики Таджикистан и международных спонсорских организаций количество бедного населения в республике сократилось с 72,4% (2003 г.) до 21,2% (2023 г.). В рамках этих позитивных тенденций роль микрофинансирования как мощного инструмента (при его эффективном использовании) снижения уровня бедности значительна. Иными словами, в Республике Таджикистан также развивается деятельность микрофинансирования как процесс доступа к финансовым услугам для бедных и малообеспеченных слоев населения. Стоит отметить, что программы микрофинансирования реализуются в Республике Таджикистан при поддержке международных финансовых организаций и учреждений,

коммерческих и некоммерческих микрофинансовых организаций, банковских структур, небанковских и неправительственных организаций.

Аграрный сектор признан одним из приоритетных секторов национальной экономики, ему принадлежит ключевая роль в обеспечении продовольственной безопасности республики. При этом, обеспечение устойчивого развития аграрного сектора является важным влияющим фактором формирования жизни общества, а напротив, проблемы в сельскохозяйственном производстве приводят к проблемам в общественной жизни. Повышение цен на сельскохозяйственную продукцию, в том числе на хлеб и хлебобулочные изделия, молоко и молочную продукцию, мясо и мясопродукты, овощи и фрукты на внутреннем и внешнем рынках напрямую повлияет на уровень и качества жизни населения.

Высокая цена продуктов питания для потребителей, особенно для бедного населения стран со слаборазвитой рыночной экономикой, является проблемой, решение которой зависит от эффективного использования каждого участка земли и других производственных и финансовых ресурсов отрасли, иными словами от эффективности использования местных ресурсов. В условиях развития экономических отношений, в которых находится Таджикистан на данном этапе, одним из основных направлений развития аграрного сектора является доступ сельскохозяйственных производителей к денежным средствам. В этом контексте возникает необходимость привлечения современных инвестиционных процессов как основного механизма формирования и развития эффективности сельского хозяйства.

Эффективность внедрения микрофинансирования в аграрном секторе не вызывает сомнения. Сельскохозяйственным производителям необходимо обеспечить эффективность конкретных направлений деятельности сельскохозяйственного производства только за счет использования современных методов малого финансирования. Поэтому необходимо, чтобы субъекты аграрного сектора приняли выгодные меры по доступу к микрофинансированию, тем самым повысив эффективность сельскохозяйственной продукции. До-

ступ сельскохозяйственных предприятий к финансированию, который признан одной из основных проблем и стал чрезвычайно важным и критическим вопросом сектора, может быть решен, если будут внедрены современные процессы микрофинансирования.

В подтверждении вышесказанного нами рассчитан инвестиционный проект по выращиванию помидоров в теплице с учетом привлечения финансовых ресурсов из микрофинансовых организаций. Выращивание помидоров в обычных условиях в Таджикистане не очень рентабельно. Поскольку цены в холодное время года очень высокие (35-50 сомони за кг), а летом и осенью резко падают (5-10 сомони за кг). Выращивание помидоров в теплице имеет ряд преимуществ, которые делает этот вид бизнеса привлекательным. Это высокая цена продукции, небольшой срок вегетации, возможность выращивания без использования тяжелой техники, доступность рынка, трудовых ресурсов, специалистов и т.п.

Согласно годовому отчету, дехканское хозяйство «Эргашбой Шарифов», расположенное в г. Канибадам, по итогам 2023 г. имеет возможность инвестировать в освоение местных ресурсов с учетом создания новых рабочих мест на базе реализации инвестиционного проекта по выращиванию помидор в теплицах в размере 3,5 га земельной участки. Общая стоимость инвестиционного проекта – 20 тыс. долл. США (табл. 3.2.3).

**Таблица 3.2.3**

**Инвестиционный проект по выращиванию помидора в теплицах на дехканском хозяйстве «Эргашбой Шарифов», тыс. долл.**

<b>Вложения</b>	<b>Сроки</b>	<b>Сумма</b>
Регистрация и оформление документов	1 месяц	0,2
Аренда земельного участка	3 месяца	3
Работы по проектированию	1 месяц	3
Возведение теплиц и подсобных сооружений	2 месяца	3,5
Приобретение оборудования и техники	2 месяца	2,2
Старт маркетинговой стратегии	2 месяца	1
Приобретение посадочного материала	2 недели	1,5
Закупка удобрений	2 недели	0,5
Приобретение средств защиты растений	2 недели	0,5
Прочие затраты	-	4,6
<b>Итого</b>	-	<b>20</b>

Общая стоимость инвестиционного проекта - 20 тыс. долл., ожидаемые доходы ( $CF_i$ ) за 3 лет составляет: 2025 - 6 тыс. долл., 2026 - 9,5 тыс. долл., 2027 - 12 тыс. долл. (табл.3.2.4).

**Таблица 3.2.4**

**Реализация инвестиционного проекта, за 1 год работы**

Источник дохода	Приблизительная цена за кг. долл. США	Объем продаж в год, тонна (усредненный)	Сумма выручки, тыс. долл., в год
Продажа помидоров оптовым покупателям	1,5	3,26	4,89
Продажа помидоров на переработку	0,5	1,42	0,71
Продажа консервированных помидоров	0,3	1,33	0,4
Итого	-	-	6

Рассчитаем срок окупаемости инвестиционного проекта. При ставке дисконтирования 15% нам необходимо рассчитать следующее: чистый дисконтированный доход (NPV) за 3 год; индекс прибыльности (PI); сроки окупаемости простой и дисконтированный.

1) Для того чтобы решать поставленных задач, сначала рассчитаем чи-

стые денежные потоки по формуле  $\frac{CF_i}{(1+r)^t}$ ; (1) где,  $CF_i$  – денежные потоки по году;  $r$  – ставка дисконтирования;  $t$  – номер года по счету;

Тогда в первый год чистый денежный поток будет равен 5217,4 тыс. долл.; во второй год 7142,8 тыс. долл.; в третий год 8000 тыс. долл.;

2) *Рассчитаем NPV.*

$$NPV = \sum \frac{CF_i}{\alpha} - I; \rightarrow \alpha = \frac{1}{(1+r)^i}; \quad (2)$$

или

$$NPV = \frac{CF_1}{(1+r)^1} + \frac{CF_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{CF_i}{(1+r)^n} - I; \quad (3)$$

Где  $I$  – сумма инвестиций,  $\sum \frac{CF_i}{\alpha}$  – сумма чистых денежных потоков.

$$NPV_a = 20360,2 - 20000 = 360,2$$

NPV должен быть положительным, иначе инвестиции не оправдаются. В нашем случае NPV положителен.

3) Рассчитаем индекс рентабельности PI (profitability index).

Индекс рентабельности рассчитывается по формуле:  $PI = \frac{\sum \frac{CF_i}{(1+r)^i}}{I}$  (4)

Тогда индекс рентабельности будет  $PI = 1,02$ .

Если индекс рентабельности инвестиций больше 1, то можно говорить о том, что проект эффективен.

4) Рассчитаем срок окупаемости простой и дисконтированный.

Инвестиции 20 тыс. долл. В первый год доход 6 тыс. долл. т. е. инвестиции не окупаются. В третий год доход 12 тыс. долл., т.е. за третий год суммы доходы составляет 27,5 тыс. долл., что больше суммы инвестиций. Т.е. срок окупаемости простой будет чуть более 25 года. Найдем точное значение:

$$СОП = 2 + 4,5/12 = 2,375 \text{ года.}$$

Теперь найдем срок окупаемости дисконтированный. Инвестиции 20 тыс. долл. США. В первый год доход 5217,4 тыс. долл. США, т. е. инвестиции не окупаются. В третий год доход 8000 сомони т.е. за третий год суммы доходы составляет 20360,2 тыс. долл. США, что больше суммы инвестиций. Т.е. срок окупаемости простой будет почти 3 года. Найдем точное значение по формуле: срок окупаемости дисконтированный (СОД) = 2 + (остаток долга инвестору на конец четвертого года)/чистый денежный поток за пятый год.

$$СОД = 2 + 7,6/8 = 2,96 \text{ год.}$$

На основе вышеуказанного можно выделить основные положения стратегического подхода к формированию и использованию местных ресурсов территориального образования. Оно учитывает рост их использования, применительно к росту уровня жизни населения джамоатов на долгосрочную перспективу. В целом, стратегический подход к формированию и использованию местных ресурсов территориального образования, на наш взгляд, должен быть скоординирован с реализацией стимулирующих мер государственной политики в области социально-экономического развития территориального образования, и включать:

- создание условий для упрощения формирования и регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства в территориальных образованиях;

- тесное взаимодействие предпринимателей с банковским сектором с целью упрощения кредитной системы, особенно по долгосрочным кредитам и лизингам;

- разработку и реализацию гарантийных условий перед кредиторами для предпринимателей социально-экономической направленности в территориальных образованиях;

- содействие развитию частной предпринимательской деятельности малого и среднего предпринимательства и сельского туризма в территориальных образованиях;

- содействие в информационной поддержке малого и среднего предпринимательства, развитие информационно-консультационных комитетов;

- повышение уровня профессиональной подготовки предпринимателей на основе специальных программ бизнес консультации, создаваемых с учетом специфики малого и среднего предпринимательства в территориальных образованиях и др.

Таким образом, эффективное использование местных ресурсов территориального образования обусловлено использованием системного подхода к изучению ее теоретических и методологических положений, исследованием современных тенденции развития местных ресурсов в современном мире, проведением анализа и оценки современного состояния местных ресурсов, выделением предпосылок и факторов реализации принципов устойчивого развития социально-экономического политики и разработки стратегических направлений использования местных ресурсов с учетом основных особенностей выявленные экономических процессов исследуемого региона. Только системный подход к научному анализу исследуемой теме позволит выработать соразмерно с сложившиеся ситуацией рекомендаций, направленных на достижения целей устойчивого развития территориального образования.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные исследования позволили сформулировать следующие основные выводы и предложения:

1. В последние годы наука о региональной экономике претерпела существенные изменения в связи с растущим влиянием эндогенных факторов в контексте достижения параметров устойчивого развития. Внимание ученых в основном сосредоточилось на поиске эффективных форм и способов вовлечение местных экономических ресурсов в хозяйственный оборот на базе реализации основных принципов устойчивого развития, зеленой экономики, платного водопользования и землепользования, концепции формирования и развития человеческого капитала, возобновляемых источников энергии и др. При этом, на первый план вышли проблемы обеспечения сбалансированного использования местных ресурсов с учетом оптимизации схем управления процессов их вовлечение в хозяйственный оборот. Последние актуализировали необходимость решения проблем формирования и эффективного использования местных ресурсов в территориальных образованиях регионов страны.

2. Местные ресурсы выступают в качестве системообразующего элемента становления и стабильного функционирования региональной экономики. Эффективное использование местных ресурсов представляет собой процесс реализации основных принципов экономической теории, теории регионального развития, принципов концентрации, кооперации, интеграции, государственного частного-партнерства, кластеризации и др. При этом, важным представляется учет специфических особенностей социально-экономического развития регионов, степень освоенности природных ресурсов, уровень развития производственной, транспортной и энергетической инфраструктуры, а также уровень технологического развития территориального образования.

3. Наряду с соблюдением общепринятых принципов эффективного использования местных ресурсов ныне особое значение приобретают принци-

пы, производные от развития современных тенденции цифровизации экономики, расширения инновационных технологий, актуализации экологических проблем и др. Доступность местных ресурсов в значительной степени зависит также от их кадастра - совокупности достоверных сведений о хозяйственном, правовом, качественном и количественном состоянии природных ресурсов, прогнозировании их развития и др. в цифровом виде. Не менее важным представляется принцип, основанный на сочетании эффективности и рациональности использования местных ресурсов с учетом оптимизации схем управления этим процессом.

4. Анализ зарубежного и отечественного опыта использования местных ресурсов указывает на определение отличительных признаков классификации местных ресурсов территориального образования; во-первых, местные ресурсы по природе направлены на удовлетворение социально-экономических интересов населения; во-вторых, несмотря на структуру или заинтересованность населения, формирование и использование местных ресурсов регулируются государством; в-третьих, для использования местных ресурсов территории разрабатываются и внедряются соответствующие нормы и стандарты; в-четвертых, местные ресурсы территориальных образований используются со стороны населения в неограниченном виде, как физическими, так и юридическими лицами в соответствии с представленными им правами.

5. Следует отметить, что в каждой территориально-административной единице имеются специфические проблемы и трудности формирования и использованию местных ресурсов. Хотя общие тенденции и динамика в целом сохраняются, для исследования территориального образования требуется специфический подход, определяемый такими факторами, как его трудовые, предпринимательские, земельные и особенности использования топливно-энергетических ресурсов. Это означает, что необходимо предоставлять определенные полномочия территориальным образованиям для выбора способов и условий эффективного использования местных ресурсов.



6. Системный анализ как один из эффективных методов исследования местных ресурсов территориального образования позволяет рассматривать местные ресурсы как по горизонтали – многофакторность, так и по вертикали (по уровню местных ресурсов, сел, джамоатов, районов и городов). Такой подход дал возможность определить факторы формирования и использования местных ресурсов территориального образования, которые действуют на всех уровнях, а также факторы, действующие на отдельные уровни джамоата. Так, на всех уровнях – села, джамоата, города и района – на формирование и использование местных ресурсов влияет топливно-энергетический, природный, человеческий, а также предпринимательский ресурс. Поэтому, предполагается разработка конкретных мероприятий по каждому виду местных ресурсов в отдельности, с учетом их полезности и влияния на социально-экономический потенциал территориального образования.

7. В системе управления местными ресурсами территориального образования отсутствуют конкретные стратегии государственного регулирования, ощущается нехватка государственного финансирования в использовании местных ресурсов, отмечается низкий доход населения и слабое функционирование предпринимательства в формировании и использовании местных ресурсов территориального образования. Действующие программы по использованию местных ресурсов в регионах, и особенно в территориальных образованиях, нуждаются в своевременной проработке теоретических подходов к обеспечению эффективности реализации государственных мер при использовании местных ресурсов в территориальных образованиях. Предполагается разработка научных подходов к каждому виду местных ресурсов в отдельности, с учетом его полезности и влияния на улучшение уровня жизни населения территориального образования.

8. Формирование и эффективное использование местных ресурсов в территориальных образованиях способствуют снижению уровня бедности, безработицы, повышению продуктивной занятости, развитию производства и эффективному функционированию производственных структур региональ-

ной экономики. Анализ современного состояния использования местных ресурсов территориального образования показал, что состав и структура использования местных ресурсов имеют отрицательные тенденции. Применение метода многофакторного анализа местных ресурсов территориального образования позволило выявить влияние множества факторов на общий показатель использования местных ресурсов территориального образования, особенно домохозяйств.

9. Анализ показал, что состояние местных ресурсов в территориальных образованиях требует переработки и модернизации ресурсов, так как их использование зависит от их состояния и местоположения. Важно наращивать объем инвестиций в использовании местных ресурсов территориального образования на основе принципов государственно-частного партнерства, совершенствования форм и механизмов государственной поддержки и стимулирования развития использования местных ресурсов в территориальных образованиях региона.

10. Эффективность использования местных ресурсов территориального образования тесно связано с государственной поддержкой. Именно оно уделяет большое внимание человеческому потенциалу джамоатов, предпринимательской среде, земельным ресурсам и, главным образом, топливно-энергетическому ресурсу домохозяйств джамоата. При этом энергетические ресурсы дают возможность развитию предпринимательства в территориальных образованиях, которое создает благоприятные условия для работы и создания новых рабочих мест, повышения благосостояния и продолжительности уровня жизни населения.

11. В то же время недостаточно используются все имеющиеся местные ресурсы в пределах джамоата и его территориального разреза (район, область). Это указывает на необходимость увеличения государственного финансирования в использовании местных ресурсов, которое в ближайшей перспективе приведет к росту производственного потенциала региона. Формирование и использование местных ресурсов территориального образования

обеспечиваются только посредством формирования и развития малого и среднего предпринимательства, так как оно является локомотивом развития региональной экономики и имеют долгосрочный стратегический характер.

12. Уровень инвестиционной привлекательности для формирования и использования местных ресурсов территориального образования достигается на основе расширения доступа к финансовым и другим источникам инвестиционных ресурсов. В этой связи предлагается разработать стимулирующие меры для привлечения иностранных инвестиций, мобилизации внутренних источников инвестирования, которые привлекают источники финансирования для использования местных ресурсов территориального образования.

13. Усиливается необходимость разработки и реализации стратегий эффективного использования местных ресурсов территориального образования, предусматривающих развитие мероприятий и механизмов по каждому отдельному виду ресурсов, в частности, природных, предпринимательских и топливно-энергетических ресурсов. Все это предполагает пересмотреть и привести в соответствие с требованиями по приоритетам эффективного использования ресурсов, в соответствии с принятым государственными, региональными и территориальными стратегиями и программами.

14. Успешная реализация стратегических направлений развития механизма формирования и эффективного использования местных ресурсов основывается на принятии своевременных решений по инвестиционной поддержке освоения природно-ресурсного потенциала территории, целенаправленное внедрение и эффективное использование современных технологий и коммуникаций в предоставлении и удовлетворении потребностей, а также комплексное инновационное внедрение современных технологий в разработку и использование местных, в т.ч., возобновляемых энергетических ресурсов и др.

15. Формирование и эффективное использование местных ресурсов в территориальных образованиях региона обуславливает системного изучения теории и практики региональной экономики с учетом исследования социаль-

но-экономических, экологических, инфраструктурных, институциональных и др. факторов развития социально-экономических процессов в регионе. Сценарные варианты реализации стратегических направлений по эффективному использованию местных ресурсов в территориальных образованиях связаны с развитием системы государственной поддержки МСП в регионе, более эффективным использованием преимуществ ГСП, а также возможностей микрофинансирования, особенно в сельском хозяйстве региона.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдулназаров Н.Ч., Джурахонзода Б.Д. Государственно-частное партнерство по освоению и использованию природных ресурсов Горно-бадахшанской автономной области//Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе, 2020. - № 2 (70). - С.153-160.

2. Абдурашитов Ф.М., Бобоев А.А. Особенности и тенденции земельно-водной реформы в Согдийской области Республики Таджикистан в конце XX и начале XXI в.в.//Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – Худжанд, 2019. - №1(58). - С.27-33.

3. Аvezов А.Х. Муниципальная экономика/Отв. редактор – Засл. деят. науки, д.э.н., проф. А.А. Назаров. – Худжанд: Изд-во «Сомон», 2004. –124с.

4. Авраменко А.А., Байгускарова А.Р. Сотрудничество КНР и России в сфере использования возобновляемых источников энергии//Евразийский союз ученых. - М., 2018. - № 4-6 (49). - С.4-6.

5. Агапова Е.В., Маркварт Э., Вобленко С.В. Управление хозяйственной деятельностью территориальных образований. - М., 2015. – С.33-35.

6. Азизов Ф.Х., Умаров, Х.У. Устойчивое развитие аграрного сектора экономики. - М.: Экономическое образование, 2018. – 209 с.

7. Амонова Д.С. Реформирование социально-трудовых отношений в условиях перехода к рыночной экономике// Автореф. дис. ... док. экон. наук: 08.00.05. - М., 2008. – 31 с.

8. Анимца Е.Г. Тертышный А.Т. Региональное развитие в контексте циклично-волновой методологии//Известия Уральского государственного экономического университета. - Екатеринбург, 2001. - Т.4. С.53-63.

9. Ахмадбекова Н.М., Самадзода Ф.Х. Совершенствование институциональных основ стимулирования экспортной деятельности субъектов предпринимательства в регионе//Азимут научных исследований: экономика и управление. – Тольятти, 2020. - Т. 9. № 2 (31). - С.46-50.

10. Ашуров И.С. Государственная поддержка: объективная необходимость развития сельского хозяйства//Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: Экономика. - Душанбе, 2008. - № 1-2 (29-30). - С.79-81.
11. Бабун Р.В. Проблемы территориальной организации местного самоуправления//Городское управление. - Владивосток, 2009. - № 5. - С.13-22.
12. Багомедов М.А. О совершенствовании государственного регулирования социальной сферы регионов//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2011. - № 3(186). - С.67-72.
13. Бажин И. Индикаторы эффективности социальных механизмов региональной власти//Государственная служба. - М., 2009. - № 3.- С. 53-58.
14. Балабанова А.Е. Методические подходы к анализу и оценке уровня социально-экономического развития территориальных образований в системе стратегического планирования//Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). – Иркутск, 2009. - № 4 (66). - С.144-146.
15. Бахматова, Г.А. Обоснование модели организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития проблемных территорий// Научное обозрение. - М., 2014. - № 5. - С. 272-279.
16. Беломестнов В.Г., Шаралдаев Б.Б., Эрдынеева Н.Э. Управление развитием территориальных образований на основе субрегиональной ресурсной интеграции//Монография. - СПб.: Издательство: Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. - 134с.
17. Борисова Л.И. Рациональное использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве на примере Хатлонской области Республики Таджикистан//Формирование кластерной политики как основы инновационной ориентированности и конкурентоспособности региона: Сборник научных статей. - Душанбе: КГУ, 2018. - С.57-67.
18. Бойматов А.А., Хошимзода Х.Х.. Механизм регулирования устойчивого развития регионов (формирование и его совершенствование) //Монография/ Под ред. З. Султонова.- Худжанд, 2022,- 228 с.

19. Вазиров А.К., Вазиров Ф.А. Развитие экологической безопасности сельского хозяйства горных регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2019. - № 10. - Ч. II. - С. 102.

20. Васильев, А.А. Муниципальное управление: понятия, термины. – Изд. 2-е, исп. и доп. – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2006. – 304 с.

21. Веретенников А.О., Волошин Д.И. Теория многоуровневой экономики в контексте современной экономической мысли//Проблемы прогнозирования. - Челябинск: 2004. - №1. - С. 29-47.

22. Вильданов Р.Р., Никитенко В.И. Опыт региональной политики Китайской Народной Республики//Вестник Уфимский государственный нефтяной технический университет. Наука, образование, экономика. Серия экономика. - М., 2021. Том 4 № 38 - С.92-94.

23. Винокуров М.А. Макроэкономическая политика и региональные проблемы переходного периода//Сфера труда в переходной экономике: проблемы и тенденции развития/Сб. науч. тр./ ИГЭА. - Иркутск, 2001. - С.54-55.

24. Власова Н. Ю., Джек Л. Н. Перспективы развития межмуниципального сотрудничества в субъектах Российской Федерации//Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. - Екатеринбург, 2009. - № 3(8). - С.86-91

25. Волков Ю.Г. Регионоведение. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - С.24-25.

26. Воронин А.Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 176с.

27. Воронин О.О. Определение вида функциональной зависимости между эффективностью производства и его факторами//Экономическая теория. - М.: 2007. - №3. - С. 21-34.

28. Ганиев Т.Б. Повышения эффективности управления формированием устойчивого человеческого развития и создания профессиональных рабочих мест в современном менеджменте//Вестник Таджикского национального

университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2017. - Т. 1. № 2-5. - С.30-35.

29. Горбачева А.А. Концепция эластичности спроса и микроэкономические аспекты ее применения //Форум молодых ученых. – М., 2017. – №7 (11). – С. 843-852.

30. Гранбер, А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации//Вопросы экономики». - М., 2001. - № 9. - С.22-23.

31. Грязнова М.А. Зарубежный опыт региональной экономической политики//Наука и образование/Материалы VI Международной научной конференции (г. Кемерово 24-26 октябрь 2006 г.) - Кемерово, 2006. – 274с.

32. Грязнова М.А. К определению понятия «локальные ресурсы» региона//Социально-экономические преобразования в России, сборник научных трудов. Выпуск 5/отв. ред. проф. В.А. Шабаше. - Кемерово, 2010. - С.162-168.

33. Гусейнов А.Г. Методологические проблемы определения понятия «Экономический регион» в контексте выделения региональной экономики как самостоятельного научного направления//Современные проблемы науки и образования. - М., 2014. - № 3 (1). - С.3-4.

34. Давлатов К. К. Активизация интеграционных процессов как фактор развития регионального агропромышленного комплекса//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2017. - № 2/5. - С.33-37.

35. Дармилова Ж.Д. Локальные ресурсы региональной экономики в системе инновационно-ориентированного воспроизводства: концепция, условия и факторы капитализации: Автореф. дис. ... док. экон. наук: 08.00.05. - Ростов-на-Дону, 2008. - С.11.

36. Деневизюк, Д. А. Устойчивое развитие города: вопросы теории и методика оценки//Региональные проблемы преобразования экономики. –Махачкала, 2012. - № 2. (32) – С. 103-112;



37. Джабборов Р.С. Партнерства государства и гражданский общества в процессе реформ местного самоуправления//Материалы III Душанбинской международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 10-11 ноября 2011 г.). - Душанбе, 2012. - 225с.

38. Джураева А., Джуразода З.А. Региональный инновационный подход к оказанию услуг в предпринимательской деятельности: теоретический аспект//Труд и социальные отношения. - М., 2019. -№ 4. -С. 163-172.

39. Доклад Национального Института статистики и экономики Франции. 28.05.2021. - <https://www.insee.fr/fr/statistiques>

40. Дударева А.Б. Совершенствование государственной поддержки инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве//Вестник аграрной науки. - Орел, 2020. - №2 (83). - С.108-114.

41. Жапмулдинов В.Н. Особенности Французской модели децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления// Отечественная юриспруденция. - М., 2015. - №1(1). - С.35-40.

42. Закон Республики Таджикистан «О государственной защите и поддержке предпринимательства» (в редакции закона РТ от 25.07.2005г.№98, от 12.05.2007г.№259).

43. Закон Республики Таджикистан «Об использовании возобновляемых источников энергии». - Душанбе: от 12 января, 2010 г. №587.

44. Закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления поселков и сел». - Душанбе: от 5 августа, 2009 г. №549.

45. Закон Республики Таджикистан «Об электрической связи». - Душанбе: от 10 апреля, 2002 г. №603.

46. Закон Республики Таджикистан «Об энергосбережении». - Душанбе: от 6 февраля, 2002 г. №529.

47. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение (методология, политика, экономика, право). - Ростов-на-Дону : МарТ, 1998. – 320с..

48. Игнатова В. Г. Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ», 2008. - С.84.

49. Исайнов Х.Р., Арабов Ф.П. Земельно-водные ресурсы сельскохозяйственного назначения Республики Таджикистан: эколого-экономические и инвестиционные аспекты//Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. - Душанбе, 2019. - № 8/1. - С.15-22.

50. Исайнов Х.Р. Водно-ирригационный капитал аридного региона: современное состояние и перспективы развития//Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Серия экономических наук. - Душанбе: «Сино», 2018.-№ 6 -Ч.1. - С.42-50.

51. Исламов С.И. Тенденции динамики численности населения и рождаемости за годы независимости Республики Таджикистан//Экономика Таджикистана. - Душанбе, 2016. - № 2/3. - С.30-34.

52. Исмаилбеков М.С. Принципы государственного управления в сфере обеспечения рационального использования и охраны природных ресурсов//Экономика, социология и право. – М., 2017. - № 2. - С.69-71.

53. Кайбичева Е. И., Дворядкина Е. Б. Городские периферийные территории в русле теорий пространственного развития и теорий местного самоуправления//Известия Уральского государственного экономического университета. - Екатеринбург, 2015. -№ 3(59). - С.81-88.

54. Каримзода К. Местное самоуправление и государственная служба в Республике Таджикистан//Вестник таджикского национального университета. - Душанбе, 2018. - №5. - С.260- 268.

55. Каримов И.И. Оценка социально-экономической эффективности малых и средних предприятий сферы бытовых услуг в Республике Таджикистан (на примере Согдийской области в Республике Таджикистан)//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2017. - №1 (70). - С.60-72.

56. Каримова М.Т. Государственная региональная политика как инструмент улучшения социально-экономического развития территорий//Проблемы и перспективы экономики и управления (II). - СПб.: Реноме, 2013. - С. 203-205.

57. Каримова М.Т. Проблемы государственного регулирования регионального развития в Таджикистане//Известия АН Республики Таджикистан Серия: Экономика. - Душанбе: Дониш, 2001. - №3-4. - С.145-147.

58. Карманова В.К. История развития рынка возобновляемой энергии в Германии: предпосылки, движущие силы и результаты политики зеленой энергии.//XVII Неделя науки молодежи СВАО./Сборник статей по итогам работы научных конференций и круглых столов. – Москва, 2022. - С. 607-616.

59. Каюмов Н. К. К вопросу об обеспечении водноэнергетической безопасности Таджикистана в условиях глобализации мирового хозяйства//Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – М., 2018. - №2 (24).-С.79-87.

60. Ковалёв В. А. Методология оценки ресурсного потенциала муниципального образования и эффективности его использования //Эффективное управление региональной экономикой и её роль в становлении развитого экономического пространства/Материалы международной ежегодной научно-практической конференции (г. Киров, 12-13 мая 2006 г.). – Киров, 2006. – С.49-54.

61. Ковальчук Л.Б. Методические подходы к оценке состояния и направлений развития ресурсного потенциала региона: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Л.Б. Ковальчук. – Иркутск, 2005. – С.19-21.

62. Кодиров Ф.А., Шодиев К.К. Вопросы индустриализации и развития малого и среднего бизнеса в сельской местности Республики Таджикистан//Вестник Ошского государственного университета.– Ош, 2018. - № 3. - С.83-87.

63. Комилов С. Дж., Алимардонов Т.А. Моделирование параметров качества жизни населения в территориальных образованиях//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2020. - № 2. - С.162-172.

64. Комилов С.Дж. Особенности государственно-частного партнерства в инновационной сфере//Таджикистан и современный мир. Вестник ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017. - № 3. - С.143-150.

65. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (постатейный) /. И.В. Бабичев, В.В. Волков, А.В. Мадьярова и др.; под ред. И.В. Бабичева, Е.С. Шугриной. 2-е изд., перераб. и доп.- М.: НОРМА, М.: Инфра-М, 2015. - С.62.

66. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О местных органах государственной власти». - Душанбе: от 17 мая, 2004 г. №28.

67. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан». - Душанбе: от 4 ноября 1995 года, №101 (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2008г., №3, 182)

68. Кошечкина Е.А. Некоторые вопросы региональной политики Республики Казахстан//Геополитика и экогеодинамика регионов. – Симферополь, 2016. - №1. – С.49-55.

69. Кошечкина Е.А. Некоторые вопросы региональной политики Республики Казахстан//Геополитика и экогеодинамика регионов. – Симферополь, 2016. - №1. – С.51-53.

70. Ларичев А., Маркварт Э. Локальные сообщества как инструмент развития общемуниципальной демократии: опыт Германии и уроки для России//Сравнительное конституционное обозрение. - М., 2020.-№ 5 (138).- С. 74-77.

71. Максимчук О. В. Оценка уровня и качества жизни горожан с позиций комфортности проживания в современном городе (на примере крупных городов ЮФО)//Социология города. – Самара, 2014. - №2. – С.39.

72. Малкова П.А. Принципы рационального и эффективного использования природных ресурсов Арктики//Экономика и предпринимательство. – М., 2023. - № 10 (159). - С.376-380.

73. Маркварт Э., Соснин Д.П. Территориальные реформы местного самоуправления: оценка предпосылок и эффектов//Местное право. - М., 2018. - С. 19-34.

74. Методические рекомендации по разработке Национальных докладов о развитии населённых пунктов стран СНГ ко Всемирной конференции ООН по населённым пунктам Хабитат III. [электронный ресурс]. URL: [unhabitat.ru/assets/files/publication/Habitat\\_Recommendations.doc](http://unhabitat.ru/assets/files/publication/Habitat_Recommendations.doc). (дата обращения: 14.03.2019).

75. Минина Е.Л. Нормативное закрепление принципов природоресурсного законодательства//Журнал российского права. – М., 2021. - Т. 25. - № 6. - С. 162-177.

76. Мирзоев Ш.И., Камолов Т.М., Мирзоев Э.Р., Шарофов Ш. Эколого-экономическое и социальное влияние возобновляемых источников энергии// Кишоварз. – Душанбе, 2022. - № 4 (97). - С. 97-102.

77. Муллоев Д. Теория государственного управления. – Душанбе: ЭР-граф, 2013. –255с.

78. Муминова Ф.М. Пути обеспечения инклюзивного экономического развития в Таджикистане//Таджикистан и современный мир. - Душанбе, 2019. - № 3. - С.41-52.

79. Мусин М.М. Управление экономическими интересами. -М.: Гардарики, 2006. – 187 с.

80. Мухторов К.Т. Компетенция органов самоуправления поселков и сел в Республике Таджикистан. - Худжанд: Изд-во «Андеша», 2011. - 244 с.

81. Назаров А.А. Теоретические основы формирования и развития бизнеса//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2014. - № 1 (57). - С. 56-57.

82. Назаров А.А., Региональные особенности формирования и развития предпринимательства//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2012. - №1 (49), - С. 56-67.

83. Назаров А.А., Шарипова Ш.М. Особенности использования местных ресурсов в территориальных образованиях региона// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2021. - № 5. - С.166-172.
84. Назаров А.А., Шарипова Ш.М. Системный подход к исследованию местных ресурсов в территориальных образованиях региона//Экономика Таджикистан. – Душанбе, 2021. – 4 (2). - С.232-236.
85. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года//Утверждено Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 года, № 636. - Душанбе, 2016. - С.20.
86. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы//2-е изд. - М.: Экономика, 1978. - С.19-21.
87. Низамова Т.Д. Роль промышленности в развитии экономики Таджикистана: отраслевой и региональный аспект//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2018. - № 6, Ч. 1.- С.73-79.
88. Новая программа развития городов Хабитат III. [электронный ресурс].URL: [habitat3.org/wp-content/uploads /NUA-Russian.pdf](http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Russian.pdf). (дата обращения: 14.03.2016).
89. О ратификации Европейской хартии местного самоуправления: федер. закон от 11 апр. 1998 г. № 55-ФЗ: [принят Гос. Думой 15 нояб. 1997 г.: одобр. Советом Федерации 1 апр. 1998 г.]//Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 15. – С. 1695.
90. Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации [электронный ресурс]: утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 №1663-р. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

91. Обидов Ф.С. О некоторых вопросах использования ресурсного потенциала Республики Таджикистан//Экономика Таджикистана: стратегия развития. Душанбе: Сино, 2004. - № 1. - С.131-153.

92. Одинаев Х.А. Устойчивое сельское хозяйство и перспективы сохранения агроэкосистем//Актуальные проблемы формирования информационного общества в Республике Таджикистан: состояние и перспективы развития/Материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 15 мая 2018 г.). – Душанбе: ТНУ, 2018. - С.221-223.

93. Ондаш А.О. Концепция «проклятия природных ресурсов» и перспективы экономического развития республики Казахстан//Международный журнал экспериментального образования. - М., 2012. - № 12-2. - С.61-65.

94. Пак Х.С. Новые методологические подходы к управлению ресурсами муниципального образования/Монография. – СПб: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2009. - 224 с.

95. Пастухова Е.А. Управление системой ресурсного обеспечения устойчивого развития муниципального образования//Современный финансовый рынок Российской Федерации/Материалы международной научно-практической конференции (г. Пермь 13-14 апреля 2006 г.) - Пермь, 2006. – 356 с.

96. Пириев Дж. С., Агапова Е.В. Развитие социальной сферы в сельской местности на основе формирования государственно-частного партнерства//Сборник материалов VI-й межд. научно-практической конференции ( г. Пенза 16 марта 2015 г.) - Пенза, 2015. - С. 299-304.

97. Пириев Дж.С. Методические подходы к оценке природно-ресурсного потенциала сельского хозяйства Таджикистана//Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. - Душанбе, 2002. - № 5-6. – С.137-141.

98. Пищулов В.М. Методологические основания исследования форм проявления экономического пространства//Финансовые рынки и банки. - М., 2021. - № 10. - С. 13-17.

99. Положение Комитета по местному развитию при Президенте Республики Таджикистан, утвержденное Указом Президента Республики Таджикистан №491 от 21 мая 2015г. [электронный ресурс]. URL: <http://ldc.tj/page/apps> (дата обращения: 24.03.2018).

100. Попова А.Г. К вопросу о содержании региональной политики как совокупности взаимосвязанных компонентов: экономического, социального, экологического//Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - М., 2018. - №2 (54). С. 59-61.

101. Послание Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики республики». - Душанбе, 23.12.2022. [<http://www.president.tj/node/29823>].

102. Постановления Правительства Республики Таджикистан «Разработка социально-экономических программ развития регионов» № 450 от 2007г.URL: <http://ldc.tj/page/apps> (дата обращения: 29.10.2020).

103. Прядкина Н.Н. Зарубежный опыт управления социально-экономическими возможностями наблюдения [электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-upravleniya-sotsialno-ekonomicheskimi-vozmozhnostyami-nabludeniya> (дата обращения 20.04.2019.)

104. Псарев В. И., Казакевич Е. А., Псарева Т. В. Актуальные вопросы формирования стратегии социально-экономического развития Сибири //Регион: экономика и социология.- М.: 2007. - №4. - С. 21- 27.

105. Пулатова И.Р. Доминантные составления и развития промышленной подсистемы региональной экономики//Монография. - Худжанд: «ХУРО-СОН», 2012. - С.23-24.

106. Пулодова Х.Ш. К оценке природно-ресурсного потенциала региона//Современные тенденции в экономике и управлении. Новый взгляд: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Новосибирск, 22-24 марта 2011). - Новосибирск, 2011. - С.179-188.

107. Пулодова Х.Ш. Теоретические аспекты оценки ресурсного потенциала региональной экономики//Ученые записки. Естественные и экономи-



ческие науки Худжандского Государственного Университета им. академика Б.Гафурова (научный журнал). - Худжанд, 2012. - № 1 (20). - С.116-122.

108. Пулотова И.Р. Теоретико – методологические аспекты формирования промышленных агломерационных зон//Региональная экономика: теория и практика, М., 2011. - №41 (224), - С.46 -53.

109. Раджабов Р.К., Нурдинов Б.Х. Интеграция науки, образования и бизнеса - новая парадигма формирования экономики инноваций в Республике Таджикистан//Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2020.- №S4-1. - С. 24-28.

110. Раджабов Р.К., Файзуллоев А.Х. Некоторые подходы к формированию факторов, характеризующих потенциал развития региона в условиях конкуренции//Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе: «СИНО», 2014. - № 2/7 (147). - С. 51.

111. Рауфи А. Конкуренция и конкурентоспособность в предпринимательской деятельности/ Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2021. - №3. - С.49-59.

112. Регионы Таджикистана 2023//Статистический сборник. -Душанбе, АСПРТ, 2023. - 328 с.

113. Ризокулов Т.Р., Ваххобов А. Совершенствования структурной политики в системе государственного регулирования занятости в Республики Таджикистан//Устойчивое развитие инновационной экономики в Таджикистане и Польше/Материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 23-24 декабря 2016). - Душанбе, 2016.- С.43-48.

114. Саидмуродов Л.Х. Вопросы совершенствования статистической базы сельских и поселковых джамоатов в системе управления регионами Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 4 Часть II. - С.94-100.

115. Самандаров И.Х. Механизм управление устойчивого развитие сельских территорий//Журнал «Кишоварз» (Земледелец). - Душанбе, 2019. -№ 4. - С.119-121.

116. Самандаров И.Х. Роль государства в формировании системы экономической безопасности сельского населения//Вестник Таджикского национального университета. - Душанбе: Сино, 2014. - № 2/1 (127). - С. 54-59.

117. Самандаров И.Х. Формирование социальной инфраструктуры-важный фактор развития сельских территорий//Концептуальные вопросы улучшения благосостояния населения/Международная научно -практическая конференция (г. Термез, 22-24 ноября 2019 г.). – Термез, 2019. - С.109-111.

118. Сатторова М.Р. Формирование инфраструктурной основы развития малого бизнеса//Вестник Таджикского государственного университета право бизнеса и политики/Научно-теоретический журнал. – Худжанд: «Нури маърифат», 2015. - № 2 (2). - С. 59-64.

119. Сатторов А.А. Пути повышения производительности труда в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук.- 2010.- №6 (62).- С. 63-70.

120. Свистунов А.В. Совершенствование методов управления как средство реализации экономической политики муниципального образования//Жилищные стратегии. – Владимир, 2018. – Т. 5. – №1. – С. 79-94.

121. Сербулов А.В., Беляева, О.И. Интеграционный подход к разработке методики оценки эффективности реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования//Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - Тула, 2013, - №4-1. - С. 126-135.

122. Сидоров А.А. Методические подходы к оценке социально-экономического развития муниципальных образований//Известия Томского политехнического университета. - Томск, 2008. - № 6. - Т.313. - С.55-62.;

123. Смищенко Р.С. Регионализм и модели регионализации в сравнительной перспективе//Известия Алтайского государственного университета. – Барнаул, 2011. - №4-2 (72). - С. 278-281.

124. Солдатова И.Ю. Эффективность использования социально-экономического потенциала для устойчивого развития сельских территорий [электронный ресурс]: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-ispolzovaniya-sotsialno-ekonomicheskogo-poten-t-si-ala-dlya-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy> (дата обращения: 15.08.2019.)

125. Стасшиина Р.А. Стратегический план социально-экономического развития территориального образования//Российский научный журнал «Экономика и управление». - СПб, 2007. - № 4. - С.186-188.

126. Статистический ежегодник Согдийской области//Статистический сборник – Худжанд, АСПРТ - 2023. - С.237.

127. Статистический ежегодник//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2023. – 467 с.

128. Степанов М.В. Региональная экономика//Под. ред. В.И. Видяпина. - М.: ИНФРА-М, 2002. - С.10-11.

129. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриального общества//Новая технократическая волна на Западе. - М.: Прогресс, 1986. - С.392-409.

130. Султанов З.С., Шарифов Х.А. Вопросы государственной защиты и регулирования развития малого предпринимательства в Республике Таджикистан//Государственное управление. - Душанбе, 2020. - №4-2 (49). - С.96-104.

131. Третьякова Л.А. Концептуальные основы устойчивого регионального развития в условиях глобализации//Региональная экономика: теория и практика. – СПб, 2014. - №18. - С.2-9.

132. Угрюмова М. Н. Роль социальной инфраструктуры в развитии сельских территорий//Актуальные проблемы развития общества: экономика, право, социология и философия/Сборник научных статей по итогам междуна-

родной конференции (г. Волгоград, 29-30 сентября 2011 г.).- Волгоград, 2011. - С.61-65.

133. Файзуллоев М.К. Проблемы менеджмента инноваций на промышленных предприятиях Таджикистана//В сборнике: кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики. сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, в 2-х томах. Ответственный редактор Горохов А.А., 2015. - С. 390-393.

134. Федорова Е.А., Гурина В.А. Формирование эффективного механизма государственно-частного партнёрства в Российской Федерации//Финансы и кредит. - М., 2013. - №16. - С.13-23.

135. Филиппов Ю.В. Основы развития местного хозяйства. – М.: Логос – 2011. – С.275. [электронный ресурс] URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=85029>. – ISBN 978-5-98704-577-0 .

136. Фокина И.Н., Дьяченко Ю.К. Методологические проблемы анализа ресурсной составляющей пространственных социально-экономических трансформаций//Российский Дальний Восток: тенденции пространственных и социально-экономических трансформаций и перспективы международного сотрудничества со странами Северо-Восточной Азии/Материалы научной конференции (г. Владивосток, 28 апреля 2008 г.). - Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2006. - С. 23-28.

137. Хайдарова М.Н. Борьба государственно - частного партнерства с бедностью в мире//Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2018.- № 2 (61). - С.139-147.

138. Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. Совершенствование организационно-экономического механизма управления развитием регионов//Эконо-мика Таджикистана. - Душанбе, 2020. - № 2. - С.160-166.

139. Хоналиев Н. Х. Энергетические ресурсы и энергетическая безопасность Республики Таджикистан//Проблемы и перспективы экономики и управления/Материалы II международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.).- СПб: Реноме, 2013. - С. 33-37.

140. Хофизов Х.А. Основные принципы улучшения инвестиционного обеспечения освоения природно-ресурсного потенциала регионов//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2020. - № 10. Част I. - С.189-198.

141. Хофизов Х.А. Оценка инвестиционного обеспечения эффективного использования природно-ресурсного потенциала: эколого-экономические аспекты//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2020. - № 3. - С.23-32.

142. Хофизов Х.А., Ходиев Д.А. Эффективность использования природно-ресурсного потенциала региона: инвестиционные аспекты//Монография.- Душанбе, 2020. – 200 с.

143. Хошимов Х.Х., Самадова З.А. Зарубежный опыт регулирования развития экономики и условия его применения в регионах Республики Таджикистан//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2019. - №4. - С.48.

144. Цлаф В.М. Муниципальные ресурсы и местное самоуправление// Основы экономики, управления и права. - Тольятти, 2014. - № 6 (18). – С.24-27.

145. Челноков И. В., Герасимов Б. И., Быковский В. В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – С. 34-36.

146. Черепкова Т. Н. Оценка экономических ресурсов развития муниципальных образований//Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. - Барнаул, 2009. - 185 с.

147. Шарипов У.А., Зиёев З.М. Инвестиционные риски в энергетике Республики Таджикистан: методы управления и их оценка на региональном уровне//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, ТНУ. - 2022. -№8. С.37-45.

148. Шарипова Ш.М. Анализ зарубежного опыта управления территориальным образованием и его применения в перспективе Республики Таджикистан//Молодежь и наука: сборник научных статей XII международного форума молодых ученых, (г. Гомель, 19 мая 2023 г.) /редкол.: С. Н. Лебедева [и др.]; под науч. ред. канд. экон. наук, доцента Н. В. Кузнецова. – Гомель: учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», 2023. - С. 240-242.

149. Шарипова Ш.М. Анализ использования местных ресурсов территориального образования на примере джамоатов Согдийского региона//Местное самоуправление: достижения, проблемы и перспективы развития/Материалы международной научно-теоретической конференции (г. Душанбе, 17-18 ноября 2022 г.). – Душанбе, 2022. – С.72-79.

150. Шарипова Ш.М. К вопросу о местных ресурсах муниципальных образований региона// Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. - Худжанд, 2017. - №3 (72). - С.36-45.

151. Шарипова Ш.М. К классификации местных ресурсов муниципального образования//Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. - Худжанд, 2017. - № 3 (42). - С.178-184.

152. Шарипова Ш.М. Местные ресурсы – основа устойчивой жизнедеятельности муниципальных образований//Проблемы обеспечения устойчивого сбалансированного развития мировой экономики: тенденции и перспективы/Материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 22-24 октября 2019). – Душанбе, 2019. - С. 275-280.

153. Шарипова Ш.М. Ресурсный потенциал развития муниципальных образований//Менеджмент субъектов управления: проблемы и перспективы развития/ Материалы международной научно-практической on-line конференции (г. Житомир 1-3 октябрь 2018 г.). – Житомир: ЖДТУ – 2018. – С.95-98.

154. Шарипова Ш.М. Совершенствование управления органов местного самоуправления на примере джамоатов Согдийской области//Научно-политический журнал Института государственного управления при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе, 2018 - (№4) - С.172-180.

155. Шарипова Ш.М. Туризм как фактор развития территориального образования региона//Проблемы обеспечения устойчивого сбалансированного развития мировой экономики: тенденции и перспективы/Материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, сентябрь 2019 г.). - Душанбе: 2019.- С. 275-278.

156. Шералиев Э.Н., Комилов Н.Б. Анализ эффективного использования земли в Республике Таджикистан//Новая экономика. – Минск, 2017.- №2 (70). - С.72-77.

157. Шералиев Э.Н., Тешаев, М.С. Теоретические аспекты формирования и развития механизма устойчивого землепользования в аридных регионах//Финансово-экономический вестник. - Душанбе, 2021.-№ 4 (28).- С.121-126.

158. Шокиров Р.С., Махмудов М.К. Возможности использования зарубежного опыта формирования рынка экологически чистой продукции в республике Таджикистан//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. – Худжанд, 2019. - №4 (81). - С. 54-58.

159. Щуков В. Н. Экономический потенциал регионов России и эффективность его использования. – Иваново: Изд-во ИГТА, 2002. – С.35-36; Дорогов Н. И. Стратегические направления совершенствования регионально-экономической политики. – Иваново: Изд-во ИГТА, 2000. – С.32-34.

160. Экономический потенциал административных и производственных систем/под. ред. О. Ф. Балацкого. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2006. – С.15-18.

161. Эрдынеева Н. И. Ресурсный потенциал развития муниципальных образований // Проблемы современной экономики. – СПб.: «РОСТ», 2011. – №4 (40). – С.72-76.

162. European Union Council Regulation No.889/2008 of 5 September 2008 laying down detailed rules for the implementation of Council Regulation (EC) No. 834/2007 on organic production and labelling of organic products with regard to organic production, labelling and control // Official Journal of the European Union. – 2008. – L. 250. – 84 p.

163. Patron, Luis. Participatory watershed landuse management approach: Interfacing science, policy and participation for effective decision making // Institute for Global Environmental Strategies, 2016, pp. 270-275.

164. Berndt E. R. Modelling the Simultaneous Demand for Factors of Production / Berndt E. R., Grice Hornstein J., Webb A. (eds). // The Economics of the Labour Market. London: HMSO, 1981. – P. 125–142; Hazledine T. Employment Functions and the Demand for Labor in the Short Run / T. Hazledine // Idem. – P. 177-181.