

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ
«ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА (с 1709 г.
до первой половины 50-х годов XIX в.)»
ТУРСУНОВА БУСТОН РАХМОНОВИЧА

Я внимательно прочитал данный автореферат и монографию диссертанта «История Кокандского ханства. Книга I». (Издательство «Нури маърифат», Худжанд-2021). Очевидно диссертация написана на основе этой монографии.

Тема исследования, бесспорно, актуальна, о чём и отмечается в предисловии автореферата. Проблема изучения политической жизни Кокандского ханства является одним из острых аспектов изучения историков узбеков, киргизов, казахов и таджиков. Данный вопрос рассматривался в диссертациях, монографиях, учебниках по истории. Я уже не говорю о многочисленных опубликованных научных статьях разной степени научной ценности. Однако большинство из них к решению проблемы подходило однобоко, пытаются преувеличить роль и место своей нации в политической жизни Кокандского ханства.

Совершенно другой подход у автора данного автореферата – объективный подход к решению изучаемой проблемы. И самое главное он использует очень много разных источников, сопоставляет их и выбирает сведения из первоисточника. К сожалению, многие исследователи, используя рукописные и архивные источники не могут различить первоисточник от обыкновенного источника. В автореферате и в монографии автор старается обосновывать свои выводы, именно, ссылаясь на сведениях первоисточников.

Анализируя автореферат докторской диссертации и вышеназванной монографии, могу сказать, что автор, хорошо проанализировав научные труды, степень изученности проблемы, правильно определяет актуальность своей докторской диссертации. Конечно, если чётко не понять актуальность, нельзя и определить необходимость дальнейшего изучения диссертационной темы, которую диссертант определяет следующим образом:

«- во-первых, изучение вопросов истории политической жизни таджикского народа в составе Кокандского ханства на основе анализа исторических хроник кокандских и среднеазиатских историков является одной из важных и актуальных задач отечественной истории;

- во-вторых, относительно позднесредневекового и Нового периода в истории таджиков и народов Центральной Азии имеется огромное количество русских и европейских письменных источников, введение которых в научный оборот открывает совершенно новые факты, тем самым обогащая историю нашей Родины;

- в-третьих, до сих пор в истории таджикского народа не были рассмотрены социальные процессы в эпоху Кокандского ханства как специальный объект исследования, но в данном исследовании рассматриваются взаимоотношения и взаимовлияние различных социальных групп общества, а сущность этих отношений определяет все происходящие изменения в общественной структуре;

- в-четвертых, исследование этнических процессов в ханстве является одной из актуальных задач отечественной истории, и ее практическое решение в определенном смысле дает возможность обрисовать полную этнографическую картину на территории ханства;

- в-пятых, выявление письменных источников, содержащих новые данные о противостоянии Кокандского ханства с Джунгарским ханством, Бухарским эмиратом, а также борьба Коканда за гегемонию в Центральной Азии, несомненно, имеет актуальное значение для исторической науки;

- и последнее: полагаясь на источники, решение вопроса активного участия таджиков в системе административного управления, в военной структуре и в духовной жизни в период существования ханства является одной из сложных и актуальных задач отечественной истории».

Исходя из вышеописанного, автор чётко определил основную цель своей диссертации исследовать историю политической жизни Кокандского ханства, а также рассмотреть социально-этнических, дипломатических процессов в период образования, расцвета и упадка Кокандского ханства. Также автор планирует показать динамику, эволюцию и трансформацию социальных, этнических и политических процессов в Кокандском ханстве, дипломатические отношения Кокандского ханства с зарубежными государствами и выявить активную роль в них таджиков и других этнических групп, проживавших в составе Кокандского ханства: узбеков, казахов, киргизов, каракалпаков и др.

Исходя из поставленных целей, диссертант определяет себе 16 задач, которые чётко и убедительно расписаны.

Для решения поставленных задач, в диссертации использованы исторические хроники кокандских и бухарских историков: «Зафарномаи Худоёрхон» Абдугафура Исмати, «Таърихи жаҳоннамои» Аваза Мухаммада Аттора, «Риязуд-давла» Мухаммеда Риза - мираба Агехи, «Тарихи Абулхайр-хани» Маъсуда ибн Усмана Кухистани, «Гаройиби сипох» Тоджира Худжанди, «Фаргона тарихи» Исхакхана Джунайдуллаходжи угли Ибрата, «Ансаб ас-салатин ва таварих-ал хавокин» Мирзы Алима ибн Мирзы Рахима Тошканди, «Тарихи Туркистон» Мирзы Алима Махдума Хаджи, «Мунтахаб ат-таворих» Мухаммадхакимхана Туры, «Ибратул хавокин (Тарихи Шахрухи)» Ниёза Мухаммада Хўқанди, «Тарихчай Туроний» Мухамада Умара Умида Маргилани, «Зафарномаи Хусрави» анонимного автора, «Таърихи муходжирон» Дилшоди Барно, «Анжум ат-таворих» Худаяр-заде, «Умар-нома» и «Мажмуат уш-шуаро» Фазли Фарғони, «Вокеат-и Мухаммад Алихон» Увайси, «Шохнома-йи Мутриб» Мутриба, «Шох-нома» Андалиба, «Шах-наме (Тарихи Омар-хани)» Мирзы Каландара Мушриффа Исфараги и др. Также автор широко использовал архивные материалы.

Диссертация, как видно из содержания автореферата, состоит из введения, шести глав, заключения, библиографического списка.

Изучая содержание текста исследования, вернее описанные в автореферате и в монографии, могу отметить, что оно могло бы стать темой двух самостоятельных докторских диссертаций.

Я давно не видел такой обширной и обоснованно написанной докторской диссертации по истории Кокандского ханства. Считаю это достижением исторической науки Таджикистана.

Нет никакого сомнения в правоте автора в определении научной новизны исследования, которые написаны в 13 пунктах. Повторять их не буду. Достаточно констатации в количественном виде.

Первая глава исследования называется **«ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ»**, которая состоит из трех разделов, где охарактеризованы источники и научные исследования по истории политической жизни Кокандского ханства.

В первом разделе **«Письменные источники по истории Кокандского ханства»**, рассматриваются и анализируются рукописные книги написанных в эпоху Кокандского ханства и колониального периода историками Коканда и Бухары. По мнению диссертанта наиболее ценными являются исторические хроники эпохи Кокандского ханства и колониального периода.

В частности, особое внимание уделено произведениям «Амирнома» Шермухаммада Акмала Хуканди, «Таърихи мухожирон» поэтессы Дильшод, «Мунтахаб ат-таворих» Мухаммад Хаким-хана, «Зафарномаи Худоёрхон» Абдулгиффорбая, а также «Гаройиби сипох» Тоджира Худжанди. Также большое внимание уделено рукописной книге Аваза Мухаммада Аттора Хуканди «Тарихи жаҳоннамои», состоящая из двух частей: «Тухфат ат-таворихи хоний» и «Тарихи жаҳоннамои». В исследовании диссертант комментирует также исторические письменные источники Нияза Мухаммада Хуканди «Ибратул хавокин» («Тарихи Шохрухи»). Особое внимание уделено также книге Мирзо Олим ибн Мирза Рахим Тошканди «Ансаб ас-салатин ва таварих ал-хавокин», «Анджум ат-таворих» автором которой является один из сыновей Худаяр-хана, также классифицируется «Тарихи Азий» Мухаммадазима Маргинани, «История Ферганы» Исхакхана Жунайдуллахуджа-оглы Ибрата, а также «Зафарномаи Хусрави» и др.

Как отмечает сам диссертант, по мере возможности и необходимости отрывочно использовал некоторые исторические источники: «Тарихи Кипчак-хани» Ходжамкули-бека Балхи, «Рияз-ул-довле» Мухаммеда Ризы-мираба Агехи, «Тарихи Абулхайр-хани» Маъсуда ибн Усмана Кухистани, «О некоторых событиях в Бухаре, Коканде и Кашгаре» Мирзы Шамса Бухари, «Адаб Ал-харб ва ш-шуджаат» Шарифа Мухаммада Мансура Мубаракшаха.

Второй раздел первой главы называется **«Европейские источники по истории Кокандского ханства»** освещены доступные европейские и особенно русские, письменные источники о Кокандском ханстве, которые играют важную роль в изучении и исследовании истории Кокандского ханства.

По мнению диссертанта, он на протяжении более двадцати лет сбора материалов, обнаружил много европейских и русскоязычных письменных источников, которые были использованы впервые.

На мой взгляд, представляет особый научный интерес третий раздел **«Литература советского и постсоветского периода»**, где отмечены и более подробно проанализированы исследования советских историков и работы постсоветского периода. Так как ещё нет научного анализа опубликованных и защищённых диссертаций по истории Кокандского ханства. Считаю, что эта первая попытка проанализировать это.

Вторая глава исследования **«ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОКАНДСКОГО ХАНСТВА»** состоит из трех разделов и посвящена географическому описанию, социально-этническим сведениям о населении Кокандского ханства: **«Географическое положение и административное деление»**, **«Социальный состав населения ханства»** и **«Краткая этническая характеристика Кокандского ханства»**.

Все три раздела написаны лаконично, научно обосновано и правильно делает логические выводы.

Наиболее интерес в диссертации представляет третья глава **«ФОРМИРОВАНИЕ КОКАНДСКОГО ВЛАДЕНИЯ»**, которая тоже состоит из трёх разделов: **«Политическая жизнь Мавераннахра в конце XVII – начале XVIII вв. Приход к власти династии Мингов»**, **«Укрепление Кокандского владения в первой половине XVIII в.»** и **«Кокандское владение во второй половине XVIII в.»**

Четвертая глава диссертации **«РАСЦВЕТ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА (1800-1842 гг.)»** - посвящена превращению Коканда в одно из крупных государств в Центральной Азии и разделена также на 3 раздела: **«Эпоха реформ и превращение Коканда в ханство»**, **«Укрепление централизованной власти в ханстве»** и **«Возвышение и падение ханства»**.

Пятая глава называется **«ОСЛАБЛЕНИЕ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА»** и тоже состоит из трёх разделов: **«Коканд – Бухара: борьба за гегемонию и ее последствия. Падение Коканда»**, **«Второе возвышение Коканда в контексте политической борьбы за власть»** и **«Усиление политической борьбы за власть в ханстве»**.

Шестая глава **«ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ КОКАНДСКОГО ХАНСТВА С ЗАРУБЕЖНЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ»** состоит из трёх разделов: **«Дипломатические отношения Кокандского ханства с Россией»**, **«Посольские связи Кокандского ханства с китайской империей Цин»** и **«Взаимоотношения Кокандского ханства с Восточными странами»**.

Самым ценным в диссертации являются его научные выводы, которые даны в конце диссертации как **«заключение»**, где представлены итоги научного анализа истории политической жизни Кокандского ханства, на основе систематизации и интерпретации обобщенных материалов сделаны соответствующие ценные 25 научных выводов. Эти его научные выводы написаны конкретно, подробно, логически правильно и не вызывают никаких сомнений.

О содержании диссертации можно говорить много положительного, а в некоторых местах подискуссировать. Этим и выражается его актуальность и научность, которое вызывает у ученого к размышлению и осмыслению некоторых исторических фактов и событий, проанализировать ещё раз источники и первоисточники.

Конечно в любой научной работе имеются отдельные недочеты и упущения, некоторые спорные вопросы.

1.) Например, нельзя согласиться с тем, что «в результате «кипчакской резни» 1853 года которая **«окончательно уничтожившая одно из воинственных полукочевых племен Ферганы»**. Племя кипчаков не было окончательно уничтожено, так как кипчаки, несмотря на большую потерю, в последующие годы сумели восстановить в определенной степени, своё высокое политическое место в управлении ханством, вплоть до завоевания Россией Кокандского ханства и ликвидации как государство.

2. Диссертант считает, что статья «Обозрение Кокандского ханства в нынешнем его состоянии...», принадлежащую анонимному автору». Автором этой статьи является И.Д.Горчаков.

3. Говоря о авторах и их труды по кокандско-китайским отношениям, диссертанту надо было также проанализировать последние опубликованные монографии по этой тематике в Узбекистане. Например, Шерали Кўлдашев. Кўкон хонлиги ва Хитой (Чинг империяси) ўртасидаги дипломатик муносабатлар. (Тошкент, 2019. Объём 236 страниц.)

4. В автореферате и в монографии период правления Мухаммад Алихана указаны 1822-1842 годы. Надо иметь ввиду, что Мухаммад Алихан отказался от престола в пользу своего родного младшего брата Султан Махмуда 7 ноября 1841 года, о чём есть архивные документы и они опубликованы в моих последних изданных монографиях и статьях.

5. Надо также иметь ввиду, что Олтин Бешик не является сыном Бабур, но является его потомком (Бабур – Хумаюн – Мирза Хаким – принц Мукумхан – Олтин Бешик, родился в 1611 году).



Однако, вышеотмеченные замечания ни в коем случае не умаляет содержание рецензируемой докторской диссертации.

Учитывая вышесказанное, могу отметить, что такие постиние серьёзные исследования по истории Кокандского ханства в виде докторской диссертации бывают очень редкими. Данная докторской диссертация «**История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.)**» Турсунова Бустон Рахмоновича можно взять как образец докторских диссертаций по историческим наукам. Считаю также, что опубликованные автором монографии, книги и научные статьи вполне соответствуют диссертационной тематике.

В заключение могу сказать, что диссертационная работа «**История политической жизни Кокандского ханства (с 1709 г. до первой половины 50-х годов XIX в.)**» соответствует всем требованиям, предъявляемые к докторским диссертациям, а диссертант **ТУРСУНОВ Бустон Рахмонович** достоин присуждения ему искомой учёной степени **доктора исторических наук**.

Президент и академик академии наук Турон, действительный член Европейской академии естественных наук имени Лейбница (Ганновер, Германия), академик Централь-Азиатской народной академии имени «Нури Хужанд» (Таджикистан), доктор исторических наук, профессор

БАБАБЕКОВ Хайдарбек Назирбекович

Тел.: +998977242145

E-mail: haydarbekn@mail.ru

г. Ташкент, 3 мая 2022 года.

