

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Турсунова Эхсона Аъзамжоновича на тему: «История сложения и развития феодальных хозяйств джуйбарских шейхов в XVI-XVII вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Тема «История сложения и развития феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов в XVI-XVII вв.» не теряет своё значение и актуальность по сей день, ибо она до сегодняшнего дня не подвергалась подробному изучению. Исходя из того, что Джуйбарские шейхи обладали высоким приоритетом среди народов и правящих кругов в Бухарском ханстве в средневековой истории Мавераннахра, было бы уместным ставить за целью исследования столь малоизученной страницы истории XVI-XVII вв.».

Важность проявления данной темы исходит из того, что в XVI-XVII вв. преимущественным числом класса феодалов Средней Азии являлось мусульманское духовенство, которое беспощадно угнетало дехкан, прикрываясь различными моральными, суеверными и политическими мотивами. Таким образом в условиях Средней Азии, крестьяне выполняли различные узаконенные повинности в пользу мусульманского духовенства, являвшихся владельцами вакфов и распорядителями оросительной воды.

Наблюдается, что диссертант с широким привлечением источников и на конкретном материале раскрывает сущность вакфного землевладения и его владельцев – духовных феодалов – шейхов Джуйбары, которые прикрываясь догмами шариата, спекулируя на религиозных чувствах населения, жестоко эксплуатировали дехкан. Также анализируется социально-экономические категории, как джуйбарские шейхи и мюридизм.

На наш взгляд новшество в диссертации это комплексный подход к исследованию истории формирования и деятельности Джуйбарских шейхов в XVI-XVII вв. Автор освещает особенности аграрных отношений в Бухарском ханстве, раскрывает причины возникновения феодальных хозяйств шейхов Джуйбары, их роли в духовной и общественной жизни народов исследуемого периода.

Диссертация Турсунова Эхсона Аъзамжоновича имеет широкую источниковедческую базу. В ней входят рукописи исторических сочинений, географических трудов, трактатов, а также агиографические и биографические сочинения, мемуары путешественников, послов, купцов, «Архив шейхов Джуйбары», документальные источники и исследования, посвященные истории Джуйбарских шейхов.

Структура диссертации построена на основе проблемно-тематического и хронологического принципов. Она состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность исследования, определены проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования; изложена его методологическая и теоретическая основа; указана источниковедческая база исследования; сформулированы и раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; констатируется их обоснованность и достоверность; изложены положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Политическое и социально-экономическое положение Средней Азии в XVI-XVII вв.» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Политическая история региона» представлена общая картина политического устройства региона в исследуемый период. По утверждению диссертанта в конце XV-начале XVI в. политическая история Мавераннахра и Хорасана характеризовалась распадом огромной империи Тамерлана (1336-1405 гг.), что привело к вторжению на его территории соседних тюрко-монгольских кочевников, главным образом, обитателей Дашти-Кипчак, возглавляемые Мухаммадом Шейбани-ханом. В последующим захватив всю территорию государства Тимуридов, сделав своей столицей г. Самарканд. Здесь влиятельные Джуйбарские шейхи, сыграли важную роль для перехода власти к Джонидам. Далее изложена цепь смещения одного правителя другим.

По мнению диссертанта в XVI-XVII вв. на территории Хорасана и Мавераннахра происходили ряд политические процессы, связанные с восходом и падением государства Шейбанидов и Аштарханидов (Джонидов), усилением сепаратизма, смена правящих династии, все сильнее разгоралась междоусобица за власть, в результате чего в регионе появились отдельные самостоятельные владения.

Во втором параграфе 1-й главы «Особенности аграрных отношений», дан анализ состояния сельскохозяйственного производства и аграрных отношений в регионе. Далее, отмечает автор в исследуемый период конфликты в основном разгорались из-за дележа добываемой продукции и территорий. А в середины XVI в. в своей борьбе за власть Абдулла-хан опирался на мусульманское духовенство, это бухарские Джуйбаристы ходжей, которые владели обширными земельными территориями. Приведенные документы указывают на то, что во второй половине XVI в., наряду с большим количеством вакуфных угодий и крупных феодальных владений, принадлежавших Джуйбарскими шейхами, существовала также

обширная категория земель, которая принадлежала правителям других фамилий, связанных с духовенством. Здесь приводится третья категория земельной собственности, это вакф. Институт вакф берет свое начало с момента возникновения ислама и исламского законодательства. Самым универсальным термином для различных наград, включая земельные, был термин «суюргал». Вместе с терминами «суюргал» и «икта» в Средней Азии в XVI в. также использовали термин «танха», по всей вероятности, совпадающий с ними по смыслу.

Таким образом, в исследуемый период земли по праву собственности, как и раньше, делились на 5 категорий. По-прежнему, самой обширной была категория государственных земель.

Третий параграф 1-й главы «Политика Аштарханидов (Джонидов) в вопросах вакуфного землевладения и налогообложения» посвящен некоторым вопросам вакуфного землевладения и налогообложения в период правления Аштарханидов. Здесь рассматривается вопрос усиления феодальной реакции, политическая раздробленность, бесконечные междоусобные войны, обезлюдение городов, разорение оседлого населения, подвергавшихся постоянным поборам со стороны феодалов, – все это было характерно для изучаемого периода.

По утверждению автора, официальная норма ренты, взимаемая с работающих на землях феодалов крестьян, оставалась прежней и составляла 0,3 части от всего урожая, но на деле взималось намного больше. Здесь же следует упомянуть о прочих сборах и налогах, которые устанавливали сановники того периода. Налоговый гнет был так велик, крестьянство настолько разорено, что в начале XVII в. правительство уже не решилось увеличить налоги или же ввести новые.

Крупнейшими земельными магнатами того периода оставались Джуйбарские шейхи. Шейх Тоджиддин все же умножил свои и без того колоссальные земельные владения.

В целом, в Бухарском ханстве установленная шариатом налоговая система сохранила основные, характерные мусульманскому праву черты, в основе которой лежали налоги, взимаемые с земли, а также иные подати и налоговые повинности.

Таким образом, диссертант приходит к выводу, что в системе натурального хозяйства исследуемого периода, ведущий формат землевладения, была рента, которая взималась в натуральной денежной и отработанной форме. Ренту чаще всего платили натуральной с пахотных земель. Фонд же вакуфных земель значительно вырос. Государство в одних случаях получало от вакуфных земель свою долю ренты, в других нет. Эти

земли не подлежали отчуждению и вообще были неприкосновенными. При этом вакуфное имущество было для духовенства одним из средств эксплуатации трудового народа страны и весьма важным способом личного обогащения.

Вторая глава «Система вакуфных хозяйств Джуйбарских шейхов», состоящая из трех параграфов, посвящена рассмотрению, в качестве примера, характеристик земельных хозяйств Джуйбарских шейхов в исследуемый период.

Первый параграф диссертации «История происхождения и возвышения Джуйбарских шейхов» повествует о родословной шейхов и основных факторов их возвышения к середине XVI века. По мнению диссертанта, Ислам-ходжа является основателем крупного феодального хозяйства в Бухаре, принадлежавшего роду шейхов Джуйбари. Джуйбарские шейхи считали себя потомками известных имамов и даже самого пророка Мухаммада. Они получили в свое распоряжение мазары святых Абубакр Саъда и Абубакр Ахмада в Сумитане и тем самым стали шейхами-хранителями обеих гробниц. После кончины ходжи Ислама, его бесчисленное имущество из категории бескрайних вакфных земель, оросительных каналов, чарбагов (огромных садов), караван-сараев, дуканов (мастерские) и др. перешли ходжи Саъду, более известному как ходжа Калан.

Средневековый источник в период от 993/1585 г. до 999/1591 г. сообщает о кончине ходжа Саъда – ходжа Калане (997/1589 г.).

В качестве основного наследника ходжи Саъда был избран ходжа Тоджиддин. Тоджиддин имел весьма влиятельную роль не только в политической и социальной жизни Бухары и Мавераннахра, но и в других странах мира. Падишахи, цари и эмиры приезжали в Джуйбар для встречи.

Диссертант считает, что среди документальных источников XVI в. «Архив шейхов Джуйбари» имеет особое место. В данном архиве собраны данные, относящиеся к крупным феодальным хозяйствам Джуйбарских шейхов, исследуемого региона.

Во втором параграфе 2-й главы исследуется «Основные виды вакуфного землевладения Джуйбарских шейхов», дается характеристика землевладению Джуйбарских шейхов.

Согласно исследованиям диссертанта, институт вакфа – это самый обычный пример распыления права собственности: право на владение и пользование имуществом переходит к бенефициару, тогда как распоряжение вакфом ограничивается волей учредителя вакфа. Юридическим документом, оформляющим вакф, была так называемая-вакфнаме, которая составлялась судьей-казием, по добровольному заявлению человека, учреждающего вакф.

Контроль и управление вакфом передавались специальному учреждению – мутаваллию. Вакфы также делились на семейные (ахли) и частные (хасс) в зависимости от того, кто получает выгоду от вакфа. Согласно общему правилу, вакфы освобождались от всех налогов и сборов, а вакуфное имущество не могло быть подвергнуто конфискации со стороны государства. На протяжении многих столетий вакф оставался единственным источником регулярного финансирования высшего образования в мусульманском мире.

В третьем параграфе 2-й главы исследуется «Хозяйство ходжи Ислама, ходжи Саьда и ходжи Тоджиддина», где анализируются краткая характеристика исторической эволюции феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов.

Диссертант приходит к выводу, что содержащиеся документы в архиве Джуйбарских шейхов, в частности, характеризуют обстановку земельного хозяйства Бухары в исследуемый период, которая выражалась в сосредоточении земельной собственности в руках крупных феодалов, нанося тем самым ущерб мелкому крестьянству.

Согласно мнению диссертанта, Мухаммад Ислам-ходжа, его старший сын Саьд-ходжа и Тоджиддин-ходжа сосредоточили в своих руках огромное богатство рода Джуйбарских шейхов, однако они не принесли ничего принципиально нового в существующую систему хозяйства: ни в сфере земледелия, ни в области ремесла.

Третья глава диссертации «Вопросы управления и налогообложения вакуфных земель Джуйбарских шейхов» состоит из 2-х параграфов.

В первом параграфе этой главы «Управления вакуфным учреждениям в хозяйствах Джуйбарских шейхов» рассматривается описание системы управления Джуйбарских хозяйств. Данный вопрос разобран в диссертации на примере хозяйства ходжи Саьда. Отмечается, что для удобства его все хозяйственные угодья делились по территориальному признаку на «саракарства», во главе которых были назначены уполномоченные лица (бекилы).

Всего у ходжи Саьда было 10 «саракарств». Диссертант утверждает, что помимо «бекилей», за «саркарством» были закреплены и другие уполномоченные лица, которые занимались сбором налогов, ведением учета и предоставлением отчетности ходжи.

Таким образом, хозяйство и вакуфные земли Джуйбарских шейхов управлялись целой системой управленческого аппарата.

Второй параграф 3-й главы диссертации «Аренда и налогообложение вакуфных земель Джуйбарских шейхов» посвящен описанию налоговой системы хозяйства Джуйбарских шейхов.

Диссертант приходит к выводу, что по имеющимся в его распоряжении документам, можно понять, что земли, принадлежащие ходжи Исламу, расположенные в Сумитане (Бухаре), полностью освобождались от налогообложения со стороны государства. Так, в документах упоминается ярлык Абдуллы-хана, выданный на имя Саъда-ходжа в 982 г. (1574/75 г. н.э.), в заключение, которого детально перечисляются налоги, сборы и повинности, от которых освобождаются переданное в вакф, земли и все проживающие на ней дехканское население. Причем, все бремя налогового гнета ложилось на ту массу крестьян, которая работала на государственных землях, и на остальной категории земель.

Заключение диссертации содержит обобщающие положения, выводы, рекомендации и результаты исследования. В диссертационной работе прослеживается четкая взаимосвязь теоретической, исследовательской и рекомендательной составляющих компонентов диссертации. Характеру исследования свойственны как аналитические, так и описательные элементы. Диссертант достаточно корректно использует известные научные методы, обоснованно полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автором изучены и критически анализированы известные достижения и теоретические положения других авторов, касающиеся проблем исследуемой темы.

Исследование проводилось на основе сведения письменных источников, материалов, архивных документов и исследований русских, советских, отечественных ученых, посвященных вопросам истории сложения и развития феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов в XVI-XVII вв.

Основные положения и выводы диссертации имеют под собой документальную базу, определившую уровень критического анализа сложных вопросов, связанных с историей сложения и развития феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов.

Практическая ценность исследования заключается в том, что положения и выводы диссертанта являются научной основой для дальнейшего углубленного изучения ключевых проблем истории сложения и развития феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов в XVI-XVII вв. Автореферат соответствует содержанию диссертации. На наш взгляд, диссертационная работа Турсунова Эхсона Аъзамжоновича является завершенным научным исследованием, в которой всесторонне отражены и обобщены вопросы истории сложения и развития феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов в XVI-XVII вв.

Несмотря на столь важные достижения в исследуемой работе, на наш взгляд автор допустил некоторые погрешности:

1. В разделе «Источниковедческая база исследования» приведены названия использованных сочинений многих средневековых авторов, однако не все перечисленные работы стали предметами изучения автора, или использованы в некоторой степени.

2. В третьем параграфе 1-й главы «Политика Аштарханидов (Джонидов) в вопросах вакуфного землевладения и налогообложения» диссертант мало обращается к документам из архива самих шейхов Джуйбари.

3. Ко второй группе источников по диссертации автор причисляет и главный труд, известного историка-востоковеда Российской Федерации И.П. Петрушевского «Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII-XIV веков» / И.П. Петрушевский. – М., – Л.: изд. АН СССР, 1960, который не является историческим источником, а считается научно-исследовательской работой.

4. Диссертанту следовало бы осветить понятие слова Джуйбара, место расположение, причины приоритета среди других поселений в округности Бухары. и показать полную характеристику исторической эволюции феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов.

5. Исследователь пишет, что Джуйбарские шейхи считали себя потомками ряда известных шейхов и даже самого пророка Мухаммада. Стр. 64. Здесь следовало бы привести родословную генеологию в цепочке перемстственности.

6. Местами иногда наблюдается нарушение хронологической рамки исследования.

7. Работа не лишена технических, стилистических, грамматических, орфографических оплошностей.

Однако указанные замечания и недостатки являются не столь существенными, и не умаляют значимости и научной ценности диссертационной работы.

Диссертация Турсунова Эхсона Аъзамжоновича «История сложения и развития феодальных хозяйств Джуйбарских шейхов в XVI-XVII», является законченным научно-исследовательским трудом, она выполнена самостоятельно на высоком научном уровне. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» ВАК РФ, а ее автор Турсунов Эхсон Аъзамжонович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Официальный оппонент:

**Доктор исторических наук, профессор
кафедры гуманитарных и социальных
дисциплин Горно-металлургического
института Таджикистана**



Давлатов Муллошо

Подпись профессора М. Давлатова подтверждаю:

**Начальник Управления кадров
и спецчасти Горно-металлургического
института Таджикистана**



Муминова Дилором

Адрес: Республика Таджикистан, г. Бустон
ул. Московская 6

тел: +992(83451)5-01-75

gmit_tajikistan@mail.ru

20. августа 2021 г.