

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Умарова Абдурахмона Саидахмадовича «Дидактические условия формирования эмоциональной устойчивости будущих преподавателей английского языка в республике Таджикистан», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

В XXI веке меняется представление о сущности и содержании педагогической деятельности в условиях интенсивно развивающейся инновационной образовательной практики, стоящей на постижении педагогом смысла аксиологических оснований своей деятельности, на стремлении обеспечить высокое качество профессиональной подготовки, на формировании личностных качеств, отражающих современные вызовы к молодежи.

В этой связи, следует отметить, что важной целью дальнейшего реформирования системы образования является поиск новых возможностей подготовки будущих педагогов, способных эффективно действовать в системе интеграции различных видов культуры обучающихся, различным уровнем их общей образовательной подготовленности, мотивации к требованиям профессионально-образовательного процесса в вузе, навыков учебного труда. Это требует значительной эмоциональной устойчивости педагогов в процессе педагогической деятельности в поликультурной профессионально-образовательной среде.

Очевидно, что разработка и реализация дидактических условий формирования эмоциональной устойчивости будущих педагогов является важной составляющей эмоционально-волевого компонента педагогической подготовленности студента к различным видам педагогической деятельности. Это вполне обеспечивает эффективное развитие других компонентов деятельности — в том числе мотивационного, гностического и оценочного, что чрезвычайно важно при подготовке учителя иностранного языка. Значение эмоциональной устойчивости в успешной деятельности, будущего педагога обуславливается ролью эмоций и их влиянием на познавательные процессы, на качество этой деятельности. Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку данное исследование открывает новое направление в педагогике, связанное с подготовкой педагогов в изменившихся поликультурных условиях.

Анализ материалов автореферата позволяет сделать ряд выводов, относящихся в целом к содержанию исследования.

1. Заслуживают внимание все положения научной новизны, которые достаточно прозрачно отражают общую идею и достижения автора. В частности, особое значение имеет разработанная и обоснованная модель педагогического обеспечения обучающего процесса, направленного на формирование и развитие эмоциональной устойчивости педагога.

2. Следует отметить глубокое теоретическое обоснование комплекса дидактических условий развития эмоциональной устойчивости преподавателя английского языка. В рамках таких условий, как вовлечение студентов в профессиональные пробы, организацию рефлексивного характера обучения, формирование активно-положительной потребности формирования и развития эмоциональной устойчивости у студентов путем создания ситуаций, предвосхищающих успех при реализации профессиональной деятельности приобретают свое действительное значение и определяют одну из важных составляющих диссертации.

3. Важной частью работы, в которой автор описывает педагогические инструменты формирования эмоциональной устойчивости педагога, является разработка и реализация диагностирования видов деятельности, представленных различным характером готовности к осуществлению системы профессиональных отношений, стимулированием процессов по самопознанию, самоопределению и саморазвитию студентов в разнообразных ситуациях педагогической деятельности, оказанием поддержки при осуществлении проектирования поведения в ситуациях, представленных сложным профессиональным характером.

4. Особое внимание в работе автор уделяет разработке содержания профессиональных проб, в которых формируются собственная позиция и способы по реализации адекватного поведения в различного рода профессионально сориентированных ситуациях.

5. Исследовательский аппарат диссертационной работы (обоснование актуальности выбранной темы, раскрытие проблемы, представление ведущей идеи и замысла исследования, формулировки объекта, предмета, цели, гипотезы, групп задач) в целом корректен и согласуется с содержанием проведенной работы и с совокупностью положений, выносимых на защиту;

6. Исследователь обстоятельно, с различных науковедческих позиций, в современном теоретико-методологическом ключе раскрыл степень разработанности проблемы исследования, убедительно обосновал научные подходы к её изучению (на общенаучном уровне – личностно-



ориентированном, рефлексивном и ситуационном) и продемонстрировал грамотное и продуктивное их применение.

7. Применительно к проблематике диссертации в целом результативно использован комплекс общенаучных методов и методов теоретического анализа, что позволило охватить одновременно большое количество данных в их динамическом состоянии.

8. Исследование основывается на широкой источниковой базе, в полной мере раскрывающей как достижения, так и проблемные зоны методологии исследования;

9. Доказательная база исследования построена с учетом бесспорных фактов и положений, приведенных в научно-педагогической литературе, опирается на известные и проверяемые данные и согласуется с опубликованными в открытых источниках теоретическими и практикоориентированными работами.

Таким образом, научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы обладают необходимой новизной и репрезентативностью, несут в себе выраженную теоретическую и практическую значимость.

Оценивая работу в целом и, безусловно, положительно, в качестве дискуссионных, ориентирующих на развитие представленного исследования и усиление его методологических характеристик, считаем возможным отметить следующий вопрос: «Содержание и объём автореферата не позволили выявить, как автор определяет понятие «профессиональное закаливание» и какова структура этого понятия, поскольку оно в работе выступает как один из важных педагогических принципов».

Диссертация Умарова Абдурахмона Саидахмадовича представляет собой самостоятельное, исследование, содержащее новые научные результаты и положения, решающие значимую для теории и практики современной педагогики научную проблему.

Работа соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования отвечает требованиям п. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук  
(13.00.01 –общая педагогика, история педагогики и образования),  
профессор, профессор кафедры педагогики

государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Омский государственный  
педагогический университет»

Аркадий Аркадьевич Петрусевич

22 ноября 2024 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Контактная информация:

Адрес места работы: Россия, 644099, г. Омск,

ул.Набережная Тухачевского 14

Телефон: 8(3812) 23-16-88

E-mail места работы: [pedagog@omgpu.ru](mailto:pedagog@omgpu.ru)

E-mail [petrark47@mail.ru](mailto:petrark47@mail.ru)



Подпись А.А. Петрусевича  
Закрываю: ученый секретарь  
ученого совета ОмГПУ  
Багеньяйтнер Н.В.  
«        »        20        г.