

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Ураловой Наврузы Сотиволдиевны на тему «Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов Республики Таджикистана», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования обоснована тем, что воспитание духовного мира подрастающего поколения посредством изобразительного искусства во все времена являлось одной из первоочередных задач общества. В наши дни эта тема стала особенно актуальна, поскольку в Таджикистане осуществляется ориентация всех ступеней образования на изучение национальной культуры, ее декоративно-прикладного искусства с целью сохранения существующих и возрождения утраченных традиций и технологий. На это ориентирована и предпринимаемая государством Программа по развитию народных ремесел.

Автор верно отмечает, что изучение народного декоративно-прикладного искусства в программе художественного образования учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения) для общеобразовательных учреждений республики имеет своей целью воспитание и обучение в духе патриотизма и национальной идентичности, гордости за принадлежность к одному из древнейших народов мира.

Преподаваемые в вузах учебные предметы художественно-эстетического цикла, наряду с другими, играют важную роль в становлении профессионализма преподавателя, позволяют формировать его методическую культуру, способ мышления, логически базирующиеся на занятиях психологии и педагогики, повышают творческий потенциал личности. И это определяет, как безусловную актуальность проведенного исследования, так и его принципиальную новизну.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяются, как нам видится, в соответствии со следующими обстоятельствами:

– исследовательский аппарат диссертационной работы в целом корректен и согласуется с содержанием исследования и с совокупностью положений, выносимых на защиту;

– автором исследования основательно раскрывается степень разработанности темы исследования, убедительно обоснованы научные подходы к её изучению и продемонстрировано грамотное и продуктивное их применение;

– результативно использован комплекс общенаучных методов исследования, что позволило охватить одновременно большое количество данных и выявить их теоретическую и практическую сущность;

– исследование основывается на широкой базе отечественной и зарубежной философской, педагогической, историко-педагогической, методологической научной литературе;

– доказательная база исследования построена с учетом бесспорных фактов и положений, приведенных в научно-педагогической литературе.

Реализованный диссертантом подход в постановке исследования, бесспорно, представляется оправданным и продуктивным.

Научные положения, вынесенные автором на защиту, и выводы обладают новизной и репрезентативностью и несут в себе теоретическую и практическую значимость.

К основным результатам, определяющим научную новизну диссертационного исследования, относятся:

1. Представлены педагогические условия обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании, разработанные на материалах художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистана.

2. Определены количественные показатели и разработаны критерии для определения уровня художественной образованности будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

3. Экспериментально доказана эффективность системы обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании будущих учителей изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения).

В связи с этим можно заключить, что положения, сформулированные в исследовании, обладают научной новизной и доказательностью и имеют очевидную теоретическую и практическую значимость.

Анализ материалов исследования позволяет заключить наличие необходимого личного вклада соискателя в разработку научной проблемы.

Положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автором проблемы этнопедагогических особенностей подготовки кадров в условиях традиционного художественного института. Автор подробно изучил материалы результатов научных исследований таджикских и зарубежных ученых в аспекте понимания, специфики системы традиционного художественного образования таджиков.

Результаты исследования, его теоретические положения и практические рекомендации по педагогическим условиям обучения декоративно-прикладному искусству в системе художественного образования на материалах художественно-графических факультетов вузов Республики Таджикистан внедрены в педагогический процесс и дали положительные результаты.

Диссертанту принадлежат теоретические разработки и выводы, содержащиеся в опубликованных научных работах, выполненных самостоятельно.

Разработанная диссертантом система методических приемов, содержащихся в педагогических условиях обучения декоративно-

прикладному искусству в художественном образовании, учитывает местные, исторически сложившиеся художественные традиции, в которой все они гармонично сочетаются. Диссертант Уралова Н.С. считает, что именно она должна быть взята за основу при выработке концепции оптимальной системы художественного образования в вузах Республики Таджикистан. Полученные результаты позволят студентам в их будущей профессионально-педагогической деятельности проводить занятия на современном методическом и техническом уровнях.

Оценивая работу положительно, считаю возможным отметить следующие **замечания:**

1. Хотелось бы уточнить точное название предложенной диссертантом модели, т.к. сначала она называется «Модель *учителя* изобразительного искусства, черчения и технологии (трудового обучения)», а далее «Модель *профессиональной деятельности учителя* изобразительного искусства, черчения и технологии».

2. Насколько понятно из названия работы, обучение декоративно-прикладному искусству ведется в художественном образовании вузов. Причем тут младшие школьники, учителя, дети, развитие мелкой моторики (стр. 58, 66)?

3. Каким образом возможно «Включение в учебные программы *средств* народного декоративно-прикладного искусства для художественного образования студентов...»?

4. В названии главы 1 и §1.2. имеются несоответствия плана с пунктами в основной части работы.

5. В работе встречаются грамматические и стилистические погрешности.

Заключение:

Диссертация Ураловой Наврузы Сотиволдиевны на тему «Особенности обучения декоративно-прикладному искусству в художественном образовании вузов Республики Таджикистана» представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на достаточном научном уровне,

содержащую новые научные результаты и положения, решающие значимую для теории и практики современной педагогики научную проблему. Работа соответствует паспорту специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) и отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор
кафедры общественных и гуманитарных дисциплин
Таджикской национальной консерватории
имени Т. Сатторова



Латифзода
Диловар Назришох

30.04.2021 г.

Адрес: 734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хусейнзода, 155
тел.: (+992) 918 24 46 53 e-mail: dilovar1@mail.ru



Подпись Латифзода Д.Н. заверяю:

Начальник ОК ТНК имени Т. Сатторова



Сиджоатова М.Г.

30.04.2021 г.